

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.10,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 24 декабря 2024 г. № 24/24

О присуждении Новоселецкой Дарье Ильиничне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Терминологический кластер «Техника и технологии» как лингвистическая модель представления технического знания» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 23 сентября 2024 г. (протокол заседания № 19/24), диссертационным советом 24.2.320.10, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1393/нк от 28 октября 2022 г.

**Соискатель** Новоселецкая Дарья Ильинична «01» июля 1982 года рождения.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических наук «Педагогическое проектирование формирования профессионально-коммуникативной компетенции у курсантов военных вузов» защитила в 2012 году в диссертационном совете, созданном на базе Краснодарского государственного университета культуры и искусств».

Работает доцентом кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – **Буянова Людмила Юрьевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– **Аликаев Рашид Султанович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкой и романской филологии Социально-гуманитарного института ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»;

– **Бредихин Сергей Николаевич**, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

– **Макеева Марина Николаевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск – в своем положительном отзыве, подписанном **Ширяевой Татьяной Александровной**, доктором филологических наук, профессором, директором Института подготовки кадров высшей квалификации, заведующей кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», **указала**, что диссертационное исследование Д. И. Новоселецкой не только актуализирует когнитивный потенциал языка технической науки, но и демонстрирует его семиотическую многогранность, что является важным шагом к систематизации и классификации терминологических единиц; **подчеркнула** актуальность данной диссертации, которая не вызывает сомнений и обусловлена возрастающим интересом к исследованию терминологии в контексте стремительного развития технологий и глобализации; **подтвердила** инновационный характер диссертационной работы, поскольку диссертация предлагает инновационные методологические подходы к классификации и систематизации терминологических единиц; автором вводится понятие «кластер» как модель для объединения однородных вербально-семиотических объектов, разрабатывается и вводится в научный оборот новая лингвистическая модель для анализа и описания терминологического кластера, работа исследует экстралингвистические факторы, влияющие на язык науки и активно участвующие в формировании современного научного дискурса; **признала**, что диссертационное исследование Новоселецкой Д. И. вносит весомый вклад в чрезвычайно актуальную научную область исследования различных терминологических систем как важного компонента научного и технического дискурса; **отметила** ценность разработки и внедрения в научную практику новой методики системного лингвистического анализа терминологического кластера, что позволяет более глубоко исследовать лингвистические параметры и семиотические аспекты технической терминологии; **сделала акцент** на том, что данная методика может быть успешно использована в исследовании других дискурсивных сфер и специальных языков, что открывает новые возможности для междисциплинарных исследований.

По тексту диссертации были высказаны отдельные замечания, не затрагивающие основного содержания исследования, и заданы вопросы, полезные для научной дискуссии.

1. Уточнить и конкретизировать фактический материал исследования, который описывается на стр.8, а также осветить те критерии, которые применялись для сбора фактической базы данного исследования.

2. Можно ли говорить об определенных параметрах терминологических кластеров, по которым автором данной работы определяется эффективность предлагаемой модели?

3. Как конкретно учитывается влияние внешних факторов (социальных, культурных, научных) на формирование и функционирование терминосистемы, и какие методологические инструменты используются для анализа этих взаимосвязей?

4. В данной работе автором утверждается, что термин обладает когнитивной субстанциональностью, что является его фундаментальным свойством. Хотелось бы в ходе научной дискуссии услышать обоснование данного утверждения.

5. Насколько обоснованно и целесообразно расширение определения термина за счет включения других частей речи, и как это влияет на структуру и функционирование терминосистемы?

6. Было бы интересно услышать мнение и обоснование соискателя о тех основных категориях когнитивной лингвистики, которые целесообразно использовать для анализа терминологического кластера, и каким образом предложенные категории способствуют расширению научного понимания технического знания?

Диссертация Новоселецкой Д. И. «Терминологический кластер «Техника и технологи» как лингвистическая модель представления технического знания» представляет собой завершённый самостоятельный труд, является научно-квалификационной работой, в которой рассмотрена проблематика, имеющая существенное значение для теоретической лингвистики и дальнейшего развития общего и отраслевого терминоведения, когнитивной лингвистики, лексикографии и терминографии, дискурсологии, отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а её автор, Новоселецкая Дарья Ильинична, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 47 опубликованных работ по теме диссертации, из них в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, опубликовано 17 работ. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в 6 международных научно-практических конференциях и 8 Всероссийских научных конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены

основные положения диссертации, – 20,44 п.л., 89% публикаций выполнено единолично.

Наиболее значимые из них:

1. Новоселецкая, Д. И. Актуальные проблемы терминологической репрезентации технического знания: монография / Д. И. Новоселецкая. – Армавир: РИО АГПУ, 2023. – 168 с.

2. Новоселецкая, Д. И. Научно-техническая терминология в современной когнитивной парадигме / Д. И. Новоселецкая // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – Астрахань: АГУ, 2021. – № 3 (79). – С. 57–61.

3. Новоселецкая, Д. И. Терминологическая актуализация современного технического знания: когнитивно-деривационный аспект / Д. И. Новоселецкая, Л. Ю. Буянова // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – Астрахань: АГУ, 2021. – № 3 (79). – С. 112–116.

4. Новоселецкая, Д. И. Термин как когнитема: эволюционно-прагматический аспект / Д. И. Новоселецкая, Л. Ю. Буянова // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – Астрахань: АГУ, 2021. – № 4 (80). – С. 6–10.

5. Новоселецкая, Д. И. Категориально-понятийная специфика технического термина / Д. И. Новоселецкая // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 276–279.

6. Новоселецкая, Д. И. Техничко-технологический терминологический кластер в гетерогенных лингвистических парадигмах: модусы функционально-деривационной интерпретации / Д. И. Новоселецкая, Л. Ю. Буянова // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 88–92.

7. Новоселецкая, Д. И. Технический термин в системе современного терминологического континуума: универсальность и уникальность параметров / Д. И. Новоселецкая // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2022. – № 2. – С. 83–86.

8. Новоселецкая, Д. И. Лингвопрагматические аспекты технического термина как репрезентативной единицы технического знания / Д. И. Новоселецкая // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 285–289.

9. Новоселецкая, Д. И. Техническое знание: понятийно-категориальная и семиотико-вербальная субстанциональность / Д. И. Новоселецкая // Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – Астрахань: АГУ, 2023. – № 2 (86). – С. 46–51.

10. Новоселецкая, Д. И. Понятийная организация технического знания как результат эволюции когнитивного семиозиса / Д. И. Новоселецкая // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Том 16, № 6. – С. 1876–1883.

11. Новоселецкая, Д. И. Лингвопрагматика технической терминологии: артефактность, функциональность, системность / Д. И. Новоселецкая //

Вестник Пятигорского государственного университета. – 2023. – № 3. – С. 276–280.

12. Новоселецкая, Д. И. Когнитивно-семиотическая деривация технических терминов как механизм развития терминологического кластера «Техника и технологии» / Д. И. Новоселецкая // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2023. – Вып. 2 (317). – С. 95–106.

13. Новоселецкая, Д. И. Метафоризация в пространстве научно-технического дискурса как когнитивно-информационная процессуальность / Д. И. Новоселецкая, Л. Ю. Буянова // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 138–143.

14. Новоселецкая, Д. И. Деривационно-динамическая аспектность терминологического кластера «Техника и технологии» / Д. И. Новоселецкая // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Том 16, выпуск 9. – С. 2759–2766.

15. Новоселецкая, Д. И. Военно-технический дискурс и текст: грани сопряжения / Д. И. Новоселецкая // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 143–147.

16. Новоселецкая, Д. И. Специфика организации категориально-понятийного базиса терминологического кластера «Техника и технологии» / Д. И. Новоселецкая // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2023. – Вып. 3 (322). – С. 90–98.

17. Новоселецкая, Д. И. Жанрово-тематическое многообразие элементов технического дискурса / Д. И. Новоселецкая, Л. Ю. Буянова // Военно-филологический журнал. – 2023. – С. 36–45.

18. Новоселецкая, Д. И. Кластеризация как когнитивно-идентификационный процесс: терминологический процесс / Д. И. Новоселецкая // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2024. – № 3. – С. 147–151.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Желтухиной Марины Ростиславовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора РАО, академика РАЕН, директора, главного научного сотрудника научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», в котором содержится следующий вопрос: «В процессе анализа разножанровых текстов, содержащих научную технико-технологическую информацию, рассматривали ли Вы отдельно технический дискурс как содержательную основу данного терминологического кластера?»;

2. **Кравцова Сергея Михайловича**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой романской филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в котором содержится следующий комментарий: «Теоретическая значимость исследования... высока и заключается в дополнении имеющихся в лингвистике сведений о термине как единице языка, структурно-семантических особенностях терминологических систем, расширении предметного поля изучения

лингвистики предметной области и терминологического кластера; предлагается лингвистическая модель исследования и описания терминологического кластера, описываются и систематизируются механизмы формирования терминологического кластера как лингвистической модели репрезентации технического знания»;

3. **Борисовой Татьяны Григорьевны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского, родных языков и лингводидактики ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», в котором отмечается следующее: «Новизна работы сомнений не вызывает. Соответственно отмеченным приоритетам в работе полно описана современная техническая картина мира как элемент структуризации технической сферы, с чем связана собственная систематика обширного, достоверного материала»;

4. **Башиевой Светланы Конакбиевны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова», в котором делается вывод о том, что «...сформулированная во вводной части гипотеза диссертационного исследования подтверждена в полной мере» и «...диссертация «Терминологический кластер «техника и технологии» как лингвистическая модель представления технического знания» является фундаментальным самостоятельным исследованием, содержащим новые научные результаты...»;

5. **Буровой Галины Петровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» - филиал в г. Ессентуки, в котором содержится замечание: «На наш взгляд, текст автореферата диссертации только бы выиграл, если бы формулировки базовых положений работы выглядели более лаконичными, сжатыми и простыми (смотри, к примеру, на позиции объекта и предмета исследования на стр. 5 и др.)»;

6. **Василенко Анатолия Петровича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории английского языка и переводоведения Института русской и романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», в котором содержится следующий вопрос: «Так, в положении №8 отмечается, что «одним из центральных понятий технического знания в данном кластере выступает понятие «Дефект», которое ещё никогда не было представлено в системе базовых категорий других терминологических и гносеологических областей» (АДД, стр. 38). Не рассматривает ли диссертант вероятность обнаружить в этом понятии антропоцентрическое начало (человеческий фактор), которое можно было бы распространить на такие приводимые автором примеры, как *шлаковое включение* и *непровар*?»;

7. **Ахиджаковой Марьет Пшимафовны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общего языкознания ФГБОУ ВО

«Адыгейский государственный университет», в котором обращается внимание на то, что «предлагаемая лингвистическая модель исследования и описания терминологического кластера может быть применима при исследовании воздействующих на иные терминологические кластеры факторов, которые в своей совокупности способствуют созданию национальной технико-технологической терминологической картины мира с учётом её универсальности».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Новоселецкой Дарьи Ильиничны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» – ведущей организации – имеет публикации в соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая методика системного лингвистического анализа терминологического кластера;

**выявлены и систематизированы** когнитивные, языковые, семиотические, прагматические и социокультурные механизмы формирования терминологического кластера как лингвистической модели репрезентации технического знания, как многосоставного дискурсивного конструкта;

**предложена** и доказана оригинальная научная гипотеза о том, что терминологический кластер «Техника и технологии», в основе которого лежит объективированное посредством специального языка науки современное технико-технологическое знание, представляет собой объединение тематически и гносеологически родственных между собой объектов, что характерно именно для лингвистической модели терминологического кластера. Схожесть кластерных объектов (терминологических систем) обусловлена в этом случае тематико-понятийной однородностью входящих в него терминологических модулей и тематико-категориальных блоков, относящихся к технико-технологическому знанию;

**доказана** перспективность применения представленных в выводах и результатах рекомендаций при подготовке актуальных лекционных курсов в вузе по теоретической и прикладной лингвистике, по когнитивному,

общему и отраслевому терминоведению, теории моделирования, когнитивной лингвистике, по типологизации картин мира в современной лингвистике, по проблемам языка для специальных целей и языка технической науки и др. Представленный в диссертации материал найдёт практическое применение в процессе разработки справочников, учебных пособий по изучению технической терминологии, может быть использован в области сотрудничества международных научных организаций и учреждений в сфере технических наук в рамках терминоведческих изысканий;

**установлены и классифицированы** основные способы и результаты терминологической деривации технических терминов кластера «Техника и технологии», выступающих его семиотическим основанием;

**разработана оригинальная методика** систематизации и многовекторной репрезентации корпуса технической терминологии как вербально-семиотическая база терминологического кластера «Техника и технологии»;

**выявлены и систематизированы** многожанровые текстовые репрезентации научно-технического знания в структуре технического дискурса.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**осуществлены** корректировка и расширение предметного поля изучения лингвистики предметной области и терминологического кластера как форматов представления вербализованного фрагмента научного знания;

**выявлены и параметрированы** когнитивные, языковые, семиотические, прагматические и социокультурные механизмы формирования терминологического кластера как лингвистической модели репрезентации технического знания, как многосоставного дискурсивного конструкта;

**представлено** теоретическое обоснование детерминации экстралингвистическими факторами функциональных, вербально-семиотических и когнитивно-прагматических особенностей корпуса лингвоэлементов технической терминосферы и терминологического кластера «Техника и технологии»;

**уточнены и расширены** теоретические аспекты моделирования и классификационных характеристик типов моделей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана** новая теория моделирования языковой репрезентации научного знания и **предложена** лингвистическая модель кластерной организации терминологического континуума технических терминов, которая может быть использована для разработки в терминоведении теории терминологической кластеризации, применяться в процессах изучения терминологических континуумов иных научных сфер, быть основой моделирования различных терминологических кластеров;

**определены** перспективы применения результатов исследования для разработки основ общей теории технического терминоведения, для сбора и систематизации эмпирического материала к составлению англо-русского



словаря технико-технологических терминов, для использования результатов исследования в образовательной деятельности при разработке новых курсов по терминологическому сопровождению развития новейших технико-технологических инноваций в сфере искусственного интеллекта, космических исследований и в области цифровизации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретическая основа работы**, касающаяся системного лингвистического анализа терминологического кластера, **опирается** на известные и проверяемые данные, подтверждённые ссылками на существующие исследования в области когнитивной лингвистики и терминоведения, что создаёт прочный фундамент для дальнейшего изучения связи между языковыми явлениями и экстралингвистическими факторами и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по смежным отраслям, таким как социолингвистика и семиотика;

- **идея базируется** на анализе основополагающих концепций и общетеоретических позиций, представленных в релевантных для теоретической лингвистики трудах и разножанровых исследованиях, а также на анализе научно-исследовательских работ и современных концепций, определяющих язык фундаментальным средством познания мира и научной коммуникации, в которых отражена взаимозависимость и значимость его существенных, определяющих свойств – антропоцентричности и антропогенности, социальности, историчности, системности и эволюционности; в которых исследуется взаимосвязь между языком, познавательной деятельностью и мышлением, акцентируются идеи взаимодетерминированности языка, сознания и объективной действительности;

- в работе **использованы** результаты сравнения авторских данных с ранее полученными результатами по рассматриваемой тематике, включая теорию лингвистического моделирования, терминологическую функциональную дериватологию и современную типологию картин мира, что подтверждает научную новизну и обоснованность выводов, их соответствие существующим научным достижениям;

- качественная корреляция авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках, **свидетельствует** о высокой степени надёжности и валидности полученных выводов;

- в исследовании **применены** оригинальные методики сбора и обработки информации, что обеспечивает актуальность и точность полученных данных, позволяет более глубоко анализировать и интерпретировать полученные результаты и способствует полному пониманию этапов структурирования и моделирования терминологического кластера, динамики его развития и пополнения новыми техногенными модулями в технической и технологической сферах.

**Личный вклад** соискателя в решение поставленных задач состоит в непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах исследования, в определении

перспективных направлений решения научной проблемы; в разработке авторских предложений; в формулировании положений, выводов и рекомендаций, вынесенных на защиту; в личном участии в апробации результатов исследования в выступлениях с докладами на конференциях, подготовке основных публикаций по выполненной работе (основные положения исследования отражены в 47 научных публикациях) и т.п. Выполнено моделирование терминологического кластера «Техника и технологии» с позиций понятийно-семиотического, категориально-тематического, когнитивно-информационного анализа, что позволяет обосновать решающую роль технических терминов в формировании определенной предметно-понятийной зоны или фрагмента сферы функционирования, определяет основные векторы терминодеривации в метаязыковых пространствах. Проведена классификация инвентаря технико-технологических категорий, что способствует дальнейшему развитию современной технической терминологии, теории технической семиотизации и вербализации знания. Впервые в категориально-понятийной системе терминологического кластера выявлено и охарактеризовано новое техническое понятие «дефект», что является эмпирическим доказательством языковых изменений и коммуникативной полезности конвенционализации знаниевых компонентов, дополняя и аспектируя понятийный аппарат кластера «Техника и технологии».

Проведен строгий научный анализ проблемы динамики научно-терминологического сектора современной языковой картины мира с опорой на солидную научно-теоретическую и методологическую базу. Предложенное направление анализа в рамках современного когнитивного терминоведения можно считать перспективным и актуальным для дальнейшего исследования процесса сохранения языковой информации с учётом расширения границ взаимодействия модели репрезентации технического знания с теоретическими установками других наук.

Разработанная лично диссертантом лингвистическая модель репрезентации технического знания вносит существенный вклад в филологическую науку в целом, открывая новое направление лингвистической кластеризации гетерогенных сфер знания, объединяя их в техническом гносеологическом пространстве, формируя определенную предметно-понятийную зону, сферу функционирования кластера «Техника и технологии».

Представленные в работе выводы и результаты могут быть рекомендованы к широкому применению в вузе: при разработке и чтении лекционных курсов по теоретической лингвистике, теории языка, семиотике, когнитивному терминоведению, общему и отраслевому терминоведению, терминографии, лексикологии, социолингвистике, межкультурной коммуникации; использоваться при преподавании курсов «Общее терминоведение», «Отраслевое терминоведение», «Язык технической науки», «Язык для специальных целей», «Когнитивная лингвистика», «Типология картин мира в современной лингвистике» и др.;

при составлении различных по тематике программ, методических разработок, учебных пособий по теории языка, общему терминоведению, общему языкознанию, отраслевому и когнитивному терминоведению, межкультурной коммуникации в профессиональной сфере; при подготовке различных спецкурсов и спецсеминаров; в лексикографической практике, оптимизируя пользовательские запросы в информационно-поисковых системах.

Результаты проведённого исследования актуальны также при использовании их в практике подготовки дипломных и диссертационных работ бакалавров, магистров, аспирантов и докторантов. Материал диссертации целесообразно использовать при разработке различного типа справочников и учебных пособий по технической терминологии, в практической работе в сфере международного сотрудничества и разнообразной деятельности в области технических наук.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В тексте диссертации функционируют термины «техническая картина мира», «терминологическая картина мира», «терминологическо-техническая картина мира» (с.7). Создается впечатление, что это разные термины, разные картины мира, поэтому автору следовало уточнить их содержание. 2. Почему рассмотрение дефиниции одного из главных понятий диссертационного исследования – термина – было проведено в последней главе, а не в начале работы?

Соискатель Новоселецкая Д.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. Отвечая на первый вопрос, соискатель сказала, что в «исследовании терминологическая картина мира определяется как один из форматов представления структур знания в знаковой форме, то есть на основе разноструктурных терминологических единиц. Техническая картина мира одновременно является и разновидностью картины мира терминологической, выступая как вербализованный репрезентант системы технических и технологических понятий. Основным механизмом и средством структурирования технической картины мира выступает язык, поэтому техническая картина мира неразрывно связана с языковой картиной мира и вербализуется посредством её единиц. Терминологическо-техническая КМ выступает обобщённо-интегративной сферой представления технического знания средствами технической терминологии. Во всех этих трёх типах картин мира репрезентировано технико-технологическое знание, полученное в результате познавательной деятельности субъектов глобальной технической науки». Отвечая на второй вопрос, соискатель пояснила, что «в последней, 4-й, главе – «Технический термин в кластерном пространстве: лингвосемиотические и лингвопрагматические особенности» (с.183-240) – в соответствии с поставленной целью и логикой анализа осуществляется общетеоретическое представление дефиниции и параметрирование субстанциональности термина в современной лингвистике, а также рассмотрение дефиниции и определение технического термина как

репрезентанта технического знания. А в первой главе диссертации освещаются теоретико-методологические вопросы лингвистики технического знания».

На заседании 24 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение, присудить Новоселецкой Дарье Ильиничне учёную степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета  Лидия Алексеевна Исаева

Учёный секретарь  
диссертационного совета

 Вульфович Борис Григорьевич

24 декабря 2024 г.