

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 06.06.2024 г. № 08/24

О присуждении Киселевой Анастасии Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Макроментальное образование муж в русской лингвокультуре. Диахронический аспект» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России принята к защите 5 апреля 2024 г. (протокол заседания № 6/24), диссертационным советом 24.2.320.10, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1393/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Киселева Анастасия Михайловна «25» мая 1973 года рождения. В 2004 г. окончила ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» с присуждением квалификации «Лингвист, преподаватель английского языка».

Работает учителем английского языка ГБОУ ЦО № 162 Кировского района г. Санкт-Петербурга, Министерство просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Рядчикова Елена Николаевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Маслова Валентина Авраамовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры дошкольного и начального образования УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»;

– Королькова Анжелика Викторовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону – в своем положительном отзыве, подписанном Кудряшовым Игорем Александровичем, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», указала, что актуальность диссертации обусловлена важностью разработки принципов системного описания лингвокультурных особенностей макроментального образования *муж*, являющегося важнейшей составной частью русской национальной языковой картины мира, с учетом таких специфических свойств, как явная и скрытая форма бытования аксиологических категорий и социально-поведенческих доминант, выбор темы объясняется недостаточной разработкой методики лингвокультурного описания корпуса русского языка, особенно в плане анализа структуры и содержания макроментальных образований, выражающих:

- концептуальное пространство «мужчина – женщина», которое фиксирует различные типы взаимоотношений в семье;
- наличие добавочных смыслов, отражающих признаки предметного кода лингвокультуры;
- богатство ментальных образов при категоризации человека через разнообразные признаки;
- стереотипизированные символы, отражающие ценностные приоритеты;
- иронические трансформации семантического содержания языковой единицы.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые:

- представлено диахроническое лингвокогнитивное и лингвокультурное описание макроментального образования *муж* с опорой на принципы системности и социальной обусловленности языка;
- с опорой на количественный метод проиллюстрирована лингвокультурная специфика архитектоники смысловой структуры макроментального образования *муж* в аспекте русской национальной картины мира;
- дано научное обоснование механизма образования обобщенного значения образа мужа в художественной литературе как семантического (и – шире – семиотического) феномена, что детализует представления о формировании у диалогического высказывания персонажей свойств прецедентного текста.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, Киселева А.М., заслуживает присуждения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – русский язык, языки народов России.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в 2 всероссийских и 3 международных научно-практических конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 5,5 п.л., 100 % публикаций выполнено единолично.

Наиболее значимые из них:

1. Киселева А.М. Мотивирующие признаки концепта *муж* // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22. – № 2. – С. 516–524.

2. Киселева А.М. Понятийные признаки в структуре концепта муж (по данным толковых словарей русского языка) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020 – Т. 22. – № 3 (83). – С. 831-840.

3. Киселёва А.М. Образные признаки в структуре концепта муж // Гуманитарные исследования. Астраханский государственный университет. – 2020. – № 4 (76). – С. 178-191.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Бессоновой Ольги Леонидовны**, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», в котором выделяется следующее: «К основным достижениям автора следует отнести не только уточнение соотношения и взаимосвязи понятий *концепт, макроконцепт, ментальное образование, макроментальное образование*, но и совершенствование методики исследования макроментальных образований с использованием инструментария концептуального анализа, предполагающего рассмотрение концепта как многомерного разноаспектного ментального образования с определенной иерархией первичных и вторичных признаков в его структуре»; замечаний нет;

2. **Брусенской Людмилы Александровны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», в котором содержится следующий комментарий: «Диссертация вносит вклад в дальнейшее исследование постулатов когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, углубляет представление о концепте, представляет в диахронии отражение макроментального образования *муж* в русской лингвокультуре, уточняет представление о национально значимых смыслах языковой, концептуальной и индивидуально-авторской картин мира. В диссертации макроментальное образование *муж* исследуется в единстве когнитивных и коммуникативно-прагматических характеристик в иерархии ментальных единиц лингвокультуры»; замечаний нет;

3. **Сагдеевой Фаузии Кабировны**, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Института языка, литературы и искусства им.

Г. Ибрагимова Академии наук республики Татарстан, в котором отмечается, что «достоверность полученных результатов обеспечивается использованием различных лингвистических методов, опорой на фундаментальные теоретико-методологические принципы, обоснованностью положений, выносимых на защиту, фактологическими данными, соответствующей требуемому уровню апробацией»; замечаний нет;

4. **Солодовниковой Татьяны Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника кафедры международной журналистики Белорусского государственного университета, в котором подчеркивается, что «цель, поставленная автором исследования, заключается в выявлении и описании признаков структуры макроментального образования *муж* с позиций русской лингвокультуры, что приобретает особую значимость в связи с попытками западного мира навязать несвойственные православию ценности, нетрадиционные для русского мира отношения и модели поведения, и прежде всего, на уровне семьи»; замечаний нет;

5. **Родичевой Анны Анатольевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры зарубежной филологии и прикладных коммуникаций института «Полярная академия» ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет», в нем указано, что «выносимые на защиту теоретические положения видятся корректными, логичными и не вызывают сомнений. Выводы диссертанта обоснованы и достоверны, базируются на верифицируемых фактах, тщательном анализе теоретического и эмпирического материала». В отзыве был также задан уточняющий вопрос: «С помощью каких методов научного исследования удалось установить, что некоторые понятийные признаки, восходящие к западной лингвокультуре и сформировавшиеся в языковом сознании в виде укоренившихся стереотипов, например, 'Донжуан', 'Синяя борода', утратили свои национально-специфичные характеристики?».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Киселевой Анастасии Михайловны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям 8 п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» – ведущей организации – имеет публикации в

соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены соотношение и взаимосвязь понятий *концепт*, *макроконцепт*, *ментальное образование*, *макроментальное образование*, позволившие выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

уточнены теоретические основы изучения лингвокультурного концепта и его структуры в контексте отношений языка, человека и национальной культуры, **дополнена** методика исследования макроментальных образований;

проведен анализ способов объективации макроментального образования *муж* в русском языке;

установлена структура одного из ключевых для русской лингвокультуры макроментальных образований, **выявлены** первичные мотивирующие и понятийные признаки макроментального образования *муж* в словарных статьях этимологических и толковых словарей, **описан** мотивирующий признак 'человек' согласно кодам лингвокультуры, **указаны** лингвокультурологические стереотипы понятийного признака 'супруг', **воссозданы** категориальные, образные, символические признаки и ироническая составляющая макроментального образования *муж*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложена методика анализа концептуальной структуры макроментального образования *муж*, **описаны** этапы, способы и средства формирования структуры в диахроническом аспекте, **установлены** виды трансформации признаков;

изучена степень актуальности признаков макроментального образования *муж* для современного языкового сознания, что позволяет получить представление о реалиях существования общества, выявить релевантную аксиологическую картину мира конкретного этноса в синхронии;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе этимологического, дефиниционно-компонентного, контекстуального и концептуального анализа, количественный метод.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

дополнена и внедрена в научную практику методика анализа макроментальных образований, которая может успешно использоваться в исследовании других языков;

определены перспективы практического использования методов анализа макроментальных образований в преподавании курсов по теории языка, лингвокультурологии, лексикологии, стилистике, а также при разработке спецкурсов по линвоаксиологии, прагмалингвистике; при разработке

тематики и написании выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований; для составления методических рекомендаций, учебных и учебно-методических пособий, словарей значимых концептов определенных этносов, а также при разработке учебных курсов, коммуникативных тренингов для культурологов, специалистов по межкультурной коммуникации и др.;

на основе результатов исследования эмпирического материала **получены** данные об актуальности признаков в структуре одного из ключевых для русской лингвокультуры макроментальных образований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования макроментального образования *муж* в русской лингвокультуре **построена** на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям (188 источников на русском и иностранных языках, и 30 словарей и энциклопедий);

идея о том, что макроментальное образование как лингвокультурологический феномен включает в себя черты концепта, макроконцепта, ментального образования и некоторые признаки явлений из смежных дисциплин (макроментальный конструкт, культурно-цивилизационное образование), а макроментальность следует рассматривать как высшую точку развития концепта, кульминацию эволюции его структуры, **базируется** на анализе практики, обобщении передового опыта когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвопсихологии;

использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: по концептуальному анализу, лингвокультурологии, корпусной лингвистике, этногерменевтике, межкультурной коммуникации;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала (данные этимологических, историко-этимологических и толковых словарей, словарей синонимов, словарей символов, конструкции, содержащие анализируемый репрезентант макроментального образования, в количестве 10349 единиц), получении исходных данных, в апробации результатов исследования (участие в международных, всероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях), обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе (общий объем 5,5 п.л.).

Автором исследования определено соотношение понятий *концепт*, *макроконцепт*, *ментальное образование* и *макроментальное образование*,

которые выстраиваются от простого к сложному, определяются как уровневые структуры, находятся между собой в отношениях стратификации. Проведен анализ лингвокогнитивных признаков макроментального образования *муж* – воссозданная структура представлена мотивирующими, понятийными, ценностно-оценочными, темпоральными, квантитативными, пространственными, образными, символическими признаками и иронической составляющей. Определены и снабжены числовыми данными все тематические группы. Посредством иллюстративных контекстов выявлены и описаны специфические черты, отражающие существенные особенности ментальности народа, реализованные в родном языке. Доказано, что представление макроментального образования *муж* в русской лингвокультуре обусловлено национальной спецификой языкового сознания и объективируется культурно маркированными лексическими единицами, установлено, что в процессе эволюции языка некоторые структурные признаки подвергались трансформации, диахронический подход в основе концептуального анализа позволил автору определить пути формирования совокупности признаков древних ментальных образований соответственно времени.

Полученные результаты и анализируемый языковой материал могут быть использованы в практике преподавания дисциплин «Русский язык», «История русского литературного языка», «Языкознание», «Лексикология», «Русский язык как иностранный», «Лингвокультурология», «Когнитивная лингвистика», «Межкультурная коммуникация», а также при написании курсовых, выпускных квалификационных работ, диссертаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) член диссертационного совета Нелли Юрьевна Фанян, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «КубГУ» задала следующий вопрос: «Лингвокогнитологи используют термины *концепт* и *конструкт*, имея в виду категорию сознания, лингвокультурологи предпочитают термин *ментальное образование*, говоря о категории культуры. Возможно ли синонимичное использование данных терминов?»; 2) председатель диссертационного совета Лидия Алексеевна Исаева, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «КубГУ» сделала следующее замечание: «В тексте диссертации встречаются опечатки, частотность которых, однако, невелика и остается в пределах статистической погрешности, а потому ни в коей мере не снижает общей высокой оценки диссертационной работы».

Соискатель Киселева А.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: «Вопрос о синонимичном использовании данных дефиниций вызывает споры в научной среде, исследования последних лет требуют разведения терминов. Возможными нам представляются следующие предпосылки их дифференциации: 1. Сама лексема *образование* предполагает обогащенность структуры. Если обратиться к классификациям концептов, разработанным авторитетными

учеными в рамках различных подходов, то можно увидеть целый ряд концептов с ограниченной структурой. Опираясь на разные принципы идентификации, ученые выделяют символические концепты *лебедь* (М.В. Пименова), *подарок* (В.И. Карасик), мифологические *домовой* (М.В. Пименова), эмоциональные *любовь* (С.Г. Воркачев) и др. В классификации концептов Г.Г. Слышкина встречается группа рудиментарных концептов. С.Г. Воркачев называет концепты, которые используются для дескрипции других, более значимых или более объемных, базовыми или элементарными».

На заседании 6 июня 2024 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, присудить Киселевой Анастасии Михайловне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык, Языки народов России, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  Лидия Алексеевна Исаева

Ученый секретарь
диссертационного совета  Борис Григорьевич Вульфович

6 июня 2024 г.

