

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01.11.2024 г. № 12

О присуждении Барскому Якову Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Политическая институционализация интернет-активизма в современной России» по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии принята к защите 02.07.2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Барский Яков Васильевич родился 11 мая 1993 г. в городе Череповец Вологодской области РФ.

В 2015 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Минобрнауки России по направлению подготовки бакалавров 41.03.04 «Политология», в 2017 году – магистратуру 41.04.04 «Политология». В период 2017 по 2020 г. освоил в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Минобрнауки России программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, профилю (специальности) 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии (согласно паспорту научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года № 1027), что подтверждено дипломом об окончании аспирантуры 107624 4466383, регистрационный номер 43293, дата выдачи 30 сентября 2020 года. За время обучения в аспирантуре сдал кандидатские экзамены по следующим дисциплинам: Иностранный язык (английский язык) – хорошо (21.02.2018), История и философия науки (политические науки) – отлично (13.02.2018), Политические институты процессы и технологии – отлично (18.09.2019)

(согласно паспорту номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года № 1027).

В период выполнения диссертации и в настоящее время работает учебным помощником кафедры социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор политических наук, зав. кафедрой социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль) Министерства науки и высшего образования РФ, **Александр Владимирович Соколов**.

Официальные оппоненты:

Панкратов Сергей Анатольевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры социологии и политологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград);

Парма Роман Васильевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (г. Москва),

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) – в своем положительном отзыве, подписанном доктором политических наук, профессором, профессором с возложенными обязанностями заведующего кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований О.В. Поповой и утвержденном проректором по научной работе С.В. Микушевым, указала, что диссертация Я.В. Барского в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Барский Яков Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. В рамках проблематики диссертационного исследования автор работал в качестве исполнителя в проекте ЭИСИ и

Министерства науки и высшего образования РФ в рамках государственного задания на НИР ФГБОУ ВО «ЯрГУ» № FENZ-2024-0010 «Политические проблемы ценностно окрашенного искусственного интеллекта».

Наиболее значимые работы:

1. Соколов А.В., Барский Я.В. Развитие гражданской активности в России в условиях цифровой трансформации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2021. № 2. С. 68-74.

2. Соколов А.В., Барский Я.В. Влияние икт на трансформацию гражданской активности (на примере Ярославской области) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72). С. 2271-2283.

3. Головин Ю.А., Барский Я.В., Шумилов А.В. Практика взаимодействия населения с общественными организациями как институциональная форма проявления гражданской активности на региональном уровне // PolitBook. 2020. № 4. С. 44-58.

4. Фролов А.А., Палагичева А.В., Барский Я.В. Протесты в России: СМИ и реакция властей // Politbook. 2018. № 1. С. 104-114.

5. Головин Ю.А., Барский Я.В. Гражданская активность в Ярославской области: специфика и закономерности // Социальные и гуманитарные знания. 2018. Т. 4. № 3 (15). С. 141-148.

6. Фролов А.А., Барский Я.В. Опыт индексного исследования гражданской активности на примере Ярославской области // Власть. 2017. Т. 25. № 12. С. 76-82.

7. Соколов А. В., Барский Я. В. Освещение протестной активности в СМИ (2013–2015 годы) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2016. № 2. С. 141–150.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) Кожуховой Киры Евгеньевны – кандидата политических наук, доцента кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва);

2) Баранова Николая Алексеевича – доктора политических наук, профессора, профессора кафедры международных отношений Северо-Западного института управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург);

3) Чугунова Андрея Владимировича – кандидата политических наук, директора Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург);

4) Савенкова Романа Васильевича – доктора политических наук, профессора кафедры философии и истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

В отзывах сделаны следующие замечания:

Отзыв **Кожуховой К.Е.** полностью положительный и не содержит замечаний и вопросов.

Н.А. Баранов в своем отзыве отметил, что «исследование не лишено недостатков, связанных с публикацией неполных данных о методике ивент-анализа, применённого Я.В. Барским в исследованиях, а также с отсутствием в автореферате характеристики такой формы интернет-активизма, как слактивизм».

Чугунов А.В. в качестве недостаточно аргументированных утверждений выделил два аспекта. Во-первых, в положениях, выносимых на защиту, утверждается, что «расширение сфер коммуникационной стороны интернета отражается на ценностной системе координат активистов, в которой отдаётся приоритет удовлетворению личных потребностей, в том числе нематериальных», что никак не подтверждено в тексте данными и ссылкой на проведенное исследование. Во-вторых, в качестве основных признаков институционализации интернет-активизма автором фиксируются изменения в политике властных структур по отношению усиления ее активности в интернете и соц.сетях, однако в п. 6 положений, выносимых на защиту, явно не хватает аргументов, связанных с институциональными изменениями в среде интернет-активизма.

Савенков Р.В. в качестве замечаний-вопросов, возникших при прочтении автореферата, написал, что «не все факторы политической институализации интернет-активизма раскрыты достаточно глубоко» и автор мог бы подробнее исследовать роль «влияния регламентирующих действий государства в сфере институализации интернет-активизма современной России».

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор **Я.В. Барский** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и авторитетностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании **Я.В. Барского**, что подтверждается наличием у оппонентов публикаций в

рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования. Официальные оппоненты, доктор политических наук, профессор Панкратов Сергей Анатольевич и кандидат политических наук, доцент Парма Роман Васильевич, являются авторитетными специалистами в научном поле исследований интернет-активизма в современной России. Сотрудники ведущей организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) – также являются авторами статей, монографий, руководителями и исполнителями научных проектов в области выявления основных условий, этапов и характеристик политической институционализации интернет-активизма в современной России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- **разработана теоретическая модель** политической институционализации интернет-активизма в России. Этот процесс понимается как закрепление устойчивых моделей поведения активистов в цифровом пространстве, что включает использование различных сетевых инструментов для оказания влияния на общественно-политические процессы; модель описывает как структуру самого интернет-активизма, так и его функционирование в общественно-политическом контексте;

- интернет-активизм **концептуализирован** как специфический феномен цифровой гражданской активности, в процессе реализации которой происходит целенаправленное использование сетевых ресурсов для достижения общественного блага через влияние на общественно-политическую обстановку. Интернет-активизм представлен в качестве гибридного явления, совмещающего онлайн- и офлайн-действия, что стало возможным благодаря цифровизации и развитию коммуникационных технологий. Данный феномен отражает новый способ самоорганизации граждан в условиях цифровой среды;

- **введена уточненная трактовка понятия «политический институт»**, которое определено как устойчивая модель поведения актора в публичном пространстве, структурирующая взаимодействие участников на основе как формальных, так и неформальных норм. В рамках этой трактовки интернет-активизм позиционируется как процесс самоорганизации граждан, что отличает его от других форм гражданской активности и подчеркивает специфику сетевого взаимодействия;

- **представлены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** выявлена значимая роль интернета в трансформации активизма, который стал более гибким, децентрализованным

и горизонтальным; сделан вывод о важности развития цифровой инфраструктуры для поддержания интернет-активизма, который становится формой массового участия граждан, влияющего на принятие решений органами власти. Исследование подтверждает, что интернет-активизм способствует гармонизации взаимодействий между обществом и государством за счет расширения пространства публичности и создания новых возможностей для коллективного действия;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей:** политическая институционализация интернет-активизма развивается по определенным закономерностям, таким как нелинейность и этапность, что проявляется в переходе от отдельных форм активности к более устойчивым институционализированным практикам. Также доказана значимость партнерских отношений и коалиций, которые обеспечивают системность интернет-активизма и детерминируют его влияние на политические процессы в России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **предложено** авторское определение «политического института» как устойчивой и воспроизводимой модели поведения индивида или актора (в том числе коллективных акторов) в публичном пространстве. Такое поведение структурирует специфическое взаимодействие указанных акторов в цифровой среде на основе как формальных, так и неформальных норм и регулирует общественные отношения между ними;

– **доказан** новый подход к пониманию политической институционализации интернет-активизма. Автор рассматривает интернет-активизм как процесс, который интегрирует онлайн- и офлайн-взаимодействия и проявляется через целенаправленное применение интернет-инструментов для достижения общественно-политических целей, что позволяет взглянуть на интернет-активизм как на гибридный феномен, в котором цифровые платформы играют ключевую роль в организации и распространении активистской деятельности;

– **обосновано**, что интернет-активизм способствует самоорганизации граждан в цифровой среде, что создает возможности для участия в общественно-политических процессах через такие цифровые формы взаимодействия, как онлайн-петиции и цифровые коалиции. Таким образом, интернет-активизм рассматривается как важный элемент для формирования новой структуры гражданского участия и взаимодействия с государством;

– **типологизированы** формы интернет-активизма: просветительско-пропагандистская направлена на информирование общественности и включает гражданскую журналистику и дискуссии в социальных сетях; координационно-мобилизационная использует цифровые технологии для управления и организации активистских мероприятий; партиципаторно-

деятельная включает однократные действия, такие как участие в онлайн-голосованиях или подписание петиций; технологическая характеризуется применением цифровых платформ и программ для достижения целей активизма, включая хактивизм и виртуальные протестные кампании.

Данные аспекты подчеркивают теоретическую значимость работы Барского Я.В., которая раскрывает роль и возможности интернет-активизма в современных общественно-политических процессах и формирует основу для дальнейшего изучения феномена в контексте цифровой трансформации.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования: теория рационального выбора, объясняющая процессы политической институционализации рациональным поведением акторов. В рамках теории также была использована дистрибутивная теория, объясняющая политическую институционализацию не только рациональным поведением акторов, но и ситуативными обстоятельствами, в том числе конфликтами, которые акторы используют для максимизации получения общественного блага, а политическая институционализация выступает отражением распределительного процесса. Анализ сетевых форм взаимодействия интернет-активистов производился сквозь призму теории рационального выбора.

При написании диссертационного исследования использовался широкий спектр методов, в их числе сравнительный анализ, который применялся для определения факторов трансформации политических институтов, выявления условий институционализации, а также определения предметного применения совокупности цифровых инструментов, использовавшихся интернет-активистами в общественно-политической деятельности. Для раскрытия сущности политического института и демонстрации специфики процессов политической институционализации интернет-активизма применён релевантный инструментарий методов политического анализа: ситуационный анализ (для исследования проявлений и результатов деятельности интернет-активистов), метод кейс-стади (для выявления внутренних закономерностей и процесса внедрения и интенсификации использования сетевых инструментов в региональных, межрегиональных и федеральных общественно-политических кампаниях), ивент-анализ (для выявления влияния развития интернета на процессы самоорганизации граждан), факторный анализ (для выявления формирования основных критериев политической институционализации интернет-активизма в современной России), метод опроса экспертов (для выявления основных характеристик взаимодействия граждан с органами власти в условиях политической институционализации интернет-активизма).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– интернет-активизм **определен** как форма цифровой гражданской активности, интегрированной в политическую систему через использование сетевых технологий. Это определение подчеркивает специфичность интернет-активизма, связанного с децентрализованным и горизонтальным взаимодействием, характерным для цифрового пространства. Данное определение отражает уникальные черты самоорганизации граждан и обосновывает их влияние на общественно-политические процессы через интернет-инструменты;

– **доказано**, что интернет-активизм является устойчивой формой политического участия граждан (подкреплено анализом данных контента и анализом российских кейсов). Авторская модель позволяет понять специфику феномена интернет-активизма в России и определить его влияние на политические институты;

– **представлены аргументы и доказательства** таких устойчивых закономерностей в развитии интернет-активизма, как этапность и нелинейность его политической институционализации. Также установлено, что интернет-активизм функционирует по принципу партнерства и коалиций, что усиливает его влияние на политические процессы и способствует формированию новых политических практик в российском контексте.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям политических знаний;

– **идея исследования базируется** на теоретических конструктах институционального подхода и коллективных действий, также ключевыми концепциями являются социальные и институциональные теории, которые рассматривают влияние цифровых технологий на структуру и динамику активизма;

– **установлено**, что авторские результаты исследования этапов институционализации интернет-активизма имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами, представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке противоречий, проблемы, темы, объекта, предмета, цели и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и формулировании выводов и научных положений по теме диссертационного исследования; в авторском определении

интернет-активизма как формы цифровой гражданской активности, направленной на изменение общественно-политических процессов через использование сетевых технологий (что учитывает как уникальность цифрового взаимодействия, так и его децентрализованный характер); разработке модели политической институционализации интернет-активизма, которая основана на анализе этапов и особенностей институционализации, характерных для российской политической системы (что позволило создать систему критериев, по которым можно оценить уровень институционализации различных форм цифрового активизма); проведении глубокого исследования, включающего кейс-стади и интервьюирование экспертов, выявившего закономерности в развитии интернет-активизма и обосновавшего его влияние на политические процессы в России; описании форм интернет-активизма (просветительско-пропагандистская, координационно-мобилизационная, партиципаторно-деятельная и технологическая). Данные результаты позволяют рассматривать кандидатское исследование Я.В. Барского как значимый шаг в изучении и систематизации интернет-активизма в политическом контексте современной России. Личный вклад соискателя также состоит в самостоятельной апробации результатов исследования на научно-практических и научно-методических конференциях всех уровней; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость в российской политической науке; промежуточной апробации результатов исследования в ходе реализации в качестве исполнителя в научно-исследовательском проекте, получившем поддержку ЭИСИ и Министерства науки и высшего образования РФ в рамках государственного задания на НИР ФГБОУ ВО «ЯрГУ» № FENZ-2024-0010 «Политические проблемы ценностно окрашенного искусственного интеллекта».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.филол.н., проф. Морозова Е.В. предложила рассказать более подробно о современных тенденциях развития Интернет-активизма после 2022 года в условиях текущих геополитических трансформаций. Член совета д.пол.н., проф. Жаде З.А. спросила, как темы фейков, культуры отмены, новой этики явления замедляют или препятствуют процессам институционализации интернет-активизма. Член совета д.эконом.н., доц. Терешина М.В. попросила объяснить значение авторитета акторов в процессе институционализации интернет-активизма. Член совета д.пол.н., проф. Юрченко И.В. задала вопрос о том, можно ли на основе концепции цифровой толпы Г. Кехлера выявить риски и угрозы в ходе институционализации интернет-активизма.

Соискатель Я.В. Барский ответил на заданные д.филол.н., проф. Морозовой Е.В., д.эконом.н., доц. Терешинной М.В. в ходе заседания вопросы;

привел собственные контраргументы, связанные с теоретическими и практическими выводами диссертационного исследования, при ответе на вопросы проф. Жаде З.А. и проф. Юрченко И.В.

На заседании 01 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить **Барскому Якову Васильевичу** ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета
24.2.320.08, доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.320.08, доцент

01.11.2024



И.В. Мирошниченко

А.А. Гнедаш