

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01.11.2024 г. № 11

О присуждении Гандалоевой Мадине Тархановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Социальные медиа в российском электоральном процессе» по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии принята к защите 02.07.2024 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.320.08, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Минобрнауки России, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России об открытии № 901/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Гандалоева Мадина Тархановна родилась 18 ноября 1989 г. в городе Грозный Чечено-Ингушской Автономной Советской Социалистической Республики.

В 2011 г. соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) и получила квалификацию «менеджер» по специальности «государственной и муниципальное управление». В период с 2013 г. по 2015 г. обучалась в ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в аспирантуре по заочной форме по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. В период с 11.12.2020 по 28.01.2021 г. была прикреплена в качестве экстерна для прохождения промежуточной аттестации – сдачи кандидатского экзамена без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальной дисциплине, соответствующей научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (согласно паспорту научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года №1027). За время обучения в аспирантуре и экстернате Гандалоева Мадина Тархановна сдала кандидатские экзамены по следующим дисциплинам: Иностранный язык (английский язык) – отлично (29.05.2014), История и философия науки (политические науки) – хорошо (03.06.2014), Политические институты процессы и технологии – отлично (14.01.2021)

(согласно паспорту номенклатуры научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 года № 1027).

В период выполнения диссертации работала старшим лаборантом на кафедре государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования РФ. В настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет.

Диссертация выполнена на кафедре государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственной политики и публичного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Министерства науки и высшего образования РФ **Морозова Елена Васильевна** (в период с 2004 по сентябрь 2024 г. кафедра именовалась как кафедра государственной политики и государственного управления, с сентября 2024 г. – получила название кафедры государственной политики и публичного управления).

Официальные оппоненты:

Гришин Николай Владимирович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

Фролов Александр Альбертович, кандидат политических наук, доцент кафедры социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом политических наук, доцентом, зав. кафедрой политических наук К.А. Сулимовым и утвержденном проректором по научной работе и инновациям, кандидатом физико-математических наук В.А. Ирхой, указала, что диссертация М.Т. Гандалоевой в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к исследованиям подобного рода и соответствует пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), а ее автор, Гандалоева Мадина Тархановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них 4 статьи опубликованы в ведущих

рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций. Результаты исследования прошли апробацию на 7 научных конференциях международного и всероссийского уровней. В рамках проблематики диссертационного исследования автор работал в качестве исполнителя в проекте РФФИ «Фронтير сетевого общества как пространство политического взаимодействия» № 15-03-00339 - ОГН.

Наиболее значимые работы:

1. Гандалоева М. Т. Социальные медиа в электоральном процессе: уроки пандемии коронавируса / М. Т. Гандалоева // Общество: политика, экономика, право, 2024. № 7. С. 47-52.

2. Гандалоева М. Т. Интернет-мем как избирательная технология / М. Т. Гандалоева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. Том 3 (69), 2017. № 4. С.104-112.

3. Гандалоева М. Т. Социальные медиа в российском электоральном процессе / М. Т. Гандалоева // Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2015. № 3. С. 109-115.

4. Гандалоева М. Т. Социальные медиа как социокультурный и политический феномен / М. Т. Гандалоева // Среднерусский вестник общественных наук, 2015. № 1. С. 18-24.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) Удовенко Ильи Петровича – кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (г. Москва);

2) Слатинова Владимира Борисовича – доктора политических наук, доцента, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск);

3) Топчиева Михаила Сергеевича – кандидата политических наук, ведущего научного сотрудника «Научно-исследовательского центра проблем юга России и Прикаспия» ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» (г. Астрахань);

4) Соловьева Александра Ивановича – доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой политического анализа факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

В отзывах сделаны следующие замечания:

Удовенко Илья Петрович в своем отзыве на автореферат указал 2 замечания-вопроса. Во-первых, в одном из положений, выносимом на защиту, дается определение социальных медиа как социальной коммуникации, построенной на базе технологий «Web.2.0» и «Web.3.0». Однако технические

средства, позволяющие осуществлять социальную коммуникацию, появились практически сразу с выходом сети Интернет в гражданское использование (Web-форумы и др.). Как отмечают Т. О Рейли, и Т. Бернерс-Ли, которые ввели в оборот периодизацию развития сети Интернет - «Web.1.0», «Web.2.0» и «Web.3.0», эти понятия отражают скорее комплексные подходы или концепции организации Web-ресурсов, нежели четко определенные технико-технологические процессы. Во-вторых, в автореферате не полностью раскрыт перечень рисков и проблем, возникающих при использовании социальных медиа в электоральном процессе.

Слатинов Владимир Борисович в качестве рекомендации отметил, что «большой интерес представляет не только «допандемийный» и «ковидный» период деятельности социальных медиа и их влияние на электоральный процесс, но и те нюансы и особенности, что сформировались «на выходе» из указанного периода и активно воздействуют сегодня на российскую политическую реальность, включая организацию и проведение выборов».

Топчиев Михаил Сергеевич отметил, что соискатель не выделила такую проблему, связанную с внедрением технологий социальных медиа, как цифровое неравенство, причем в региональном и поколенческом измерениях.

Соловьев Александр Иванович высказал соискателю пожелание при оценке негативных последствий применения манипулятивных технологий исследовать не только институциональные, но и ценностные эффекты этого влияния, в том числе на политическую культуру и идентификационные модели российских граждан.

В отзывах отмечается, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор **М.Т. Гандалоева** заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и авторитетностью в области исследуемой проблемы, решаемой в диссертационном исследовании **Гандалоевой М.Т.**, что подтверждается наличием у оппонентов публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Официальные оппоненты и ведущая организация компетентны в оценке научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования. Официальные оппоненты, доктор политических наук, профессор Гришин Николай Владимирович и кандидат политических наук Фролов Александр Альбертович, являются авторитетными специалистами в научном поле исследования социальных медиа в российском электоральном процессе в сравнительной перспективе. Сотрудники ведущей организации – ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) – также являются авторами статей, монографий,

руководителями и исполнителями научных проектов в области исследований социальных медиа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработана теоретическая модель** электорального процесса, которая включает основные компоненты: субъекты и объекты, их свойства, цели и функции, виды, уровни, масштабы, содержательные этапы, а также технологии взаимодействия и внутренние и внешние факторы, влияющие на избирательный процесс;

– **концептуализированы и дифференцированы** понятия «социальные сети», «социальные медиа» и «гражданская журналистика». Эти категории были разделены по технологическим, ресурсным и временным характеристикам; также проведён детальный анализ изменений в электоральных коммуникациях, что расширяет понимание о социально-медийных технологиях в политической сфере;

– **представлены оригинальные научно-обоснованные выводы и суждения по заявленной тематике:** выделены особенности использования социальных медиа в условиях пандемии и определено их влияние на электоральные процессы. Проведена авторская периодизация интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс, включающая этапы: позиционирование, соучастие, рутинизация. Эти этапы иллюстрируют эволюцию использования социальных медиа в электоральных кампаниях;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей,** связанных с влиянием пандемии на электоральные процессы; особое внимание уделяется роли социальных медиа как основных средств политической коммуникации, адаптированных под новые социальные условия;

– **введена уточненная трактовка понятия** «электоральный процесс», который в данном исследовании рассматривается как комплекс взаимодействий между субъектами и объектами, учитывающий как внутренние, так и внешние факторы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **предложена** теоретическая модель электорального процесса, под которым понимаются комплексные процессы, охватывающие предвыборные, выборные и поствыборные этапы, что позволяет точнее структурировать различные виды электоральной активности;

– **доказан** новый подход к анализу электорального процесса, основанный на интеграции социальных сетей и медиа как инструментов политической коммуникации. Этот подход рассматривает социальные сети не просто как платформы, а как активных агентов, влияющих на консолидацию поддержки кандидатов и мобилизацию электората, что представляет собой новый уровень взаимодействия между избирателями и кандидатами;

– **обоснована** роль социальных медиа как неотъемлемого компонента избирательного процесса, описана их значимость в политической коммуникации, особенно в отношении таких аспектов, как пропаганда, консолидация сторонников, борьба с оппонентами и построение позитивного имиджа кандидатов в условиях современной медиа-среды;

– **типологизированы** элементы электорального процесса, которые включают субъекты, функции, масштабы, виды и этапы избирательных кампаний. Данная типология позволяет более четко структурировать процессы политического участия и анализировать электоральные стратегии, применимые к различным уровням власти.

Эти положения демонстрируют вклад исследования М.Т. Гандалоевой в теоретическое обоснование и развитие понятийного аппарата электорального процесса, учитывая влияние современных цифровых технологий и социально-политических изменений.

Применительно к заявленной в диссертации проблематике результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования: процесс коммуникации между гражданским обществом и государственными институтами рассматривается сквозь призму концепции делиберативной политики Ю. Хабермаса. Концепция информационного общества М. Кастельса позволила рассмотреть влияние современных информационно-коммуникационных технологий на политический процесс. Использованы идеи П. Левио влияния цифровых технологий на демократизацию электорального процесса и электоральную культуру граждан. Теоретическими основаниями стали работы Н.В. Гришина, Ю.Г. Коргунюка, раскрывающие закономерности электорального процесса в современной России. Также использован сетевой подход (Б. Веллман, Р. Соломофф Л. Фриман, Дж. Коулман, Л. В. Сморгунов, И.В. Мирошниченко, О. В. Михайлова, О. Г. Филатова, О. М. Михайленок и др.). С помощью неинституционального подхода изучены практики использования политическими партиями социальных медиа. Методом кросс-темпорального сравнения исследованы практики применения социальных медиа в российском электоральном процессе на различных хронологических срезах. Кросс-культурный анализ позволил выявить особенности применения социальных медиа в различных странах и сравнить их опыт с российским. Для анализа активности политических субъектов в социальных медиа применялись такие эмпирические методы, как анализ документов, мониторинг аккаунтов российских политических партий в социальных медиа, цифрометрические методы (показатели количества участников и постов в сообществах в социальных сетях), анализ статистики и др. При изучении технологий социальных медиа в избирательных кампаниях применялся метод кейс-стади.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **введены** уточненные определения и **разграничены** понятия: «социальные сети», «социальные медиа» и «гражданская журналистика». Это поможет исследователям лучше ориентироваться в том, как различные цифровые платформы и формы коммуникации влияют на электоральный процесс. Разграничение данных понятий стандартизирует анализ социальных медиа как ресурса политического влияния, что позволяет применять результаты исследования в практических кампаниях политических акторов;

– **представлены аргументы и доказательства** того, как пандемия повлияла на электоральные коммуникации. Аргументы о ключевой роли социальных медиа как основного инструмента для взаимодействия с избирателями доказаны на основе эмпирических данных, взятых из российских и международных источников, таких как СМИ и соцсети. В работе показано, что кризисные условия активизируют новые формы цифровых взаимодействий, что открывает дополнительные возможности для управления электоральными процессами в период глобальных перемен;

– **доказано наличие ранее неизвестных закономерностей**, таких как этапность и трансформация электоральных стратегий под влиянием цифровизации и пандемии. Социальные медиа прошли этапы позиционирования, соучастия и рутинизации в политическом контексте, что создало новые каналы для прямого взаимодействия с избирателями. Этот вывод подчеркивает, что социальные медиа могут выступать не только как средство информации, но и как активный канал политической мобилизации.

Эти выводы придают значимость исследованию М.Т. Гандалоевой, делая его применимым для разработчиков стратегий электоральных кампаний, политтехнологов и других специалистов, работающих в сфере политической коммуникации и цифровых медиа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теория исследования** построена на основе известных и проверяемых данных и фактов, репрезентативной источниковой базе, согласуется с публикациями по теме диссертации и смежным отраслям политических знаний;

– **идея исследования базируется** на теоретических конструктах делиберативной политики Ю. Хабермаса, концепции информационного общества М. Кастельса и теории П. Леви, подчеркивающей роль цифровых технологий в демократизации и развитии электорального процесса. Дополнительно применяются сетевой и неоинституциональный подходы для анализа политической коммуникации в социальных медиа;

– **установлено**, что авторские результаты исследования институционализации роли социальных медиа в российском электоральном процессе имеют новизну и самостоятельность по сравнению с результатами,

представленными в независимых источниках и научных работах по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в формулировке противоречий, проблемы, темы, объекта, предмета, цели и задач исследования, планировании, организации и осуществлении всех этапов исследования, в получении научных результатов и формулировании выводов и научных положений по теме диссертационного исследования; в авторском разграничении понятий «социальные сети», «социальные медиа» и «гражданская журналистика» на основе технологических, ресурсных и временных характеристик; разработке теоретической модели электорального процесса, включающей такие компоненты, как субъект, объект, цель, функции, виды, уровни, технологии взаимодействия субъектов, а также внутренние и внешние факторы. Предложена и обоснована периодизация интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс (позиционирование, соучастие и рутинизация). Этапы демонстрируют, как политические субъекты адаптируются к новым условиям политической конкуренции и как постепенно меняется природа политической коммуникации в российском контексте, что является значительным вкладом автора в понимание и исследование цифровой трансформации электоральных процессов в России. Личный вклад соискателя также состоит в самостоятельной апробации результатов исследования на научно-практических и научно-методических конференциях всех уровней; подготовке публикаций по теме диссертационного исследования, имеющих высокую теоретическую и практическую значимость в российской политической науке; промежуточной апробации результатов исследования в ходе реализации в качестве исполнителя в научно-исследовательском проекте, получившем поддержку РФФИ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Член совета д.пол.н., проф. Жаде З.А. спросила применяются ли медийные технологии и если да, то насколько успешно на выборах в новых регионах. Член совета д.пол.н., доц. Соколов А.В. попросил объяснить отличия и особенности использования медиа в избирательных кампаниях локального (муниципального), регионального и федерального уровней. Член совета д.эконом.н., доц. Терешина М.В. попросила рассказать, чем отличаются понятия гражданская журналистика и социальные медиа. Член совета д.пол.н., доц. Самаркина И.В. попросила объяснить критерии, по которым для сравнения были выбраны именно США, Франция, Венесуэла. Член совета д.пол.н., доц. Кольба А.И. спросил о том, как используется ли искусственный интеллект в электоральном процессе.

Соискатель М.Т. Гандалоева ответила на заданные д.пол.н., доц. Соколовым А.В., д.пол.н., проф. Жаде З.А., д.пол.н., доц. Кольбой А.И. в ходе заседания вопросы; привела собственные контраргументы, связанные с

теоретическими и практическими выводами диссертационного исследования, при ответе на вопросы д.пол.н., доц. Самаркиной И.В., д.эконом.н., доц. Терешиной М.В.

На заседании 01 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки, присудить **Гандалоевой Мадине Тархановне** ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного
24.2.320.08, доцент

Ученый секретарь
диссертационного
24.2.320.08, доцент

01.11.2024



И.В. Мирошниченко

А.А. Гнедаш