

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.07, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ИЗВЕЩЕНИЮ ДЕПАРТАМЕНТА АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ДЕМИНА СЕРГЕЯ ГЕННАДЬЕВИЧА

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «25» марта 2025 года № 76

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 4 февраля 2025 г. (вх. № 149986-вх/1) поступило поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о необходимости рассмотрения заявления Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Демина Сергея Геннадьевича ученой степени кандидата юридических наук (решение о присуждении принято 19 декабря 2014 года диссертационным советом Д 220.038.11, созданным на базе Кубанского государственного аграрного университета).

Податель заявления утверждает, что в тексте диссертации Демина Сергея Геннадьевича «Пределы уголовной ответственности юридических лиц в России», защищенной по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, имеются материалы, которые искажают (преуменьшают) чужие более ранние тексты без соблюдения требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что заявитель Ростовцев А.А. не ставит вопрос о наличии в диссертации Демина С.Г. заимствований без

ссылок (сносок) на авторов ранее опубликованных чужих текстов и/или источник заимствований, а указывает на искажение (преуменьшение) объема заимствования чужих более ранних текстов.

Заявитель также не ставит вопрос о влиянии предполагаемых искажений (преуменьшений) чужих более ранних текстов на качество научной новизны и на основные выводы и результаты диссертационного исследования Демина С.Г.

Рассматриваемая диссертация представляет собой рукопись на 251 странице; при исключении из текстового анализа титульного листа, оглавления и списка литературы анализируемый объем работы составил 227 страниц.

По мнению заявителя, заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, из диссертационных работ Комоско А.А. и Антоновой Е.Ю., а также монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А. имеются на 134 страницах из 227 страниц изучаемой части диссертации. Заявитель полагает обоснованным несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней в плане искажения (преуменьшения) соискателем объема заимствования. На основании этого он просит лишить Демина Сергея Геннадьевича ученой степени кандидата юридических наук, присужденной 19 декабря 2014 года решением диссертационного совета Д 220.038.11, созданным на базе Кубанского государственного аграрного университета, и признать выданный ему диплом кандидата юридических наук недействительным.

Диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет», сформировал комиссию в составе: доктор юрид. наук, профессор Костенко Р.В.; доктор юрид. наук, доцент Аслаян Р.Г.; доктор юрид. наук, профессор Прохоров Л.А. для проверки фактов, изложенных в заявлении.

В соответствии с указанным поручением экспертная комиссия провела проверку диссертации кандидата юридических наук Демина Сергея

Геннадьевича, поступившей в электронном виде в Кубанский государственный университет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Проверка проведена в отношении наличия в указанной диссертации отмеченных в заявлении неправомерных (искаженных и преуменьшенных) заимствований чужого материала, а также на наличие заимствований без ссылок (сносок) на автора и источник заимствований.

Проверка проведена на основе диссертаций Антоновой Елены Юрьевны (Антонова Е.Ю. Концептуальные основы корпоративной (коллективной) уголовной ответственности: дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 2011. 395 с.) и Комоско Анны Александровны (Комоско А.А. Уголовная ответственность юридических лиц: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 205 с.), а также монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А. (Голованова Н.А., Лафитский В.И., Цирина М.А. Уголовная ответственность юридических лиц в международном и национальном праве (сравнительно-правовое исследование): монография. М., 2013. 372 с.).

Указанные диссертации и монография в электронном виде поступили в Кубанский государственный университет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Сравнение текстов осуществлялось без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие или отсутствие заимствований. Проверен текст диссертации Демина Сергея Геннадьевича, включая библиографический список.

В автореферате и диссертации Демина С.Г. какие-либо совместные публикации с Антоновой Е.Ю., Комоско А.А., Головановой Н.А., Лафитским В.И., Цириной М.А. не указаны.

Сравнение текста диссертации Демина С.Г. с текстом монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А. позволило прийти к следующим результатам.

В библиографическом списке диссертации Демина С.Г. имеется указание на следующие работы названных авторов:

Голованова Н.А., Лафитский В.И., Цирина М.А. Уголовная ответственность юридических лиц в международном и национальном праве (сравнительно-правовое исследование). М., 2013. 372 с. (с. 240, № 106).

Лафитский В.И., Семькина О.И. Уголовная ответственность юридических лиц в отечественном законодательстве: к истории вопроса «pro et contra» // Журнал зарубежного и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 867–875 (с. 245, № 163).

Лафитский В.И., Семькина О.И. Уголовная ответственность юридических лиц в отечественном законодательстве: к истории вопроса «pro et contra» // Журнал российского права. 2014. № 2 (206). С. 5–13 (с. 245, № 164).

В работе Демина С.Г. имеются восемь ссылок на работы указанных авторов – на страницах 18, 50, 51, 67, 81, 82, 90, 101 текста диссертации.

Предполагаемые заимствования из монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А. на страницах 27, 33, 34, 35, 39, 59, 74, 76, 84 диссертации Демина С.Г. представляют собой цитирование либо близкий по тексту пересказ содержания нормативных актов и официальных документов. Тот факт, что некоторые цитаты из нормативных актов отсылают не к оригинальному источнику, а к Федеральному правовому portalу «Юридическая Россия», не может расцениваться как существенное нарушение.

Фрагменты на страницах 24–47, 49–57 диссертации Демина С.Г. представляют собой цитирования либо близкий по тексту пересказ международно-правовых документов и/или зарубежных нормативных актов. В частности, речь идет о следующих актах международного права:

Конвенция против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г.;

Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.;

Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма от 16 июня 2009 г.;

Европейская конвенция об отмыывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. (на момент защиты диссертации Деминым С.Г. имела силу для Российской Федерации);

Европейская конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. (на момент защиты диссертации Деминым С.Г. имела силу для Российской Федерации);

Европейская конвенция о преступности в сфере компьютерной информации от 23 ноября 2001 г. (на момент защиты диссертации Деминым С.Г. для Российской Федерации не действовала);

Европейская конвенция о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 г. (на момент защиты диссертации Деминым С.Г. имела силу для Российской Федерации).

В диссертации Демина С.Г. имеются совпадающие цитирования из английского, американского и австралийского законодательства, уголовных законов стран континентальной Европы – Германии, Франции, Италии, Испании и пр. (станции 61–62, 64–69, 71–72, 74–79, 81–93).

Все перечисленные фрагменты, по определению, не могут считаться нарушением п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, так как никто не обладает авторским правом на нормативные акты и официальные документы, а их воспроизведение в любом объеме не является недобросовестным заимствованием.

Основные смысловые выводы, сделанные в монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А., приведены в диссертации Демина С.Г. с достаточным количеством цитирований.

Отдельные совпадения, в частности фрагменты на страницах 20, 21, 23, 49, 50, 59, нельзя признать заимствованием из монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И., Цириной М.А. Они содержат общепризнанные в теории уголовного права положения, представленные в типичных формулировках.

Другие фрагменты, которые, по мнению заявителя, преуменьшают объем заимствований из монографии Головановой Н.А., Лафитского В.И.,

Цириной М.А., имеют несущественный характер, который не влияет на качество диссертации Демина С.Г. Указанные совпадения носят технико-стилистический, общеупотребительный или нейтральный с точки зрения значимости для исследования характер и не могут свидетельствовать о научной недобросовестности Демина С.Г.

В содержании сформулированных Деминым С.Г. авторских выводов, в том числе положений, выносимых на защиту, фрагменты указанной монографии отсутствуют.

Сравнение текста диссертации Демина С.Г. с текстом диссертации Комоско А.А. позволило прийти к следующим результатам.

В библиографическом списке диссертации Демина С.Г. имеется указание на следующую работу Комоско А.А.:

Комоско А.А. Уголовная ответственность юридических лиц: дис. ... канд. юрид наук. М., 2007. 205 с. (с. 251, № 234).

В работе Демина С.Г. имеется четыре ссылки на диссертацию Комоско А.А. – на страницах 63, 103, 131, 184 текста диссертации. Во введении диссертации Демина С.Г. сказано, что «институт возможной уголовной ответственности юридических лиц в России стал предметом исследования в кандидатских диссертациях», среди которых указана соответствующая работа Комоско А.А.

Предполагаемые заимствования из диссертации Комоско А.А. на страницах 102, 103, 104, 105, 106 диссертации Демина С.Г. представляют собой цитирование нормативных актов и официальных документов бывшего Союза Советских Социалистических Республик и современной Российской Федерации. На страницах 136–137 процитированы нормативные акты Совета Европы, действовавшие для Российской Федерации на момент защиты. Данное обстоятельство нельзя расценить в качестве нарушения п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

На страницах 24, 58, 60, 100, 107, 112, 113, 114, 115, 130, 133, 141, 142, 144, 152, 153, 157 диссертации Демина С.Г. имеются ссылки на тех же авторов, что и в диссертации Комоско А.А. Однако приведение цитат из

одинаковых источников само по себе не может считаться недобросовестным заимствованием, так как оба диссертанта могли самостоятельно с ними ознакомиться.

Имеющиеся в диссертации Демина С.Г. ссылки на диссертацию Комоско А.А. отражают сущностное содержание и результаты ее собственных исследований, не заимствованных Деминым С.Г. при формулировании его авторских выводов, в том числе положений, выносимых на защиту. Количество ссылок на произведения Комоско А.А. представляется достаточным.

В ряде случаев совпадения (фрагменты на страницах 99, 112, 113, 116, 117, 131, 139, 140) нельзя признать заимствованием из диссертации Комоско А.А. Они содержат общепризнанные в теории уголовного права положения, представленные в традиционных для отрасли и науки формулировках.

Другие фрагменты, которые, по мнению заявителя, преуменьшают объем заимствований из работ Комоско А.А., имеют несущественный характер, который не влияет на качество диссертации Демина С.Г. Указанные заимствования носят технико-стилистический, общеупотребительный или нейтральный с точки зрения значимости для исследования характер и не могут свидетельствовать о научной недобросовестности Демина С.Г.

Сравнение текста диссертации Демина С.Г. с текстом диссертации Антоновой Е.Ю. позволило прийти к следующим результатам.

В библиографическом списке диссертации Демина С.Г. имеются указания на следующие работы Антоновой Е.Ю.:

Антонова Е.Ю. Корпоративная культура в контексте предупреждения корпоративной преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 1. С. 50–58 (с. 238, № 78).

Антонова Е.Ю. Основания и условия корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2013. № 2 (25). С. 3–13 (с. 238, № 79).

Антонова Е.Ю. Теоретическая модель корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // Lex Russica. 2013. № 8. С. 884–897 (с. 238, № 80).

Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность корпоративного (коллективного) субъекта за коррупционные преступления // Вопросы права и политики. 2013. № 3. С. 192–220 (с. 238, № 81).

Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц: монография. Владивосток, 2005. 332 с. (с. 238, № 82).

Антонова Е.Ю. Концептуальные основы корпоративной (коллективной) уголовной ответственности: дис. ... д-ра юрид. наук. Владивосток, 2011. 421 с. (с. 251, № 228).

Антонова Е.Ю. Юридическое лицо как субъект преступления: опыт зарубежных стран и перспективы применения в России: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 1998. 153 с. (с. 251, № 229).

В работе Демина С.Г. имеется десять ссылок на диссертации и статьи Антоновой Е.Ю. – на страницах 110, 132, 145, 151, 182, 190, 204, 205, 210, 211 текста. Во введении диссертации Демина С.Г. указано, что «особо следует выделить единственную на настоящее время докторскую диссертацию Е.Ю. Антоновой, посвященную проблематике уголовной ответственности юридических лиц в России» (с. 6).

На страницах 146, 147, 160, 165, 166, 180, 181, 183, 184, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 199, 201, 202, 203, 208, 209, 216, 217 диссертации Демина С.Г. имеются ссылки на тех же авторов, что и в диссертации Антоновой Е.Ю. Однако приведение цитат из одинаковых источников само по себе не может считаться недобросовестным заимствованием, так как оба диссертанта самостоятельно могли ознакомиться с ними.

Имеющиеся в диссертации Демина С.Г. ссылки на диссертации и иные работы Антоновой Е.Ю. отражают сущностное содержание и результаты ее собственных исследований, не заимствованных Деминым С.Г. при формулировании его авторских выводов, в том числе положений, выносимых на защиту. Количество ссылок на произведения Антоновой Е.Ю. представляется достаточным.

Предполагаемые заимствования из диссертации Е.Ю. Антоновой на страницах 160, 161 диссертации Демина С.Г. представляют собой цитирование зарубежных нормативных актов, в частности Примерного Уголовного кодекса США и французского законодательства. На страницах 179, 180, 185 процитированы решения Конституционного Суда Российской Федерации, а на странице 209 – положения Кодекса РФ об административных правонарушениях. Данное обстоятельство нельзя расценить в качестве нарушения п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

В ряде случаев совпадения текста (фрагменты на страницах 159, 163, 187, 198, 210) нельзя признать заимствованием из диссертаций и иных работ Антоновой Е.Ю. Они содержат общепризнанные в теории уголовного права положения, представленные в типичных формулировках.

Другие фрагменты, которые, по мнению заявителя, преуменьшают объем заимствований из работ Е.Ю. Антоновой, имеют несущественный характер, который не влияет на качество и оригинальность диссертации Демина С.Г. Указанные совпадения носят технико-стилистический, общеупотребительный или нейтральный с точки зрения значимости для исследования характер и не могут свидетельствовать о научной недобросовестности Демина С.Г.

На основании изложенного диссертационный совет приходит к следующим выводам.

Обнаруженные в тексте диссертации Демина С.Г. совпадения отдельных фрагментов текста со сходными положениями, содержащимися в следующих работах: Антонова Е.Ю. Концептуальные основы корпоративной (коллективной) уголовной ответственности: дис. ... д-ра юрид. наук (Владивосток, 2011. 395 с.), Комоско А.А. Уголовная ответственность юридических лиц: дис. ... канд. юрид наук (М., 2007. 205 с.), Голованова Н.А., Лафитский В.И., Цирина М.А. Уголовная ответственность юридических лиц в международном и национальном праве (сравнительно-правовое исследование): монография (М., 2013. 372 с.), в подавляющем большинстве

являют собой цитирование международно-правовых актов, нормативных правовых актов и официальных документов бывшего Союза Советских Социалистических Республик и современной Российской Федерации, зарубежных нормативных актов, что не может считаться недобросовестным заимствованием. Кроме того, в ряде случаев, отмеченных ранее в заключении, они представлены цитированием одинаковых научных трудов и использованием при их оценке общепринятых в уголовном праве выражений, что также заимствованием признано быть не может. Отдельные имеющиеся в работе Демина С.Г. совпадающие фрагменты текста, отнесенные автором заявления к искажающим (преуменьшающим) заимствованиям, содержат общепризнанные в теории уголовного права положения, представленные в типичных формулировках, или носят технико-стилистический, общеупотребительный или нейтральный с точки зрения значимости для исследования характер и не могут свидетельствовать о научной недобросовестности автора.

Все выявленные совпадения не нашли никакого отражения в положениях, вынесенных Деминым С.Г. на защиту, на что указывалось ранее, а также не были положены в основу сделанных им выводов. Наличие подобных созвучных фрагментов текста не нарушает, по существу, требования п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», не влияет на качество и оригинальность выполненной Деминым С.Г. диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что в диссертации Демина С.Г. не выявлены существенные искажающие (преуменьшающие) заимствования из ранее защищенных диссертаций и иных публикаций, авторами которых являются Антонова Е.Ю., Комоско А.А., Голованова Н.А., Лафитский В.И., Цирина М.А. В диссертации Демина С.Г. имеется достаточное количество надлежащим образом оформленных цитирований положений научных работ перечисленных авторов, отражающих их содержание.

Таким образом, в результате проведенной проверки факты, изложенные в направленном в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации заявлении Ростовцева А.А., не подтвердились либо получили иную, не совпадающую со сделанной заявителем оценку.

На основании изложенного и с учетом всех материалов, представленных к рассмотрению, диссертационный совет на своем заседании 25 марта 2025 года принял решение отказать в лишении Демина Сергея Геннадьевича ученой степени кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по рассматриваемой специальности, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за лишение ученой степени» – 0, «против лишения ученой степени» – 12; «воздержавшихся» – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

25.03.2025 г.

Прохорова Марина Леонидовна

Лукожев Хусен Манаевич

