



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Множественность преступлений и ее признаки.....	5
1.1 Соотношение множественности преступлений с единичным преступлением.....	5
1.2 Понятие множественности преступлений и признаки, ее характеризующие.....	9
2 Уголовно- правовое значение множественности преступлений.....	13
2.1 Общая характеристика уголовно — правовых последствий множественности преступлений.....	13
2.2 Множественность преступлений как обстоятельство отягчающее ответственность.....	16
2.3 Влияние множественности преступлений на определение вида исправительного учреждения.....	18
Заключение.....	23
Список использованных источников.....	25

## ВВЕДЕНИЕ

Судебно- следственным органам приходится сталкиваться с такими фактами, когда в поведении виновного обнаруживаются признаки двух и более преступных деяний. Установление того факта, что лицо одновременно или последовательно совершило несколько преступлений порождает перед следственно-судебными органами определенные правовые вопросы, связанные с отграничением отдельного (единичного) преступления от нескольких, квалификацией содеянного и назначением наказания, правовыми последствиями осуждения за множество преступлений, порядком производства по уголовному делу о нескольких преступных деяниях, выяснением причин и условий, способствовавших совершению множественности преступных деяний и др. Эти и ряд других вопросов охватываются проблемой множественности преступлений в уголовном праве.

Разрешение проблем понимания множественности преступлений является чрезвычайно важным для общества, ведь совершение лицом нескольких преступлений свидетельствует о более высокой степени общественной опасности как самого лица, так и совершенных им преступных деяний.<sup>1</sup>

Институт множественности мало разработан в действующем уголовном законодательстве, однако довольно интенсивно разрабатывается теорией уголовного права. УК РСФСР 1960 г.<sup>2</sup> знал только статью 24, в которой косвенно говорилось о повторении преступлений. В свою очередь теория уголовного права давно и успешно разрабатывала понятие множественности и ее форм.

На сегодняшний день в действующем Уголовном кодексе, принятом в 1996 году выделяется две формы множественности: совокупность и рецидив. Таким образом, нормы о множественности преступлений применяются уже

---

1 Российское уголовное право: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой — Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2009. С. 279.

2 Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

более пятнадцати лет.<sup>1</sup>

В тоже время на законодательном уровне не нашло отражения закрепление категории "совокупности приговоров", которая в науке уголовного права признается самостоятельной формой множественности преступлений<sup>2</sup>, то до сих пор порождает противоречия и множество вопросов как на практике, так и в теории. Отсутствует легальная дефиниция множественности преступлений.

Дискуссионным вопросом в теории уголовного права является и вопрос о формах множественности преступлений: разные исследователи дают разные классификации. Проблемным является также разграничение отдельных форм множественности преступлений.

Таким образом, исследование множественности преступлений остается актуальным и в настоящее время, поэтому целью данной работы является исследование проблематики множественности преступлений по действующему уголовному законодательству Российской Федерации. Для достижения поставленной цели мы ставим перед собой следующие задачи:

- 1) выделить понятие и признаки множественности преступлений;
- 2) исследовать формы множественности преступлений по уголовному праву России;
- 3) рассмотреть уголовно-правовые последствия множественности преступлений по УК РФ;
- 4) в заключение работы подвести итоги по проделанному исследованию.

---

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года. № 63 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06. 1996. № 25. Ст. 2954.

2 Российское уголовное право: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой — Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2009. С. 280.

## 1 Множественность преступлений и ее признаки

### 1.1 Соотношение множественности преступлений с единичным преступлением

Прежде чем обратиться к понятию "множественности преступлений" необходимо определить: что же такое "единичное преступление"? Ведь именно единичные преступления в совокупности составляют их множественность.

В теории уголовного права различные исследователи по-разному определяют "единичное преступление". Так, Н.И. Ветров<sup>1</sup> считает, что общее понятие единичного преступления дается в ч. 1 ст. 14 УК России, согласно которой, "преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания".

Немного иное определение дает Б.В. Леонтьев: "В качестве единичного преступления в законодательстве признается такое деяние, которое образуется из одного действия, последствия, формы вины, охватывает один состав преступления и квалифицируется по одной статье Особенной части УК".<sup>2</sup>

Итак, под единичным понимают деяние, содержащее состав одного преступления, предусмотренного одной нормой Особенной части уголовного закона. Однако помимо простого единичного преступления, которое предполагает посягательство на один объект преступления, достижение виновным одного преступного результата за счет совершения одного действия(бездействия), обусловленного одной формой вины,<sup>3</sup> единичные преступления могут иметь сложное содержание, напоминающее множественное преступление вследствие образующих их нескольких деяний. К таким единичным преступлениям относятся продолжаемое, длящееся и составное, а также составы преступлений: с альтернативными действиями и

1 Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. М., 1999. С.67.

2 Уголовное право. Общая часть / Под ред. Леонтьева Б.В. М., 1993. С. 210.

3 Российское уголовное право: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М., 2014. С. 125.

альтернативными последствиями; квалифицируемые наличием дополнительных тяжких последствий, с двумя и более действиями и т. д. Рассмотрим наиболее важные из них.

1) Длющимся преступлением признается действие или бездействие лица, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на него законом под угрозой уголовного наказания.<sup>1</sup> Это преступление характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния в течении продолжительного времени.

К длющимся преступлениям относятся: изготовление фальшивых денег, оружия, наркотических средств, невыполнение правовой обязанности, например при уклонении от уплаты алиментов (ст. 157 УК), при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК), при хранении запрещенных предметов (ст. 222, 224 УК) и т.д.

2) Продолжаемым принято считать такое преступление, которое складывается из ряда тождественных преступных действий, которые имеют общую цель, охватываются единым умыслом и составляют в совокупности одно преступное деяние.<sup>2</sup> Это например, истязание, хищение по частям какого — либо крупногабаритного предмета.<sup>3</sup>

Так, постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», гласит, что «от совокупности преступлений следует отличать продолжаемое хищение, состоящее из ряда тождественных преступных действий, совершаемых путем изъятия чужого имущества из одного и того же источника, объединенных единым умыслом и составляющих в своей совокупности единое преступление».<sup>4</sup>

---

1 Об условиях применения давности и амнистии к длющимся и продолжаемым преступлениям: постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 ( в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14. 03. 1963. № 1) // Бюллетень Верховного Суда СССР. № 3. 1963 г. п. 1.

2 Там же, п. 2.

3 Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М., 2014. С. 127.

4 О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29. // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2003 г.

3) Составное преступление состоит из двух или нескольких самостоятельных преступлений, образующих единое преступление, ответственность за которое предусмотрена отдельной статьей УК.<sup>1</sup> Примером такого преступления является разбой — нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

4) преступления с несколькими последствиями — преступления, в которых одно преступное деяние порождает два или более последствий, причем все эти последствия предусматриваются в рамках одного состава преступления. Классическим примером сложного преступления с двумя последствиями является состав преступления, предусмотренный ст. 111 УК РФ — умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего. В этом преступлении одно деяние (например, ножевой удар) влечет за собой одновременно два последствия — причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего и причинение ему смерти.<sup>2</sup>

5) преступления с усложненной субъективной стороной, чаще именуемые преступлениями с двойной формой вины. Двойная форма вины — это разное психическое отношение субъекта преступления к различным элементам состава преступления. Преступлениями с двумя формами вины называются посягательства, когда в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, не охватываемые умыслом виновного, и отношение к которым выражается в неосторожности в виде легкомыслия или небрежности ( ст. 27 УК РФ). К таким преступлениям можно отнести умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего ( ч. 4 ст. 111 УК РФ); терроризм, повлекший по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 205 УК РФ), и др.

Таким образом мы приходим к выводу о том, что все перечисленные формы хотя и очень похожи на множественность преступлений, все же таковой

---

1 Российское уголовное право. Общая часть. / под ред. Л. В. Иногамовой — Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2009. С. 280.

2 Уголовное право. Общая часть. / под ред. И. Я. Козаченко. М., 2008. С. 430.

не являются, они свидетельствуют о совершении лицом единичного преступления, подпадающего под одной статьи или части статьи УК.



## 1.2 Понятие множественности преступлений и признаки, ее характеризующие

Термин «множественность преступлений» является категорией выработанной наукой уголовного права и неизвестен действующему уголовному законодательству.

Первые нормы, имеющие отношение к множественности преступлений, можно найти еще в Двинской уставной(1397 г.) и Псковской судной (1467 г.) грамотах, где повышалась ответственность за совершение преступления лицом, ранее судимым за аналогичное деяние. Судебник 1497 г., включал также неоднократность преступлений.

В дальнейшем в Соборном уложении 1649 г. количество казуальных норм, охватывающих множественность, увеличилось. В Своде законов Российской Империи (1833 г.) усиление ответственности за рецидив, повторность и «стечение преступлений в нескольких видах» уже предусматривалось в общей норме. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.), а также уголовное уложение ( 1903 г.) еще более дифференцировали ответственность за множественность преступлений: теперь увеличение наказуемости влек не только специальный, но и общий рецидив, уточнялось понятие повторения и совокупности преступлений.

В первых актах советской власти институт множественности не был детально регламентирован. В частности отсутствовало понятие рецидива преступлений, не использовался термин «совокупность преступлений», хотя отдельные ее признаки были отражены. В качестве квалифицирующих признаков законодатель того периода использовал повторность, неоднократность, систематичность, совершение преступления в виде промысла рецидив.<sup>1</sup>

Позднее те же формы множественности составили основу УК РСФСР

---

<sup>1</sup> Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М., 2014. С. 125.

1960 г. Однако затем в закон было введено понятие особо опасного рецидивиста, которым признавались лишь «злостные преступники, представляющие повышенную опасность для общества и упорно не желающие встать на путь исправления»<sup>1</sup>

В Ук 1996 г. термин «множественность преступлений» непосредственно не используется, однако присутствует регламентация отдельных форм множественности (ст. 17, 18).<sup>2</sup>

Одним из первых термин «множественность преступлений» ввел в научный оборот профессор А.М. Яковлев<sup>3</sup>. В дальнейшем этот термин стал использоваться и другими криминалистами.<sup>4</sup>

В науке уголовного права дается множество определений понятию «множественности преступлений». Так, например, Кудрявцев В.Н. определяет множественность преступлений как деяние, совершённое и не охватываемое одной нормой Особенной части УК РФ, предусматривающей единичное преступление.<sup>5</sup> Дагель П.С. множественность преступлений определял как случаи совершения одним лицом двух либо нескольких преступлений.<sup>6</sup>

Однако наиболее общепринятое определение данного понятия обозначается так : «множественность преступлений — это совершение лицом двух и более преступлений, каждое из которых сохраняет свое уголовно правовое значение».

Из всего множества данных определений можно вычлениить наиболее общие признаки, характерные для множественности преступлений.

1) Преступления, образующие множественность, совершаются одним

---

1 О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г. № 4. // Бюллетень верховного Суда СССР. № 4. 1976 г.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года. № 63 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06. 1996. № 25. Ст. 2954.

3 Яковлев А.М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву М., 1960. С. 157.

4 Галиакбаров Р.Р., Ефимов М.А., Фролов Е.А. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права // Советская юстиция 1967 г. №2. С.5-6.

5 Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 1963. С.284.

6 Дагель П.С. Множественность преступлений. Владивосток., 1969. С.13.

субъектом. При этом не имеет значения, совершает ли он все преступления один или в соучастии в качестве организатора, пособника, подстрекателя или исполнителя. Например, кражу совершил в одиночку, а причинение тяжкого вреда здоровью — в соучастии как пособник. Здесь в поведении лица имеется множественность в виде реальной совокупности преступлений.<sup>1</sup>

2) Множественность преступлений образуют не менее двух деяний, каждое из которых считается с точки зрения уголовного закона как самостоятельное преступление. Поэтому не образуют множественность преступлений совершенные в любой последовательности преступление и административное правонарушение или дисциплинарный проступок, гражданско — правовой деликт, аморальное поведение.

3) Каждое из преступлений, образующих множественность должно сохранять свое уголовно-правовое значение. Данный признак означает, что в множественность будут включены лишь таких преступления, по которым не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности виновного (например, лицо не освобождается от ответственности за одно из преступлений, образующее их множественность в результате истечения срока давности, погашения судимости и т.д.).<sup>2</sup>

4) Каждое из деяний, образующих множественность, должно содержать самостоятельный состав преступления, а не быть составной частью другого преступления. Данный признак позволяет отличать множественность, в частности, от сложных единичных преступлений. Причем не имеет значения факт оконченности или неоконченности (в юридическом смысле) каждого из таких деяний, как и факт совершения любого из них единолично или в соучастии. Но не образуют множественности преступлений случаи повторного посягательства на один и тот же объект, если первая попытка оказалась безуспешной.<sup>3</sup>

---

1 Российское уголовное право. Общая часть. / под ред. Л. В. Иногамовой — Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2009. С. 280.

2 Брагин. А. П. Российское уголовное право: учебно — методический комплекс. М., 2008. С. 27.

3 Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина,

Таким образом, нам удалось рассмотреть понятие «множественности преступлений» с точки зрения различных авторов, а также выделить из данных понятий наиболее общие признаки, которые характерны для такого института уголовного права как , множественность преступлений.

## 2 Уголовно- правовое значение множественности преступлений

### 2.1 Общая характеристика уголовно — правовых последствий множественности преступлений

Совершение лицом двух или более преступлений свидетельствует, о том, что его поведение неслучайно, а определяется устойчивой антисоциальной направленностью, а также нежеланием вести законопослушный образ жизни и соблюдать требования и предписания норм уголовного закона.

С учетом этого уголовный закон рассматривает совершение лицом нескольких преступлений как обстоятельство, отражающее повышенную общественную опасность личности виновного и всего того, что он совершил, и предусматривает ряд уголовно-правовых последствий, которые существенно усиливают уголовную ответственность<sup>1</sup> и наказание за совокупность и рецидив преступлений.

Уголовно-правовые последствия множественности преступлений по своему содержанию и направленности разнообразны и выражаются в следующем:

1. Рецидив преступлений признается отягчающим обстоятельством, т.е. учитывается судом при определении виновному вида и размера наказания (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Общие начала назначения наказания устанавливают, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ (ст. 60). Вместе с тем уголовный закон указывает, что суд вправе превысить пределы санкций, установленных статьями Особенной части УК РФ, в двух случаях: при

---

<sup>1</sup> Бекиев И. И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений. // Уголовное право. 2001. № 14. С. 13.

назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и при назначении наказания при совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), так как речь идет о совершении лицом двух или более преступлений. Однако и в этих случаях наказание за каждое отдельное преступление назначается строго в установленных пределах санкций. Выход за эти пределы возможен лишь при определении общего (окончательного) наказания за все совершенные виновным преступления.

2. Рецидив, т.е. совершение лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, нового умышленного преступления, свидетельствует о том, что применявшаяся к нему мера уголовного наказания не достигла своих целей, в том числе не удержала его от повторного нарушения уголовно-правового запрета. Исходя из этого, уголовный закон предусматривает, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание (ч. 5 ст. 18 УК РФ) на основании и в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом, а также особый порядок его назначения (ст. 68 УК РФ).

3. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное деяние по соответствующей статье или части статьи УК РФ (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Поскольку виновный осуждается за два или более преступления, уголовный закон предусматривает особый порядок назначения наказания (не только за каждое из совершенных преступлений, образующих совокупность, но и в целом). Правила и принципы назначения наказания при совокупности преступлений регламентированы в ст. 69 УК РФ.

Проблема назначения наказания по совокупности преступлений широко обсуждается наукой уголовного права.<sup>1</sup>

4. Играет важную роль при квалификации преступлений. Так, одно убийство из ревности квалифицируется по ст. 105 УК, а два убийства по тому же мотиву квалифицируются по ст. 105 п. "а" УК.

---

<sup>1</sup> Рогова Н. А. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовное право. 2013. № 6. С. 24.

Таким образом можно сделать вывод: значение множественности заключается в том, что она является обстоятельством, усиливающим уголовную ответственность<sup>1</sup>. Основанием для усиления ответственности в таком случае является повышенная степень общественной опасности лица, совершившего несколько преступлений.<sup>2</sup> Совершение лицом нескольких преступлений подряд позволяет ему приобрести преступный опыт, который делает последующую преступную деятельность легче и опасней, облегчает уклонение от ответственности, способствует формированию и углублению стойкой антиобщественной ориентации личности<sup>3</sup>.

---

1 Уголовное право России. Практический курс. / под ред. А.И. Бастрыкина, А. В. Наумова. М., 2007. С. 149.

2 Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть. М., 2005. С. 40.

3 Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. А.С. Михлина. М., 2004. С. 185.

## 2.2 Множественность преступлений как обстоятельство отягчающее уголовную ответственность

В соответствии с п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ рецидив преступлений признается обстоятельством, отягчающим наказание, т.е. учитывается судом при определении виновному вида и размера наказания. При этом если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания (ч. 2 ст. 63 УК РФ).

В институт наказания входят нормы ч. 4 ст. 56 УК РФ, регламентирующей вопросы максимального срока лишения свободы при совокупности преступлений и приговоров; пунктов "б" – "г" ч. 1 и ч. 2 ст. 58 УК РФ, где описываются особенности назначения осужденным к лишению свободы видов исправительных учреждений в зависимости от наличия рецидива и его видов; ч. 2 ст. 60 "Общие начала назначения наказания" УК РФ, п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ, предусматривающий в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив преступлений; ч. 3 ст. 65 "Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении" УК РФ; статей 68–71, регламентирующих вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений, совокупности преступлений и совокупности приговоров; ч. 2 ст. 72 УК РФ, определяющей исчисление сроков наказаний и зачет наказания; частей 4, 5 ст. 74 УК РФ, гласящих об отмене условного осуждения при совершении нового преступления.

Множественность преступлений также оказывает заметное влияние на институты освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания и на основы ответственности несовершеннолетних. Такое влияние наблюдается в статьях 75, 76, 80.1 УК РФ, где одним из условий освобождения является совершение преступления впервые, т.е. отсутствие множественности преступлений; в частях 5, 7 ст. 79 УК РФ, где определяются уголовно-правовые последствия совершения новых преступлений и их влияние на возможность



условно-досрочного освобождения при пожизненном лишении свободы и отмены условно-досрочного освобождения; в ч. 4 ст. 82 УК РФ, посвященной отмене отсрочки отбывания наказания при совершении нового преступления. И наконец, совершение двух или более преступлений является препятствием применения ч. 6 ст. 88 УК РФ, регламентирующей особенности назначения лишения свободы несовершеннолетним.

### 2.3 Влияние множественности преступлений на определение вида исправительного учреждения

Как отмечается в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14 "О практике назначения судами видов исправительных учреждений",<sup>1</sup> при назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров суд должен назначить вид исправительной колонии после определения окончательной меры наказания.

В судебной практике могут возникнуть сложности при назначении вида исправительного учреждения при осуждении лица по совокупности преступлений, одни из которых совершены по неосторожности, а другие – умышленно.

Если лицо осуждается по совокупности преступлений, одни из которых совершены по неосторожности, а другие – умышленно, причем умышленные преступления относятся к категориям небольшой или средней тяжести, а лицо ранее не отбывало наказание в виде лишения свободы, отбывание лишения свободы в исправительном учреждении назначается в порядке, предусмотренном пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ, то есть лицо отбывает наказание в колониях-поселениях. Однако, с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВС от 12.12.2001 №14, в случае осуждения лица, ранее не отбывавшего лишения свободы, по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, в которую входят преступления небольшой и (или) средней тяжести, а также тяжкие

---

<sup>1</sup> О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002 г. №1.

преступления, и при этом за тяжкое преступление назначено наказание, не связанное с лишением свободы, а за преступления небольшой или средней тяжести – лишение свободы, вид режима определяется также в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 58 УК РФ. Если суд придет к выводу о необходимости направления осужденного для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима, он должен мотивировать принятое решение.

Если лицо два или более раз было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление средней тяжести, независимо от того, отбывало ли оно наказание реально, в действиях такого лица признается рецидив и наказание оно должно будет отбывать в исправительной колонии строгого режима.

В исправительной колонии общего режима отбывают также наказание женщины при любом виде рецидива при совершении ими тяжких или особо тяжких преступлений.

Если женщина, ранее осужденная за совершение преступления небольшой или средней тяжести к реальному лишению свободы, вновь совершает преступление небольшой или средней тяжести, отбывание наказания ей должно быть определено в исправительной колонии общего режима, поскольку в колонии-поселении могут отбывать наказание только лица, ранее не отбывавшие наказания в виде лишения свободы.<sup>1</sup>

Редакция ч. 2 58 статьи не предусматривает возможности отбывания наказания в тюрьме женщинам. Для лиц мужского пола установлены определенные условия, при наличии которых может быть назначено отбывание в тюрьме. Это осуждение за особо тяжкие преступления на срок свыше пяти лет и при наличии особо опасного рецидива преступлений. При этом следует иметь в виду, что назначение наказания в виде его отбывания в тюрьме является не

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года. № 1 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01. 1997. № 2. Ст. 198.

обязанностью суда, а правом, с обязательным приведением мотивов принятого решения в описательно-мотивировочной части приговора. Кроме того, следует также помнить, что отбывание наказания в тюрьме может быть определено только в части назначенного наказания. И последнее условие для лица, осуждаемого за особо тяжкое преступление, необходимо, чтобы оно было осуждено к лишению свободы на срок свыше пяти лет, а для лица, в отношении которого установлен особо опасный рецидив преступлений, такого ограничения не требуется. Например, при осуждении лица за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 111 УК, к шести годам лишения свободы отбывание наказания в тюрьме не может быть назначено, а за совершение такого же преступления лицом, у которого установлен и признан особо опасный рецидив преступлений, отбывание части наказания в тюрьме может быть назначено.

При назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров отбывание наказания в тюрьме может быть назначено, когда в совокупность входит особо тяжкое преступление, за которое назначено наказание свыше пяти лет лишения свободы, либо когда совокупность приговоров образует особо опасный рецидив преступлений.

Рецидив преступлений влечет особый порядок отбывания наказания. Так, в соответствии со ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима отбывают наказание мужчины при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если они ранее отбывали наказание в местах лишения свободы.

Устанавливая наличие рецидива или опасного рецидива учитываются судимости за преступления, совершенные по неосторожности; судимости за умышленные преступления небольшой тяжести; судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет; судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для

отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК.

Например, лицо, совершившее тяжкое преступление, имеющее непогашенную судимость за тяжкое преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте, должно отбывать наказание в исправительной колонии общего режима, так как судимость за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет, не должна учитываться при признании рецидива преступлений.

В исправительной колонии особого режима отбывают наказание мужчины при особо опасном рецидиве.

В новой редакции особо опасный рецидив преступлений признается у осужденного при осуждении лица за тяжкое преступление к реальному лишению свободы, если ранее он дважды осуждался за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы, или при совершении особо тяжкого преступления, если осужденный ранее дважды осуждался за тяжкое преступление или ранее осуждался за особо тяжкое преступление. Во втором варианте имеется в виду реальное назначение наказания (реальное лишение свободы, штраф, исправительные работы).

Например, лицо осуждается за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК (разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц). Ранее это лицо осуждалось дважды: первый раз – за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК (кража с проникновением в жилище), к штрафу в сумме 200 тыс. рублей, второй раз – за преступление, предусмотренное п. "д" ч. 2 ст. 111 УК (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего из хулиганских побуждений), к реальному лишению свободы. В указанном сочетании в действиях осужденного должен быть признан особо опасный рецидив преступления, так как лицо дважды было осуждено за совершение тяжких преступлений. Наказание такое лицо должно отбывать в исправительной колонии особого режима.

Другой пример, лицо осуждается по ч. 3 ст. 158 УК к реальному лишению свободы. Ранее оно осуждалось по ч. 3 ст. 158 УК к штрафу и второй раз – по ч. 3 ст. 158 УК к реальному лишению свободы. В этом случае особо опасного рецидива преступлений не будет (п. "а" ч. 3 ст. 18 УК предусматривает осуждение только к реальному лишению свободы за все преступления по всем трем приговорам), и лицо (у него должен быть признан опасный рецидив преступлений) должно отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, о том, какую важную роль играет множественность преступлений при назначении вида исправительного учреждения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были затронуты такие актуальные вопросы как, понятие и признаки множественности преступлений, ее отличие и соотношение с единичным преступлением, уголовно- правовое значение множественности преступлений, рассмотренное в различных аспектах.

Значимость указанного круга вопросов определяется прежде всего относительной распространенностью таких преступлений, определенными затруднениями, испытываемыми правоохранительными органами при квалификации повторных преступлений.

Множественность преступлений является институтом чрезвычайно важным как в науке уголовного права, так и в уголовном законодательстве. Однако он до сих пор не получил юридико-технического обособления в виде отдельной главы в разделе II "Преступление", хотя другие институты, например "Соучастие в преступлении", "Неоконченное преступление", образуют структурно-композиционный элемент уголовного законодательства – главу. Небольшое количество статей, образующих множественность преступлений (статьи 17, 18 УК РФ), не является препятствием для обособления этого института. Об этом свидетельствует и опыт зарубежных стран (глава 7 "Множественность преступлений" УК Республики Беларусь включает три статьи).

Кроме того, по - нашему мнению, представляется целесообразным включить в уголовное законодательство понятие дефиницию множественности преступлений, тем более что, данное понятие давно уже разработано наукой уголовного права.

Таким образом, можно сделать следующий вывод — множественность преступлений — категория сложная, нуждающаяся в дальнейшей разработке не только учеными, но и правоприменителями. Данный институт безусловно

необходимо дорабатывать и совершенствовать, ведь на современном этапе развития уголовного права многие вопросы множественности преступлений в теории и на практике решаются разноречиво, что не способствует единообразному применению уголовного закона, соответственно приводят к снижению эффективности норм права.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года. № 63 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года. № 1 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01. 1997. № 2. Ст. 198.

### Судебная практика

4. Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям: постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 ( в ред. Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14. 03. 1963. № 1) // Бюллетень Верховного Суда СССР. № 3. 1963 г. п. 1.
5. О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г. № 4. // Бюллетень верховного Суда СССР. № 4. 1976 г.
6. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2002 г. №1.
7. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29. // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2003 г..

### Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии

8. Уголовное право России. Практический курс. / под ред. А.И. Бастрыкина, А. В. Наумова. М., 2007.
9. Брагин. А. П. Российское уголовное право: учебно — методический комплекс. М., 2008.
10. Ветров Н.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. М., 1999.
11. Дагель П.С. Множественность преступлений. Владивосток., 1969.
12. Российское уголовное право: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой — Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2009.
13. Уголовное право. Общая часть. / под ред. И. Я. Козаченко. М., 2008.
14. Российское уголовное право: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохоровой. М., 2014.
15. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 1963.
16. Уголовное право. Общая часть / Под ред. Леонтьева Б.В. М., 1993.
17. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. А.С. Михлина. М., 2004.
18. Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть. М., 2005.
19. Яковлев А.М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву М., 1960.

#### Научные статьи

20. Бекиев И. И. Актуальные проблемы ответственности за множественность преступлений. // Уголовное право. 2001. № 14.
21. Галиакбаров Р.Р., Ефимов М.А., Фролов Е.А. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права // Советская юстиция 1967 г. №2.

22. Рогова Н. А. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовное право. 2013. № 6.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)**

**Уголовного права и криминалистики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЕЕ  
ПРИЗНАКИ И ЗНАЧЕНИЕ**

Работу выполнила \_\_\_\_\_ Зитляева В.В.  
(подпись, дата)

Факультет \_\_\_\_\_ юридический \_\_ 2 \_\_ курс \_\_ 10 группа \_\_\_\_\_

Специальность /направление \_\_\_\_\_ бакалавриат \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
должность, учёная степень,  
учёное звание \_\_\_\_\_ Пшипий Р. М.  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
должность, учёная степень,  
учёное звание \_\_\_\_\_ Пшипий Р. М.  
(подпись, дата)

Краснодар 2015