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#### Введение

Собственность можно определить как отношение между экономическими агентами по поводу присвоения экономических ресурсов и потребительских благ. Именно четкая определенность, а не изменения в распределении прав собственности, имеет принципиальное значение для функционирования рыночной экономики.

В современной экономической литературе четкость, стабильность и предсказуемость прав собственности рассматриваются в качестве важнейшего фактора экономического роста и прямо связываются с благополучным экономическим развитием. Тем не менее роль четко определенных прав собственности может варьироваться в зависимости от размеров организаций, государственной или частной собственности, доступа к информации и др.
     Поскольку именно государство играло особенно важную роль в формировании современной  частной  собственности, отметим также следующие моменты. Выделение  частной собственности во многих случаях предполагало "разгосударствление" (термин "приватизация" в большей степени относится к современности) части имущества, ранее принадлежавшего (верховным) органам власти. Этому процессу неизбежно была присуща внутренняя противоречивость: сильная монархическая власть сплошь и рядом ставила своей целью не сокращение, а дальнейшее приумножение принадлежащего ей имущества. Вместе с тем, в условиях резко обострявшихся социальных конфликтов  и  революций  можно  было  наблюдать  и  разгосударствление значительной массы активов.
     Столь же противоречивым оказывалось и регулирование процессов развития негосударственной собственности. Исходя из политических или фискальных соображений, государство могло  поддерживать, например, устойчивость общинных владений, препятствуя формированию частной собственности. В особенно большой степени это относится к регулированию условий функционирования частной собственности: государство сплошь и рядом поддерживало прежние неконкурентные формы отношений, а в ряде случаев само насаждало дополнительные монополии (в этой связи достаточно вспомнить, что таможенные сборы во многих странах появились просто как платежи государству за предоставленную монополию на ввоз или вывоз товара). С другой стороны, по мере перехода экономики на капиталистический путь развития государство все активней вовлекается в поддержание конкурентных условий функционирования частной собственности.
     Развитие  рыночных отношений способствовало постепенному переходу от античных и  средневековых к современным формам частной собственности: по мере перехода от натурального хозяйства к преобладанию товарно-денежных отношений феодальные формы присвоения все больше уступали место правам собственности совершенно иного рода.

*Тема* частной собственности *актуальна* в наше время, так как в России преобладает именно такая форма собственности.
*Цель  курсовой работы* изучить особенности становления и развития института  частной  собственности  в России.
*Задачи*: изучить понятие  и  виды  частной  собственности, рассмотреть механизм функционирования, выявить преимущества и недостатки частной собственности, проанализировать современное состояния и тенденции развития  частной  собственности  на  землю.
*Объект   исследования*  частная собственность, *предмет исследования* права на владение частной собственностью и их законодательное  закрепление.

1 Понятие частной собственности

1.1 Собственность как экономическая категория

Категория собственности имеет огромное значение не только в теоретическом,  но  и  в  практическом  плане.
В системе отношений, возникающих в различных сферах жизни общества, отношения собственности занимают особое положение. Они неизменно доминируют над всеми другими общественными отношениями.

Собственность в реальной жизни представляет собой многогранное явление. Соответственно, таким же многоаспектным является и отражающее его понятие. Наиболее важными его проявлениями выступают экономическая и правовая грани. В научной литературе совокупность основных признаков и черт, характеризующих институт собственности с экономической стороны, называют экономической категорией. Совокупность же его особенностей, характеризующих институт собственности в юридическом аспекте, называют правовой категорией.

Собственность как экономическая категория проявляется в виде отношений между людьми по поводу различных средств, а также продуктов производства; по поводу материальных благ беспрепятственного пользования, владения и распоряжения. Важно отметить, что собственность как экономическая категория - это не сами по себе средства производства или их продукты, это также не отношение отдельного человека или группы людей к средствам производства и их продуктам, а это отношение между людьми по поводу средств производства и производимых ими материальных благ.
Рассматривая собственность как экономическую категорию, К. Маркс, а вслед за ним и многие другие авторы предлагали исследовать понятие собственности в двух смыслах - широком и узком. В широком смысле под собственностью понималась вся совокупность производственных отношений, существующих в пределах той или иной общественно-экономической формации или отдельного общества. В узком смысле собственность представлялась как совокупность материальных отношений по поводу отдельной вещи или вещей.
Содержание этих отношений проявляется в свободном владении, пользовании и распоряжении материальными благами, имуществом, отдельной вещью или вещами. Под владением понимается фактическое обладание той или иной вещью, материальными средствами и благами, нахождение их у конкретной группы лиц или же у отдельного лица. Пользование представляет собой потенциальную, беспрепятственную возможность или же реальное извлечение полезных свойств из отдельной вещи. Распоряжение означает определение собственником судьбы принадлежащей ему вещи, самостоятельное решение вопроса о ее изменении, прекращении ее существования или отчуждении [20].

Признание частной собственности как объективной экономической необходимости в нашей стране явилось прогрессивным шагом по пути развития экономических отношений, после многолетнего отказа от нее. Но этого недостаточно, если права частной собственности не проявляются в реальности. В связи с этим надо выявить реальные и юридические права. Именно реальные права формируют ожидания фирм и определяют их поведение [1].

Если фирма имеет право выступить на рынке со своей продукцией, но государство не обеспечивает ей защиту от оппортунистического поведения фирм-посредников, то реальные права фирмы будут отличаться от юридических. Поэтому государству следует создать механизм, при котором фирмам станет невыгодным вести оппортунистическое поведение, так как юридически его будет легко остановить.

 Это заметно улучшит экономическую среду в регионе, способствуя развитию производства (особенно малого бизнеса), увеличению занятости и дохода населения. Рассмотрение частной собственности в качестве неотъемлемой составляющей рыночных реформ требует, прежде всего, ясности в определении ее как экономической категории. При этом важно помнить, что частная собственность представляет собой продукт длительного исторического развития. Хотя описанию отношений частной собственности посвящено немало работ, единой их трактовки не существует.

Научный анализ этой проблемы позволяет рассмотреть основные пункты общего и особенного во взглядах и пути сближения различных точек зрения на проблемы частной собственности. Имеется также необходимость проанализировать в соответствии с современными экономическими реалиями те трактовки частной собственности, которые в той или иной мере носят ограниченный характер. Это важно сделать для того, чтобы раскрыть неразрывную связь частной собственности с институциональными процессами, происходящими в российской экономике [2].

1.2 Виды частной собственности

Частная собственность - это, прежде всего, экономическое, а не правовое отношение. Более того, данные отношения могут существовать (и существовали) без юридического оформления. Важнейшим ее признаком является то, что в качестве субъекта здесь выступает свободный гражданин государства, который осуществляет наиболее полную власть над принадлежащими ему вещами, образующими в совокупности его имущество, или субъекты собственности. К частной собственности можно отнести:

1. домашние хозяйства как экономические единицы, осуществляющие производство продукции и оказание услуг для собственных нужд;
2. легальные частные предприятия, действующие в соответствии с законодательством;
3. нелегальные частные предприятия в составе «теневой экономики». Сюда относится вся деятельность в сфере производства товаров и оказания услуг, которую частные лица осуществляют без специального разрешения властей;
4. любой вид использования частного имущества или личных сбережений — от  сдачи  в  наем  квартир  до  денежных  операций между  частными лицами.

В  условиях  перехода  к  рыночной экономике  значительно усложняется  состав  собственников, характер их взаимосвязей, происходит эволюция объектов собственности. Поэтому  к  раскрытию  содержания  частной  собственности следует подходить с позиций:

1. ее значимости в экономической системе;
2. состава собственников и способов их взаимодействия между собой;
3. мотивов поведения и экономических интересов;
4. экономической власти и свободы субъектов;
5. возможности включения в предпринимательскую деятельность.

Некоторые ученые определяют каждую собственность как распоряжение. «Частная собственность - это отношения собственности, при которых экономическое лицо обособленно, независимо от других осуществляет функции распоряжения»,так считают авторы книги «Экономика переходного периода» [6] ; а такой ученый, как Гегель, например, выделяет три составных элемента частной собственности: владение, потребление и отчуждение. Владение означает, что лицо вкладывает свою волю в вещь: «В собственности моя воля становится для меня объективной» [10], также он рассматривает собственность как общественное отношение между людьми. Следовательно, собственность им синтезируется двояко: как отношение к вещи и отношение между людьми по поводу данной вещи. Потребление - это есть «реальная сторона и действительность собственности» [5].

По мере развития общества совершенствовались отношения собственности, принимая самые разнообразные типы и формы. Под **типом**собственности понимается качественно особый этап в развитии собственности, а под ее **формой** - специфический характер принадлежности материальных факторов и результатов общественного производства его основным субъектам. Взаимосвязь между типами и формами собственности показана на таблице 1.

Таблица 1 – Типы и формы собственности [составлено автором на основе [8]]

|  |  |
| --- | --- |
| Типы собственности | Формы собственности |
| ПервобытнообщиннаяРабовладельческая(азиатская, античная)ФеодальнаяКапиталистическаяСоциалистическая | Частная индивидуальнаяКоллективнаяГосударственная |

Тип и форма собственности находятся в непосредственной зависимости, предопределяются конкретно-историческими условиями общественной жизни. При этом тип собственности обусловлен существованием определенной социально-экономической системы Традиционно такая классификация типов собственности называется формационной, хотя и не совпадает с ней полностью.

Типам собственности соответствуют различные формы собственности. Частная собственность имеет место там, где средства и результаты производства принадлежат отдельным лицам. Коллективная (групповая) собственность выражает коллективное единство труда и собственности, т. е. такое их состояние, при котором каждый член коллектива является собственником средств производства и производимой продукции. Общественная собственность представляет совместное достояние, принадлежность тех или иных объектов всему обществу. Эта форма собственности выступает, как правило, в форме государственной собственности. В условиях рыночной экономики, где господствующей является частная собственность, государственная собственность может возникать в результате:

1. национализации (переход имущества из частной собственности в государственную), осуществляемой, как правило, методом выкупа);
2. строительства новых объектов за счет средств государственного бюджета;
3. покупки государством контрольного пакета акций частных компаний [8].

Государственная собственность функционирует успешно в сферах с ограниченными возможностями рыночного стимулирования. Акционерная и коллективная собственности целесообразны в случаях, когда требуется концентрация средств. Акционерная собственность – это групповая собственность, которая создается путем выпуска и реализации ценных бумаг. Коллективная и кооперативная собственность – это долевая собственность, которая предполагает коллективно-групповой характер присвоения, совместное владение, пользование и распоряжение факторами и результатами производства. Особенностью такой собственности является то, что, хотя она делится на доли, единым и единственным собственником является коллектив (группа) собственников в целом. Отдельные члены утрачивают право собственности на передаваемое в виде вкладов имущество. Частная собственность используется там, где необходимые средства для хозяйственной деятельности могут быть заработаны и накоплены индивидуально. Каждая форма собственности существует в нескольких видах в зависимости от характера субъектов собственности (ПриложениеА).

В России государственными органами статистики ведется сбор и обработка информации о видах и формах собственности основных экономических агентов. Для этих целей используется Классификатор форм собственности, утвержденный Постановлением Госкомстата РФ от 20 апреля 1993 г. (ПриложениеБ).
Классификатор форм собственности предусматривает наличие в нашей стране различных форм собственности, включая иностранную и смешанную собственность с совместным российским и иностранным участием. О соотношении форм собственности в современной российской экономике можно судить по данным Таблицы 4.

Таблица 4 – Государственная и негосударственная собственность в России, (%) [составлено автором на основе [8]]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма собственности** | **1991** | **1993** | **1995** | **1997** | **1999** |
| Государственная собственность | 91 | 53 | 42 | 9,5 | 7,3 |
| Негосударственнаясобственность | 9 | 47 | 58 | 90,5 | 92,7 |

Подобные изменения произошли и в экономике Приморского края, которая в целом за период 1992-96 гг. стала негосударственной на 86%. Однако, как и в целом по стране, смена форм собственности не привела к увеличению эффективности народного хозяйства.

2 Преимущества и недостатки частной собственности

2.1 Плюсы и минусы частной собственности

Определяя преимущества и недостатки частной собственности, представляется необходимым рассмотреть проблему многообразия форм собственности вообще. Выделяя формы собственности, можно заметить отсутствие единой терминологической базы и подходов в связи с путаницей в основных понятиях. В настоящее время отсутствует четкая субординация категорий отношений.

Во-первых, различным формам собственности нередко отказывается в таком признаке, как "общественная". Так, частная собственность не считается разновидностью общественной собственности, а рассматривается как противоположный ей тип собственности [11].

Во‑вторых, такие формы собственности, как "общенародная", "государственная", "общественная", "коллективная" воспринимаются одними авторами как синонимы, другими – как разные понятия.

В-третьих, нет ясности и единства мнений относительно проблемы соотношении  понятий  "индивидуальная",  "частная",  "личная" собственность [12].

В рамках анализа конкретно-исторических форм собственности необходимо четко различать категории "общественная", "общенародная", "государственная", "частная" собственность. Определяя соподчинение категорий, нужно учесть следующие обстоятельства:

Во-первых, категории "частная", "коллективная", "государственная" и "общенародная" – это признаки, вытекающие из характера присвоения условий и результатов производства, в то время как категория "общественная" носит общесоциальный, общечеловеческий характер. Таким образом, категория "общественная" является более широкой по масштабам и универсальной по значению. Она выражает фактическое существование человеческого общества. Поскольку отношения собственности не функционируют вне общества, то и любая форма собственности исходно должна считаться общественной (в том числе частная и все другие формы собственности).

Во-вторых, в системе общественного производства может доминировать какая-либо одна из форм собственности, но это не исключает наличия (появления) всех других форм собственности, причем за каждой из них стоит определенный коллектив или отдельный работник, являющийся членом данного общества, и нет объективных оснований не считать их деятельность общественной, ограничивать общество какой-то определенной его частью.

В-третьих, любая форма собственности по существу решает одни и те же общественные задачи, хотя и разными способами, а именно: организация и повышение эффективности общественного производства с целью получения благ и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей людей, то есть любая из форм собственности изначально несет общественную нагрузку.

В-четвертых, в любом обществе развитие форм собственности происходит в определенных конкретно-исторических условиях, т.е. оно обусловливается уровнем реального обобществления производства, что приводит к сосуществованию различных форм собственности, их взаимопроникновению, интеграции.

Сравнительному анализу систем общей и частной собственности посвящена обширная эмпирическая литература. Л. Де Алесси подчеркивает, что, поскольку совладельцы общей собственности лишены исключительных прав на получение плодов от инвестирования своего времени и средств в общий ресурс, у них практически нет стимулов к его консервации. Коммунальные пастбища, охотничьи угодья, леса, реки эксплуатируются более интенсивно и истощаются быстрее, чем частные [18].

Как следует из многочисленных эмпирических исследований, общая собственность при прочих равных условиях предполагает сокращение объема инвестиций, преобладание более трудоемких технологий, более низкую производительность труда, высокие издержки оппортунистического поведения, более ограниченный горизонт времени при принятии решений, предрасположенность к уборке сельскохозяйственных культур до наступления сроков их созревания, предпочтение более ранних сортов этих культур. Для общей собственности характерны многочисленные неценовые регламентации, служащие суррогатом тех самоограничений, которые были бы введены владельцами в условиях индивидуальной собственности (ограничения на размер плуга, величину ячеек в рыболовных сетях, установление охотничьих сезонов, запрет на отстрел животных до достижения ими определенного возраста и т. д.). Вследствие такого рода регламентаций общая собственность оказывается технически взаимосвязана и переплетена с государственной, потому что обычно именно государство вводит эти ограничения и следит за их соблюдением. Экономисты выделяют несколько важнейших отличий государственной собственности от частной с точки зрения структуры соответствующих пучков правомочий. Причем дело тут не в численности совладельцев: железнодорожная станция, которая «принадлежит» 1000 налогоплательщиков города, и корпорация, которой сообща владеют 1000 акционеров, разные системы собственности с разными поведенческими последствиями [16].

1. Главный фактор - неспособность совладельца государственной собственности продать или передать свою долю участия в ней. Более того, никто не может уклониться от обладания ею: «Владение государственной собственностью не добровольно; оно обязательно до тех пор, пока некто остается членом общества». Уклониться от совладения железнодорожной станцией можно, лишь переехав в другое место, тогда как держатель акции может продать ее, не покидая города.

2. Не менее важно отсутствие тесной корреляции между поведением индивидуальных совладельцев государственной собственности и результатами ее использования: «При государственной собственности издержки любого решения или выбора в меньшей степени ложатся на избирателя, чем на владельца в условиях частной собственности». Члены общества, следовательно, слабее заинтересованы в контроле за результатами использования государственной собственности.

3. В связи с этим у них меньше стимулов контролировать поведение наемных управляющих (бюрократов), которым делегированы права пользования (говоря конкретнее – меньше стимулов к тому, чтобы в выполнении функций контроля стали специализироваться именно те члены общества, которые обладают сравнительными преимуществами в этом роде деятельности). Вследствие менее эффективного, чем в частных формах, контроля за поведением управляющих у тех появляется больше возможностей злоупотреблять своим положением в личных интересах [19].

Имеется богатый фактический материал по сопоставлениям предприятий, находящихся в собственности государства и частных лиц. Он показывает, что государственные предприятия при прочих равных условиях устанавливает более низкие цены на свою продукцию; имеют большие мощности; больше средств тратят на строительство зданий и помещений; используют более капиталоемкие технологии; имеют более высокие операционные издержки; реже пересматривают цены, слабее реагируют на изменения в спросе; производят менее разнообразную продукцию; медленнее осваивают новую технику; имеют более продолжительные сроки службы высших управляющих [9].

2.2 Роль частной собственности в современной экономике

Приватизация, проводимая до настоящего времени, не достигла всех поставленных перед ней задач. Зачастую ее результаты подвергаются критике как со стороны политических деятелей, так и со стороны общественности в целом. В народе можно услышать такое выражение, как «прихватизация» [14].

По мнению Владимира Мау, приватизация в России проводилась в крайне сложной экономической, финансовой и политической обстановке: конфронтация Верховного Совета РФ с Президентом и Правительством затрудняли создание правовой базы, также Правительство испытывало сильное лоббистское давление со стороны Верховного совета; на момент начала приватизации государство было не способно эффективно контролировать свою собственность, массовым явлением стала спонтанная приватизация- захват контроля над предприятиями их директорами, настроенными не на развитие предприятии, а на быстрое получение прибылей [17].

С точки зрения Закупень, для России наиболее эффективным был бы китайский вариант рыночных реформ, сущностью которых является распространение частной собственности на крупное производство, служащее основой национальной экономики. Но теперь, когда приватизация и разгосударствление общественной собственности зашли слишком далеко, требуется более гибкая экономическая политика [15].

Проблема влияния частной собственности на развитие предпринимательства в целом является изученной современной российской экономической наукой. Существует немало диссертационных, монографических и иных исследований, где детально анализируются различные формы и способы частного присвоения.

Диалектика внутренние противоречия частной собственности, ее зависимость от уровня развитости гражданских «начал» общественного развития, субъектно-объектная структура и уровни собственности.

3 Тенденции и перспективы развития частной собственности в России

3.1 Право частной собственности

Основным первоначальным способом возникновения права частной собственности является хозяйственная и трудовая деятельность граждан и организаций, в результате которой производится промышленная и сельскохозяйственная продукция, другие объекты права собственности. К первоначальным способам приобретения права собственности относятся: приобретение права собственности на вновь изготовленную вещь(п. 1 ст. 218 ГК); переработка (ст.220 ГК); обращение в собственность общедоступных вещей (ст. 221 ГК); приобретение права собственности на бесхозяйственное имущество (п. 3 ст. 218; ст. 225-226; п. 1 ст.235-236 ГК); приобретальная давность (ст. 234 ГК); приобретение права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК). Право собственности в ряде случаев может быть ограничено. Так, ст. 36 Конституции РФ устанавливает запрет для собственника земли наносить ущерб окружающей среде, нарушать права и законные интересы других лиц [4].

Экономические отношения собственности в современном обществе реализуются в правовых формах, ими определяются отношения субъекта собственности к объекту собственности, правовые нормы включают в себя права собственника, его имущественную ответственность и защищают его права, - право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, в чём бы оно не заключалось. Законы не создают отношений собственности (они объективны), а всего лишь закрепляют отношения, которые фактически сложились в обществе [7].

Владение - это фактическое обладание имуществом. Пользование означает процесс извлечения полезных свойств из имущества. Распоряжения - это действия, связанные с отчуждением имущества от его владельца (продажа, дарение, обмен, аренда, залог и т.д.).

В переходный период к рыночной экономике в Беларуси широкое распространение получила практика передачи права управлять своей собственностью другому субъекту, после чего в рамках заключенного договора он не имеет формального права вмешиваться в действия своего доверенного лица (различные инвестиционные фонды, доверительные общества и т.д.).

Основополагающее значение право собственности в рыночной экономике имеет для всех форм хозяйственной деятельности, в особенности для индивидуального предпринимательства. Утверждение и неукоснительное соблюдение правовых норм собственности - это тот фундамент, от состояния которого зависит прочность всех элементов свободного рынка. До тех пор пока не будет утверждена и законодательным образом защищена рыночная система частной собственности, бывшие социалистические страны будут сталкиваться с большими, или даже непреодолимыми трудностями в создании нормально функционирующей рыночной экономики [13].

Ядро рыночной экономики - это обмен деятельностью субъектов рынка, и прежде всего взаимодействие между покупателями и продавцами. Эта деятельность приводит к перемещению объектов обмена от одних собственников к другим. И чтобы такой обмен мог осуществляться нормально, необходима надежная правовая защита интересов всех субъектов рыночных отношений. При этом и продавцы, и покупатели должны иметь свободу в выборе способов экономической реализации частной собственности. Однако право частной собственности само по себе недостаточно для свободной конкуренции и эффективного хозяйствования. При этом и знание рынка, и готовность нести риск в достижении своей выгоды предполагает существование достаточно стабильной и юридически защищенной системы. Бесспорная защита частной собственности, зафиксированная государственными актами и проводимая в жизнь через юридические каналы, является непременным условием рыночного обмена. Когда собственность может быть быстро и гарантированно передана от одного лица другому, ресурсы быстро переливаются туда, где они используются наиболее эффективно. Но если общество недостаточно чётко устанавливает права собственности и не обращает внимания на создание (или препятствует созданию) механизма, схожего с аукционом, посредством которого имущество может быть перераспределено и использовано теми, кто предлагает самую высокую цену, то ресурсы будут использованы неэффективно и общество не получит максимальной выгоды [3].

3.2 Направления развития частной собственности

Политика в отношении мелких оптовых и розничных торговцев, владельцев мастерских и предприятий потребительских услуг, вообще любого бизнеса, который осуществляется частными лицами за счет собственных сил и средств, должна быть наиболее щадящей и наименее регламентированной. Здесь достаточно минимального налога на доход в пользу местных бюджетов при полном освобождении от федеральных налогов. Развитие образования, здравоохранения, науки, культуры, жилищное строительство, производство коммунальных услуг, включая работу городского транспорта, должны осуществляться главным образом общественным способом, т.е. за счет государственных и местных бюджетов.

 Это вызывается, во-первых, тем, что частное предпринимательство в эти виды деятельности включается слабо по причине низкого платежеспособного спроса большинства населения, во-вторых, тем, что для самого общества потребность в нормальном развитии этих сфер общественной жизни имеет большее значение, чем для многих индивидов. Естественные монополии должны находиться если не в полной государственной собственности, то под строгим государственным контролем и управлением. Здесь государство вполне может и даже обязано осуществлять эффективное государственное управление, включая оплату труда и стимулирование руководителей монополий как своих наемных работников. Строго говоря, в России в течение всего периода рыночной реформы РАО "Газпром", ЕЭС, железнодорожная монополия и другие крупнейшие монополии всегда оставались преимущественно или полностью государственными, а их трастовая форма управления, позволяющая руководителям монополий действовать подобно частным собственникам - результат только государственной политики. По отношению к массе средних предприятий должна осуществляться нормальная рыночная политика, суть которой заключается в том, чтобы не вмешиваться в деятельность тех из них, которые не требуют государственных расходов, но осуществлять различной степени вмешательство при необходимости бюджетных затрат. Таким образом, сегодня проблема собственности в России приобрела особую актуальность, смысл и значение.

Непонимание факта существования экономических отношений собственности или нежелание считаться с ними является основной причиной затяжного глубокого кризиса российской экономики. Правовые формы собственности должны соответствовать ее экономическим формам, в противном случае результаты хозяйственной деятельности людей оказываются неэффективными или совершенно невозможными. Несоответствие прав частной собственности, установленных рыночными реформами, экономическим отношениям, существование которых не зависит от сознания и воли реформаторов, является коренной причиной неэффективности реформ. Нынешняя приватизационная политика реформаторов никогда не приведет страну к эффективной экономике, ни через десять, ни даже через сто лет. Следовательно, надо коренным образом менять приватизационную политику и чем раньше, тем лучше.

Но для того чтобы изменить нынешнюю приватизационную политику, необходимо заменить политиков, а для этого нужна материальная сила в виде массового общественного осознания того факта, что существуют объективные границы, установленные экономическими законами, за которыми частная собственность становится абсолютно неэффективной. Граждане страны должны хорошо понимать, что обеспечить эффективность экономики, достаточную для повышения уровня их благосостояния, можно только четко очертив пределы приватизации. Без такого понимания невозможно активное участие граждан в реализации своих материальных интересов в области частной собственности.

Заключение

В результате проведенных исследований, можно сделать следующие выводы:  частная  собственность — это закрепление права контроля экономических ресурсов и жизненных благ за отдельными людьми или их группами. Согласно действующему законодательству, физическое лицо в праве по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам. Использование частной собственности является одним из базовых элементов смешанной экономической системы.

Частная собственность имеет разновидности:

* индивидуальная частная собственность (единоличная и семейная);
* групповая частная собственность (акционерная, коллективная, кооперативная).

Владелец контролирует объект собственности. Его прерогатива — определять направление и характер использования объекта, распоряжаться им (продавать, дарить, завещать и др.).

Общество формирует права частной собственности. В результате они всегда меньше тех потенциальных возможностей, которые могли бы быть у частных владельцев. Реальные права всегда меньше потенциальных прав, так как с помощью государства общество устанавливает определенные экономические, социальные, экологические и другие нормативы использования объекта собственности. Государство через налоги регулирует формирование доходов, запрещает использовать капитал для некоторых видов деятельности, осуществляет лицензирование в некоторых сферах, устанавливает порядок наследования, разрабатывает нормативы по технической безопасности работ и экологии, порядок привлечения рабочей силы и т. д.

Владелец может сдать объект в пользование другому лицу — предприятию или отдельному человеку. Собственник может передать, делегировать часть своих полномочий менеджерам — наемному управленческому персоналу. Владелец может объединить свой объект собственности с объектами других лиц.

Таким образом, право частной собственности является главной формой индивидуального присвоения благ во всех странах с рыночной экономикой.

Необходимыми экономико-правовыми признаками для определения сущности частной собственности, как и любой другой существующей формы собственности, прежде , могут служить: ее объектный состав; ее субъектный состав; объем правомочностей собственника; характер сосуществования частной собственности с другими формами собственности.

Важное значение имеет установление в законодательстве о собственности принципа равенства всех субъектов права частной собственности.
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Приложение А

Классификация форм собственности [составлено автором на основе [8]]

|  |
| --- |
| а) по форме присвоения |
| ИндивидуальнаяЛичное подсобное хозяйство, трудовое хозяйство, индивидуальная трудовая деятельность, личная собственность. | КоллективнаяКооперативы, коллективные предприятия, арендные предприятия, товарищества, акционерные предприятия, ассоциации и т. д. | ГосударственнаяОбщегосударственная, муниципальная,образования на территории государства.  |
| б) по форме права собственности |
| ЧастнаяГраждан, юридических лиц (предприятий, объединений, организаций). | ГосударственнаяФедеральная,республики других образований в составе государства, муниципальная. | СовместнаяСовместных предприятий и организаций |

Приложение Б
Основная схема классификатора форм собственности в России, (%) [составлено автором на основе[8]]

|  |  |
| --- | --- |
| Классификационный код | Наименование |
| 1.1.1.1.1.1.1.1.2.1.2.1.3.1.4.1.5.1.6. 2.2.1.2.2.2.3. 2.4.2.5. 3. | Российская собственностьГосударственная собственностьФедеральная собственностьСобственность субъектов ФедерацииМуниципальная собственностьСобственность общественных объединений (организаций)Частная собственностьСмешанная российская собственность (без иностранного участия)Российская собственность в составе смешанной собственности с иностранным участиемИностранная собственностьСобственность международных организацийСобственность иностранных государствСобственность иностранных юридических лиц, граждан и лиц без гражданстваСмешанная иностранная собственность (без российского участия)Иностранная собственность в составе смешанной собственности с российским участиемСмешанная собственность с совместным российским и иностранным участием |