

## РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса  
и криминалистики

Студент Панкрац Александр Иванович

Группа 22-Юр ОЗ

Дисциплина Гражданское право

Тема курсовой работы Деловая репутация как объект гражданско-правовой защиты

Работа на рецензию представлена 17.05.2024 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы содержание темы соответствует поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной темы исследованы в достаточном объеме и с достаточной глубиной

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: целесообразно было показать роль научных подходов и практическую значимость для современных процессов познания деловой репутации

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 21.05.2024 г.

Подпись рецензента Е. Молчанова

Министерство науки и высшего образования РФ  
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Гражданское право»

**ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ  
ЗАЩИТЫ**

Выполнил студент

гр. 22-Юр 03

*Лавров*

А.И. Панкрац

Проверил

канд. пед. наук, доц.

*Е.В. Молчанова*

Е.В. Молчанова

Дата защиты 24.05.2024

рег.№ 24

Оценка Отлично

от 08.05 2024 г.

*Сидорова*

г. Тихорецк  
2023-2024 уч. год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Деловая репутация как объект правовой защиты граждан.....	5
1.1 Понятие деловой репутации граждан .....	5
1.2 Правовая сущность защиты деловой репутации граждан .....	9
2 Осуществление гражданами права на защиту их деловой репутации .....	15
2.1 Формы и способы защиты деловой репутации граждан.....	15
2.2 Порядок защиты деловой репутации граждан .....	23
Заключение .....	29
Список использованных источников .....	31

## ВВЕДЕНИЕ

Право на деловую репутацию является фундаментальной ценностью не только в огромном масштабе, но и с юридической точки зрения, поскольку это необходимо демократическому государству. Кроме того, расширение демократии, развитие и активная деятельность средств массовой информации и свобода выражения мнений неизбежно увеличивают риск нарушений личных неимущественных прав.

Если унижаются честь и достоинство человека, то нарушается право на неприкосновенность его личной жизни, которое никто не может комментировать и, более того, толковать по своему усмотрению.

В России хорошо развита практика защиты нематериальной собственности человека, и на протяжении многих лет действуют положения гражданского законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан.

В судебной практике при рассмотрении дел данной категории, как представляется, не должно возникать вопросов по поводу определения обстоятельств, имеющих отношение к разрешению подобных споров: тот факт, что ответчик распространил информацию об истце, порочащий характер этой информации и ее несоответствие действительности.

Однако защита нематериальных активов является актуальной проблемой. Согласно обзору практики рассмотрения судами дел о спорах о коммерческой репутации, в среднем по данной категории дел рассматривается 5000 дел в судах общей юрисдикции и 800 дел в арбитражных судах в год.

Проблема защиты деловой репутации также актуальна во многом, поскольку в условиях демократизации общества, развития средств массовой информации, в частности Интернета, остро ощущается конфликт конституционного права на свободу выражения мнений и права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Гражданские и уголовные дела, касающиеся уменьшения неимущественных выгод лица, занимают важное место в судебном разбирательстве. Следует отметить, что дела данной категории очень специфичны и часто связаны со сложными правовыми ситуациями с точки зрения закона, а потому требуют тщательной грамотной подготовки.

В последнее время некоторые из изданных нормативных правовых актов так или иначе были направлены на деятельность в сфере Интернета.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена также тем, что законодательство в данной сфере требует совершенствования, и эти проблемы требуют дальнейшего осмысления и решения.

Объектом курсового исследования являются гражданско-правовые отношения, возникающие в сфере защиты коммерческой репутации граждан.

Предметом курсового исследования являются правовые нормы, регулирующие гражданско-правовые отношения, а также практика их применения.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие деловой репутации граждан,
- определить правовую сущность защиты деловой репутации,
- рассмотреть формы и способы защиты деловой репутации,
- проанализировать порядок защиты деловой репутации.

Нормативную базу курсовой работы составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Методологической основой курсового исследования являются следующие методы: анализ и синтез, формально-логический, системно-структурный подход.

Теоретическая основа курсового исследования представлена трудами А.Л. Анисимова, Е.В. Гаврилова, А.А. Добровольского, В.Н. Додонова, И.А. Зенина, А.П. Сергеева, М.Ю. Тихомирова.

# 1 Деловая репутация как объект правовой защиты граждан

## 1.1 Понятие деловой репутации граждан

Очень важно, чтобы юридические лица, особенно в предпринимательской сфере, имели хорошую деловую репутацию. В наши дни деловая репутация считается ценным активом компании, который отражается в ее финансовом отчете. Если распространить неправдивую информацию, это может нанести серьезный ущерб репутации юридического лица. Поэтому закон предусматривает специальные механизмы для защиты деловой репутации.

Граждане и юридические лица могут обладать деловой репутацией. Важно отметить, что деловая репутация юридического лица не появляется автоматически после его регистрации, а формируется в процессе его участия в бизнес-сфере. Из-за различных точек зрения на сущность деловой репутации, содержание субъективного права на нее может различаться у разных авторов.

Сегодня нематериальные права и выгоды приобретают все большее значение, в первую очередь это связано с динамичным развитием общества во всех его сферах. Возрастающая значимость нематериальных благ требует развития и изменения науки, законодательства и правоприменительной практики с целью защиты человека и развития его личности.

Статья 150 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит перечень нематериальных благ, среди которых выделяются честь, достоинство и деловая репутация<sup>1</sup>.

Честь, достоинство и деловая репутация относятся к личным неимущественным правам граждан и регулируются следующими

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

нормативными правовыми актами:

1 Конституция Российской Федерации,

2 Гражданский кодекс Российской Федерации,

3 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и другие.

Неимущественные права делятся на несколько подвидов.

Права, обеспечивающие физическое и психическое благополучие индивида, сюда входят право на жизнь, право на здоровье, право на физическую и психологическую неприкосновенность, право на благоприятную окружающую среду.

К правам, обеспечивающим индивидуализацию гражданина, относятся право на имя, право на индивидуальную внешность, право голоса, право на честь, достоинство и деловую репутацию<sup>2</sup>.

Правами, обеспечивающими автономию личности, являются, прежде всего, право на неприкосновенность частной (личностной) жизни.

Понятия «честь», «достоинство», «репутация» являются близкими моральными категориями, принадлежащими гражданам от рождения и относящимися к нематериальным благам наравне с жизнью, здоровьем, неприкосновенностью частной жизни, личными и семейными тайнами, возможностью свободного передвижения, выбора места жительства и прописки и тому подобным. Понятия «честь», «достоинство», «репутация» также упоминаются в гражданском праве как нематериальные блага или личные нематериальные права человека, реализуемые и защищаемые в соответствии с законом. В совокупности эти понятия определяют «доброе имя гражданина», неприкосновенность которого гарантирована статьей 23 Конституции Российской Федерации.

Законодатель не раскрывает содержание терминов «честь»,

---

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Современное гражданское право – знак и ключевое звено новой эпохи // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Под ред. Е.А. Суханова, Н.В. Козловой. – М.: Норма, 2024. – С. 350.

«достоинство», «доброе имя», «деловая репутация», что позволяет по-разному их толковать. Кроме того, судебная практика не содержит их специфических и проработанных характеристик.

Дело в том, что изначально эти понятия относятся к моральной сфере жизни человека, с другой стороны, они приобретают юридическое значение, чаще всего в случае незаконного вмешательства в соответствующие нематериальные блага и в других подобных ситуациях. Однако юридическая практика требует более или менее единообразного понимания и применения этих понятий.

По мнению И.А. Зенина, честь – это общественная оценка качеств гражданина; достоинство – это самооценка собственных качеств самим гражданином; деловая репутация – это совокупность как субъективных, так и социальных оценок гражданина или юридического лица, но только с точки зрения его бизнеса качества – навыки, умственные способности, предпринимательские и другие способности<sup>3</sup>.

С другой стороны, А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой дают более широкие определения. Таким образом, достоинство понимается авторами как самоуважение человека, осознание им своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своей социальной значимости. Достоинство определяет субъективную оценку человека.

Честь – это объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину или юридическому лицу, это социальная оценка моральных и иных качеств человека.

Репутация – это мнение, формируемое о человеке на основе оценки его социально значимых качеств.

Деловая репутация – это оценка профессиональных качеств.

Оценка деловой репутации заключается в том, как другие люди оценивают надежность, порядочность и компетентность лица в его

---

<sup>3</sup> Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – 20-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 316.



взаимоотношениях с контрагентами в бизнесе или других сферах деятельности.

Деловая репутация юридического лица не появляется мгновенно после его создания. Она формируется и меняется в процессе его работы, и в случае ухудшения может быть восстановлена.

В.Н. Додонов, В.Д. Ермаков, М.А. Крылова в большом юридическом словаре дают следующие определения со ссылкой на Гражданский кодекс<sup>4</sup>.

Честь – это категория, подразумевающая моральную оценку человека обществом, а также самоуважение. Она принадлежит человеку от рождения, ее нельзя отнять или передать. В связи с этим гражданин вправе потребовать опровержения порочащей информации в судебном порядке, если распространитель этой информации не докажет ее достоверность.

Достоинство – это моральная категория, которая подразумевает уважение и самоуважение к человеческой личности. Оно присуще человеку и принадлежит ему независимо от того, как люди оценивают человека, не только другие, но и они сами. В гражданском праве достоинство, как и честь, принадлежит человеку от рождения, оно не может быть отнято или передано другому лицу. Гражданин имеет право потребовать судебного опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство, если распространитель таких сведений не докажет их правдивость.

Деловая репутация – является одним из нематериальных преимуществ (статья 150 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>5</sup>.

Это не что иное, как своеобразная оценка профессиональных качеств конкретного человека. Деловой репутацией может обладать любой гражданин, в том числе занимающийся предпринимательской

---

<sup>4</sup> Гражданское право: Учебник в 3 т. – 6-е изд., перераб. и дополн. / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2021. – С. 214.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

деятельностью, а также любое юридическое лицо: коммерческие и некоммерческие организации, государственные и муниципальные предприятия, учреждения и другие.

Говоря о деловой репутации, кандидат юридических наук А.А. Тимерханов в целом предлагает определить деловую репутацию как совокупность оценок результатов деятельности юридического лица как субъекта хозяйствования фактическими или потенциальными контрагентами, характеризующих его особенности, преимущества, недостатки и формирование его уникального информационного имиджа<sup>6</sup>.

В более узком смысле деловая репутация – это индивидуализирующий имидж юридического лица, основанный на результатах его деятельности как хозяйствующего субъекта, характеризующий его особенности, преимущества и недостатки.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующий вывод: для правильного толкования этих понятий необходимо закрепить их на законодательном уровне.

## **1.2 Правовая сущность защиты деловой репутации граждан**

Статья 1 Конституции Российской Федерации определяет Российскую Федерацию как демократическое правовое государство. В соответствии с этим, статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы считаются высшей ценностью<sup>7</sup>.

Право на честь и достоинство является особым субъективным правом человека, поскольку его суть заключается, прежде всего, в праве каждого на

---

<sup>6</sup> Тимерханов А.А. Деловая репутация юридического лица: автореферат кандидата юридических наук. – Москва, 2023. – С. 7.

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q30RrMTmw10qAN2S1&cacheid=43ACD0C891AE7E6BC1869BF7A9233E6C&mode=splus&rnd=0.06656826774995217&base=LAW&n=2875&dst=1000000001#nc3RrMTOScF1IAp91> (дата обращения: 18.02.2024).

неприкосновенность этих благ и, более того, в возможности требовать от других субъектов правоотношений воздерживаться от нарушения этого права. Из этого следует, что потребность в защите возникает в момент нарушения, в то время как само право существует с нуля и является неотъемлемым.

С точки зрения законодателя, защита чести, достоинства и деловой репутации – это прежде всего вопрос прав человека, а главное, их безопасности, гарантированной государством возможности воспользоваться этими правами. Основными источниками защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан в современной России являются Конституция Российской Федерации и Гражданский кодекс Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту чести и доброго имени, и это право может быть ограничено только по решению суда. Положение, закрепленное в статье 21 Конституции Российской Федерации, гласит, что достоинство личности защищается государством, и ничто не может быть причиной для его принижения. Важно, чтобы эти права были гарантированы всем без исключения, будь то ребенок, лицо с ограниченной дееспособностью или недееспособное лицо<sup>8</sup>.

Эти положения Конституции Российской Федерации подкрепляются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с пунктом 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации нематериальные активы находятся под защитой государства<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q30RrMTmw10qAN2S1&cacheid=43ACD0C891AE7E6BC1869BF7A9233E6C&mode=splus&rnd=0.06656826774995217&base=LAW&n=2875&dst=1000000001#nc3RrMTOScF1IAp91> (дата обращения: 18.02.2024).

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

В целях защиты чести, достоинства и деловой репутации физического лица законодатель обязывает граждан воздерживаться от нарушения закона. Стоит отметить, что после нарушения этого права, возникшие отношения начинают регулировать нормы гражданского права.

В юридической литературе защита чести, достоинства и деловой репутации граждан понимается как способ получения нематериальных благ.

Право на защиту чести, достоинства и деловой репутации в настоящее время закреплено в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе потребовать опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию, если распространитель не докажет достоверность этой информации. Из содержания статьи следует, что право на опровержение возникает в связи с распространением порочащей информации, но не имеет значения, каким конкретно способом была распространена информация<sup>10</sup>.

Нет никаких сомнений в том, что каждый человек имеет право на защиту чести, достоинства и деловой репутации – это право, которое гарантировано, прежде всего, Конституцией Российской Федерации. Однако не стоит забывать, что, кроме того, каждый человек имеет право на свободу выражения мнений, свободу мысли, кроме того, каждому гарантируется свобода в средствах массовой информации. Все эти гарантии являются конституционными и закреплены в положениях статьи 29 Конституции Российской Федерации.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» обращает внимание на то, что в соответствии с пунктом 4 статьи 15

---

<sup>10</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

Гражданского кодекса Российской Федерации Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются неотъемлемой частью ее правовой системы<sup>11</sup>.

Однако осуществление этих свобод может быть сопряжено с определенными ограничениями или санкциями, установленными законом и необходимыми в любом демократическом обществе, в частности, в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков или преступлений и других (пункт 2 статьи 10 Конституции).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в соответствии со статьей 23 (право на защиту чести и деловой репутации) и статьей 46 (гарантия судебной защиты прав и свобод) Конституции Российской Федерации, а также статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространяемой ложной порочащей информации является необходимым ограничением свободы выражения мнений и средств массовой информации в случаях злоупотребления этими правами, как указано в постановлении пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3<sup>12</sup>.

Следует также отметить, что пленум Верховного Суда в своем постановлении № 3 обращает внимание на то, что право граждан на защиту своей чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц является одним из условий их

---

<sup>11</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ed5JYcTExpJlzy7o&cacheid=0E4AF8B1C1D9D408C3ECF22A923DCD59&mode=splus&rnd=DVjvcg&base=LAW&n=52017&dst=1000000001#HanJYcTwo0UAL0s6> (дата обращения 26.02.2024).

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ed5JYcTExpJlzy7o&cacheid=0E4AF8B1C1D9D408C3ECF22A923DCD59&mode=splus&rnd=DVjvcg&base=LAW&n=52017&dst=1000000001#HanJYcTwo0UAL0s6> (дата обращения 26.02.2024).

успешной деятельности. И при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации суды должны руководствоваться не только нормами российского законодательства, но и на основании ст. 1 Федерального закона от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» в целях учета правовой позиции Европейского суда по правам человека, выраженной в его решениях, и касающейся толкования и применения Конвенции о защите прав человека и основные свободы.

В дополнение к Конвенции о защите прав человека и основных свобод был принят ряд других документов, отражающих стандарты защиты чести, достоинства и деловой репутации.

В международной практике, а также в решениях Европейского суда по правам человека часто упоминается термин «клевета».

Существует три основных подхода к толкованию термина «клевета». Согласно первому подходу, диффамация – это распространение заведомо ложной порочащей информации. В свою очередь, согласно второму подходу, диффамация – это распространение порочащей, в том числе правдивой информации. В то время как при третьем подходе клеветой считается распространение правдивой порочащей информации<sup>13</sup>.

Следует отметить, что понятие «клевета» не используется в нормативных правовых актах Российской Федерации, законодательство, как правило, касается «распространения ненадлежащей порочащей информации».

Часто происходит разглашение и распространение информации, которая является правдивой, сложно сделать человека красивым, например, предыдущая судимость, лечение в психонаркологическом диспансере, привлечение к административной или уголовной ответственности и другие.

---

<sup>13</sup> Ваганова К.В. Характеристика гражданско-правовых понятий: чести, достоинства и деловой репутации и проблемы гражданско-правовой защиты этих категорий / К.В. Ваганова // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 38-42.

Нет сомнений в том, что разглашение подобной информации может причинить человеку определенные неудобства и дискомфорт, причиняя эмоциональные страдания. Однако следует отметить, что российское законодательство не предусматривает ответственности за распространение подобной информации. Некоторые авторы, в свою очередь, выделяют шесть признаков клеветы:

- распространение информации о человеке,
- его оскорбительный характер,
- несоответствие действительности,
- распространяемая информация должна касаться лично заинтересованного лица, т.е. они должны быть индивидуализированы,
- информация должна быть констатацией факта,
- не должно быть оснований для освобождения распространителя от ответственности<sup>14</sup>.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 под распространением информации, порочащей честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать публикацию такой информации в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрация в новостных программах и других средствах массовой информации, распространение в Интернете, а также использование других средств коммуникации, изложение в официальных характеристиках, публичных заявлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной форме, в том числе устное, хотя бы одному лицу<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Бычков А.И. Проблема защиты персональных данных. Учебник. – М.: Инфотропик, 2023. – С. 89.

<sup>15</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ed5JYcTExpJlzy7o&cacheid=0E4AF8B1C1D9D408C3ECF22A923DCD59&mode=splus&rnd=DVjvcg&base=LAW&n=52017&dst=1000000001#HanJYcTwo0UAL0s6> (дата обращения 26.02.2024).

## **2 Осуществление гражданами права на защиту их деловой репутации**

### **2.1 Формы и способы защиты деловой репутации граждан**

Существуют разные мнения относительно определения термина и классификации форм защиты гражданских прав и интересов. Некоторые теоретики выделяют две формы защиты прав, другие – три.

Например, А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой различают юрисдикционную и внесудебную формы защиты. Под формой защиты они понимают совокупность внутренне согласованных организационных мер по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов. Сфера юрисдикционной формы защиты включает судебную защиту (общая процедура) и административную защиту (специальная процедура).

В то время как Г.А. Свердлик и А.Л. Страунинг уже говорят о трех формах защиты: судебной, административной и самозащита.

Некоторые теоретики, в свою очередь, выделяют такую форму защиты, как арбитраж. Однако следует отметить, что арбитражные суды не являются частью судебной системы Российской Федерации.

Основываясь на мнении А.П. Сергеевой и Ю.К. Толстого, можно сделать вывод о том, что формой защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан является юрисдикционная форма, а именно, согласно пункту 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, судебный порядок защиты<sup>16</sup>.

Методы защиты прав – это специальные меры, установленные гражданским законодательством с целью предотвращения посягательств или нарушений субъективных гражданских прав и устранения последствий таких

---

<sup>16</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).



нарушений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации при защите нематериальных активов возможно использование методов, указанных в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также иных методов, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации и иными законами. Особые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации предусмотрены статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Тем не менее, статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает возможность использования общих способов защиты (возмещение ущерба и компенсация морального вреда)<sup>17</sup>.

Согласно пункту 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, «гражданин вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, если лицо, распространившее эти сведения, не докажет, что они соответствуют действительности». Обязательное условие для опровержения является методом опровержения, то есть опровержение должно осуществляться тем же способом, которым была распространена информация о гражданине, или другим аналогичным способом.

Например, в соответствии с пунктом 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации информация, распространенная в средствах массовой информации, должна быть опровергнута в тех же средствах массовой информации. Согласно статье 2 Федерального закона № 2124-1 «О средствах массовой информации» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, интернет-издание, телевизионный канал, радиоканал, телевизионная программа, радиопрограмма, видеопрограмма, новостная программа, иная форма

---

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

регулярного распространения массовой информации в соответствии с постоянным именем (титлом).

На основании статьи 43 федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» гражданин или организация вправе потребовать от редакции опровержения информации, не соответствующей действительности и порочащей их честь и достоинство, которая была распространена в данном средстве массовой информации<sup>18</sup>.

Порядок опровержения установлен статьей 44 федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Помимо права опровергать информацию, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию граждан, пункт 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает еще одну возможность защиты – право требовать публикации своего ответа в тех же средствах массовой информации.

Важно отметить, что данное правило может быть применено судом в случаях распространения любых недостоверных сведений (не обязательно порочащих) о гражданине, если такой гражданин докажет, что вышеуказанные сведения не соответствуют действительности (пункт 10 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эти правила распространяются также на защиту коммерческой репутации юридических лиц (п. 11 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Важно отметить, что распространение негативной информации может нанести ущерб деловой репутации юридического лица, а также его руководителей и сотрудников. Закон предусматривает возможность защиты деловой репутации путем судебного или добровольного опровержения.

В соответствии с общим принципом, истец должен представить доказательства о том, что ответчик распространил сведения и что эти

---

<sup>18</sup> Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 13.06.2023) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=4363660&req=doc&rnd=wh4N8w&base=LAW&n=449634#WSTQ04U8cOpKhWZw> (дата обращения: 24.02.2024).

сведения имели порочащий характер. В свою очередь, ответчик несет обязанность доказать, что распространенные им сведения соответствуют действительности. Опровержение должно быть представлено таким же способом, как и распространение информации о гражданине, либо другим сходным способом.

В настоящее время право на ответ возникает в случае распространения в СМИ информации, «порочащей честь, достоинство или деловую репутацию».

Статья 46 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», согласно которой «гражданин или организация, в связи с распространением которых в средствах массовой информации распространяется информация, не соответствующая действительности или не нарушающая права и законные интересы гражданина, имеет право на отклик (комментарий, ремарка) в тех же средствах массовой информации<sup>19</sup>.

Однако следует отметить, что существуют некоторые разногласия относительно этого способа защиты в Федеральном законе Российской Федерации «О средствах массовой информации» и в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Прежде всего, в пункте 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации говорится о публикации ответа в средствах массовой информации и праве на него, в то время как в статье 46 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» прямо говорится о самом ответе и праве на него. Таким образом, методом защиты по-прежнему является не сам ответ (право на него), а его опубликование (публикация).

Право на ответ – это личное неимущественное право, в то время как сам ответ является констатацией факта. Другими словами, ответ – это результат реализации и практического применения метода защиты, а

---

<sup>19</sup> Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 13.06.2023) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=4363660&req=doc&rnd=wh4N8w&base=LAW&n=449634#WSTQ04U8cOpKhWZw> (дата обращения: 24.02.2024).

публикация ответа – это сами активные действия, в результате которых ответ появляется в средствах массовой информации. Утверждение некоторых авторов о том, что методом защиты является «право на ответ», не совсем корректно. Также несостоятельно утверждать, что публикация ответа является одной из форм реализации опровержения.

Во-вторых, статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает распространение порочащей информации в качестве обязательного условия для публикации ответа, в то время как статья 46 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» вообще говорит о нарушении прав и законных интересов гражданина<sup>20</sup>.

В-третьих, в статье 46 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», в отличие от пункта 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, помимо ответа, есть комментарий и примечание. Однако следует отметить, что различия между ответом, комментарием и ремаркой не разъясняются.

Верховный суд Российской Федерации, толкуя правила публикации ответа, объединяет пункт 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 46 Федерального закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». В соответствии с пунктом 4 постановления Верховного Суда Российской Федерации № 3 таким образом, «гражданин, в связи с которым в средствах массовой информации была опубликована информация, нарушающая его права или охраняемые законом интересы, а также юридическое лицо, если опубликованная информация порочит его деловую репутацию, имеет право опубликовать свой ответ в тех же средствах массовой информации».

Таким образом, требование о раскрытии ответа возможно даже при

---

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

раскрытии правдивой информации, если были нарушены права и интересы человека. Однако потерпевший должен сам доказать этот факт нарушения. С другой стороны, юридическое лицо может потребовать публикации ответа, если информация порочит его деловую репутацию. Публикация ответа также возможна при распространении мнений и оценочных суждений.

На основании пункта 3 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, если в документе, исходящем от организации, содержатся сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, такой документ подлежит замене или отзыву<sup>21</sup>.

Таким образом, пункт 4 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит следующие способы защиты:

– удаление информации, содержащей сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию,

– пресечение или запрещение дальнейшего распространения информации, порочащей честь, достоинство или коммерческую репутацию, путем изъятия и уничтожения без какой-либо компенсации копий материальных носителей, содержащих информацию, порочащую честь, достоинство или коммерческую репутацию, изготовленных с целью введения в гражданский оборот<sup>22</sup>.

Эти правила применяются не только к порочащей информации, но и к любой информации, которая не соответствует действительности (не обязательно клеветнической). Однако, согласно пункту 10 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, бремя доказывания недействительности данного факта ложится на лицо, в связи с которым была распространена информация.

---

<sup>21</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

<sup>22</sup> Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография. – М.: Юстицинформ, 2022. – С. 185.

Стоит отметить, что объединить эти два метода в один пункт не так-то просто. Удаление информации и пресечение или запрет на дальнейшее распространение информации являются очень похожими способами защиты прав.

Однако, несмотря на их близость, между ними есть некоторые различия. Например, что касается пресечения или запрета дальнейшего распространения информации, законодатель указал механизм реализации данного метода, который заключается в изъятии и уничтожении копий материальных носителей, содержащих указанную информацию, без какой-либо компенсации с целью введения в гражданский оборот, если удалить невозможно соответствующую информацию без уничтожения таких копий на материальных носителях. Например, уничтожение тиража книг или журналов, содержащих такую информацию, или изъятие аудио- и видеозаписей, содержащих такую информацию.

Если рассматривать различия между одним методом и другим, то более подробно можно отметить, что стирание информации – это их уничтожение, так что ознакомиться с ними невозможно.

При этом пресечение дальнейшего распространения информации заключается в создании условий для того, чтобы информация, нарушающая честь, достоинство и деловую репутацию, больше не могла распространяться, а, следовательно, и не распространялась<sup>23</sup>.

Таким образом, эти два способа защиты чести, достоинства и деловой репутации являются взаимоисключающими.

Доступность информации подразумевает, что любые субъекты, имеющие право на доступ, могут свободно и без препятствий использовать ее. В контексте интернета, доступность означает публикацию, раскрытие или разглашение неправильной информации на веб-сайтах, включая отдельные сайты, а также другими доступными пользователям интернета способами.

---

<sup>23</sup> Гражданское право: Учебник / Моск. гос. юрид. акад.; Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева; Богачева Т.В.; Глушкова Л.И.; Гришаев С.П.; Гусев С.И. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2024. – С. 319.

Для осуществления своего права на защиту гражданин может потребовать:

– прежде всего, удаление порочащей информации из сети Интернет (следует из пункта 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации),

– во-вторых, опровержение вышеуказанной информации способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет (в соответствии с пунктом 1 и пунктом 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>24</sup>.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает такие способы защиты прав, как возмещение ущерба и компенсация морального вреда.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) в результате деяния, нарушающего его личные неимущественные права или посягающего на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законом, то суд может возложить на нарушителя обязанность

Содержание пункта 9 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации включает следующий способ защиты чести, достоинства и деловой репутации – возмещение убытков и компенсация морального вреда, причиненных распространением порочащих сведений.

Право на компенсацию морального вреда в случае нарушения права на честь, достоинство и деловую репутацию возникает только при наличии определенных оснований и условий для ответственности за его причинение.

Согласно статье 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, возмещение морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера физических и

---

<sup>24</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого; Елисеев И.В.; Иванов А.А.; Кротов М.В.; Медведев Д.А. и др. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – С. 410.

моральных страданий, причиненных потерпевшему, а также степени вины виновного в причинении ущерба в случаях, когда вина является основанием для компенсации<sup>25</sup>.

При определении размера компенсации необходимо учитывать требования соразмерности и справедливости. Таким образом, основным способом защиты чести, достоинства и деловой репутации является судебная защита. Однако перечень общих способов защиты, предусмотренных статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, остается открытым.

## **2.2 Порядок защиты деловой репутации граждан**

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Данная гарантия отражена в других нормативных актах Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ГПК Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Что касается защиты чести, достоинства и деловой репутации, то эта норма изложена в пункте 2 постановления Верховного Суда Российской Федерации №. 3. граждане и юридические лица, которые считают, что порочащая информация о них не соответствует действительности, имеют право подать в суд<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 № 339-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#Mcgvz3U0ycAkozjS1> (дата обращения: 21.02.2024).

<sup>26</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q30RrMTmw10qAN2S1&cacheid=43ACD0C891AE7E6BC1869BF7A9233E6C&mode=splus&rnd=0.06656826774995217&base=LAW&n=2875&dst=1000000001#nc3RrMTOScF1IAp91> (дата обращения: 18.02.2024).



Способ подачи иска в суд может быть любым, предусмотренным пунктом 1.1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации – в бумажном или электронном виде, в виде электронного документа, другие.

Истцами чаще всего являются физические или юридические лица, чести, достоинству или деловой репутации которых был нанесен ущерб. Однако, если необходимо защитить честь, достоинство или деловую репутацию несовершеннолетнего, то истцами являются законные представители несовершеннолетнего<sup>27</sup>.

Правомочными ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы ложной порочащей информации, а также лица, распространившие эту информацию. Например, при распространении информации в СМИ респондентом является автор и редакция соответствующего средства массовой информации, если информация распространяется в СМИ, но указан автор, то это лицо также является обычным респондентом и т.д.

Основным требованием, содержащимся в исковом заявлении, является требование о защите чести, достоинства и деловой репутации. Кроме того, граждане вправе выдвигать дополнительные требования (компенсация морального вреда, признание конкретной информации порочащей, требование опровергнуть такую информацию и другие).

Разграничение компетенций при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации осуществляется в зависимости от сферы деятельности истца. В соответствии с пунктом 3 постановления Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 3 и пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (АПК РФ) установлена особая подсудность арбитражных судов для защиты коммерческой репутации в сфере предпринимательской и иной

---

<sup>27</sup> Пелипенко Р.С. Честь, достоинство, репутация и доброе имя как объекты судебной защиты. – М.: Юрист, 2024. – С. 136.

экономической деятельности. В то же время, согласно пункту 2 ст. В соответствии со ст. 33 АПК РФ эти дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане участниками правоотношений, из которых возник спор или претензия. Исходя из этого, дела о защите коммерческой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции<sup>28</sup>.

Поскольку честь, достоинство и деловая репутация в соответствии с пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации относятся к категории нематериальных благ, то, согласно статье 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исковой давности не распространяется на иски о защите чести, достоинство и деловая репутация.

Согласно общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается в качестве оснований для своих требований и возражений. Следовательно, в ходе судебного разбирательства истец непосредственно доказывает факт распространения информации, а также, что не менее важно, порочащий характер этой информации. Ответчик, в свою очередь, доказывает, что распространяемая информация является достоверной.

Обзор практики, утвержденный Президиумом Верховного Суда, дополняет уже существующее постановление Верховного Суда Российской Федерации № 3. Среди наиболее значимых положений обзора практики можно выделить следующие.

Решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации предприятия будет принято судом, если будет

---

<sup>28</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=465800&dst=0&edition=etD&rnd=mKoXQ#Jyp3C4UMlcaUNOxz> (дата обращения: 21.02.2024).

установлено сочетание трех условий:

- информация должна быть,
- информация не должна соответствовать действительности,
- информация должна быть порочащей<sup>29</sup>.

Данное положение ранее было оговорено в пункте 7 постановления Верховного Суда Российской Федерации № 3. Однако необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с пунктом 10 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации истец вправе требовать опровержение любой информации, не соответствующей действительности, если он докажет их несоответствие действительности.

В пункте 5 обзора практики Верховный суд указал, что при принятии решения о том, является ли оспариваемая истцом информация порочащей, а также при вынесении оценки судам следует назначить экспертизу (например, лингвистическую) или привлечь специалиста (например, психолога) для консультации. Таким образом, Верховный суд делает акцент на назначении экспертиз при решении сложных дел.

В соответствии с пунктом 7 обзора практики, если лицо докажет, что информация в целом соответствует действительности, оно освобождается от ответственности. В то же время нет необходимости доказывать каждое отдельное слово утверждения, необходимо только доказать обоснованность рассматриваемых утверждений, принимая во внимание буквальное значение слов в тексте сообщения. Ущерб деловой репутации компании может быть нанесен распространением порочащей информации, как в отношении самой организации, так и в отношении лиц, входящих в органы управления, а также сотрудников этой организации.

Подобные ситуации распространены на практике, когда, например, распространяется негативная информация о руководстве компании с целью очернить их (о том, что сотрудники не умеют работать, низкий уровень

---

<sup>29</sup> Петривнева А.В. Теоретические проблемы понимания чести, достоинства и деловой репутации граждан как субъектных прав. – М.: Наука, 2020. – С. 96.

обслуживания клиентов и т.д.). Поэтому данное разъяснение позволяет компаниям более эффективно защищать свои права в подобных случаях.

Если суд признает порочащую информацию, опубликованную на веб-сайте, ложной, владелец веб-сайта или другое лицо, имеющее право публиковать информацию на веб-сайте, обязано удалить эту информацию по требованию потерпевшего.

Стоит обратить внимание на то, что изначально такой подход был закреплен в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 18-П. Таким образом, законодательство позволяет защищать свою честь, достоинство и деловую репутацию не только общими способами, закрепленными в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации Российской Федерации, но и особым образом закрепленными в статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации и статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>30</sup>.

Лицо, в отношении которого была распространена ложная информация, порочащая его деловую репутацию, имеет право потребовать удаления такой информации, если она стала широко известной и, следовательно, ее невозможно опровергнуть публично. В частности, если выяснится, что информация, порочащая честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, доступна в сети Интернет после ее распространения, гражданин вправе потребовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанной информации способом, обеспечивающим коммуникацию.

Такое лицо также имеет право потребовать пресечения или запрета дальнейшего распространения указанной информации путем конфискации и уничтожения копий материальных носителей, содержащих указанную информацию, изготовленных с целью введения в гражданский оборот, если

---

<sup>30</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

невозможно стереть соответствующую информацию без уничтожения таких копий материальных носителей.

Лицо, в связи с которым была распространена недостоверная информация, порочащая его деловую репутацию, вправе потребовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Согласно пункту 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые понесло или должно будет понести лицо, право которого было нарушено, с целью восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (фактический ущерб), а также непризнанный доход, полученный этим человеком. Лицо получило бы при нормальных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Репутационные убытки включают расходы, необходимые для восстановления деловой репутации, которые вызваны нарушением права истца на защиту деловой репутации<sup>31</sup>.

Распространение информации, порочащей коммерческую репутацию лица как такового, недостаточно для предъявления требования о компенсации. В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 приводится заключение, согласно которому в целях взыскания ущерба необходимо доказать факт распространения недостоверной информации, порочащей репутацию предприятия, тот факт, что репутация истца возникла до его предполагаемого нарушения и наличие неблагоприятных последствий.

Как отмечает Т. Двенадцатова, теперь на истца ложится двойное бремя доказывания наличия репутации и снижения репутации в результате действий ответчика. Кроме того, крайне сложно доказать убытки, возникшие в результате потери конкурентоспособности<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Борисова Ю.Б. К вопросу о защите деловой репутации и компенсации при ее нарушении. – М.: Юридический мир, 2023. – С. 32.

<sup>32</sup> Двенадцатова Т. Защита деловой репутации набирает обороты. Журнал. – М.: ЭЖ-Юрист, 2017. – С. 2.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В наше время, в условиях глобализации, информационных технологий и быстрого темпа жизни, все больше людей открываются перед обществом, становясь публичными фигурами в разной степени. С появлением Интернета и социальных сетей, информация начала распространяться со скоростью света. В связи с этим, защита нематериальных активов, таких как честь, достоинство и деловая репутация, становится важнейшей темой на сегодняшний день.

Гражданский кодекс посвятил защите нематериальных активов специальную главу (глава 8 Гражданского кодекса Российской Федерации) и посвятил статью 152 Гражданского кодекса защите чести, достоинства и деловой репутации, тем самым выделив этот нематериальный актив среди других, закрепленных в статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации и подчеркивая их важность.

Нематериальные ценности, такие как честь, достоинство и деловая репутация, остаются за пределами влияния гражданско-правовых норм до тех пор, пока они не подвергаются нарушению. Только когда эти ценности подвергаются вмешательству, гражданское право начинает регулировать ситуацию путем принятия конкретных мер защиты, которые играют важную роль в обеспечении защиты этих ценностей.

В процессе написания работы были выполнены все задачи.

Опровержение информации, которая наносит ущерб чести, достоинству и деловой репутации, является основным способом защиты деловой репутации.

Деловая репутация – это совокупность оценок профессиональных качеств человека и результатов его деятельности, включая предпринимательскую и трудовую. Она также отражает преимущества, недостатки и формирование уникального информационного имиджа.

Для удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой

репутации необходимы следующие условия:

- информация носит порочащий характер,
- была распространена,
- и она не соответствовала действительности.

Кроме того, гражданин, в связи с которым распространяется такая информация, имеет право требовать возмещения ущерба и компенсации морального вреда. Законодатель распространил эти нормы на защиту деловой репутации юридических лиц, хотя вопрос о возможности компенсации морального вреда юридическим лицам в юридической литературе и практике остается спорным.

Для эффективной защиты прав и свобод граждан в информационной сфере, включая вышеупомянутые личные ценности, необходим соответствующий правовой механизм. Применение местных правовых норм к такого рода правоотношениям, независимо от законодательства других стран, может оказаться неэффективным. Это свидетельствует о необходимости приоритетного внимания к разработке правовых норм данной правовой категории.

Важно отметить, что существующие гражданские законы не справляются с современными проблемами, связанными с информацией. Это означает, что как коммерческая репутация граждан, так и репутация юридических лиц защищены государством и имеется механизм их защиты.

Таким образом, общество имеет культурную и этническую основу, которая обеспечивает его развитие.

Однако необходимо совершенствовать гражданское законодательство о защите репутации предприятия, особенно в Интернете.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q30RrMTmw10qAN2S1&cacheid=43ACD0C891AE7E6BC1869BF7A9233E6C&mode=splus&rnd=0.06656826774995217&base=LAW&n=2875&dst=1000000001#nc3RrMTOScF1IAp91> (дата обращения: 18.02.2024).

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=465800&dst=0&edition=etD&rnd=mKoXQ#Jyp3C4UMlcaUNOxz> (дата обращения: 21.02.2024).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 20.02.2024).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 № 339-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#Mcgvz3U0ycAkozjS1> (дата обращения: 21.02.2024).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, ст. 2954. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?f>



rom=446198-0&req=doc&rnd=8adFw&base=LAW&n=464892#МККVy0UPNV4MfVaa (дата обращения: 23.02.2024).

6. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 13.06.2023) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=4363660&req=doc&rnd=wh4N8w&base=LAW&n=449634#WSTQ04U8cOpKhwZw> (дата обращения: 24.02.2024).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=ed5JYcTExpJlzy7o&cacheid=0E4AF8B1C1D9D408C3ECF22A923DCD59&mode=splus&rnd=DVjvcg&base=LAW&n=52017&dst=1000000001#HanJYcTwo0UAL0s6> (дата обращения 26.02.2024).

#### Литература

1. Алексеев С.С. Современное гражданское право – знак и ключевое звено новой эпохи // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Под ред. Е.А. Суханова, Н.В. Козловой. – М.: Норма, 2024. – 410 с.

2. Беспалов Ю.Ф., Якушев П.А. Гражданское право в схемах. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2024. – 288 с.

3. Борисова Ю.Б. К вопросу о защите деловой репутации и компенсации при ее нарушении. – М.: Юридический мир, 2023. – 47 с.

4. Бычков А.И. Проблема защиты персональных данных. Учебник. – М.: Инфотропик, 2023. – 116 с.

5. Ваганова К.В. Характеристика гражданско-правовых понятий: чести, достоинства и деловой репутации и проблемы гражданско-правовой защиты этих категорий / К.В. Ваганова // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ: сборник статей XI Международной научно-

практической конференции, Пенза, 25 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 38-42.

6. Габай П.Г., Разговорова М.А. Дело чести. Защита чести, достоинства и деловой репутации граждан. Учебник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2022. – 176 с.

7. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография. – М.: Юстицинформ, 2022. – 344 с.

8. Гонгало Б.М., Валеев М.М. Гражданское право. Учебник. Том 1. – М.: Статут, 2023. – 622 с.

9. Гражданское право: Практикум / Под ред.: Н.Д. Егорова, А.П. Сергеева; Егоров Н.Д.; Елисеев И.В.; Кротов М.В.; Медведев Д.А.; Сергеев А. П. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2022. – 190 с.

10. Гражданское право: Учебник / Моск. гос. юрид. акад.; Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева; Богачева Т.В.; Глушкова Л.И.; Гришаев С.П.; Гусев С.И. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2024. – 535 с.

11. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого; Елисеев И.В.; Иванов А.А.; Кротов М.В.; Медведев Д.А. и др. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 630 с.

12. Гражданское право: Учебник в 3 т. – 6-е изд., перераб. и дополн. / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2021. – 346 с.

13. Двенадцатова Т. Защита деловой репутации набирает обороты. Журнал. – М.: ЭЖ-Юрист, 2017. – 3 с.

14. Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. – 20-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 526 с.

15. Коновалов А.В. Практикум по гражданскому праву для самостоятельных занятий / Рос. фонд правовых реформ; Лавров Д.Г.; Никифоров И.В. – М.: Статут, 2022. – 428 с.

16. Мокрова Л.П. Управление нематериальными активами и деловой

репутацией. – М.: Наука, 2021. – 193 с.

17. Пелипенко Р.С. Честь, достоинство, репутация и доброе имя как объекты судебной защиты. – М.: Юрист, 2024. – 174 с.

18. Петривнева А.В. Теоретические проблемы понимания чести, достоинства и деловой репутации граждан как субъектных прав. – М.: Наука, 2020. – 138 с.

19. Решетникова И.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России / Исслед. центр частного права при Президенте РФ, Урал. институт права; Янков В.В. – Екатеринбург: НОРМА, 2019. – 302 с.

20. Тимерханов А.А. Деловая репутация юридического лица: автореферат кандидата юридических наук. – Москва, 2023. – 22 с.

21. Тихомирова М.Ю. Честь, достоинство, деловая репутация. Юридические способы защиты. – М.: Юрист, 2020. – 126 с.