

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса
и криминалистики

Студент Рукин Сергей Николаевич

Группа 22-Юр ОЗ

Дисциплина Гражданское право

Тема курсовой работы Неустойка, понятие, виды, соотношение с
убытками

Работа на рецензию представлена 17.05.2024 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы тема раскрыта полностью и глубоко, зада
исследования достигнуты.

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: целесообразно было бы рассмотреть подро,
актуальные проблемы практического применения полож
современного законодательства о неустойке

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 21.05.2024 г.

Подпись рецензента

Е. Молчанова

Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданское право»
НЕУСТОЙКА, ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СООТНОШЕНИЕ С УБЫТКАМИ

Выполнил студент

гр. 22-Юр ОЗ

РУКИН

С.Н. Рукин

Проверил

канд. пед. наук, доц.

В. Молчанова

Е.В. Молчанова

Дата защиты 24.05.2024

рег. № 27

Оценка отлично

от 08.05 2024 г.

г. Тихорецк

2023-2024 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Общая характеристика неустойки.....	7
1.1 История развития законодательства о неустойке.....	7
1.2 Понятие, признаки и функции неустойки.....	9
1.3 Виды неустойки.....	13
2 Соотношение неустойки с иными институтами гражданского права.....	17
2.1 Неустойка и убытки.....	17
2.2 Неустойка и проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ.....	20
Заключение.....	27
Список использованных источников.....	28

ВВЕДЕНИЕ

Неустойка - это значительный метод обеспечения обязательств. Так, неустойка взыскивается за сам прецедент несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обязательств должником перед кредитором. Сторонам предоставлено право самим определять обстоятельства договора, которые будут определять исчисление неустойки. Специфичность неустойки заключается и в том, что она в одно и тоже время считается и мерой имущественной ответственности.

Неустойку, которая является классическим институтом российского гражданского права, не обращая внимания на довольно обычные на первый взгляд критерии её использования, всякий раз охватывало огромное многообразие задач, связанных как раз с её практическим внедрением. Абстрактные взгляды на решение данной задачи о применении неустойки на практике до настоящего времени оставляет открытыми весь ряд исходящих из данной задачи вопросов, которые порой носят принципиальный характер. Между тем важно отметить вопрос о самой природе неустойки. Особенный смысл в данной случае имеют все шансы представлять изучения возмещения убытков и неустойки, как форм гражданско-правовой ответственности, способности использования в одно и тоже время нескольких мер имущественной ответственности за одно нарушения закона, юридической сути легитимной неустойки, природы процентов за несоблюдение денежных обязательств, критериев понижения объёма неустойки судами.

Изменения в праве в конце 80-х и в начале 90-х годов XX века, в связи с переходом к рыночной экономике, определили натуральную для права надобность по новой расценить и изучить существо классических вопросов, связанных с неустойкой (вопросы способности существования имущественной (товарной) неустойки; природа и формы обязательств, которые имеют все шансы быть обеспеченными неустойкой; соответствие неустойки с другими обеспечительными мерами, связанными. С

ответственностью за несоблюдение денежного обязательства, с имущественными обязательствами).

Таким образом, неустойка относится к более общеприменительным методикам обеспечивающих выполнения обязательств. Обширное использование неустойки разъясняется её более высоким стимулирующим действием на должника, а ещё тем, что она даёт возможность хоть как-то компенсировать понесённые утраты кредитором, в результате нарушения обязательств. Эти качества неустойки связаны с такими свойственными ей чертами как: predeterminedность объёма, буквально известного сторонам уже в момент появления обязательства; возможность её взыскания за сам прецедент нарушения обязательств автономно от прецедента причинения кредитором убытков, и без надобности доказательства их объёма; вероятность для сторон по собственному усмотрению изменить её величину, порядок исчисления и пропорции совместно с правом на возмещение убытков, исходя из характера и степени тяжести нарушения, из значительности обеспечиваемого обещания.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Гражданский кодекс РФ имеет ряд институтов, нацеленных на предотвращение нарушения обязательств, на обеспечение восстановления нарушенных прав, на сокращение неблагоприятных результатов действий контрагента и т.д. К количеству этих институтов относятся институты гражданской ответственности и обеспечения выполнения обещаний. Возможность использования данных положений выделяет вероятность для изучения задач, связанных с использованием одного из самых популярных обеспечительных методик и меры ответственности - неустойки. Являясь классическим институтом российского Гражданского права, неустойка всякий раз сопровождалась большим обилием задач, связанных как раз с её практическим внедрением.

Объектом курсового исследования являются понятие неустойка, её виды, а также, общественные отношения, при которых возникает

необходимость в применении положений законодательства о неустойке.

Предмет исследования - соотношение неустойки с убытками, а также рассмотрение некоторых актуальных проблем правоприменительной практики взыскания неустойки с должников.

Цель курсовой работы заключается в углубленном изучении такого вида гражданской ответственности как неустойки: определения понятия, ознакомления с её функциями и видами в гражданском праве, а также определение актуальных проблем правоприменительной практики взыскания неустойки.

Достижение цели возможно путем решения ниже поставленных задач:

- дать определение понятию «неустойка»,
- рассмотреть историческое становление института неустойки в гражданском законодательстве РФ,
- изучить функции и значение неустойки в гражданском праве, а также определить её основные виды,
- провести соотношение неустойки с некоторыми институтами гражданского права и выделить общие и отличительные черты,
- рассмотреть актуальные проблемы практического применения положений современного законодательства о неустойке.

В процессе исследования были применены такие научные методы как: диалектический, исторический, аналитический, системно-структурный, сравнительный, функциональный и т.д.

Теоретическую основу курсовой работы составили труды известных правоведов таких, как: Анисимов А.П., Белов В.А., Буренина В.И., Зенин И.А., Шаблова Е.Г., а также учебные материалы по дисциплине «Гражданское право», и т.д.

Нормативную базу исследования составляет Конституция РФ¹,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Гражданский Кодекс РФ и т.д.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что на основе проведенного теоретического анализа научных источников, были сделаны соответствующие выводы, которые раскрывают сущность и правовую природу неустойки в гражданском законодательстве РФ, с её видами и порядком применения, а также рассмотрены актуальные проблемы применения положений современного законодательства о неустойке.

Представляется, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при чтении дисциплин «Гражданское право», «Гражданский процесс».

1. Общая характеристика неустойки

1.1 История развития законодательства о неустойке

Неустойка является особенной правовой формой гражданской ответственности. Она меняла собственную правовую форму в зависимости от степени развития общества². Очень непросто поделить содержащиеся в античных и рыцарских нормативных актах публичную и частную имущественную обязанность в облике неустойки. В последующем неустойка выделилась как метод обеспечения договорных обязательств и в данном качестве применялась в РФ и Европе.

Гражданско-правовой институт неустойки уходит корнями, как и почти все иные цивилистические категории, в римское право³. Под неустойкой римские юрисконсульты отдавали себе отчет относительно договора, который предполагал, что лицо, нарушившее условия данного договора, должно заплатить штраф в пользу пострадавшей стороны. Задача такового соглашения в осознании римлян, заключалась в претворении в жизнь давления на должника и обеспечении главного обещания. При данном появлении прямые обязанности по выплате неустойки зависели от того, отвечает ли должник за данное несоблюдение договора. Стороны имели возможность включить в условия контракта положения о неустойке, что наиболее защищало результаты нарушения собственного права другой стороной договора, так как данные ситуации могли быть вероятными при заключении данного вида сделки. Несоблюдение договора было условием, которое приводило в действие обязательства по уплате неустойки, которое, как правило, выражаясь в облике конкретной валютной суммы, давало собой

² Разумовская Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е.В. Разумовская. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 132.

³ Топольсков А. А. Институт неустойки, как способ обеспечения исполнения обязательств и защиты прав / А.А. Топольсков // Ростовский научный журнал. - 2019. - № 1. - С. 170.

устройство косвенного принуждения должника к выполнению обещания.

За годы становления рыночных отношений и договорного права в данных государствах сложились различные подходы к заключению вопросов функционирования данного метода защиты. Данные подходы не были точно определены, так как они изменялись с ходом времени под действием финансовых, политических и других изменений в обществе.

Эти тенденции усиливаются в условиях мировой финансовой глобализации, объединения Европы, формирования общеевропейского личного права и стремления к унификации права, регулирующего международную финансовую работу. В связи с этим при определении выводов о тех или же других вопросах, связанных с институтом неустойки, в наибольшей степени необходимым считается учет западного права и, что ещё больше принципиально, ведущих направлений его становления⁴.

Обратимся к короткому историческому экскурсу по вопросу правового регулирования института неустойки в РФ. Как мы уже знаем неустойка в начале была замечена в качестве договорного института. В этом же качестве неустойка замечена и в русской торговой практике приблизительно в начале XVIII в., когда «неустойкой» стали классифицироваться как сами прецедент неисправности должника, например, и правовые результаты, наступление которых вызвано прецедентом несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обещания.

Составители Плана Гражданского уложения Российской империи, который, как правило, не вступило в силу, но отразило главные веяния становления дореволюционного гражданского права, отвергли обособленность в предоставленном вопросе. По вопросу неустойки план Гражданского уложения содержал в себе надлежащие положения:

⁴ Сапроненко С.Е. Институт неустойки в российском праве / С.Е. Сапроненко // Проблемы защиты прав: история и современность: Материалы XIII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 октября 2018 года / Научный редактор И.С. Кокорин. Ответственный редактор Е.Б. Еоголевская. - Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. - С. 371.

- а) договор о неустойке надлежит быть только в письменной форме,
- б) неустойка имеет возможность быть выраженной как в деньгах, и в ином имущественном предоставлении,
- в) заимодавец получает право на взыскание неустойки лишь только в случае вины должника в несоблюдении главного обязательства,
- г) уточняется другое право кредитора настоятельно просить или же выполнения главного обязательства, или же уплаты неустойки, в случае если только неустойка не установлена на случай просрочки или же другого ненадлежащего выполнения,
- д) заимодавец имеет возможность отречься от неустойки и потребовать полной компенсации убытков в сумме, не меньше, чем поставленная в договоре неустойка,
- е) излишняя неустойка имеет возможность быть снижена судом по пожеланию должника с учетом как имущественных, так и неимущественных интересов кредитора⁵.

Завершая экскурс в процесс становления института неустойки в гражданском законодательстве РФ, следует обратить внимание на ст. 68 Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик 1991 г., регулиующую начисление неустойки. Тут законодатель одобрил собственную инициативу рассматривать неустойку как необходимую сумму, идущую в зачет убытков.

1.2 Понятие, признаки и функции неустойки

В согласовании с ч. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определённая законодательством или же договором денежная сумма, которую должник должен заплатить кредитору в случае несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обязательства, в

⁵Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

частности в случае просрочки выполнения обязательств. По возникновению спора об уплате неустойки заимодавец не должен аргументировать причинение ему убытков⁶.

Понятие неустойки не настолько просто, как это видится при ознакомлении с определением данным в законодательстве и юридической литературе. Очень распространена точка зрения, в соответствии с которой неустойка есть в одно и тоже время и метод обеспечения обязательств, и мера гражданско-правовой ответственности. Между тем очень важно отличать неустойку как метод обеспечения выполнения обязательства и взыскание неустойки как меру ответственности.

Присутствие неустойки в законе или же договоре побуждает должника к выполнению собственных обязательств под страхом того, что в случае нарушения обязательства случится взыскание неустойки, т.е. наступит обязательство о её уплате⁷. Свойственно, что прежде под неустойкой понималось принятие на себя должником прямых обязанностей заплатить конкретную необходимую сумму в случае несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обязательства. В настоящее время, в большинстве случаев, в литературе (и в законе) под неустойкой понимается денежная сумма, которую должник должен заплатить кредитору в случае несоблюдения или же ненадлежащего исполнения обещания.

Как правило, в юридической литературе не выполняется разграничения неустойки как метода обеспечения выполнения и взыскания неустойки как наказания. Бесспорно, когда речь идёт о стимулирующей функции неустойки, то речь идет как о методе обеспечения выполнения обязательства.

Как показал Конституционный Суд РФ, «Неустойка (штраф, пеня) как метод обеспечения выполнения обязательств и мера имущественной ответственности за их несоблюдение или же ненадлежащее выполнение, по

⁶ Ширяева О.Е. Правовое регулирование неустойки / О.Е. Ширяева // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2020 - № 8-1(76). - С. 143.

⁷ Свешников Н.М. Основные проблемы правового регулирования института неустойки / Н.М. Свешников // - 2020. - № 17. - С. 104.

смыслу ст. ст. 12, 330, 332 и 394 ГК РФ, инициирует своевременное выполнение обязательств»⁸.

Порядок исчисления денежной суммы имеет возможность быть разным:

- а) в виде процентов от суммы контракта или же его неисполненной части,
- б) в кратном отношении к сумме неисполненного или же не надлежаще выполненного обязательства,
- в) в жесткой сумме, выраженной в денежной единице и т.д.⁹.

Как уже отмечалось выше, неустойка - одна из более распространённых методик обеспечения обязательств. Ведущее её предназначение заключается в освобождении кредитора от необходимости аргументировать величину подлежащих возмещению убытков. Более того раскрывается возможность возмещения обязательства, нарушенного несоблюдением или же ненадлежащим исполнением внимание, перед кредитором в случаях, когда денежная валютная оценка такого обязательства не оценивается или же по крайней мере затруднительна. Это связано с тем, что значение неустойки приведено в установлении конкретной денежной суммы, которая подлежит выплате отдельно от объёма причиненных убытков и в том числе и их наличия при несоблюдении или же ненадлежащем выполнении обязательства, в т.ч. в случаях просрочки исполнения.

Неустойка, в соответствии с и. 1 ст. 330 ГК РФ, гарантирует обязательства между должником и кредитором, т.е. гражданско-правовое отношения. В следствие этого неустойка не рассматривается как разновидность штрафа, устанавливаемого в качестве наказания за несоблюдение обязательств, вытекающих из формальных правоотношений,

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

⁹ Бергер И.Е. Порядок осуществления оплаты неустойки и пени за ненадлежащее исполнение обязательств / И.Е. Бергер, А.А. Репин // NovaInfo.Ru. - 2018. - Т. 1, № 83. - С. 120.

которые не считаются гражданско-правовыми, - т.е. налоговых и иных денежных или же административных отношений. Неустойкой гарантируется каждое гражданско-правовое обещание отдельно от такого, на основании чего оно появляется - из договора, вследствие причинения вреда или же других причин, обозначенных в ГК РФ (и. 1 ст. 307, и. 1 ст. 329).

Уплату неустойки вполне вероятно настоятельно просить только с лица, на которого может быть возложена возможность гражданско-правовой обязанность (п. 2 ст. 330 ГК РФ). Совместно с тем, что состав важных причин ответственности при неустойке ограничен по сопоставлению с тем, который установлен для пришествия ответственности в форме возмещения убытков. Для взыскания неустойки имеет возможность оказаться необходимым присутствие лишь только самого прецедента несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обещания.

Правовая природа неустойки заключается в том, что для её взыскания не надо аргументировать величину утрат и суммы неполученной прибыли, она подлежит уплате в силу нарушения принятых обязательств¹⁰. При данном условии стороны вправе ввести любую величину договорной неустойки, а вот сумма законной неустойки имеет возможность быть увеличенной соглашением сторон, лишь только в случае если закон это допускает. В случае если должник уверит суд в непропорциональности неустойки, как договорной, например, и поставленной законодательством, то служители Фемиды вправе её убавить¹¹.

По вопросу о функциях неустойки в целом в литературе сформировалось 2 точки зрения. Одни учёные думали, что неустойка выполняет функции стимулирования следующего выполнения обязательств по соглашению и восстановления имущественной баланса кредитора

¹⁰ Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов/ А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 249.

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

(компенсационная функция). Иные учёные склоняются к позиции о функциональной роли неустойки. При данном различии неустойке приписывают, не считая стимулирующей и компенсационной функции, функцию санкции, воспитательную, сигнализационную.

Не считая такого, вряд ли возможно согласиться с выделением в одном логическом ряду этих функций неустойки, как «стимулирующая», «восстановительно-компенсационная», «обеспечительная» и «карательно-штрафная». Для начала, «стимулирующая» и «обеспечительная» - это функции неустойки, а «восстановительно-компенсационная» и «карательно-штрафная» - функции взыскания неустойки, т.е. ответственности.

В реальности неустойка, и её правовые характерные качества, соединят в себе функции: в случае если несоблюдение не влечёт за собой для кредитора убытки, неустойка выступает как штраф, а при наличии убытков неустойка выполняет компенсационную функцию. В тех случаях, когда неустойка взыскивается сверх причиненных убытков, она выступает в качестве штрафной (стимулирующей) меры¹².

1.3 Виды неустойки

Для появления в любом определенном случае права на неустойку важны юридические действия и бездействия (источник появления права на неустойку) и фактическое нарушение обязательства. Любое из данных причин содержит свой смысл и выступает как особый аспект разделения неустойки на те или же другие виды¹³.

По причинам появления неустойку подразделяют на два вида: легитимная и договорная.

Легитимная неустойка появляется автономно от воли субъектов

¹² Анисимов А.П. Договорное право: учебное пособие для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 269.

¹³ Мансур М.Х. Классификация неустойки / М.Х. Мансур // Юридический факт. - 2019.- № 39.-С. 38.

обязательства. Индивидуальность неустойки заключается в том, что общепризнанные меры права содержат указания, в каких обязательствах (поставки, перевозки), при несоблюдении какой прямой обязанности (недопоставки, просрочки в доставке груза) и в каком объёме должник должен заплатить кредитору необходимую сумму. В отношении легитимной неустойки в и. 2 ст. 332 ГК РФ учтено правило, согласно которому её величина имеет возможность быть изменена соглашением сторон только в сторону увеличения, в случае если это не запрещается законодательством. Легитимная неустойка взыскивается с должника автономно от того, учтена она в договоре, или же стороны ограничились ссылкой на нормативный акт, или же вообще не упомянули о ней. Закон не допускает отказа от взыскания неустойки или же уменьшения её по объёму¹⁴. Следует обозначить, что раньше под легитимной понималась неустойка, поставленная как гражданским законодательством, так и другим правовым актом, содержащим общепризнанные меры гражданского права. В реальное же время ГК РФ к «законной неустойке» относит лишь только неустойку, предусмотренную в законе.

Договорная неустойка ориентируется соглашением сторон, в котором предписано, за несоблюдение каких критерий главного обязательства и в каком объёме должник платит необходимую сумму. Как правило неустойка уточняется в процентах от соответственного обязательства. При обычном несоблюдении - просрочке выполнения обязательства - наибольшей величиной неустойки принято предопределять в границах 10% от суммы просроченного обязательства¹⁵.

По причине нарушения влекущего использование неустойки Гражданский кодекс РФ выделяет: неустойку на случай несоблюдения обязательства, неустойку на случай ненадлежащего выполнения и неустойку

¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

¹⁵ Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / В.А. Белов. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 311.

на случай просрочки выполнения обязательства.

По методике исчисления неустойка подразделяется на штраф, пени и саму неустойку. Имея одну и ту же правовую природу, любой из данных методов содержит основополагающую базу (при каких нарушениях они применяются), метод определения (в жесткой сумме или же процентах) и порядок исчисления (в облике однократно взыскиваемой или же непрерывно увеличивающейся суммы).

Законодатель не установил нормативное понятие и классификацию видов неустойки. Эти разновидности в различных нормативных актах смешиваются, что доставляет неточность в характер гражданско-правовой ответственности за несоблюдение или же ненадлежащее выполнение договорных обязательств. Нормативное разграничение избавило бы имеющуюся несогласованность как в самом гражданском законодательстве о неустойке, так и в правоприменительной практике, ликвидировало бы вероятность неверного истолкований общепризнанных мер о неустойке судебными инстанциями¹⁶.

В зависимости от пропорции неустойки с убытками, причиненными ненадлежащим исполнением обещания, в ст. 394 ГК РФ отличаются следующие виды неустойки: зачетная (общее правило), штрафная, исключительная и др.

Штрафная неустойка означает вероятность взыскания убытков в абсолютной сумме сверх неустойки. В данном случае неустойка выполняет карательную функцию. Подобная картина неустойки, как правило, учитывается законодательством в исключительных случаях, к примеру, применительно к этим нарушениям обещаний, как нарушение условий контракта о качестве продаваемых продуктов (поставляемых товаров). Обширное использование неустойки, имеющей карательный характер, не

¹⁶Гурулева Э.А. Отдельные проблемы возмещения убытков и взыскания неустойки как мера гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств / Э.А. Гурулева, Н.А. Иванова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 10. - С. 146.

смешивается с ведущими началами частного права. Как демонстрирует практика, внедрение подобной неустойки в договорных отношениях зачастую как оказалось итогом злоупотребления преобладающим положением одного из контрагентов, что считается недопустимым с точки зрения устанавливаемых ГК РФ границ реализации гражданских прав.

Исключительная неустойка допускает взыскание лишь только неустойки, но не убытков. Эта неустойка выделяет контрагентам вероятность, с одной стороны, проворно позволять образующиеся в связи с нарушением обязательства использовать с выгодой в свою сторону, а с иной - направляет их при согласовании объёма неустойки на беспристрастную оценку вероятных убытков. Исключительная неустойка чаще всего используется в общественных договорах (ст. 426 ГК). В последнее время она получает распространение и в других договорах, ключевым образом в сфере предпринимательства. В случае если подлежащая уплате неустойка очевидно не соразмерна результатам нарушения обещания, суд вправе её уменьшить¹⁷(ст. 333 ГК). В данном случае бремя доказывания объёма фактического вреда или же недопущения такового кредитором надлежит быть возложено на должника, по инициативе которого суд, как правило, обращается к обсуждению сего вопроса.

При другой неустойке по выбору кредитора имеют все шансы быть взысканы или неустойка, или убытки. На практике подобный вариант встречается редко. В тех случаях, когда при решении контракта иногда случается непросто определить величину вероятных убытков от нарушения обещания для установления неустойки.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

2. Соотношение неустойки с иными институтами гражданского права

2.1 Неустойка и убытки

Ведущей, или же совместной, формой ответственности за нарушения гражданского законодательства считается возмещение убытков. Нередко аналогичное несоблюдение влечёт для должника не только долг и компенсацию убытков, но и оплату неустойки, установленную законодательством или же контрактом, в связи с чем появляется вопрос о верном соотношении подлежащих возмещению убытков и неустойки¹⁸. Право потерпевшей стороны на получение неустойки в принципе не обосновано наличием и объёмом фактического вреда, вопрос о соотношении неустойки и убытков за несоблюдение или же ненадлежащее выполнение обещания содержит практически весомый смысл. Причины для взыскания неустойки и возмещения убытков обязаны быть однотипны.

Закон имеет особую норму, которой установлено общеобязательное правило о соотношении неустойки с убытками, причиненными несоблюдением или же ненадлежащим исполнением обязательства, обеспеченного данной неустойкой. По совокупному правилу, убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой (так именуемая зачетная неустойка), т.е. последняя засчитывается в величину убытков. В случае, когда неустойка уточняется законодательством, вопрос о соотношении неустойки и убытков, как правило, принимается решение, которое указано в законе. В случае, когда неустойка уточняется в договоре, стороны довольно нередко ограничиваются только указанием на величину и причины уплаты

¹⁸ Куценко А.С. Актуальные проблемы взыскания убытков и неустойки за неисполнение договора / А.С. Куценко // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей : Материалы XIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 29-31 мая 2019 года / под ред. И.А. Шаралдаевой. - Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2019. - С. 30.

неустойки, оставляя не закрытым вопрос о соотношении неустойки и убытков. Как раз в данном последнем случае подлежит использованию норма, содержащаяся в п. 1 ч. 1 ст. 394 ГК РФ.

Таким образом, исходя из сказанного, ведущей функцией ответственности за несоблюдение обещания считается компенсация утрат, понесенных кредитором в итоге нарушения обязательства, при этом ГК РФ уточняет, что в качестве права кредитора получить кроме неустойки возмещение убытков можно лишь в части убытков, не покрытых неустойкой. Неустойка в данном случае приобретает зачётный характер¹⁹. В целом же, на основании ст. 394 ГК РФ и по аспекту пропорции с убытками гражданско-правовая теория выделяет 4 вида неустойки: зачетную (когда она взыскивается в части, не покрытой возмещением убытков); исключительную (когда взыскивается лишь только неустойка, но не убытки); штрафную (когда убытки имеют все шансы быть взысканы в абсолютной сумме сверх неустойки); альтернативную (когда по выбору кредитора имеют все шансы быть взысканы или убытки, или неустойка).

Во всех случаях, когда картина неустойки не определена (в законе или же в договоре), используется лишь только зачетная неустойка (п. 1 ст. 394 ГК РФ). Она называется зачетной вследствие того, что взыскиваемая с должника сумма засчитывается в погашение убытков, которые возмещаются в объёме, не покрытом неустойкой. К примеру, в случае если взыскана неустойка в объёме 3000 руб., а убытки составили 7000 руб., то должник должен их компенсировать кредитору в объёме 4000 руб. кроме выплаты неустойки. Для того чтобы заимодавец получил возмещение убытков в части, не покрытой неустойкой, ему нужно обосновать абсолютную величину причиненных ему убытков. В отличие от взыскания неустойки, не требующей от кредитора представления доказательств о причинении ему вреда, возмещение убытков всякий раз сопоставлено с потребностью

¹⁹Зенин И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И. А. Зенин. - 19-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 234.

доказывания прецедентов присутствия и объёма данных убытков. Заявление о возмещении убытков, не покрытых неустойкой, на практике как правило объединяется к случаям, когда неустойка только в малозначительном размере возместит понесенные кредитором убытки.

Исключительная неустойка называется вследствие того, что она ликвидирует взыскание убытков, и, по сущности, ограничивает обязанность должника самой суммой неустойки. В приведенном случае взыскание исключительной неустойки выразится в сумме 3000 руб.

Штрафная неустойка даёт кредитору вероятность взыскать с неисправного должника и неустойку, и убытки в полном размере. Нужно помнить, что штрафная неустойка начисляется лишь только за то время, когда она нарочно учтена для определенного нарушения законодательством или же контрактом. При этом в последнем случае есть конкретная особенность, без которой появление штрафной неустойки в силу контракта невозможно. Дело в том, что для воздействия штрафной неустойки мало одного только упоминания в договоре о ней и об убытках. В любом случае сторонам нужно напрямик опираться на то, что она подлежит взысканию сверх убытков в полном объёме²⁰.

Альтернативная неустойка даёт кредитору право выбора вида взыскания с неисправного должника или же именно неустойки, или убытков. Но в законодательстве этот метод не применяется так часто, так как стороны не могут использовать в договоре альтернативную неустойку как метод обеспечения выполнения обязательств. При альтернативной неустойке выбор права на взыскание одного наказания ликвидирует право на взыскание другого. По сопоставлению с исключительной неустойкой альтернативная неустойка считается больше гибким инвентарем защиты нарушенного права кредитора, предоставляя ему огромную свободу в выборе средств правовой защиты.

²⁰ Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е.М. Михайленко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 216.

Как уже рассказывалось, штрафная, альтернативная или же исключительная неустойка имеют возможность использоваться только в случаях, обозначенных в договоре. На практике суды сталкиваются с проблемами при определении, было ли сторонами точно предписан вариант пропорции неустойки и убытков. Для того чтобы выбрать альтернативную или же исключительную неустойку.

Труднее обстоит дело со штрафной неустойкой. Мало просто описать в договоре, что за то или же другое несоблюдение подлежит уплате штрафная неустойка. Дело в том, что само слово «штраф» на практике нередко применяется в качестве синонима неустойки. Более того, в ст. 330 ГК РФ напрямую именуется штраф одним из видов неустойки в одном ряду с пени. При этом в теории принято наделять штраф свойством конкретного и разового взыскания, в противовес пени как дящемуся наказанию. В следствие этого сторонам при выборе подобной формы неустойки следует более точно выразить свою точку зрения.

2.2 Неустойка и проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ

В силу и. 1 ст. 395 ГК РФ, за чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, другой просрочки в их уплате или неосновательного получения или же сбережения за счет иного лица подлежат уплате проценты на необходимую сумму данных средств²¹. Величина процента определяется в случае если кредитором является юридическое лицо зависит от учетной ставки Центрального Банка РФ на день выполнения денежного обязательства или же его соответственной части. При взыскании долга в судебном порядке суд имеет возможность удовлетворить ходатайство кредитора, исходя из учетной ставки Центрального Банка РФ на день предъявления иска или же на день

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

вынесения определения. Эти критерии используются, в случае если другая величина процента не установлена законодательством или же договором.

Проценты, предусмотренные в ст. 395 ГК РФ, занимают особое место в Гражданском кодексе, преследуя задачу защиту прав и законных интересов участников гражданского оборота, исправно выполняющих собственные обязательства, от неправомерных поступков их контрагентов и ставя вероятность компенсации причиненного этими деяниями вреда.

Взыскание процентов, предусмотренных ст. 395 ГК (аналогично неустойке), не надлежит воспринимать как неосновательное обогащение кредитора. В случае если же предположить определенную историю, когда станут взысканы и неустойка, и проценты, то вряд ли возможно говорить о какой-нибудь компенсации убытков, потому что общая сумма взыскания способна гораздо превысить величину вправду понесённых убытков.

Проценты не обязаны взыскиваться, в том числе и в случае если контрактом установлена штрафная неустойка или же в случае если подтверждено присутствие убытков, не покрытых взысканными суммами неустойки. Другими словами, задача возмещения убытков в обозначенном случае имеет возможность достигаться лишь только при помощи возмещения убытков, а не при помощи одновременного взыскания процентов и неустойки. Единой, наверное, вероятностью сочетания неустойки и процентов могут быть обстоятельства, когда одно наказание в согласовании с договором меняет другое, к примеру, по истечении конкретного промежутка времени²².

Наконец, с учетом изложенного характерные черты процентов, предусмотренных ст. 395 ГК, представляются следующим образом:

- а) проценты за пользование чужими денежными средствами считаются мерой гражданско-правовой ответственности,
- б) удовлетворение притязаний кредитора о взыскании неустойки

²² Разумовская Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е.В. Разумовская. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 148.

лишает его права на взыскание процентов на основании ст. 395 ГК, установленных сторонами за то же самое нарушение,

в) обозначенные проценты считаются легитимной или же договорной неустойкой, устанавливаемой за несоблюдение такого же самого денежного обязательства, а использование одной из данных мер надлежит вычеркивать одновременное использование другой;

г) проценты используются автономно от присутствия договорных отношений, начисляются на необходимую сумму главного долга, но не на подобные проценты за пользование чужими денежными средствами или же неустойку.

В связи с наличием конфликта интересов сторон в всяком гражданско-правовом обязательстве законодатель уделяет важное внимание проблематике защиты личных прав кредиторов. Эта защита, используемая как в договорных, так и во внедоговорных обещаниях, содержит единственную задачу обеспечения сохранности и приумножение имущества кредитора методом организации действенного применения данного имущества. В юридической практике предписанная защита прав кредиторов имеет возможность быть совершенной при поддержке совокупности правовых и не правовых мер (средств, способов)²³.

К количеству правовых мер надо отнести методы обеспечения выполнения обещаний и другие способы, предусмотренные (прямо допускаемые) законодательством. Так, к примеру, есть отдельные методы защиты прав кредиторов, поставленные рядом с общепризнанными мерами публичного права.

К аналогичным публично-правовым средствам защиты частных прав возможно, к примеру, отнести укрепление в договорах под воздействием общепризнанных мер Арбитражного процессуального кодекса РФ

²³ Щенникова Л.В. О стимулирующем значении неустойки и ее перспективной роли в механизме гражданско-правового регулирования / Л.В. Щенникова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2019. - № 2. - С. 16.

предписаний о распределении судебных затрат²⁴ (ст. 110 АПК РФ).

Гражданско-правовые общепризнанные меры и методы обеспечения исполнения обязательств сконцентрированы во всевозможных нормативных правовых актах (источниках гражданского права). Ещё отдельными общепризнанными мерами и методами обеспечения исполнения обязательств находятся в других положениях федерального законодательства - это предписания о легитимной неустойке и о залоге. Не считая нормативных правовых актов как источников гражданского права правовые общепризнанные меры о гражданско-правовых методах исполнения обязательств находятся Налоговом кодексе РФ, Бюджетном кодексе РФ и др. В одном ряду с законодательными источниками положения конкретного нормативного, а ещё право разъясняющего качества об отдельных методах обеспечения исполнения обязательств есть в ряде актов обобщения судебной практики.

Для всех рассматриваемых методов обеспечения исполнения обязательств свойственно то, что они, как правило, выступают как вспомогательные обязательства по отношению к главному (обеспечиваемому) обязательству²⁵. Значит, по совокупному правилу, обеспечивающее обязательство зависимо от основного. Исключением выступает обещание из банковской гарантии, которое в силу ст.370 ГК РФ автономно от главного обещания.

Все изложенное позволяет показать юридическую природу (существо) методов обеспечения исполнения обязательств - это правовые способы, при использовании которых в пользу кредитора восполняется вспомогательное обеспечивающее обязательство. Значит, методы обеспечения исполнения обязательств есть в рамках схемы: ведущее обещание и за ним следует

²⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «Консультант Плюс» - URL: <https://www.consultant.ru/online> (Дата обращения: 15.03.2023).

²⁵ Шаблова Е.Г. Гражданское право: учебное пособие для вузов / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк ; под общей редакцией Е.Г. Шабловой. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - С. 68.

вспомогательное обещание.

В качестве обеспечиваемого обещания как правило выступает договорное обязательство.

Давая общую характеристику методам обеспечения исполнения обязательств, необходимо обозначить, что они уточняются и (или) используются с внедрением способа диспозитивности. Это значит, что стороны по собственному усмотрению заявлять о неустойке или предъявить обозначенное ходатайство не в полном объёме. Внедрение способа диспозитивности понимает кое-какие исключения, которые нередко имеют публично-правовую направленность. Так, согласно императивной норме, предусмотренной п.3 ст.93.2 Бюджетного кодекса РФ кредит имеет возможность быть предоставлен лишь только при условии предоставления заемщиком меры, обеспечивающей выполнение обязательства по возврату обозначенного кредита, уплате процентных и других платежей, предусмотренных договором (соглашением), за исключением случаев, когда заемщиком считается Российская Федерация или же её субъект. При данном методе обеспечения выполнения обещаний юридического лица, муниципального образования по возврату кредита, уплате процентных и других платежей, предусмотренных законодательством и (или) контрактом, имеют все шансы быть лишь только банковские гарантии, поручительства, муниципальные или же городские гарантии, задаток имущества в объёме не менее 100% предоставляемого кредита.

В договорной практике методы обеспечения выполнения обещаний как правило уточняются в рамках процедуры подписания договора (либо его изменения), а реализуются на стадии его выполнения.

Данные методы могут быть классифицированы как по причине их возникновения, так и по их нормативному правовому оформлению (прямо учтены в законодательстве или же нет). В юридической практике имеют все шансы быть применены 2 группы методик обеспечения выполнения обязательств. Это методы, которые выработались в гражданском обороте и

напрямую зафиксированы в ГК РФ и других федеральных законах.

К первой группе методов, не предусмотренных в ГК РФ, возможно отнести установление своеобразных критериев об оплате товаров можно отнести, к примеру, предоплаты по соглашению, а еще оформление сторонами денежной договоренности²⁶. Действие аналогичных методов обосновано содержанием п. 1 ст.329 ГК РФ, где закреплена вероятность обеспечения выполнения обязательств в одном ряду с классическими еще и хоть какими другими методами, предусмотренными законодательством или же контрактом. В отношениях купли-продажи данное условие гарантирует выполнение прямых обязанности покупателя по оплате товара²⁷.

Ко второй группе методов обеспечения выполнения обязательств, напрямую названных в ГК РФ, относятся неустойка, задаток, удержание имущества должника, поручительство, банковская гарантия, залог. Для всех данных методик свойственна одна общая особенность - их внедрение ставит должника под опасность дополнительных имущественных лишений, связанных с нарушением обязательства.

Таким образом, данная классификация методов обеспечения выполнения обязательств - это такой аспект, по которому объект обеспечительного обязательства, который находит свое проявление в сущности обеспечительной функции такого или же другого метода обеспечивает выполнение. Важно отметить «денежные» методы методов обеспечения выполнения обязательств (задаток и др.) и другие имущественные методы, в рамках использования которых ведущее обещание гарантируется за счёт иного имущества, а не денежных средств (залог и прочее).

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

²⁷ Васильев Н.В. К выводу о неустойке / Н.В. Васильев, С.И. Пальчикова // Актуальные проблемы права : Сборник статей и тезисов докладов научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации, Липецк, 12 декабря 2018 года / Под ред. Королёвой Е.В.. - Липецк: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2019. - С. 11.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из более популярных методов обеспечения выполнения обязательств считается неустойка. В и. 1 ст. 330 ГК РФ под неустойкой (штрафом, пеней) понимается установленная законодательством или же контрактом денежная сумма, которую должник должен заплатить кредитору в случае несоблюдения или же ненадлежащего выполнения обязательства, в частности в случае просрочки его выполнения. Как правило условие о неустойке в договоре помещается в раздел об ответственности сторон. Обеспечительная функция неустойки заключается в том, что при её наличии должник ставится под опасность добавочных невыгодных имущественных результатов нарушений закона, которые имеют все шансы реализоваться по сравнению с иными правилами.

Особенностью договорной неустойки в рассматриваемой систематизации в том, что она устанавливается в договоре. Закрепление данной неустойки по договору сторон считается важным условием её использования. В отдельных договорных отношениях, к примеру, при поставке продуктов, неустойка, как правило, приобретает договорной характер.

По требованию об уплате неустойки заимодавец не должен ориентироваться на причинённые ему убытки. Предъявляя ходатайство об уплате неустойки, пострадавшая сторона обязана лишь только обосновать прецедент соответственного нарушений закона, за которое закон или же договор дают возможность взимать неустойку²⁸.

Договор о неустойке надлежит быть в письменной форме автономно от формы основного договора. Нарушение письменной формы влечёт недействительность соглашения о неустойке (ст.331 ГК РФ). Обозначенные критерии касаются договорной неустойки. Как правило, договор о неустойке

²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

есть часть основного контракта. В договоре как едином документе есть пункты, содержащие условия наступления и порядок начисления неустойки.

Неустойка по собственной правовой природе выступает в одно и тоже время и как метод обеспечения выполнения обязательств, и как мера гражданско-правовой ответственности, на что обращается внимание в судебной практике. Сторонами обещаний может быть применена неустойка всевозможных видов. Как правило неустойку подразделяют на отдельные виды по ряду причин. По методу установления неустойка делится на легитимную и договорную. Неустойка первого вида напрямую уточняется в законе. Ходатайство о её уплате имеет возможность быть заявлено автономно от того, учтен ли долг уплаты данной неустойки соглашением сторон. В отношении данной неустойки альтернативное применение ограничивается. Это выражается в том, что она используется в конкретном объёме. При том данная величина может быть увеличена соглашением сторон, в случае если закон не воспрещает. На первый взгляд, с точки зрения должника, наращивание легитимной неустойки по договору сторон смотрится некоторое количество нелогичным, потому что имеет возможность привести к достаточно большим имущественным убыткам.

Концепция становления гражданского законодательства РФ предлагает ещё разделить легитимную неустойку на 2 вида: императивная и диспозитивная. В первом случае стороны не могут договариваться об освобождении от уплаты неустойки, а еще об уменьшении её объёма. В свою очередь, легитимная неустойка второго вида по собственному правовому режиму приравнивается к договорной неустойке.

На практике очень обширно используется ст.333 ГК РФ, которая учитывает право суда на уменьшение неустойки. Это право реализуется в случае, если подлежащая уплате неустойка очевидно непропорциональна результатам нарушения обещания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // СПС «Консультант Плюс» - URL: <https://www.consultant.ru/online> (дата обращения: 16.04.2024).

Литература

1. Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 435 с.
2. Анисимов А.П. Договорное право: учебное пособие для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 407 с.
3. Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для вузов / В.А. Белов. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 451 с.
4. Бергер И.Е. Порядок осуществления оплаты неустойки и пени за ненадлежащее исполнение обязательств / И.Е. Бергер, А.А. Репин // NovaInfo.Ru. - 2018. - Т. 1, № 83. - С. 119 - 122.
5. Васильев Н.В. К выводу о неустойке / Н.В. Васильев, С.И.

Пальчикова // Актуальные проблемы права: Сборник статей и тезисов докладов научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации, Липецк, 12 декабря 2018 года / Под ред. Королёвой Е.В.. - Липецк: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. - С. 9 - 12.

6. Еурулева Э.А. Отдельные проблемы возмещения убытков и взыскания неустойки как мера гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств / Э.А. Еурулева, Н.А. Иванова // Еуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - № 10. - С. 145-147.

7. Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И.А. Зенин. - 19-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 489 с.

8. Куценко А.С. Актуальные проблемы взыскания убытков и неустойки за неисполнение договора / А.С. Куценко // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: Материалы XIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 29-31 мая 2019 года / под ред. И.А. Шаралдаевой. - Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2019. - С. 28 - 31.

9. Мансур М.Х. Классификация неустойки / М.Х. Мансур // Юридический факт. - 2019. - № 39. - С. 36 - 40.

10. Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е.М. Михайленко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 413 с.

11. Разумовская Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник и практикум для вузов / Е.В. Разумовская. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 253 с.

12. Сапроненко С.Е. Институт неустойки в российском праве / С.Е. Сапроненко // Проблемы защиты прав: история и современность: Материалы

XIII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 октября 2018 года / Научный редактор И.С. Кокорин. Ответственный редактор Е.Б. Еоголевская. - Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2019. - С.370-373.

13. Свешников Н.М. Основные проблемы правового регулирования института неустойки / Н.М. Свешников // - 2020. - № 17. - С. 101-106.

14. Топольсков А.А. Институт неустойки, как способ обеспечения исполнения обязательств и защиты прав / А.А. Топольсков // Ростовский научный журнал. - 2019. - № 1. - С. 167-174.

15. Шаблова Е.Е. Гражданское право: учебное пособие для вузов / Е.Е. Шаблова, О.В. Жевняк; под общей редакцией Е.Е. Шабловой. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 131 с.

16. Ширяева О.Е. Правовое регулирование неустойки / О.Е. Ширяева // Актуальные научные исследования в современном мире. - 2021. - №8-1(76). - С. 142- 145.

17. Щенникова Л.В. О стимулирующем значении неустойки и ее перспективной роли в механизме гражданско-правового регулирования / Л.В. Щенникова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. - 2019. - № 2. - С. 14-18.