

## РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса  
и криминалистики

Студент Гинтов Дмитрий Александрович

Группа 22-Юр 03

Дисциплина Гражданское право

Тема курсовой работы Расторжение и изменение договора

Работа на рецензию представлена 17.05.2024 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы содержание темы соответствует поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной тем исследованы

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: не полностью исследован генезис изменения договора отечественном судопроизводстве

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 21.05.2024 г.

Подпись рецензента

*Е. Молчанова*

Министерство науки и высшего образования РФ  
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Гражданское право»  
**РАСТОРЖЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ ДОГОВОРА**

Выполнил студент  
гр.22-Юр О-3ФО



Д. А. Гинтов

Проверил  
канд. пед. наук, доц.



Е. В. Молчанова

Дата защиты 24.05.2024

Оценка отлично

рег.№ 8

от 08.05 2024 г.



г. Тихорецк  
2023–2024 уч. год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Понятие изменения и расторжения договора.....	5
1.1 Историческое развитие института изменения и расторжения договора....	5
1.2. Понятие изменения и расторжения договора.....	11
2. Порядок расторжения и изменения договора .....	18
2.1. Изменение и расторжение гражданско-правового договора .....	18
2.2. Расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон.....	22
2.3. Расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.....	27
2.4. Односторонний отказ от договора.....	31
Заключение .....	36
Список используемых источников.....	38

## ВВЕДЕНИЕ

Термин договор употребляется в гражданском праве Российской Федерации в различных значениях. Под ним понимают и юридический факт, который лежит в основе обязательства, и само договорное обязательство. Договор является наиболее распространенным видом сделок, в гражданском праве он играет важную роль.

Заклученные договоры должны исполняться на тех условиях, на которых было достигнуто соглашение сторон, и не должны изменяться. Однако существуют ситуации, в которых сохранить договора в неизменном виде невозможно.

Тема «расторжение и изменение договора» является актуальной и важной в современном деловом мире. В условиях рыночной экономики заключение и выполнение договоров является основным способом регулирования бизнес-отношений между сторонами.

Часто возникают ситуации, когда условия договора нужно изменить или даже прекратить по различным причинам. Изучение процедур расторжения и изменения договоров необходимо как для предотвращения возможных споров и конфликтов, так и для защиты интересов сторон в случае возникновения юридических проблем.

Кроме того, понимание основ и принципов расторжения и изменения договоров позволяет участникам деловых отношений наиболее эффективно защищать свои права и интересы в случае возникновения споров.

Таким образом, изучение темы «расторжение и изменение договора» является актуальным и важным для студентов и специалистов в сфере юриспруденции и бизнеса.

Объектом курсовой работы являются юридические отношения, возникающие между сторонами договора в процессе его расторжения или изменения.

Предметом курсовой работы на данную тему будет рассмотрение

основных способов и причин расторжения и изменения договоров, а также их правовое регулирование. В рамках предмета исследования также могут рассматриваться различные виды договоров, особенности их расторжения и изменения в зависимости от сферы применения, а также основные правовые аспекты, которые необходимо учитывать при проведении таких процедур.

Цель данной работы заключается в изучении порядка расторжения и изменения договора.

Для решения поставленной цели были выделены следующие задачи:

1. изучить историю развития института расторжения и изменения договора в России;
2. определить понятия расторжения и изменения договора, их правовую природу;
3. разобраться в порядке изменения и расторжения гражданско-правового договора;
4. ознакомиться со способом расторжения и изменения договора по требованию одной из сторон;
5. изучить способ расторжения и изменения договора в связи с существенным изменением обстоятельств;
6. разобраться в способе одностороннего отказа от договора.

Методологической основой исследования является методы логического, технико-юридического, системного анализа.

При написании данной курсовой работы были использованы труды ученых-правоведов, специализирующихся в данной области, таких как: В. П. Грибанова, Р. Е. Устинова, В. В. Витрянского, М. И Брагинского и другие.

Также были изучены такие нормативные правовые акты: Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и др.

Научная новизна курсовой работы определяется новшествами в ГК РФ об расторжении и изменении договоров.

## **1. Понятие изменения и расторжения договора**

### **1.1. Историческое развитие института изменения и расторжения договора**

Дореволюционное российское законодательство содержало нормы о различных гражданских договорах. С развитием права их количество увеличивалось.

Впервые упоминания о возможности расторжения любого вида договора в России появились в Своде законов гражданских Российской империи, принятом в первой половине XIX в. Согласно данному акту расторгнуть договор было возможно только по взаимному согласию сторон<sup>1</sup>. Позже некоторые законы, например статья 216 «Устава о казенном договоре», указывали на возможность кредитора отказаться от исполнения договора в случае неисполнения должником своих обязательств.

Сложившуюся ситуацию можно объяснить тем, что гражданское право в дореволюционной России было развито крайне слабо.

Отсутствие детального правового регулирования системы изменения и расторжения договоров также может быть связано с феодальными представлениями о святости договоров. До принятия Гражданского кодекса в ФГК действовало правило о недопустимости расторжения договора без разрешения суда. С развитием рыночных и капиталистических отношений законодательство ведущих индустриальных стран было готово отойти от принципа святости договоров. Однако российская экономика в первой половине XIX века по разным показателям отставала от французской на 40–60 лет, а капиталистические отношения только зарождались<sup>2</sup>. Поэтому российская судебная практика по вопросам расторжения договоров

---

<sup>1</sup> Свод Законов Российской Империи [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Гайдар Е. Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. – 2-е изд. – М.: Дело, 2005. С. 43.

основывалась скорее на принципе святости договоров, чем на капиталистической идее ликвидации торговых оборотов.

Позднее, к концу XIX века, судебная практика и юридическая литература дореволюционной России указывали на необходимость более детальной регламентации рассматриваемой системы<sup>3</sup>. Так, идею о целесообразности включения в российское право нормы о возможности расторжения договора кредитором в случае нарушения договора должником отстаивал, например, ряд ученых-цивилистов конца XIX века: например, Победоносцев, Ольшанский, Думашевский и другие.

Таким образом, к концу XIX века система изменения и расторжения договоров получила признание в юридической литературе и судебной практике. Однако ее эффективное функционирование было сильно затруднено из-за отсутствия детального правового регулирования в законодательных актах. Это, а также начало развития буржуазных отношений, побудило власти принять новый Гражданский кодекс. Однако начало Первой мировой войны привело к тому, что проект Гражданского кодекса так и не был реализован. Несмотря на то, что проект так и не был утвержден в качестве закона и не был опробован на практике, его положения нельзя не учитывать.

Данный проект гражданского уложения более подробно, по сравнению с другими законодательными актами, регулировал институт изменения и расторжения договоров. Согласно проекту, договор мог быть расторгнут не только по взаимному согласию сторон, но и в случае невыполнения одной из сторон своих обязательств другой стороной<sup>4</sup>. Проект также предусматривает процедуру одностороннего расторжения договора. Если должник не исполняет свои договорные обязательства, кредитор должен предоставить ему дополнительный срок, и только по истечении этого срока кредитор имеет

---

<sup>3</sup> Победоносцев, К. П. Государство, церковь, общество. Избранные статьи / К. П. Победоносцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 326 с.

<sup>4</sup> Проект Гражданского уложения / сост. Р. С. Бевзенко, В. А. Хохлов. – Тольятти: ВУиТ, 2006. С. 336.

право расторгнуть договор. Однако проект предусматривает два исключения, когда договор может быть расторгнут без предоставления этого срока. А именно, когда обязательство должно быть исполнено в строго установленный срок и когда в случае просрочки кредитор теряет свой интерес в исполнении договора.

Разработчики проекта в целом отдали предпочтение внесудебному подходу и отказались от идеи судебного освобождения. Это соответствует общей тенденции развития гражданского права в развитых странах, отраженной, например, в гражданском законодательстве Германии и ряда других стран, и отходит от устаревшей французской нормы о судебном освобождении. В комментариях к проекту текста говорится, что «предлагаемые меры основаны на стремлении максимально разорвать отношения между сторонами без участия суда». Следует также отметить, что сочетание процедуры дополнительного срока с установлением критерия серьезности нарушения в определенной степени превосходило нормы действовавшего в то время германского права и предвосхищало подход современного Единообразного закона о договорном праве.

Проект содержит не только общие правила о расторжении договоров, изложенные в ст. 1670 и 1669–1671, но и нормы о конкретных видах договоров. Так, согласно статье 1752 проекта, кредитор имеет право расторгнуть договор, если приобретенный товар оказался некачественным. При этом, если договор расторгнут, кредитор обязан вернуть должнику то, что он получил по договору, и может требовать того же от должника.

Согласно той же статье, кредитор может объединить требование о расторжении договора с требованием о возмещении убытков. Эта особенность еще раз подтверждает, что составители проекта Гражданского уложения Российской империи следовали указаниям германского права, но не слепо.

Однако нельзя признать данное правовое регулирование изменения и расторжения договоров оптимальным и полным. Ряд вопросов, играющих

важную роль, оказался вне поля зрения составителей проекта. Порядок одностороннего расторжения договоров указан, но впервые в истории российского Гражданского кодекса не содержит подробных положений.

В связи с советской экономической политикой потребовалось совершенно другое правовое регулирование. Плановая экономика не предусматривала для предприятий возможности свободно отказываться от договора, даже при нарушении договора должником.

В первом Гражданском кодексе Российской Федеративной Советской Республики 1922 года было определено, что договор мог быть прекращен по обоюдному согласию сторон или в случае, если должник не мог исполнить свои обязательства по причинам, не зависящим от него. Кредитор мог односторонне расторгнуть договор, если он потерял интерес к исполнению обязательства из-за просрочки. При этом кредитор должен был доказать факт потери интереса к исполнению. Также в кодексе было упомянуто, что договор мог быть расторгнут путем заключения нового соглашения<sup>5</sup>.

В Гражданском кодексе 1922 года также содержались специальные положения, касающиеся отдельных видов договоров. Например, согласно статье 189, покупатель мог отказаться от исполнения договора в случае непоставки товара вместо требования об исполнении. Таким образом, специальные нормы по отдельным видам договоров предусматривали иные основания для расторжения, не предусмотренные общими положениями.

Да, действительно, в первых Гражданском кодексе РСФСР 1922 года и в последующем Гражданском кодексе РСФСР 1964 года не были полностью урегулированы все аспекты изменения и расторжения договоров. Это связано с тем, что развитие экономики и появление новых форм хозяйственной деятельности требовали уточнения и дополнения правовых норм.

В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года были закреплены некоторые изменения в отношении расторжения и изменения договоров, в частности, в

---

<sup>5</sup> Гражданский кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru>.

случае изменения или утраты силы актов планирования народного хозяйства. Однако многие аспекты, такие как момент расторжения при отказе, последствия расторжения и другие важные вопросы оставались недостаточно проработанными.

Развитие законодательства в этой области продолжалось и в последующие годы, более детально урегулировав различные аспекты изменения и расторжения договоров. Обновления и изменения законодательства отражают динамику хозяйственных отношений и требования современной экономики.

В кодексе 1964 г. также существовали специальные нормы об отдельных видах договоров. Так, согласно ст. 243 покупатель был вправе отказаться от договора в случае не передачи товара продавцом, а согласно ст. 244 право на отказ возникало у продавца, не получившего от покупателя оплату<sup>6</sup>.

В советской системе права действительно был укреплен принцип реального исполнения обязательств, что складывалось из идеологических основ и специфики экономической системы. Договоры рассматривались как элемент государственного плана, поэтому отказ от исполнения был недопустимым.

Такой подход в значительной степени определялся плановой экономикой и государственным контролем над хозяйственной деятельностью предприятий. Именно поэтому договоры рассматривались как часть плана и должны были быть выполнены так, как было предусмотрено в плане.

Современное правовое регулирование договоров в России и других странах строится на иных принципах, учитывая интересы сторон, свободу заключения и изменения договоров, а также правила о расторжении и последствиях отказа от исполнения. В современных условиях договоры являются важным элементом рыночных отношений, где учитывается

---

<sup>6</sup> Гражданский кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 11.06.1964 ред. от 26.11.2001 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

равенство сторон и их интересы. Так, О. С. Иоффе писал, что «советские предприятия обязаны требовать исполнения в натуре и не могут отказаться от договора»<sup>7</sup>.

В советском праве возможность расторжения договора была ограничена и имела свои специфические особенности. По юридической литературе того времени отказ от договора и его расторжение были допустимы в определенных случаях, но они распространялись в основном на отношения между гражданами или между предприятиями вне плановой системы.

В случае нарушения договоров планового характера и отклонения от плана расторжение договоров было затруднительным или даже невозможным. Это связано с тем, что плановая экономика требовала строгого соблюдения плановых заданий и обязательств, и отклонения от них могли негативно<sup>8</sup>.

Не все авторы считали, что в ситуации с нарушением договора планового характера законодатель поступает разумно, сделав возможность расторжения договора практически нереализуемой.

Процедура расторжения и изменения договоров в кодексе 1964 года также не была четко урегулирована. Для решения этой проблемы была разработана позиция, согласно которой порядок расторжения зависит от термина, используемого законодателем при обозначении права на расторжение договора. Данная теория была основана на том, что законодатель использовал два различных термина: «право отказаться от договора» и «право требовать расторжения»<sup>9</sup>.

Вышеупомянутые недостатки в правовом регулировании процедуры расторжения и изменения договоров в советском гражданском праве и

---

<sup>7</sup> Договоры в социалистическом хозяйстве / [отв. ред.: Иоффе О. С.]. - М.: Юридическая литература, 1964. С. 69.

<sup>8</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / М. И. Брагинский, С. Н. Братусь и др. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юридическая литература, 1982. С. 540.

<sup>9</sup> Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И. А. Зенин. - 20-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 526 с.

правовой доктрине объясняются особыми условиями функционирования советской экономики, что существенно ограничило роль данного института в его последующем развитии.

Подводя итог вышесказанному, мы можем видеть, что в истории российского права институт расторжения и изменения договора претерпел различные изменения: некоторые из них значительно усилили уровень его регулирования, в то время как другие не внесли в него никаких изменений. Многие недочеты оставались актуальными на протяжении исторического развития, включая, например, отсутствие четких указаний по порядку расторжения и изменения договоров.

## **1.2 Понятие изменения и расторжения договора**

Одним из важных принципов, лежащих в основе динамики договорных обязательств, является принцип неизменности договора.

Данный принцип означает, что заключенные договоры должны исполняться на тех условиях, на которых было достигнуто соглашение сторон, и не должны изменяться. Он направлен на установление стабильности в отношениях сторон со взятыми на себя обязательствами.

Принцип неизменности договора тесно связан с принципом надлежащего исполнения обязательств, который закреплен в ст. 309 ГК РФ. Данный принцип предполагает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона<sup>10</sup>.

В рамках изменяющихся рыночных отношений невозможно следовать данным принципам; возникают ситуации, в которых расторжение и изменение договора необходимы для функционирования гражданских правоотношений.

---

<sup>10</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. №32. – Ст. 330.

Гражданский кодекс РФ не содержит определения расторжения договора, как и определения понятия «изменение договора».

Согласно толковому словарю С. И. Ожегова расторгнуть означает прекратить действие чего-либо (договора, соглашения)<sup>11</sup>. В словаре Д. Н. Ушакова под расторжением понимается намеренное прекращение какого-либо соглашения<sup>12</sup>.

В советской юридической литературе была широко распространена теория о том, что расторжение договора – это акт, направленный на досрочное прекращение на будущее время действия договора с целью прекращения, возникшего из договора обязательства, срок исполнения которого еще полностью или в части не наступил, или исполнение которого имеет длящийся характер. При этом права и обязанности сторон, возникшие до момента расторжения договора, сохраняются в неизменном виде<sup>13</sup>.

Д. И. Мейер также придерживался мнения, что в результате расторжения «сделка перестает оказывать влияние на будущие юридические отношения граждан, но все ее последствия, наступившие до ее прекращения, остаются в силе»<sup>14</sup>.

Однако, в современной доктрине данная позиция подвергнута критике, так как такой подход к определению понятия «расторжение договора» сужает применение данного института к договорам, заключенных на неопределенный срок и договорам, имеющих длящийся характер.

Не все авторы придерживаются позиции, что расторжение договора является юридическим актом.

Так Д. В. Кузнецов указывает, что расторжение договора по

---

<sup>11</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: ОНИКС 21 век: Мир и образование, 2003. С. 104.

<sup>12</sup> Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. – М.: Аделант, 2014. С.98

<sup>13</sup> Разумовская, Е. В. Договорное право. Общая часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 108.

<sup>14</sup> Русское гражданское право / Д. И. Мейер. - М.: Статут: Консультант Плюс, 2003. С. 391

соглашению сторон является двухсторонней сделкой, так как представляет собой действие, направленное на прекращение возникших из договора прав и обязанностей. Данный вывод автор делает, основываясь на понятиях сделки и понятии гражданско-правового договора. В свою очередь расторжение договора в одностороннем порядке, по мнению автора, является юридическим фактом, в частности поступком<sup>15</sup>. Это связано с тем, что само требование стороны о расторжении договора не влечет никаких последствий и представляет собой реализацию субъективного права.

Для обоснования своей точки зрения указывается, что основаниями для расторжения договора являются юридические факты, такие как двусторонние и односторонние сделки. Поскольку они представляют собой законные действия с явно выраженной волевой составляющей и направленные на прекращение договорных обязательств, эти факты могут привести к прекращению обязательств в случае простых договоров или к расторжению или изменению договора в случае сложных обязательств.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что существует несколько точек зрения на правовую природу расторжения договора: расторжение рассматривается как юридический акт или юридический поступок.

Под юридическими актами понимаются действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. В свою очередь, юридические поступки приводят к возникновению, изменению и прекращению гражданских правоотношений независимо от воли субъекта<sup>16</sup>.

Когда одна из сторон решает расторгнуть договор по своему требованию, это выражает ее четкую волю, поэтому в этом случае можно

---

<sup>15</sup> Кузнецов Д. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. – М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 2004, № 9 // СПС «Консультант Плюс»

<sup>16</sup> Белов, В. А. Юридические факты в гражданском праве: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 267.

говорить о юридическом акте.

Однако, когда расторжение договора происходит по соглашению сторон, мы склоняемся к мнению Д. В. Кузнецова и квалифицируем такие действия как двусторонние сделки, поскольку воля одной стороны в этом случае не приведет к расторжению договора.

Расторжение может касаться только частично или полностью невыполненного договора, так как должное исполнение автоматически прекращает действие договора.

Например, арбитражный суд Московского округа отказал в удовлетворении требования о признании договора купли-продажи имущества расторгнутым на том основании, что спорный договор исполнен сторонами в полном объеме, что подтверждается свидетельствами о праве собственности на объекты недвижимости, из чего следует, что обязательства, вытекающие из сделки, прекращены исполнением<sup>17</sup>.

До момента полного выполнения всех условий договора сохраняется возможность его расторжения. Например, в случае обнаружения недостатков при эксплуатации купленной вещи, покупатель имеет право расторгнуть договор, так как в такой ситуации между сторонами все еще существуют отношения.

Г. Д. Отнюкова указывает, что возможно расторжение договора даже после истечения гарантийных сроков в случае выявления скрытых недостатков, поскольку, несмотря на передачу объекта исполнения кредитору, обязательство по существу считается невыполненным, если выявлены недостатки, мешающие его целевому использованию. Расторжение договора приводит к прекращению договорных обязательств сторон на будущее<sup>18</sup>.

Этот признак позволяет отличить расторжение договора от его

---

<sup>17</sup> Постановление ФАС Московского округа от 11 мая 2004 г. № КГ-А40/3263-04 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России.

<sup>18</sup> Отнюкова Г. Д. Исполнение обязательств // Российская юстиция. 1996. N 3, 4 // СПС «КонсультантПлюс».

недействительности и незаключенности. Например, нарушения закона, приводящие к недействительности договора, имеют место в момент его заключения. В случае недействительного договора он утрачивает силу с момента заключения.

В свою очередь, при расторжении договора, основания этого появляются уже после его заключения, и только с момента расторжения обязательства сторон прекращаются на будущее.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение понятия «расторжение договора»: это волевое действие в форме двусторонней сделки или юридического акта, направленное на прекращение обязательств сторон на будущее, по частично или полностью невыполненному договору.

В период действия договора его условия могут быть изменены. Как уже было сказано, определение изменения договора в ГК РФ не содержится.

Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, изменение – это поправка, перемена, изменяющая что-либо прежде<sup>19</sup>.

В словаре Д. Н. Ушакова под изменением понимается перемена в чем-либо, переделка, изменяющая прежде<sup>20</sup>.

В литературе изменение договора определяется как акт, направленный на изменение условий договора, на будущее время, с целью изменения содержания возникшего из договора обязательства, исполнение которого не произведено или носит длящийся характер.

В свою очередь, А. П. Анисимов дает следующее определение: «изменение договора заключается в изменении его условий по воле одной или обеих сторон»; изменение договора влечет лишь изменение его содержания: преобразование содержания обязательств сторон, дополнение существующего правоотношения новыми правами и обязанностями,

---

<sup>19</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка – М.: ОНИКС 21 век: Мир и образование, 2003. С. 56.

<sup>20</sup> Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка – М.: Аделант, 2014. С. 61.

частичное прекращение обязательств<sup>21</sup>.

В. В. Витрянский изменение договора определял как изменение его условий с сохранением модели договора, т. е. с сохранением признаков первоначального обязательства<sup>22</sup>.

Следовательно, изменение договора означает, что, сохраняя основу договорного обязательства, исполнение которого частично или полностью не осуществлено, изменяются *determinate* условия этого договорного обязательства.

Отличие изменения от расторжения заключается в том, что при изменении договор сохраняет свою силу, в то время как при расторжении договор немедленно прекращается.

Необходимо также определить соотношение понятий расторжения и прекращения договора. Под прекращением договора понимаются правовые последствия отмены действия договора и вытекающих из него прав и обязательств сторон в основном на будущее время.

Прекращение может быть субъективным и объективным. Субъективное прекращение происходит по воле одной или обеих сторон договора. В свою очередь, объективное прекращение происходит из-за внешних обстоятельств, которые не зависят от воли сторон, таких как смерть гражданина или ликвидация юридического лица.

Рассмотрим соотношение расторжения и прекращения договора на примере прекращения договора в случае смерти гражданина (ст. 418 ГК) и прекращения договора в случае ликвидации юридического лица (ст. 419 ГК).

В этих случаях прекращается сторона в обязательстве, что и приводит к прекращению договора. Это происходит даже если прекращение как стороны может быть сделано по воле кого-то другого.

В приведенных примерах отсутствует волевая направленность сторон

---

<sup>21</sup> Договорное право: учебное пособие для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 348 с.

<sup>22</sup> М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 847 с.

на то, чтобы прекратить договор. Однако, ст. 415 ГК РФ предусматривает такое основание прекращения обязательства, как прощение долга.

Таким образом, при прекращении договора волеизъявление сторон может либо присутствовать, либо отсутствовать, в то время как расторжение договора включает всегда волевое действие.

В пункте 2 статьи 453 ГК РФ указано, что расторжение договора приводит к прекращению договорного обязательства и, следовательно, самого договора. Таким образом, расторжение всегда означает прекращение договора, но не все случаи прекращения равносильны расторжению.

## **2 Порядок расторжения и изменения договора**

### **2.1 Изменение и расторжение гражданско-правового договора**

Одним из проявлений договорной свободы является не только свобода его заключения, но и предоставленная сторонам возможность изменения или расторжения заключенного договора. Вопросы изменения и расторжения регламентируются, в первую очередь, нормами гл. 29 ГК, а также нормами об отдельных видах договоров<sup>23</sup>.

Под изменением договора обычно понимается изменение одного или нескольких его условий при сохранении существа договора, направленное на изменение существующего между сторонами обязательства.

Под расторжением договора понимается его прекращение по воле одной или обеих сторон, влекущее прекращение обязательств, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства.

Основания расторжения или изменения договора. Общим основанием изменения или расторжения договора является согласие сторон. Это наиболее естественный случай, не вызывающий каких-либо особенных диспутов и разногласий. Изменение и расторжение договора вероятны по соглашению сторон, когда другое не предусмотрено ГК, иными законами или договором. Единственное, тут нужно помнить о форме такой сделки – она обязана исполняться в той же форме, что и основной договор. Новшеством является случай установления в многостороннем договоре, исполнение которого связано с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, возможности видоизменить его или расторгнуть по соглашению как всех, так и большинства лиц, участвующих в указанном

---

<sup>23</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров», а также Постановление ПВАС РФ от 06.06.14 № 35 «О последствиях расторжения договора» // Вестник ВАС РФ. – 1997 г. – № 5. С. 55–56.

договоре, если прочее не установлено законом.

Иная ситуация возникает, когда на изменении или расторжении договора настаивает одна из сторон. Закон предусматривает случаи, когда это возможно по воле только одной стороны. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут:

- 1) по решению суда;
- 2) во внесудебном порядке<sup>24</sup>.

По общему правилу, сторона, требующая изменения (расторжения) договора, должна соблюдать досудебный порядок. Сначала она должна обратиться с предложением об изменении или расторжении договора, и только после получения отказа другой стороны или неполучения ответа в срок, указанный в предложении, или в срок, установленный законом или договором, а при неполучении ответа – в течение 30 дней, она может обратиться в суд.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных ГК, другими законами или договором<sup>25</sup>.

Таким образом, для расторжения или изменения договора по инициативе одной из сторон нужны специальные основания. Рассмотрим их:

Существенное нарушение договора одной из сторон. Как определяется существенный характер нарушения? Здесь мы исходим из правил ст. 450 ГК – опора на экономический критерий<sup>26</sup>:

Существенным считается нарушение договора одной из сторон, которое наносит ущерб другой стороне, в результате чего она в значительной

---

<sup>24</sup> Договорное право: учебное пособие для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 348 с.

<sup>25</sup> Там же

<sup>26</sup> Разумовская, Е. В. Договорное право. Особенная часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 449 с.

степени лишается того, на что была вправе рассчитывать в момент заключения договора.

Это оценочный критерий, но в некоторых случаях закон может определять существенность нарушения. Бремя доказывания существенности нарушения лежит на стороне, обратившейся в суд с требованием о расторжении договора.

К иным основаниям, предусмотренным самим ГК, является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Это основание определено ст. 451 ГК<sup>27</sup>.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Для того чтобы договор был изменен или расторгнут в связи с изменением существенных обстоятельств, необходимо наличие и соблюдение четырех требований:

- во-первых, при заключении договора стороны исходили из того, что такое изменение существенных обстоятельств (условий) не произойдет;
- во-вторых, такое изменение обстоятельств должно быть вызвано причинами, которые заинтересованная в изменении (расторжении) договора сторона не могла преодолеть в момент его наступления при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась по характеру и оборотным условиям договора;
- третье условие-нарушение баланса имущественных интересов, то есть экономический критерий;
- четвертое условие заключается в том, что характер обычая или договора не должен приводить к тому, чтобы заинтересованная сторона несли

---

<sup>27</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

риск изменения обстоятельств<sup>28</sup>.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод, что к существенному изменению обстоятельств не относятся изменения курсов валют, ценных бумаг и т. п.

В то же время применение ст. 451 ГК возможно в случаях изменения целевого назначения и вида разрешенного использования земельного участка, переданного по договору аренды, невозможность использования имущества по назначению в силу изменения режима этого имущества, ухудшение финансового положения учреждений, находящихся на бюджетном финансировании, связанное с ограничением лимитов бюджетных обязательств и приводящее к невозможности исполнения обязательств в целях, ради которых заключался договор<sup>29</sup>.

Следующий тип договора – тот, в котором основанием для изменения или расторжения является сам договор.

Иными словами, стороны сами могут определить в договоре, какие обстоятельства ведут к изменению или расторжению договора.

Стоит отметить, что законодатель допускает возможность изменения или расторжения договора в одностороннем порядке без обращения в суд. Такая возможность может быть предусмотрена законом или договором.

При этом сторона, которой предоставлено право на одностороннее изменение или односторонний отказ от исполнения договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, определяемых правилами и договором (пункт 4 статьи 450, пункт 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации)<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> Разумовская, Е. В. Договорное право. Общая часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 197 с.

<sup>29</sup> Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 марта 2016 г. по делу № А79-4088/2015; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 ноября 2016 г. по делу № А46-3991/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>30</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

Основанием для одностороннего изменения или расторжения договора является одностороннее прекращение договора (исполнения договора).

Односторонний отказ от исполнения обязательства, как правило, не допускается (пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации). Однако законом, а в не которых случаях и договором могут быть предусмотрены исключения из этого правила.

## **2.2 Расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон**

В период действия ГК РСФСР 1964 г., которым в ст. 169 прямо запрещалось одностороннее изменение условий договора, за исключением случаев прямо предусмотренных законом, в литературе указывалось, что возможно одностороннее влияние на договор, если это обусловлено самой природой обязательства<sup>31</sup>.

В нормах гл. 29, действующего на данный момент, ГК РФ прямо предусмотрена возможность одностороннего изменения либо расторжения договора.

Согласно ч. 2 ст. 450 ГК РФ договор может быть изменен или расторгнут по требованию одной из сторон только в случаях:

1. существенного нарушения договора другой стороной;
2. в иных случаях, предусмотренных законом или договором<sup>32</sup>.

В приведенных выше положениях существенное нарушение договора другой стороной указано в качестве одного из оснований для одностороннего расторжения или изменения договора.

Существенность нарушения договора зависит не от размера ущерба, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, а от того, является ли существенной разница между тем, что стороны ожидали

---

<sup>31</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 330.

<sup>32</sup> Там же

получить в момент заключения договора, и тем, что они фактически получили от нарушившей стороны<sup>33</sup>.

Таким образом, договор является своего рода верхним пределом для расчета существенности причиненного ущерба. Если договор не предусматривает данного критерия, суд должен применить норму права, которая его предусматривает, например, признать существенным неоднократное нарушение условий оплаты товара по договору поставки.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что для признания конкретного нарушения существенным необходимо наличие следующих условий:

- нарушение условий обязательства (норм договора или закона);
- наступление ущерба;
- наличие причинной связи между нарушением и наступлением ущерба<sup>34</sup>.

Рассмотрев дело о расторжении договора купли-продажи, суд пришел к выводу, что нарушение ответчиком условий о качестве товара в связи с имеющимися место неоднократно выявленными недостатками, является существенным (Решение арбитражного суда Красноярского края от 26 мая 2009 г. по делу № А33-17618/2008)<sup>35</sup>.

Определение понятия «существенное нарушение договора» закреплено на международном уровне в ст. 25 Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года<sup>36</sup>.

Поэтому составители Конвенции приняли во внимание еще один

---

<sup>33</sup> Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: СТАТУТ, 2018. – 528 с.

<sup>34</sup> Разумовская, Е. В. Договорное право. Общая часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 197 с.

<sup>35</sup> Решение арбитражного суда Красноярского края от 26 мая 2009 г. по делу № А33-17618/2008 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был // Региональное законодательство.

<sup>36</sup> Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

критерий для классификации конкретного нарушения как серьезного, а именно: предвидела ли другая сторона наступление события, вызвавшего нарушение. Было установлено несколько критериев предвидения:

- т. е. сторона могла не предвидеть нарушения договора, но должна была предвидеть последствия нарушения договора;

- сторона, нарушившая договор, может предвидеть только самые общие последствия конкретного вида нарушения, исходя из обстоятельств конкретного дела, и не обязана просчитывать все возможные последствия ситуации;

- к стороне, нарушившей договор, предъявляются требования как к разумному лицу, обладающему такой же дееспособностью при аналогичных обстоятельствах<sup>37</sup>.

В ст. 72 Конвенции договаривающиеся стороны приняли еще одно положение, существенным образом отличающееся от ГК РФ: «если до установленной для исполнения договора даты становится ясно, что одна из сторон совершит существенное нарушение договора, другая сторона может заявить о его расторжении»<sup>38</sup>.

Таким образом, добросовестная сторона имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке до того, как понесет ущерб, который может возникнуть в последствии.

Проанализировав международное право и законодательство Российской Федерации, можно сделать вывод, что определение «существенного нарушения договора», данное в пункте 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, недостаточно конкретно и оставляет некоторые моменты нерешенными, например, момент наступления ущерба. Тем не менее, основные принципы данной категории включены, а

---

<sup>37</sup> Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>38</sup> Там же.

неохваченные моменты дополнены судебной практикой<sup>39</sup>.

Вторым основанием для изменения и расторжения договора по требованию одной из сторон является случай, когда это предусмотрено законом или договором.

Так, пункт 1 статьи 460 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что в случае неисполнения продавцом обязанности передать покупателю товар, свободный от прав третьих лиц, если не доказано, что покупатель знал или должен был знать о правах третьих лиц на товар, он вправе уменьшить цену товара (т. е. цену Согласно закону), это дает покупателю право требовать уменьшения цены товара (т. е. изменения условий договора, касающихся цены) или расторжения договора купли-продажи.

Согласно ч. 4 ст. 83 ЖК РФ наймодатель имеет право требовать расторжения договора социального найма жилого помещения в случае невнесения нанимателем платы за жилое помещение, коммунальные услуги в течение более шести месяцев<sup>40</sup>.

Также стороны имеют право установить в договоре свои собственные обстоятельства, при наступлении которых возможно изменение или расторжения договора по требованию одной из сторон.

Порядок изменения и расторжения договора по требованию одной из сторон предусмотрен ст. 452 ГК РФ. Согласно данной норме договор может быть расторгнут или изменен судом по требованию одной из сторон при условии, что сторона, желающая расторгнуть договор, получила отказ либо не получила ответа на предложение о расторжении или изменении договора по соглашению сторон в срок, указанный в предложении, договоре, законе, а при его отсутствии в тридцатидневный срок.

Таким образом, перед обращением в суд сторона должна соблюсти досудебный порядок урегулирования спора. Для урегулирования разногласий

---

<sup>39</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ.

<sup>40</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.

сторонам предоставлен общий срок: тридцать дней, однако он применяется только в случае, если отсутствует какое-либо указание на иной срок. При этом законодатель устанавливает три возможных варианта закрепления данного срока:

- в предложении о расторжении договора;
- в самом договоре;
- в законе<sup>41</sup>.

В предложении расторжение или изменение договора должно быть указано: существо предложения; обоснование данного предложения. В случае согласия нарушившей стороны с этим предложением договор будет считаться расторгнутым или измененным по соглашению сторон<sup>42</sup>.

В отношении отдельных видов договоров закон устанавливает дополнительные требования к порядку изменения и расторжения договоров по требованию одной из сторон.

Последствия расторжения или изменения договора по требованию одной из сторон регулируются статьей 453 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно этой норме, договор изменяется или расторгается после вступления решения суда в законную силу. Если договор расторгнут, то при его существенном нарушении стороны вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора<sup>43</sup>.

Например, если арендатор не получил арендованное имущество в срок, он вправе требовать возмещения убытков, независимо от существенности нарушения.

---

<sup>41</sup> Казанцев, М. Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов / М. Ф. Казанцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 393 с.

<sup>42</sup> Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда РФ № 66 от 11.01.2002 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2002. - № 3 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>43</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо произвело или должно было произвести, а также неполученные доходы, которые оно получило бы при обычных условиях гражданского оборота (Гражданский кодекс РФ).

Таким образом, поскольку закон не уточняет, какие именно убытки имеются в виду, сторона вправе требовать возмещения как реального ущерба, так и неполученных доходов.

### **2.3 Расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств**

Расторжение или изменение договора не всегда связано с нарушением договора одной из сторон. Изменение обстоятельств может сделать невозможным сохранение договора в неизменном виде или его дальнейшее существование.

В большинстве зарубежных стран существенное изменение обстоятельств признается основанием для расторжения или изменения договора, пусть даже не на уровне закона, а на уровне судебной практики.

Так, во французском Законе Файо (loi Faillot), предусматривалась возможность расторжения договора по требованию заинтересованной стороны, если бы изменившиеся обстоятельства исполнение обязательства повлекли убытки, которые стороны не могли предусмотреть в момент заключения договора<sup>44</sup>.

В международном праве, так же существует данное основание изменения и расторжения договора. Так в принципах УНИДРУА в ст. 6.2.2 присутствует термин «затруднения», который является синонимом существенного изменения обстоятельств<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Зейц А.Г. Влияние изменившихся обстоятельств на силу договоров (clausula rebus sic stantibus) [Электронный ресурс] // Отрасли права: аналитический портал.

<sup>45</sup> Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА)

В Российской Федерации принцип неизменности обстоятельств законодательно закреплен в статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации 1994 года. Согласно этой норме, существенным признается изменение обстоятельств, если они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Понятие существенного изменения обстоятельств существует не только в Гражданском кодексе РФ, но и в других законодательных актах.

Некоторые из них отсылают к определению, указанному в ГК РФ (ст. 46 СК РФ), другие указывают на иное специальное определение<sup>46</sup>.

Таким образом, очевидно, что хотя и Гражданский кодекс, и Федеральный закон используют один и тот же термин (существенное изменение обстоятельств), их значения принципиально различны, что находит отражение в практической деятельности.

В судебной практике очень небольшой процент признания тех или иных изменений обстоятельств существенными для расторжения или изменения договора<sup>47</sup>.

Так же, в последующее время, суды признавали существенным следующие изменение обстоятельств:

- недостоверность аукционной документации, которая влечет невозможность выполнения контракта на согласованных условиях<sup>48</sup>;
- расторжение договора аренды по причине необходимости проведения капитального ремонта во всем здании в целях приведения его в соответствии с действующими строительными, пожарными, техническими и

---

1994 год [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>46</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023)

<sup>47</sup> Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения: учебное пособие / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 847 с.

<sup>48</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.10.2013 по делу №А56-75057/2012 [Электронный ресурс] // Судебные нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru>.

иными нормами, а также для размещения других арендаторов в здании<sup>49</sup>;

- существенное удорожание предмета лизинга до его приобретения и передачи лизингополучателю по договору лизинга и др<sup>50</sup>.

В свою очередь, не признаются судами существенными изменениями обстоятельств:

- инфляционные процессы<sup>51</sup>;
- банкротство кредитора<sup>52</sup>;
- рост эксплуатационных расходов на содержание жилищного фонда<sup>53</sup>;
- изменение курса иностранной валюты и др<sup>54</sup>.

Существенное изменение обстоятельств является основанием как для расторжения, так и для изменения договора. При этом, согласно пункту 4 статьи 451 Гражданского кодекса РФ, изменение договора судом по данному основанию возможно только в том случае, если расторжение договора противоречит общественным интересам или влечет для сторон ущерб, значительно превышающий расходы, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях. Кроме того, стороны должны попытаться самостоятельно разрешить сложившуюся ситуацию и могут обратиться в суд только в том случае, если им не удастся достичь соглашения (Гражданский кодекс РФ).

---

<sup>49</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-западного округа от 07.11.2014 по делу № А56-51615/2013 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://pravosudie.biz>.

<sup>50</sup> Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2013 по делу № А40- 71963/12–126–706 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>51</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.04.2010 № 1074/10 по делу N А40- 90259/08–28–767 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2010. № 7. С. 139–144.

<sup>52</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.01.2000 № 6058/99 по делу № А51- 11215/98–17–250 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>53</sup> Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.03.1997 №1654/96 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России.

<sup>54</sup> Определение Верховного Суда РФ от 13.09.2016 № 18-КГ16-102[Электронный ресурс]// СПС «Консультант Плюс».

Таким образом, суд может принять решение об изменении договора или его расторжении в зависимости от конкретных обстоятельств и конкретного договора.

Согласно статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд может расторгнуть договор только при наличии следующих условий и может изменить договор при наличии необходимых условий:

- при заключении договора стороны исходили из того, что такое изменение обстоятельств не произойдет;

- при заключении договора стороны предполагали, что такое изменение обстоятельств не произойдет; или изменение обстоятельств произошло по причинам, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их наступления, даже при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась по характеру договора и условиям сделки;

- исполнение договора без изменения его условий причиняет заинтересованному лицу ущерб, нарушающий баланс имущественных интересов сторон в соответствии с договором и лишаящий заинтересованное лицо в значительной степени тех прав, на которые оно рассчитывало при заключении договора;

- риск изменения обстоятельств, который несет заинтересованная сторона, не вытекает из обычаев или содержания договора<sup>55</sup>.

В соответствии с пунктом 3 статьи 451 Гражданского кодекса РФ расторжении договора в связи с существенным изменением обстоятельств судом стороны вправе требовать определения последствий расторжения договора исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с неисполнением договора<sup>56</sup>. Соответственно, заинтересованной стороне не присуждается возмещение убытков, а только справедливое распределение расходов.

---

<sup>55</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ.

<sup>56</sup> Там же.

## 2.4 Односторонний отказ от договора

В законодательстве Российской Федерации термин «односторонний отказ от договора» впервые был употреблен в ГК РСФСР 1922 г., однако, в нем указывалось лишь на возможность отказа. В ГК РСФСР 1964 г. его употребление было уже более осознанным, в ст. 233 ГК, указывалось, что стороны могут отказаться от договора по взаимному согласию, если это не противоречит актам планирования<sup>57</sup>.

Согласно действующему Гражданскому кодексу, право на отказ от договора предусмотрено пунктом 1 статьи 450, который гласит, что сторона, которой законом или договором предоставлено право на односторонний отказ от договора (исполнения), может воспользоваться им, уведомив об этом другую сторону.

В пункте 1 статьи 450 законодатель также ссылается на статью 310 Гражданского кодекса РФ, которая предусматривает односторонний отказ от исполнения обязательства. В связи с этим необходимо определить соотношение понятий отказ от исполнения обязательства и отказ от исполнения договора<sup>58</sup>.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса РФ, обязательством признается правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие или воздержаться от его совершения, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения обязательства<sup>59</sup>.

Кредитор также имеет право требовать исполнения обязательства от должника. Под договорами же понимаются соглашения между физическими

---

<sup>57</sup> Гражданский кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 11.06.1964 ред. от 26.11.2001 // СПС «Консультант Плюс».

<sup>58</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

<sup>59</sup> Там же.

лицами, связанные с возникновением, изменением или прекращением гражданских прав и обязанностей. Кроме того, согласно статье 307 Гражданского кодекса РФ, договор является одним из оснований возникновения обязательств.

Поэтому расторжение договора направлено на прекращение заключенного между сторонами договора и влечет за собой прекращение обязательств, возникших из договора. Односторонний отказ от исполнения обязательства направлен на прекращение определенных правоотношений, но не на прекращение договора.

Поэтому расторжение договора и отказ от исполнения обязательства не являются тождественными понятиями.

Односторонний отказ от исполнения договора является одной из составляющих системы расторжения и изменения договоров.

Как уже было выяснено в предыдущей главе, изменение и расторжение договора может происходить как с обязательным участием суда, так и без него. Исходя из этого, в литературе способы изменения и расторжения договоров классифицируются на юрисдикционные и неюрисдикционные<sup>60</sup>.

Суд является единственным способом расторжения и аннулирования договора, то есть прекращения и изменения договора по требованию одной из сторон (для этого требуется участие судебного органа), а также изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств (суд привлекается только в том случае, если стороны не могут прийти к соглашению).

Внесудебный способ – это изменение и расторжение договора по соглашению сторон. Пункт 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ также предусматривает, что договор прекращается с момента получения сторонами уведомления другой стороны о расторжении договора.

---

<sup>60</sup> Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей: учебник для вузов / В. А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 319 с.

Право на отказ от договора является случайным правом, реализуемым в форме односторонней сделки<sup>61</sup>.

Можно выделить несколько оснований одностороннего отказа от договора. Некоторые авторы подразделяют основания на две группы: отказ от договора в связи с отсутствием интереса к исполнению у одного из контрагентов и (или) нецелесообразности исполнения договора; в связи с неправомерным поведением другого контрагента по договору.

Согласно этой классификации, к первой группе относятся отказы, в которых сторона невиновата, если такая возможность указана в договоре или в законе.

Ко второй группе, напротив, относятся отказы по причине нарушения договора одной из сторон.

Причины второй группы следует отличать от расторжения и изменения договора по требованию одной из сторон в связи с существенным нарушением договора. В обоих случаях речь идет о нарушении договора. Однако для осуществления права на расторжение договора сторонам должно быть предоставлено такое право законом или договором, а в случае расторжения и изменения договора по требованию одной из сторон в связи с существенным нарушением должно иметь место прямое нарушение, которое считается существенным.

Согласно статье 450, одностороннее расторжение договора осуществляется путем уведомления другой стороны уполномоченной стороной<sup>62</sup>.

Поскольку Закон не предусматривает специальной формы, заявления об отказе от исполнения договора или процедуры уведомления, уведомление может быть устным или письменным.

Однако следует учитывать, что сторона, отказывающаяся от

---

<sup>61</sup> Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав: монография / В. П. Грибанов. – 2-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 414 с.

<sup>62</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

исполнения договора (отправитель), несет риск неполучения уведомления, за исключением случаев, когда уведомление не было получено по небрежности стороны, направившей его.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает требования к поведению сторон, реализующих право на односторонний отказ от договора, предоставленное законом или договором. Данное требование согласуется с положениями пункта 3 статьи 1 и статьи 10 Гражданского кодекса РФ<sup>63</sup>.

Из содержания пункта 5 части 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ следует, что сторона, имеющая право отказаться от исполнения договора, в том числе принять исполнение обязательств, предусмотренных другой стороной, утрачивает право подтвердить действительность договора и отказаться от него в будущем по тем же основаниям<sup>64</sup>.

Данная норма направлена на предотвращение злоупотребления правом на отказ от договора. Действительно, когда сторона, имеющая право на отказ от договора, подтверждает его действительность, она не желает расторгнуть договор в связи с возникшими обстоятельствами.

Например, в постановлении Второго арбитражного апелляционного суда по делу № А29-157/2016, суд указал, что направление истцом ответчику письма о расторжении договора аренды, нельзя рассматривать как юридический факт, повлекший прекращение договорных отношений, так как совершение сторонами договора действий, свидетельствующих о продолжении арендных отношений, после направления в соответствии со ст.610 ГК РФ уведомления о прекращении договора аренды, продленного на неопределенный срок, характеризует договор аренды как действующий<sup>65</sup>.

Согласно пункту 1 статьи 165 Гражданского кодекса РФ, такое

---

<sup>63</sup> Там же.

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Постановление Второго Арбитражного апелляционного суда от 13.05.2016 № 02АП-2399/2016 по делу № А29-157/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

уведомление считается полученным в момент, когда оно было доставлено или направлено другой стороне или ее агенту, но не было доставлено или получатель не был с ним ознакомлен по обстоятельствам, не зависящим от стороны, осуществляющей право на односторонний отказ от договора получатель не был с ним ознакомлен.

Закон устанавливает специальный срок, в течение которого должно быть направлено уведомление об одностороннем отказе от договора. Так, пункт 3 статьи 977 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что сторона, отказывающаяся от исполнения договора поручения, должна уведомить другую сторону о расторжении договора не менее чем за 30 дней, если договором не предусмотрен дополнительный срок.

При расторжении договора в связи с отсутствием разрешения на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательств по договору, сторона, нарушившая договор, имеет право на возмещение убытков за счет другой стороны.

Если односторонний отказ от исполнения договора не предусмотрен законом или договором, либо если не были выполнены требования к исполнению договора, отказ от исполнения договора не влечет правовых последствий, на которые он направлен.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании можно сделать следующие выводы.

Расторжение и изменение договора является важным институтом гражданского права.

Гражданско-правовой договор как юридический факт возникает в результате процедуры его заключения. Как закреплено в п. 2 ст. 432 ГК РФ, договор заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной<sup>66</sup>.

В результате проведенного исследования на основе научной литературы и нормативной базы, были решены все поставленные задачи и сформулирован ряд выводов.

Способы изменения и расторжения договора подразделяются на юрисдикционные и неюрисдикционные. К неюрисдикционным способам расторжения и изменения договора относятся:

1. расторжение договора по соглашению сторон;
2. односторонний отказ от договора.

В свою очередь к юрисдикционным способам относятся:

1. расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон;
2. расторжение и изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

Односторонний отказ от договора возможен только в случаях, установленных в законе или в договоре.

Расторжение и изменение договора по требованию одной из сторон происходит по следующим основаниям: при существенном нарушении стороной договора; в иных случаях, указанных в законе или в договоре.

Способ расторжения договора в связи с существенным изменением

---

<sup>66</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 1994. №32.

обстоятельств зафиксирован в ст. 451 ГК РФ, согласно данной норме, существенным изменением признаются такие изменения обстоятельств, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был заключен на значительно отличающихся условиях.

Необходимо отметить, что понятие «существенное изменение обстоятельств» существует не только в ГК РФ, но и в других законах, например, в федеральном законе от 25.02.1999 №39–ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»<sup>67</sup>.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что институт изменения и расторжения договора в ГК РФ урегулирован достаточно полно и подробно, однако существуют пробелы в действующем законодательстве.

---

<sup>67</sup> Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений (в посл. ред.) №39-ФЗ от 25.02.1999 // СЗ Российской Федерации. 1999. № 9. Ст. 1096.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### *Нормативные правовые акты*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в посл. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон №39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в посл. ред.) // СЗ Российской Федерации. 1999. № 9. Ст. 1096.
5. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24 марта 2016 г. по делу № А79-4088/2015; Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 ноября 2016 г. по делу № А46-3991/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Арбитражного суда Северо-западного округа от 07.11.2014 по делу № А56-51615/2013 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://pravosudie.biz>.
7. Постановление Второго Арбитражного апелляционного суда от 13.05.2016 № 02АП-2399/2016 по делу № А29-157/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.03.1997 № 1654/96 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России.
9. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.01.2000 № 6058/99 по делу N А51- 11215/98–17–250 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от

13.04.2010 № 1074/10 по делу N А40- 90259/08–28–767 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2010. № 7. С. 139–144.

11. Постановление ФАС Московского округа от 11 мая 2004 г. № КГ-А40/3263-04 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России.

12. Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа от 04.10.2013 по делу № А40- 71963/12–126–706 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

13. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.10.2013 по делу №А56-75057/2012 [Электронный ресурс] // Судебные нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru>.

### *Литература*

1. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей: учебник для вузов / В. А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 319 с.

2. Белов, В. А. Юридические факты в гражданском праве: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – С. 267.

3. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения: учебное пособие / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 847 с.

4. Гайдар Е. Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. – 2-е изд. – М.: Дело, 2005. С. 43.

5. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав: монография / В. П. Грибанов. – 2-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 414 с.

6. Договорное право: учебное пособие для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 348 с.

7. Договоры в социалистическом хозяйстве / [отв. ред.: Иоффе О. С.]. - М.: Юридическая литература, 1964. С. 69.

8. Зейц А.Г. Влияние изменившихся обстоятельств на силу договоров (clausula rebus sic stantibus) [Электронный ресурс] // Отрасли права: аналитический портал.

9. Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для вузов / И. А. Зенин. – 20-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 526 с.

10. Казанцев, М. Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов / М. Ф. Казанцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 393 с.

11. Ожегов С. И. Словарь русского языка – М.: ОНИКС 21 век: Мир и образование, 2003.

12. Победоносцев, К. П. Государство, церковь, общество. Избранные статьи / К. П. Победоносцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 326 с.

13. Разумовская, Е. В. Договорное право. Общая часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 197 с.

14. Разумовская, Е. В. Договорное право. Особенная часть: учебник для вузов / Е. В. Разумовская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 449 с.

15. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: СТАТУТ, 2018. – 528 с.

16. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка – М.: Аделант, 2014.

#### ***Интернет-источники***

1. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru>.

2. Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Кузнецов Д. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. – М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 2004, № 9 // СПС «Консультант Плюс»
4. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / М. И. Брагинский, С. Н. Братусь и др. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юридическая литература, 1982. С. 540.
5. М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4-е изд. – Москва: СТАТУТ, 2020. – 847 с.
6. Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда РФ № 66 от 11.01. 2002 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. - 2002. - № 3 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Отнюкова Г. Д. Исполнение обязательств // Российская юстиция. 1996. N 3, 4 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 год [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
9. Проект Гражданского уложения / сост. Р. С. Бевзенко, В. А. Хохлов. – Тольятти: ВУиТ, 2006. С. 336.
10. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. - М.: Статут: Консультант Плюс, 2003. С. 391
11. Свод Законов Российской Империи [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
12. Гражданский кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 11.06.1964 ред. от 26.11.2001 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров», а также Постановление ПВАС РФ

от 06.06.14 № 35 «О последствиях расторжения договора» // Вестник ВАС РФ. – 1997 г. – № 5. С. 55–56.

14. Решение арбитражного суда Красноярского края от 26 мая 2009 г. по делу № А33-17618/2008 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был // Региональное законодательство.

15. Определение Верховного Суда РФ от 13.09.2016 N 18-КГ16-102[Электронный ресурс]// СПС «Консультант Плюс».