

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процес
и криминалистики

Студент Елкин Данил Викторович _____
ОЗ

Группа 22-Ю

Дисциплина Гражданское право

Тема курсовой работы Правоспособность юридических лиц

Работа на рецензию представлена 17.05.2024 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы содержание темы соответств
поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной т
исследованы в достаточном объеме и с достаточной глубиной

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: целесообразно было показать роль правоспособно
юр.лица в гражданском судопроизводстве.

Оценка по итогам защиты отлично

Дата рецензирования 21.05.2024 г.

Подпись рецензента Е. Молчанова

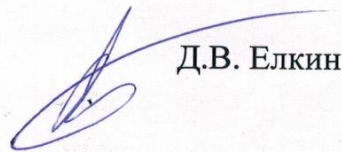
Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданское право»
ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Выполнил студент
гр.22-Юр ОЗФО


Д.В. Елкин

Проверил
канд. пед. наук, доц.



Е.В. Молчанова

Дата защиты 24.05.2024

рег.№ 13

Оценка отлично

от 08.05 2024 г.



г. Тихорецк
2023–2024 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Понятие и виды правоспособности юридических лиц.....	5
1.1 Юридическое лицо как субъект правоотношений.....	5
1.2 Понятие и виды правоспособности юридического лица	9
2 Характеристика признаков юридического лица.....	15
2.1 Лицензирование и правоспособность юридических лиц.....	15
2.2 Сущность, приемы ограничения правоспособности юридических лиц.....	19
Заключение	27
Список использованных источников	29

ВВЕДЕНИЕ

На определенном этапе общественного развития правовое регулирование отношений с участием одних лишь физических лиц в качестве единственных субъектов частного права оказалось недостаточным для развивающегося экономического оборота. В юридической литературе достаточно большое внимание уделено юридическим лицам, как участникам гражданского оборота. Юридические лица обладают правоспособностью, которая оказывает существенное влияние на возможности организаций как участников хозяйственной деятельности. Но этот вопрос и по сегодняшний день остается актуальным в науке гражданского права. Вопрос о правоспособности юридического лица - это главный вопрос возможности его деятельности (функционирования).

Актуальность темы исследования обусловлено тем, что в Российской Федерации в условиях развития правового государства, роста рыночной экономики, функционирования различных институтов собственности возникает немало вопросов, затрагивающих интересы юридических лиц, как субъектов гражданско-правовых отношений, которые требуют комплексного рассмотрения и разрешения. Современная экономика и общество немислимы без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения тех или иных целей. Появление института юридического лица в самом общем виде обусловлено теми же причинами, что и возникновение, и эволюция права: усложнением социальной организации общества, развитием экономических отношений и как следствие общественного сознания

Объект исследования являются гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с установлением и реализацией гражданских прав и обязанностей юридического лица.

Предметом исследования выступает совокупность гражданско-

правовых норм, определяющих правовой режим и уставную деятельность организаций, обладающих специальной правоспособностью. Цель работы заключается в раскрытии, содержания правовых норм, определяющих правоспособности юридического лица.

Исходя из поставленной цели, выделяются следующие задачи:

- рассмотреть юридическое лицо как субъект правоотношений;
- исследовать понятие и виды правоспособности юридического лица;
- провести анализ ограничений правоспособности юридического лица.

Нормативную базу исследования составил Гражданский кодекс Российской Федерации.

Теоретическое значение курсовой работы определяется комплексным подходом к рассматриваемым проблемам и кругом изученных вопросов в области правового регулирования правоспособности юридического лица.

Практическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших теоретических разработок в области правового регулирования правоспособности юридического лица.

1 Понятие и виды правоспособности юридических лиц

1.1 Юридическое лицо как субъект правоотношений

Юридические лица можно классифицировать по различным критериям, но всех общепризнанных классификаций, которые предлагаются в науке, в гражданском кодексе Российской Федерации использована только одна - коммерческие и некоммерческие организации¹.

Коммерческие организации могут создаваться в форме:

- 1) хозяйственных товариществ и обществ;
- 2) производственных кооперативов;
- 3) государственных и муниципальных унитарных предприятий².

К числу некоммерческих организаций ГК РФ относит:

- 1) потребительские кооперативы;
- 2) общественные и религиозные организации (объединения);
- 3) фонды;
- 4) учреждения;
- 5) объединения юридических лиц (ассоциации и союзы, в том числе состоящие из коммерческих организаций, но не преследующие цели извлечения прибыли)³.

Гражданское право так же рассматривает традиционное деление юридических лиц на юридических лиц публичного права и юридических лиц частного права, который известен еще со времен Древнего Рима. Сущность такого разделения заключается в том, что юридические лица публичного права создаются государством независимо от воли частных лиц и, как правило, для осуществления специальных, закрепленных только с ними

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

² Там же.

³ Там же.

функций.

В теории права выделяют два основных свойства субъектов правоотношений.

Во-первых, они должны быть наделены определенными юридическими правами и обязанностями.

Во-вторых, такие лица приобретают способность быть субъектами конкретных правоотношений на основании юридических норм. То есть, общепризнанно, что участники правоотношений должны быть наделены правосубъектностью.

Правосубъектность юридического лица может быть реализована через созданные им органы, которые должны действовать в его интересах в соответствии с законом, иных правовых актов и учредительных документов. Органы юридического лица во время своей деятельности выражают его волю, поэтому именно через эти органы и с их помощью юридическое лицо приобретает права и обязанности.

Для уяснения понятия юридического лица большое значение имеют цели создания и признаки такого субъекта гражданских правоотношений. В силу исторического развития основными целями создания юридических лиц являются, во-первых, обособление имущественной массы и включение ее в гражданский оборот, во-вторых, ограничение предпринимательского риска⁴.

Нормы законодательства лишь в общих чертах определяют возможность государства создавать юридические лица и права этих лиц на осуществление функций государства. Однако, несмотря на особенности создания и специфику деятельности некоммерческих юридических лиц, они могут быть участниками гражданских правоотношений, создавать для себя соответствующие права и обязанности⁵.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

⁵ Васькин В. В. Понятие и признаки юридического лица как субъекта гражданских правоотношений // Аллея науки. – 2021. – Т. 2. – № 1(52). – С. 404-407.

Юридическое лицо как субъект гражданского права представляет собой организацию, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридическое лицо характеризуется рядом материальных и правовых признаков.

Во-первых, внутреннее организационное единство и внешняя автономия. Под внутренним организационным единством юридического лица понимается система существенных взаимосвязей всех структурных подразделений организации между собой и подчинение их руководящему органу. Благодаря внутреннему организационному единству юридическое лицо предстает не как известная совокупность (набор) образующих его элементов (цехов, отделов, служб), но как единое целое. Внешняя автономия есть мера самостоятельности данной организации (юридического лица) в отношениях с другими лицами, причем указанная мера самостоятельности присутствует как во взаимоотношениях с учредителями (участниками) данного юридического лица, так и в отношениях со всеми иными лицами.

Во-вторых, экономическое единство и обособленность имущества. Суть экономического единства в том, что имущество юридического лица принадлежит именно ему, а не структурным подразделениям. Им оно вверяется лишь в техническое управление. Мерой обособленности имущества юридического лица является право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, принадлежность юридическому лицу имущественных прав и т.п.

По общему правилу юридические лица обладают имуществом на праве собственности. Собственниками имущества являются хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, общественные и религиозные организации, благотворительные и иные фонды и др.

Право хозяйственного ведения имеют государственные и

муниципальные унитарные предприятия. Собственниками же имущества являются соответственно Российская Федерация и субъекты Российской Федерации, а также муниципальные образования. Правом оперативного управления на принадлежащее им имущество обладают казенные предприятия и учреждения.

В-третьих, руководящее единство. Оно выражается в том, что каждое юридическое лицо имеет один руководящий (высший) орган (не может быть двоевластия). Чаще всего деятельность юридического лица организуется системой органов (например, общее собрание, совет директоров, генеральный директор). Каждый из органов имеет широкий круг полномочий. Но руководящий (высший) орган - один.

В-четвертых, функциональное единство, которое выражается в том, что каждое структурное подразделение и каждый орган выполняют специфическую функцию. Содержание ее подчинено целям образования и деятельности юридического лица.

Правоспособность юридического лица возникает с момента государственной регистрации в органах, которые уполномочены осуществлять регистрационные действия. Однако существуют особенности при подаче документов для государственной регистрации, в частности, юридические лица должны предоставить решение о создании в виде распорядительного акта органа государственной власти, органа местного самоуправления. Прекращается деятельность вышеупомянутых юридических лиц с момента государственной регистрации прекращения юридического лица при условии решения собственника или уполномоченного им органа или по решению суда⁶.

Исследовательский центр частного права и Совет по кодификации и совершенствованию законодательства при Президенте РФ разработали

⁶ Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 351 с.

Концепцию развития гражданского законодательства РФ, которая впоследствии приняла форму конкретных изменений в ГК РФ. Одним из главных направлений реформирования законодательства о юридических лицах является усиление роли ГК РФ в регулировании статуса юридических лиц, особенно некоммерческих организаций, и приведение многочисленных федеральных законов о статусе юридических лиц в единую согласованную систему, в том числе путем их консолидации и отмены устаревших и неэффективных законодательных актов. В частности, обосновывается необходимость и возможность существенного сокращения числа организационно-правовых форм некоммерческих организаций и исчерпывающее регулирование их гражданско-правового статуса непосредственно в нормах ГК РФ. При этом предполагается ужесточение требований к созданию, регистрации, реорганизации и ликвидации юридических лиц, и их имуществу, к имущественной ответственности их учредителей и их органов (руководителей). Такой подход позволит существенно упорядочить организацию имущественных отношений, предотвращая различные случаи злоупотребления статусом юридических лиц, распространившиеся в отечественном правовом порядке (создание фиктивных юридических лиц, рейдерские захваты, злонамеренный уход от ответственности перед кредиторами)⁷.

1.2 Понятие и виды правоспособности юридического лица

В цивилистике традиционно исследование вопросов правоспособности начинается с анализа двух противоположных научных подходов к ее пониманию - это динамическая и статическая теории.

Динамическая теория была предложена М. Агарков, который утверждал, что неправильно представлять себе правоспособность статически

⁷ Введение к Проекту Концепции развития гражданского законодательства о юридических лицах // <https://base.garant.ru/12176781/>

и считать, что лицо в любой момент может стать субъектом любого гражданских правоотношений. Она (правоспособность) зависит от тех или иных взаимоотношений личности с другими лицами, и указывает на возможность иметь конкретные права и обязанности. Такая возможность не является абстрактной, а зависит от тех юридических отношений, участником которых является лицо⁸.

Отстаивая позицию статической теории Е.В. Иванов, он исходил из того, что правоспособность является абстрактной категорией. Она составляет лишь возможность быть субъектом тех прав и обязанностей, которые признаны объективным правом⁹. Этот подход позволил говорить о подмене субъективных прав (обязанностей), в конкретных правоотношениях, с правоспособностью, которая остается неизменной.

Критическому отношению заслуживает позиция и тех ученых, которые считают, что правоспособность проявляется в определенной деятельности субъекта. В частности, рассматривая такие организации, как религиозные, они отмечают, что содержание их правоспособности может содержать возможности проведения богослужений, обрядов, церемоний, учреждать издательские, полиграфические организации и т.д.¹⁰.

Правоспособность юридического лица, занимает особое место в системе гражданского права. Ведь понятие правоспособности и виды правоспособности имеют двойственный характер. В современном гражданском праве России выделяются следующие виды правоспособности юридических лиц:

- 1) общая;
- 2) специальная;
- 3) исключительная.

⁸ Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева – М.: Проспект, 2020. – С. 70-72.

⁹ Иванова Е.В. Гражданское право России. – М.: Книжный мир, 2019. – С. 65.

¹⁰ Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 23.

Под общей правоспособностью понимается способность юридического лица иметь любые гражданские права и обязанности, которые необходимы ему для осуществления любого вида деятельности, не противоречащего действующему законодательству¹¹.

Несмотря на легальное признание общей правоспособности за юридическими лицами, в теории гражданского права отсутствует единодушие по этому вопросу. Утверждается, что она может быть только специальной. Другие исследователи, признавая за юридическим лицом общую правоспособность, отмечают, что она характерна не для всех субъектов. Ряд организаций может иметь только специальную правоспособность¹².

Под специальной правоспособностью понимается наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые отдельно регулируются законом, соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах¹³.

Понимание характера и объема правоспособности формировались динамично. Сначала она прямо определялась законом. Это связывали с тем, что первые корпорации создавались в разрешительном порядке. В частности, в ст. 26 ГК РСФСР отмечалось, что юридическое лицо может иметь права и обязанности в соответствии с целями ее деятельности¹⁴. Современный правопорядок в РФ наряду со специальной закрепил и общую правоспособность. Такой подход объясняется тем, что только специальная правоспособность не соответствует условиям предпринимательской деятельности в современных рыночных отношениях.

На наличие в некоторых юридических лиц специальной

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

¹² Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. 6-е изд.; перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2020. – С. 129-130.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

правоспособности указывает и анализ законодательства РФ. Так, в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ для финансовых учреждений (банков, кредитных союзов, ломбардов, лизинговых компаний, доверительных обществ, страховых компаний, учреждений накопительного пенсионного обеспечения, инвестиционные фонды и компании и т.п.) предоставления финансовых услуг является исключительным видом деятельности, а в случаях, прямо определенных законом, они могут, как исключение, оказывать другие услуги, но связанные с предоставлением финансовых услуг¹⁵.

Специальная правоспособность предусмотрена и для банковских учреждений. Несмотря на то, что в соответствии с Федеральным законом "О банках и банковской деятельности" от 02.12.1990 N 395-1 они могут самостоятельно определять направления своей деятельности и специализацию по видам услуг, тем не менее закон предусматривает ряд ограничений.

Закон РФ "О товарных биржах и биржевой торговле" от 20.02.1992 N 2383-1 отмечает, что товарная биржа не занимается коммерческим посредничеством и не имеет целью получение прибыли¹⁶. Согласно Федерального закона "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ профессиональная деятельность по торговле ценными бумагами на фондовом рынке является исключительным видом деятельности¹⁷. Из-за этого торговцы ценными бумагами не могут совмещать свою профессиональную деятельность с другими видами деятельности, кроме тех, которые прямо предусмотрены в законе.

¹⁵ Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3434

¹⁶ Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 27.12.2019) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР от 6 декабря 1990 г. № 27 ст. 357.

¹⁷ Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 17 ст. 1918.

Иногда в юридической литературе встречаются утверждения, что наряду с общей и специальной правоспособностью юридических лиц необходимо выделить и исключительную.

Под исключительной правоспособностью понимается способность юридического лица действовать от своего имени на права и совершение сделок и действий, которые не могут быть переданы или делегированы другим лицом. Это означает, что юридическое лицо может самостоятельно осуществлять юридически значимые действия, не зависимо от внешних обстоятельств и без прямого участия или одобрения других лиц¹⁸.

Анализ современных исследований позволяет утверждать, что выделение исключительной правоспособности является искусственным, а признаки ее разграничения со специальной правоспособностью - несколько надуманными. Утверждение, что для характеристики исключительной правоспособности определяющим является предмет деятельности, а не ее цель, является весьма спорным. Ведь специальная правоспособность - это способность лица быть носителем только определенных прав и обязанностей¹⁹.

В то же время субъективные права и обязанности - это границы возможного или, соответственно, должного поведения.

Таким образом, специальная правоспособность должна пониматься как способность организации действовать в определенных пределах. И такие границы поведения могут определяться как законом, так и целью создания юридического лица, которая, в свою очередь, определяет предмет деятельности. В целях создания субъект способен приобретать те или иные права и обязанности и таким образом направлять свое поведение (предмет

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

¹⁹ Туманов, Д. А., Алехина, С. А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска. // Журнал российского права – 2015. – № 5. – С.105.

своей деятельности).

По содержанию правоспособности в цивилистике обращается внимание на то, что ее объем у юридического лица как искусственного субъекта отличается от объема правоспособности физического лица. С одной стороны, она у организации уже, чем у человека. В частности, отмечено, что только человек может быть носителем прав, связанных с его индивидуальностью²⁰.

С другой стороны, что правоспособность юридического лица шире по сравнению с правоспособностью физического лица, поскольку она имеет права, которые могут принадлежать лишь общественному образованию. При этом также отмечается расширение содержания гражданской правоспособности организаций. Это связано с тем, что ее деятельность может проявляться в различных сферах жизнедеятельности, а потому она становится участником имущественных, организационных, личных неимущественных правоотношений²¹.

Таким образом, правоспособность юридического лица - способность юридического лица быть носителем гражданских прав и обязанностей. Содержание правоспособности юридических лиц впитывает как имущественные, так и неимущественные права, позволяет таким субъектам выступать участниками имущественных (речевых, обязательственных), организационных и личных неимущественных правоотношений. Такие права могут быть как установленные, так и не установленные законодательством, если они не противоречат закону и моральным основам общества.

Объем гражданской правоспособности юридического лица поставлен в зависимость от самой природы данного субъекта, а потому оно не способно иметь те права, которые по своей природе могут принадлежать только

²⁰ Туманов, Д. А., Алехина, С. А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска. // Журнал российского права – 2015. – № 5. – С.105.

²¹ Гражданское право России. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2020. – С. 139.

человеку. Более того, в отличие от правоспособности физических лиц, у них она одинакова для всех, у организаций может быть установлена или общая, или специальная правоспособность.

2 Характеристика признаков юридического лица

2.1 Лицензирование и правоспособность юридических лиц

Согласно части ГК РФ к элементам правоспособности юридического лица относится право осуществлять отдельные виды деятельности, перечень которых устанавливается законом, только после получения им специального разрешения (лицензии). Учитывая указанное, требует решения вопрос о соотношении этого напрямую предусмотренного законом способа ограничения правоспособности организации и ответственности участника гражданских отношений перед его контрагентом по договору, который был заключен с превышением ограниченной (из-за требования по получению предварительного разрешения уполномоченного органа или лицензии) правоспособности юридического лица²².

Прежде всего следует отметить, что вопреки интересам общественного порядка по регулированию определенных видов предпринимательской деятельности, требующих осуществления особого контроля со стороны государства, ГК устанавливает для сделок, заключенных юридическим лицом без соответствующего разрешения (лицензии), правовой режим оспариваемой сделки²³.

К тому же законодатель не ограничивает круг лиц, которые могут предъявить соответствующий иск, и не оговаривает признание сделки недействительной если не могла другая сторона договора знать об отсутствии у контрагента лицензии. В результате в пределах исковой давности соответствующий договор может быть признан недействительным. Не исключено, что этим могут пользоваться во избежание личной

²² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

²³ Там же.

ответственности недобросовестные лица и соответственно страдать их невиновные контрагенты²⁴.

Согласно общепринятым положениям теории права, специальная правоспособность предполагает наличие у субъекта права (в нашем случае – юридического лица) таких прав и обязанностей, которые, во-первых, соответствуют целям его деятельности и, кроме того, достаточно четко зафиксированы в соответствующих учредительных документах. В современной России, юридические лица по критерию правоспособности поделены на две большие группы. Одна группа – коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий – имеет общую правоспособность, а вторая группа – унитарные предприятия и некоммерческие организации – имеет специальную правоспособность (унитарные предприятия, как известно, бывают двух видов: основанные на праве оперативного управления – казенные предприятия, и, основанные на праве хозяйственного ведения). По определенным видам деятельности, помимо правоспособности, для юрлица требуется лицензия²⁵.

Целевая правоспособность государственных и муниципальных унитарных предприятий сильно отличается в силу публичной значимости их деятельности для жителей территории того или иного публично-правового образования как от специальной правоспособности других коммерческих, так и специальной правоспособности некоммерческих организаций. У субъектов со специальной правоспособностью специальная правоспособность противостоит не столько общей, сколько – универсальной. То есть, несмотря на неоднородность правомочий, которые входят в это понятие в том или ином случае, под термином «специальная» понимается ограниченная законодателем рамками определенной, зачастую очень выгодной

²⁴ Ломакин Д. В. Концепция снятия корпоративного покрова: реализация ее основных положений в действующем законодательстве и проекте изменений Гражданского кодекса РФ // Вестник ВАС РФ. – 2019. – №9. – С.56.

²⁵ Курдюк П.М., Упоров И.В., Курдюк Г.П. Правотворчество в современной России. – Краснодар: КА МВД РФ, 2020. – 92 с.

деятельности по сравнению с универсальной правоспособностью иных юридических лиц. Таким образом, лицензированию может подлежать как деятельность субъектов со специальной правоспособностью (унитарные предприятия), так и с универсальной правоспособностью, если таковая деятельность требует наличия лицензии. Надо признать, что лицензирование, в большей мере, – это правонаделение в административном порядке и на основании административного акта субъектов гражданского права гражданскими правами, которое не ограничивает общую правоспособность этих субъектов, а наоборот – предоставляет специальную, зачастую, – исключительную правоспособность на занятие узкоспециализированными высокодоходными видами деятельности в случае соответствия указанных субъектов дополнительным условиям и требованиям, предъявляемым законодателем для субъектов, осуществляющих отдельные виды лицензируемой деятельности.

Очевидно, что при определенных обстоятельствах отсутствие лицензии приводит к юридической невозможности исполнения обязательства, установленного договором, который подпадает под действие действующего ГК. Другое означало бы «благословение» на совершение действий, противоречащих публичному порядку. Причем может оказаться, что ответственная сторона в принципе лишена возможностей выполнить лицензионные условия и не вправе рассчитывать на получение лицензии. К тому же следует учитывать отсутствие реальных рычагов побуждения должника к получению лицензии в случае, если он откажется от совершения надлежащих действий. Все это, по нашему мнению, является достаточным обоснованием недопустимости защиты прав и интересов соответствующего кредитора путем принудительного исполнения обязанности в натуре. А раз речь идет о первоначальной юридической невозможности реального исполнения, то можно поставить под сомнение и допустимость применения мер договорной ответственности.

Анализ действующих отечественных положений о лицензировании различных видов деятельности показывает, что законодатель, при наличии большого спектра лицензионных требований и условий во всех положениях о лицензировании неизменно указывает всего два основных вида лицензионных требований и условий вне зависимости от лицензируемых видов деятельности. Во-первых, это требование наличия соответствующих кадров работников, обладающих специальными знаниями, навыками и умениями (качество людского субстрата юридического лица) и, во-вторых, это требование наличия специализированного имущественного комплекса (качество имущественного субстрата юридического лица) для осуществления лицензируемого вида деятельности (последнее, разумеется, зависит от финансового положения организаций, но мы этот аспект не рассматриваем)²⁶.

Когда обусловленная отсутствием лицензии юридическая невозможность исполнения обязательства предшествовала заключению договора и не была устранена на момент рассмотрения дела, то указанный договор должен быть признан недействительным. Когда же лицензия была аннулирована во время исполнения договорного обязательства, тогда договор следует признать недействительным только на будущее.

Необходимо отметить, что правоспособность субъектов права оперативного управления и права хозяйственного ведения при осуществлении лицензируемых видов деятельности возникает лишь с приобретением в установленном порядке лицензии на занятие лицензируемым видом деятельности. Лицензирование является этапом, завершающим наделение этих субъектов специальной правоспособностью. По действующему законодательству, до получения лицензии такой субъект может осуществлять лишь сделки, связанные с организацией будущей своей деятельности, что с необходимостью следует из абзаца 3 п. 1 ст. 49 ГК РФ²⁷.

²⁶ Упоров И.В. Взаимосвязь лицензирования и правоспособности юридических лиц / И.В. Упоров // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №3 – С.87.

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от

В то же время, государственное или муниципальное предприятие до момента завершения формирования собственником его имущества уставного фонда не вправе совершать сделки, не связанные с учреждением государственного или муниципального предприятия, что следует из упомянутого выше закона о лицензировании. Таким образом, лицензирование деятельности субъектов права оперативного управления и права хозяйственного ведения при осуществлении ими исключительно лицензируемых видов деятельности играет роль надления этих субъектов специальной исключительной правоспособностью и завершает становление их как полноценных субъектов права.

В то же время, при лицензировании деятельности субъектами, обладающими универсальной правоспособностью, имеет место ограничение общей правосубъектности, при условии законодательного запрета ведения иной, кроме лицензируемой, деятельности.

2.2 Сущность и приемы ограничения правоспособности юридических лиц

В настоящее время юридическое лицо признано самостоятельным субъектом права. Организация конечно способна иметь те же гражданские права и обязанности, что и физическое лицо, если только возможность приобретения определенных прав и обязанностей не противоречит социально-правовой сущности юридического лица, которая является искусственной, а не естественным образованием, и «благодаря» своему существованию объективному праву (как правовое средство) и учредительному волеизъявлению других лиц. В то же время ГК РФ не исключает возможности ограничения правоспособности любого юридического лица волеизъявлением его учредителей (участников),

27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

законами, нормами которых регламентировано осуществление отдельных видов хозяйственной деятельности, которые содержат прямые законодательные предписания, предусматривающие чисто специальную предпринимательскую правоспособность для субъектов соответствующей сферы хозяйствования. Оба указанные способа ограничения правоспособности юридических лиц широко использовались и в прошлом. Зато своеобразной терминологической новеллой выглядит возможность ограничения правоспособности юридического лица по решению суда²⁸.

Формулировка этой нормы позволяет предположить, что указанное мероприятие при определенных условиях может быть квалифицировано также и как гражданско-правовая (хотя и не исключительно) санкция, то есть отрицательное для обязанного лица правовое последствие совершенного гражданского правонарушения. Указанный вывод следует из того, что:

1. гражданская правоспособность юридического лица рассматривается законодателем как способность иметь именно гражданские права и обязанности;

2. в контексте гражданского законодательства суд выступает органом, осуществляющим защиту, опять же, именно гражданского права и интереса;

3. имеются в Гражданском кодексе законодательные перечни гражданско-правовых санкций, которые не являются исчерпывающими²⁹.

Наверное, ограничение правоспособности юридического лица имеет определенное внешнее сходство с мерами гражданско-правовой ответственности в случае, когда эта санкция прямо или косвенно (например, через лишения или умаление возможностей получать определенные материальные выгоды в будущем) будет отражаться на имущественном

²⁸ Евецкий А.А. О юридических лицах. – М.: Мир, 2019. – С. 178.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

положении организации-правонарушителя. Но даже беглый анализ соответствующей правовой нормы свидетельствует, что возможные потери должника в данном случае не являются следствием привлечения его к гражданской ответственности – прежде всего потому, что их нельзя рассматривать как меру, направленную на возмещение имущественного или неимущественного (морального) вреда, причиненного вследствие нарушения договора или совершения внедоговорного деликта. Между тем, цель гражданско-правовой ответственности как раз и заключается в непосредственном восстановлении имущественного положения кредитора (потерпевшего) или материальной компенсации его моральных потерь за счет должника³⁰.

Зато при определенных обстоятельствах указанную в ГК санкцию можно квалифицировать как другой, отличный от ответственности, способ защиты гражданских прав и интересов участников гражданского оборота. Среди направления предусмотренных гражданским законодательством средств правовой защиты может служить пресечение действий, нарушающих право. Дело в том, что по своему содержанию ограничения правоспособности является ничем иным как общим запретом на осуществление определенного вида деятельности. То есть применение этой санкции в первую очередь означает возложение на правонарушителя обязанности полностью прекратить и не проводить в дальнейшем деятельность, при осуществлении которой были нарушены права других участников гражданских отношений. Считаем, что в том же ряду следует рассматривать и ситуацию с временным запретом осуществления соответствующей деятельности (остановкой действия соответствующего субъективного права).

С учетом указанного выразительным примером ограничения правоспособности как санкции за нарушение субъективных гражданских

³⁰ Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под ред. П.В. Рамзаева. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2020. – С. 102.

прав при определенных условиях может служить запрет деятельности, создающей угрозу жизни, здоровью, имуществу физического лица или имуществу юридического лица – хотя и не всегда, поскольку запрет деятельности на данном конкретном объекте, при четко определенных условиях и т.д. является не ограничением правоспособности, а прекращением только конкретных (реально имеющих) действий, нарушающих чужое право. И наоборот, принадлежность квалификации соответствующего мероприятия правового воздействия как ограничение правоспособности связано именно с общей, безотносительной по обстоятельствам конкретного правонарушения, запретом проводить определенную судом деятельность на будущее.

Значительно чаще ограничение правоспособности является разновидностью публично-правовых санкций. И в этом ракурсе довольно остро стоит вопрос о соответствии отдельных положений тех законов, предусматривающих административный порядок (на основании решения внесудебного органа) отмены или приостановления права субъекта хозяйствования осуществлять определенную деятельность³¹. Среди прочего, речь идет о правилах, регламентирующих процедуру аннулирования лицензии. Ведь если ее предоставление рассматривается как правовое средство, которое определяет общие черты гражданской правоспособности юридического лица, то тогда аннулирование лицензии может соответственно считаться мерой по ограничению указанной правоспособности, применение которого допускается исключительно в судебном порядке. В Гражданском кодексе порядок ограничения гражданской правоспособности юридического лица и соответствующая ему форма защиты гражданских прав были зафиксированы в такой формуле: юридическое лицо может быть ограничено в правах не иначе как в случаях и порядке, установленных законом. Решение

³¹ Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под общей редакцией А.Я. Рыженкова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 351 с.

об ограничении прав может быть обжаловано юридическим лицом в суд.

Несмотря на закрепление за юридическими лицами общей правоспособности, ничто не запрещает учредителям юридического лица определить определенный предмет и цели деятельности создаваемой ими организации, фактически установив тем самым для нее ограниченную правоспособность. Но в зависимости от способа установки специальной правоспособности - нормативное или через учредительное волеизъявление – законодатель может по-разному определять и правовые последствия выхода юридического лица за пределы его правоспособности. Впрочем, сегодня приходится констатировать общую неопределенность в этом вопросе, порожденную тем, что нормы ГК, к сожалению, полностью игнорируют возможность существования уставных ограничений по предмету и целям деятельности юридического лица. Кроме того, объективно осложненным оказались и вопросы определения правовых последствий выхода за пределы законодательно установленной специальной правоспособности.

Исходя из вышеизложенного, закон должен предусматривать:

1. возможность однозначного определения правовых последствий (или юридической незначительности) выхода за пределы установленного учредительным волеизъявлением и/или законом объема правоспособности юридического лица;

2. действенные средства предотвращения попыток использовать установленные относительно неопределенными (относительно круга субъектов) нормами права или учредительными документами юридического лица ограничения его правоспособности в ущерб добросовестным кредиторам организации-должника³².

По действующим правилам сделка, которая выходит за установленные учредительными документами пределы правоспособности юридического

³² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

лица, по крайней мере, теоретически можно квалифицировать как недействительную - противоречащая ГК. Ведь в момент ее совершения волеизъявление органа или представителя юридического лица объективно не соответствует внутренней воле последнего, которая заранее была выражена в его учредительных документах. Воля же самого юридического лица приобретает самостоятельного «звучание» после проведения государственной регистрации правосубъектной организации, что первоначально определяется учредительным волеизъявлением ее учредителей³³. Что подтверждается статьей 173 ГК РФ, где предусматривается возможность признания недействительными сделки по искам самого юридического лица или его участников – при тех конечно условиях, что другая сторона знала или должна была знать об истинном характере заключенного соглашения³⁴.

Указанное свидетельствует о необходимости предоставления высшими судебными инстанциями официальных разъяснений (рекомендаций) по поводу возможности признания недействительными неуставных сделок, совершенных различными категориями юридических лиц. Кроме того, логика правового регулирования одностипных отношений требует предоставления равных возможностей по правовой защите интересов учредителей (участников) всех видов правосубъектной организаций.

Таким образом в отношении юридических лиц в ГК РФ указывается только возможность ограничения прав (п. 2 ст. 49 Гражданского кодекса РФ). Ограничение правоспособности означает невозможность приобретения прав и обязанностей.

Правоспособность у юридических лиц ограничивается в тех случаях,

³³ Ломакин Д. В. Концепция снятия корпоративного покрова: реализация ее основных положений в действующем законодательстве и проекте изменений Гражданского кодекса РФ // Вестник ВАС РФ. – 2019. – №9. – С.56.

³⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

когда для них исключается возникновение прав и исполнения обязанностей своими действиями. Примером ограничения правоспособности юридического лица является установление дополнительных условий (обязанностей) для реализации своих прав в виде получения согласия другого лица. В частности, унитарные предприятия как носители права хозяйственного ведения не вправе распоряжаться недвижимым имуществом без согласия собственника (п. 2 ст. 295 Гражданского кодекса РФ, п. 2 ст. 18 ФЗ «О государственных и 28 муниципальных унитарных предприятиях»)³⁵.

³⁵ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы и внести ряд предложений.

Правоспособность юридического лица - способность юридического лица быть носителем гражданских прав и обязанностей.

Содержание правоспособности юридических лиц впитывает как имущественные, так и неимущественные права, позволяет таким субъектам выступать участниками имущественных (речевых, обязательственных), организационных и личных неимущественных правоотношений. Такие права могут быть как установленные, так и не установленные законодательством, если они не противоречат закону и моральным основам общества. Объем гражданской правоспособности юридического лица поставлен в зависимость от самой природы данного субъекта, а потому оно не способно иметь те права, которые по своей природе могут принадлежать только человеку. Более того, в отличие от правоспособности физических лиц, у них она одинакова для всех, у организаций может быть установлена или общая, или специальная правоспособность.

В отношении юридических лиц в ГК РФ указывается только возможность ограничения прав. Ограничение правоспособности означает невозможность приобретения прав и обязанностей. Правоспособность у юридических лиц ограничивается в тех случаях, когда для них исключается возникновение прав и исполнения обязанностей своими действиями. Юридическое лицо от своего имени может приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности. Самостоятельная имущественная ответственность выражается в том, что юридические лица, кроме финансируемых собственником учреждений, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, но существует ряд исключений. Юридическое лицо - основной субъект

хозяйствования. Его существенные и определяющие признаки сложились еще в советской правовой науке, закрепились практикой и сохранились в гражданском законодательстве практически всех государств на постсоветском пространстве. В современной зарубежной правовой литературе теориям юридического лица обычно не уделяется большого внимания. Существует множество различных теорий, ученые-цивилисты ограничиваются перечислением, либо критикой уже высказанных теорий, некоторые из них в условиях современной рыночной экономики могут представлять разве что исторический интерес. Данный вопрос остается открытым в современном мире.

В заключении стоит отметить, что юридическое лицо в российском гражданском праве - это признанная государством в качестве субъекта права организация, которая обладает обособленным имуществом, самостоятельно отвечает этим имуществом по своим обязательствам и выступает в гражданском обороте от своего имени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
2. Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 27.12.2019) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР от 6 декабря 1990 г. № 27 ст. 357.
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 17 ст. 1918.
4. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3434.

Литература

1. Васькин В. В. Понятие и признаки юридического лица как субъекта гражданских правоотношений // Аллея науки. – 2021. – Т. 2. – № 1(52). – С. 404-407.
2. Введение к Проекту Концепции развития гражданского законодательства о юридических лицах // <https://base.garant.ru/12176781/>
3. Гражданское право России. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2020. – С. 139
4. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для вузов / А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин; под

общей редакцией А.Я. Рыженкова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 351 с.

5. Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под ред. П.В. Рамзаева. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2020. – С. 102.

6. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева – М.: Проспект, 2020. – С. 70-72.

7. Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 23.

8. Евецкий А.А. О юридических лицах. – М.: Мир, 2019. – С. 178.

9. Иванова Е.В. Гражданское право России. – М.: Книжный мир, 2019. – С. 65.

10. Курдюк П.М., Упоров И.В., Курдюк Г.П. Правотворчество в современной России. – Краснодар: КА МВД РФ, 2020. – 92 с.

11. Ломакин Д. В. Концепция снятия корпоративного покрова: реализация ее основных положений в действующем законодательстве и проекте изменений Гражданского кодекса РФ // Вестник ВАС РФ. – 2019. – №9. – С.56.

12. Туманов, Д. А., Алехина, С. А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска. // Журнал российского права – 2015. – № 5. – С.95-105.

13. Упоров И.В. Взаимосвязь лицензирования и правоспособности юридических лиц / И.В. Упоров // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №3 – С.87.