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ВВЕДЕНИЕ

Данная тема курсовой работы обозначена как «история и богословское содержание I Вселенского Собора».

**Актуальность работы.** Указанная тема работы имеет три актуальные задачи, которые надо обозначить и попытаться найти ответы:

Во-первых нашей задачей будет является понять, почему даже в современном мире положения I Вселенского собора чтится среди всех христианских церквей, а не конкретно в 1 течении христианства;

Во-вторых посмотреть, для чего принимались положения церквями, чтобы осознать, как они влияют на религиозную жизнь христиан;

В-третьих разобраться, остались ли те ереси, которые были подняты и осуждены на I Вселенском Соборе, и если да, остались они в неизменной форме, трансформировались в нечто другое или были полностью искоренены;

Исходя из данных аргументов, можно с полной уверенностью сказать, что I Вселенский Собор хоть и был достаточно давно, но то, что он внес тот или иной вклад нельзя упускать из внимания. Мы должны разобраться в тех аспектах, которые были указаны нами ранее, чтобы ясно понимать, что из себя представляет исторический и богословский аспект I Вселенского Собора.

**Объект исследования:** I Вселенский Собор.

**Предмет исследования:** История хода Собора; постановление и догматы, принятые на нем; богословское знание постановлений церкви.

Проблема исследования заключается в том, как I Вселенский Собор смог найти решение тех ересей, который разобщали христиан, а также его роль в становлении христианства.

**Цель исследования:** Выявление влияния I Вселенского Собора и его роль в христианстве выяснить, какие аспекты являются основными в его решениях.

**Задачи исследования:**

1. обозначить историческую сторону I Вселенского Собора;
2. понять, кем были участники данного собора;
3. рассмотрение постановления, которые были приняты церковью;
4. разобрать, какие богословские аспекты были подняты в постановлениях Собора.

Теоретико-методологическая направленность данной работы заключается в изучении истории I Вселенского Собора, а также рассмотрение постановлений и решений, принятых в ходе Собора

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и, непосредственно, из использованных источников.

В первой главе разбирается разбирается исторический аспект I Вселенского Собора: что было до него, почему пришлось созывать и действующие лица с постановлениями.

Во второй главе главным аспектом будет являться Богословская мысль, которая имело свое отражение в постановлениях и их влияние на дальнейшее развитие христианства, как мировой религии.

**ГЛАВА I: ИСТОРИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ I ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА**

* 1. *Причины созыва Собора*

Чтобы нам понять, для чего был создан собор, мы должны описать христианство, до момента, пока оно не стало государственной религией Римской империи.

Последнее самоё массовое гонение на христиан произошло при Диоклетиане (284-305гг.). Как пишет Лебедев, что причины гонения Диоклетиана не ясны в полной мере для историков. Зависит это и от того, что именно от Диоклетиана никто и не мог ожидать гонения на христиан. Если посмотреть внимательно, то сами гонения произошли в самом конце его правления, но до этого момента император был достаточно терпим к верующим во Христа и был благосклонен к ним. Именно из-за этого гонения, последовавшие на христиан в конце его царствования являются достаточно противоречивыми, если затрагивать его всю политику, которая была ранее. Диоклетиан вступил на престол в 284 г. н.э. и правил 19 лет. За этот срок в отношении Императора не было нападков на христиан и многие писатели, которые были христиане, такие как Евсевий изображали императора тем, при котором могло бы произойти окончание гонений и укрепление веры во Христа и её дальнейшее распространение и укрепление её благосостояния, но из-за того, что произошли одни из самых жёстких гонений, которые знали христиане, Диоклетиан стал изображаться как один из самых жестоких императоров. Однако это не отменяло того факта, что христианство признавалось лишь в низких кругах, а напротив его могли придерживаться и высокопоставленные чиновники и близкие к императору люди, что было показателем некой свободы в определении того, какую веру люди исповедуют, независимо от статуса или происхождения.[4] Как мы можем понять, что-то изменилось в сознании императора, что привело к гонениям, которые продолжили правители после его смерти, а именно Галерий, Лициний и др.

И здесь же мы должны вспомнить такого важного для христианства человека, как Константин I, Великий. В начале своего правления, Константин, будучи знакомым с христианством, относился благосклонно: «Константин сам признавался, что пребывание при дворе Диоклетиана много содействовало его обращению в христианство: «Я отчуждался от бывших доселе правителей, говорил он, потому что видел дикость их нравов».»[13].

 Когда остался только он и Лициний, началась война за власть. Константин: «молил Бога дать ему знамение, которое воодушевило бы его войско храбро сражаться, и Господь явил ему на небе сияющее знамение Креста с надписью «Сим побеждай».»[11]. И действительно: сделав так, как было сказано он смог победить своего противника. Своим действием он сплотил людей и показал своё отношение к вере Христовой, что способствовало победе. Когда Константин стал получил власть и стал правителем Западной частей Римской империи, он издал Миланский эдикт в 313 году, а через десять лет в 323, когда его власть простиралась и на Восточную часть Римского государства, то постановления Миланского эдикта он распространил полностью на обе части её части. Таким образом и окончилось трёхсотлетнее гонение на христиан. С этого момента они смогли исповедоваться в открытую и не боялись гонений и притеснений со стороны государства.[8]

Теперь, когда вера во Христа стала свободна от гонений, стала религией государства, были надежды, что вера станет ещё крепче и сможет сплотить всех христиан. Однако, всё вышло иначе. Когда были гонения на христиан, люди сплочённые единой верой отстаивали её, шли на жертвы и мучения за религию, а теперь, когда можно было свободно использовать её, начались волнения в христианском мире. Но почему это произошло?

Всё дело в учениях о Христе и их интерпретации. И здесь мы обязаны упомянуть Ария и его учение. «Арий начал проповедовать свое учение о тварной природе Логоса (Бога-Сына) и о том, что «было, когда Сына не было», ставшее впоследствии камнем преткновения в церковной среде. Когда споры об учении Ария стали охватывать народ Александрии, Александру Александрийскому был сделан донос на Ария. Сначала Александр занял нейтральную позицию. Затем, когда Арий обвинил Александра в савеллианстве из-за слов, произнесенных последним: «Святая Троица есть в Троице Единица», утверждая, в противовес Александру, что было, когда не было Сына, – Александр окончательно встал на сторону осуждающих учение Ария и запретил ему проповедовать свое учение.»[7]. Однако он не стал с этим мириться и отправился на Восток (где было распространена не Александрийская школа богословия, а Антиохийская), где его учения имели популярность.

Из-за этих событий в христианстве произошёл разлад и разрешить его надо было как можно быстрее, чтобы во-первых не уйти в раскол, а во-вторых, чтобы не началась на почве не началась религиозная война внутри империи. Именно по этой причине I Вселенский Собор был собран императором Константином Великим в 325 году в пригороде Константинополя городе Никее, почему также называется Никейским Собором.

* 1. *Ход I Вселенский собор и его представители*

Итак, теперь, разобравшись со всеми ранее упомянутыми событиями, нам следует описать ход собора и его основных участников.

В 1857 году было опубликовано письмо Константина Великого в содержании которого было прописано приглашения епископов в вифинскую Никею, а не в галлатийскую Анкару. Данный перенос места собора нёс ряд стратегических целей, главным из которых было удобство расположения данного города, но давайте распишим всё по пунктам:

* Во-первых на собор были приглашены не только местные епископы, но и епископы из Италии и прочих мест Европы, что делало для них прибытие в Никею намного проще.
* Во-вторых климатические условия в Никеи были намного благоприятнее.
* В-третьих Никея была по расположению очень близка к Никомедии, гле в тот момент располагалась императорская столица, что упрощало прибытие на Собор самого императора, который также имел желание присутствовать и участвовать в авторитетном церковном собрании[15].

Таким образом можно утверждать, что для Константина великого было важно, чтобы все делегаты смогли прийти на Собор, для того, чтобы наконец-то разобрать вопросы, которые накопились за время, пока христианство являлось государственной религией империи.

Теперь следует затронуть участников собора, чтобы сразу понимать важность события, о котором мы с вами говорим: Нам известно два основных источника о Соборе в Никеи: Евсевия Кесарийского и Афанасия Великого. Из разных источников мы можем узнать различную численность присутствующих на Соборе, однако официально принято число участников, а именно епископов 318.на нем были: Константин Великий, Евсевий Никомидийский, значимыми епископами называли Илария Пиктавийского, Василия Великого, а также Афанасий Великий, которые представляли восточную часть Римской империи. Запад же был представлен по одному из епископов От Испании(Осий Кордубский), Галии. Также в этом Соборе принимал участие папа Сильвестр, но не сам, а послал от себя двух делегатов (пресвитеров). Также были участники из Африки и Калабрии. Мы можем также увидеть, что были делегаты из Боспорского Царства, а именно из Керчи- Феофил Готский, из Кавказа прибыл Питиунт, из Скифии, два делегата из Армении, а также один из Персии. Но стоит отметить, что большая часть епископов была всё же из восточной части Римской империи, а также стоит обратить внимание, что на Соборе было много исповедником веры во Христа. Также на соборе, как главный виновник, был Арий[14]. Как мы можем видеть, те вопросы, которые были подняты на Соборе были однозначно важнейшими на тот промежуток времени. Весь христианский мир принимал участие в этом.

Однако ошибочно полагать, что Собор в Никеи был создан только из-за еретического учения Ария. Это учение стало практически последней точкой, из-за чего и был созван Собор. По мимо ереси Ария были и другие ереси (Гностицизм, Манихейство, ересь антитринитариев, Монтаизм, Хиллиазм)[5], а также были одни из главных вопросов связанный с празднованием Пасхи.

Таким образом можем сделать вывод небольшой на данный момент: хоть ересь Ария была достаточно существенной, но она лишь стала последней каплей, чтобы созвать I Вселенский Собор.

Теперь же мы должны разобрать ход Вселенского Собора: что происходило и почему события шли именно так.

Император Константин сделал всё возможное и необходимое, чтобы епископы чувствовали себя комфортно и сами они были горды собой и тем, что они есть епископы (Епипское достоинство). Этим Императора дал понять, что Собор имеет как общеимперское, так и общегосударственное значение. Собор начался со встречи Константина Великого и представителей Церкви, что, как мы можем видет и открыло I Вселенский Собор. Речь императора к присутствующих на Соборе была на латинском языке, в то время как от лица Собора его приветствовал один из епископов на греческом языке. Как сообщал Евсевий Кесарийский император порвал все жалобы и кляузы, в которых были написаны на других епископов или друг против друга не читая, что свидетельствует о том, что данные разногласия не имели для рассмотрения на Соборе ничего значимого и они лишь мешали процессу[15]. Как мы можем видеть, исходя из характера начала Никейского собора, это было не нечто спонтанное, что могло взяться по случайности, а целесообразное мероприятие, целью которого должны были стать решения по некоторым из вопросов, которые были описаны нами ранее. «Император беседовал с епископами, стремясь определить общее мнение, но имея при этом в виду свое представление о правильном учении. В целом прения были очень жаркими. По Евсевию Кесарийскому, в разгар споров выступил «человек, умевший заставить замолчать тех, которые говорили наилучшим образом», т. е. Сам Евсевий, который вынес на обсуждение крещальный символ Кесарийской Церкви. Император одобрил этот текст, но предложил дополнить его одним словом — ομοοΰσιος.(омоу́сиос)»[15]. Мы видим, что дискуссия была достаточно жёсткой, а также на Собор был вынесен ещё один вопрос, который требовал неотложного разбирательства- Крещальный символ. Здесь же нам стоит обратить внимание на ομοοΰσιος (сходный по сущности, единосущный)[2]. Как нам известно, этим понятием очень часто пользовались для объяснения природы Господа, однако употребление этого слова было осуждено из-за учения Павла Самосатского

Как мы видим, споры были жаркими и их долго приходилось разрешать, но на сколько именно долго? Скорее всего Собор продолжался около трёх месяцев. Как писал Сократ Схоластик, собор открылся 20 мая, но в некоторых источниках указывают иную дату открытия- 14 июня. 19 же июня было принято вероопределение. Закрытие же собора официально состоялось 28 августа, которое совпало с 25-летием царствования На закрытии были зачитаны похвальные слова Евсевия Кесарийского, адресованные императору Константину, а после этого был торжественный обед, который всё и завершил первый Никейский Собор[1].

Теперь же разберем самое главное, а именно какие постановления и решения были приняты на Соборе: сколько их было, что они из себя представляли. Всего их было 20[10].

1. Если человек лишился своих мужских органов из-за болезни или действий врагов, его можно допускать к священству. Но если здоровый человек сам себя кастрировал, его должны исключить из духовенства, и в будущем никого подобного к священству допускать нельзя. Однако, если человек был кастрирован против своей воли, например, врагами или правителями, и он оказался достойным, то его можно допускать к священству.
2. В некоторых случаях, из-за спешки или других обстоятельств, люди, только что обращенные в христианство, быстро крестились и сразу же получали должности священников или епископов, хотя они не успели пройти должного времени в качестве оглашенных (кандидатов на крещение) и получить дальнейшие духовные знания и опыт. Чтобы этого больше не происходило, было решено, что:
* Оглашенным необходимо время для подготовки и изучения веры, а после крещения — для дальнейшего испытания.
* Как написано в посланиях Апостолов, новокрещенного не следует сразу же возводить в священный сан, чтобы он, не испытав себя, не впал в гордыню и не стал жертвой козней дьявола.
* Если впоследствии у священника или епископа обнаружат серьезные грехи, подтвержденные двумя или тремя свидетелями, его следует лишить сана.
* Тот, кто нарушит эти правила, будет считаться ослушником великого Собора и рискует быть отстраненным от церковной службы
1. Святой и великий Собор строго запретил всем представителям духовенства – епископам, пресвитерам, диаконам и всем прочим – иметь в доме сожительниц, кроме близких родственниц: матери, сестры, тетки или других женщин, которые не вызывают никаких подозрений.
2. Лучше всего, когда епископа рукополагают все епископы той области, где он будет служить. Если это затруднительно из-за большой нужды или дальнего расстояния, то для рукоположения достаточно собраться вместе по крайней мере трем епископам. Отсутствующие епископы должны выразить свое согласие в письменной форме. После рукоположения митрополит области должен утвердить это действие.
3. О тех, кого епископы отлучили от Церкви, а именно: епископ отлучает кого-то от общения с Церковью в своей епархии, возникает вопрос: остается ли этот человек священником или становится мирянином? В таких случаях нужно руководствоваться правилом: "Отлученного одним епископом не следует принимать другим". Однако, перед тем как признать отлучение окончательным, необходимо разобраться, почему человек подвергся такому наказанию. Возможно, епископ поступил несправедливо из-за страха, спора или каких-то личных обид. Чтобы выяснить истину, необходимо проводить два собора в год в каждой области. На этих соборах епископы должны собираться вместе и обсуждать подобные вопросы. Если выяснится, что отлучение было несправедливым, человек должен быть признан достойным общения с Церковью. Соборы следует проводить два раза в году:
* Перед Великим постом, чтобы принести Богу чистый дар, без всяких обид и споров.
* Осенью, когда уже спала жара и прошло время для размышлений.
1. В Египте, Ливии и Пентаполе нужно сохранить старые правила. Епископ Александрии должен иметь власть над всеми этими местами. Так же, как Римский епископ управляет Римом, а Антиохийский – Антиохией, так и в других областях должны сохраняться обычаи, принятые в Церкви. Важно помнить: если кто-то станет епископом без согласия митрополита, то, согласно решению Собора, его епископство не будет считаться действительным. Если же епископа изберут большинством голосов и по правилам Церкви, но один или двое людей будут против, то мнение большинства все равно будет решающим.
2. Давно установленной традицией Церкви является почтение к епископу, пребывающему в Иерусалиме. Поэтому он должен иметь привилегию быть первым по чести после митрополита, но сохраняя при этом порядок, присвоенный митрополии.
3. Для тех, кто раньше называл себя "чистыми", но теперь желает присоединиться к Кафолической и Апостольской Церкви, Святой Собор постановил, что после рукоположения они могут остаться клириками. Однако перед рукоположением им необходимо письменно признать, что они будут следовать догматам Кафолической и Апостольской Церкви, в том числе:
* Общение с теми, кто вступил во второй брак, или отрекся от веры во время гонений.
* Соблюдение установленных сроков покаяния и просьб о прощении для отступников.
* Полное подчинение канонам Кафолической Церкви.

Если в какой-либо деревне или городе весь клир будет рукоположен из числа "чистых", то они сохранят свои ранги. Если же в этом месте есть епископ Кафолической Церкви, то только он будет иметь епископский сан. Тот, кто называется епископом у "чистых", будет священником, если местный епископ не захочет наделить его титулом епископа. В противном случае для видимого включения его в клир может быть найдено место в качестве помощника епископа или священника, чтобы в одном городе не было двух епископов.

1. Если кто-то стал священником без прохождения испытательного срока или признался в грехах во время испытания, но, признавшись, совершил грехи снова, Церковь не допускает их к совершению священных обрядов. Это связано с тем, что Кафолическая (Вселенская) Церковь строго придерживается правила о непорочности священства.
2. Если кто-то из отлученных от Церкви был принят в состав духовенства по незнанию или с ведома рукоположивших, это не отменяет правил Церкви. Таких лиц, при обнаружении, следует лишать священного сана.
3. Для тех, кто отрекся от веры не из-за принуждения, потери имущества или опасности (как было во время гонений Лициния), Церковь определила проявить милость, хотя они и не заслуживают ее. Искренне раскаявшихся следует допускать в течение трех лет в качестве слушателей Писания, затем еще семь лет к участию в церковных службах с просьбой о прощении и, наконец, в течение двух лет к молитве с народом без причащения Святых Таин.
4. Те, кто по благодати призван к исповеданию веры и сперва ревностно отказались от военной службы, но затем, подобно собакам, вернулись к своей «блевотине» (язычеству), используя даже подкуп для восстановления в армии, должны провести десять лет в церковном покаянии. Сначала три года они будут только слушать Писание в притворе, а затем еще семь лет просить прощения во время служб. Во всех случаях следует учитывать образ и искренность покаяния. Тех, кто действительно раскаивается, проявляя страх, слезы, терпение и благотворительность, можно будет принять в молитвенное общение после установленного срока слушания. Епископу даже разрешается проявить к ним некоторую милость. А те, кто равнодушно отнесся к своему грехопадению и полагает, что достаточно просто появляться в церкви для покаяния, должны полностью отбыть весь срок покаяния.
5. Для тех, кто находится при смерти, следует соблюдать древний закон и правило, согласно которому отходящему не должно отказывать в последнем причастии. Если же человек, будучи при смерти и получив причастие, выздоровеет, то он будет участвовать в богослужениях только как молящийся. В целом, каждому отходящему, кто бы он ни был, если он просит причаститься Евхаристии, после проверки епископом следует преподать Святые Дары.
6. Относительно оглашенных и отпадших, угодно святому и великому Собору, чтобы они три года только были между слушающими писания, а потом молились с оглашенными.
7. Чтобы положить конец беспорядкам и недоразумениям, святой и великий Собор принял решение полностью запретить практику, противоречащую правилам апостолов, когда епископы, священники и диаконы переходят из города в город. Если кто-либо осмелится нарушить это решение, такое действие будет недействительным, а перешедший будет возвращен в свою исходную церковь, где он был рукоположен.
8. Святой Собор постановил, что священники, дьяконы или другие клирики, которые самовольно и без уважительной причины покидают свою церковь, не должны приниматься в другую церковь. Вместо этого следует предпринять все возможные усилия, чтобы вернуть их в их собственные приходы. Если они откажутся, то должны быть отлучены от общения. Точно так же недействительно рукоположение любого клирика, которое совершил епископ без согласия епископа, в ведении которого находился этот клирик.
9. Многие представители духовенства, поддавшись жадности и стремлению к наживе, забыли слова Писания: "Серебра своего не отдавай в рост". Они давали взаймы под грабительские проценты, доходящие до сотой части, и использовали различные хитрости для получения прибыли. Святой и великий Собор решительно осудил такую практику. Он постановил, что любой священник, который после этого определения будет брать проценты за предоставление займа, заниматься ростовщичеством в любых других формах, требовать половину ссуды или придумывать другие способы извлечения выгоды из чужой нужды, будет лишен священного сана и изгнан из духовного сословия.
10. Святой и великий Собор узнал, что в некоторых местах диаконы раздают пресвитерам причастие, хотя по правилам и обычаям только те, кто имеет право совершать причастие, могут его раздавать. Также стало известно, что некоторые диаконы причащаются даже раньше епископов. Все эти практики должны быть прекращены. Диаконы должны оставаться в своих границах, понимая, что они служат епископам и стоят ниже пресвитеров. Диаконы должны принимать причастие после пресвитеров, из рук епископа или пресвитера. Им не разрешается сидеть среди пресвитеров, так как это противоречит правилам и порядку. Если кто-либо после этого решения не подчинится, он будет лишен сана диакона.
11. О павлианах, принявших учения Кафолической Церкови Святой и великий Собор постановил, что все бывшие павлиане, которые позднее обратились в Кафолическую Церковь, должны быть заново крещены. Однако те, кто до обращения принадлежали к павликянскому духовенству, могут быть рукоположены епископом Кафолической Церкви при условии, что они окажутся безупречными и достойными. Если же будет обнаружено, что они не соответствуют требованиям священства, они должны быть лишены сана. То же самое относится и к диакониссам и другим представителям павликянского духовенства, которые могут быть рукоположены Кафолическою Церковью только после тщательной проверки. Относительно диаконисс следует отметить, что это те женщины, которые только внешне похожи на Кафолических диаконисс, но на самом деле не имеют никакого рукоположения и потому могут считаться мирянками
12. Поскольку суть некоторые преклоняющие колена в день Господень, и во дни Пятидесятницы: то дабы во всех епархиях все одинаково соблюдаемо было, угодно святому Собору, да стояще приносят молитвы Богу.

Итак, поведем итоги по первой главе. Мы выяснили:

* В каком состоянии было христианство до закрепления его в статус государственной религии,
* Что стало поводом для созыва I Вселенского Собора (Ерись Ария и другие не менее важные ереси, Празднование Пасхи, Символ веры),
* Как проходил собор,
* Кто присутствовал на нем,
* Сколько и какие постановления были вынесены на нём и сколько их было.

ГЛАВА II: БОГОСЛОВСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ I ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА

2.1. Богословский подтекст и смысл постановления и содержание принятых догмат

Итак, мы разобрали историческую основу I Никейского собора. Теперь наше задача разобраться в богословском контексте вопросов, которые были озвучены на этом соборе. Но для начало нам надо выявить: какие же богословские мотивы прослеживаются в постановлениях собора и какие из постановлений в принципе затрагивают их?

Если говорить об этих мотивах, то их можно увидеть в 3 постановлениях

* Установление единосущия Сына Божия Отцу;
* Формулировка Никейского символа веры;
* Осуждения Ария и его учения.

Иные же вопросы затрагивают не столько богословские идеи, как обрядовые (установление канонических правил, утверждение авторитета епископов) или осуждение (осуждение мелетианского раскола). Поэтому мы разберем богословские аспект трех постановлений, которые мы выделили.

* 1. Установление единосущия Сына Божия Отцу.

«Александрийский священник Арий в начале IV века учил, что Отец есть единый истинный Бог, а Сын является Его творением. Сын был создан «из ничего», но Он имеет преимущество над прочими тварями, так как рожден раньше времени и веков. Арианство – одна из форм субординационизма, то есть учения о подчинении Сына Отцу, а Духа – Сыну. Арианство быстро получило широкое распространение и вызвало бурные споры на всем христианском Востоке. По поводу учения Ария был созван в Никее в 325 году I Вселенский Собор, которому суждено было сформулировать православное учение о Святой Троице.»[3]. Однако, как уже было упомянуто ранее, учение Ария было принято за ложное, так как Бог Отец и Сын Божий есть ничто иное, как единая сущность, поэтому и единосущные. В Евангелии от Иоанна есть моменты, когда Иисус сам говорит, кто он есть по природе и как он относится к Отцу по происхождению: «Я и Отец – одно» (Ин.10:30)- то есть одно существо, одна природа, одно Божество- «Видевший Меня видел Отца» (Ин.14:9). Таким образом мы можем подчеркнуть, что разбор этого вопроса поставил учения Ария в рамки ереси, что в контексте данного вопроса было верным решением.

* 1. Формулировка Никейского символа веры.

Итак, сначала нам следует вообще иметь представление, что из себя представляет Никейский символ веры. Текст, который будет представлен ниже будет на русском языке.

«Веруем во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца всего видимого и невидимого. И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, рождённого от Отца, Единородного, то есть из сущности Отца, Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, несотворённого, единосущного Отцу, через Которого [а именно Сына] всё произошло как на небе, так и на земле. Нас ради человеков и нашего ради спасения сошедшего и воплотившегося, вочеловечившегося, страдавшего и воскресшего в третий день, восшедшего на небеса и грядущего судить живых и мёртвых. И в Святого Духа. А говорящих, что было время, когда не было Сына, или что Он не был прежде рождения и произошёл из не сущего, или утверждающих, что Сын Божий из иной ипостаси или сущности, или создан, или изменяем, таковых анафематствует кафолическая [и апостольская] Церковь. Аминь.»[17].

Что мы здесь можем увидеть? Давайте разберем этот текст на основные части:

1. Мы видим, что в самом первом предложении говорится о вере в Бога; что Он един и Он есть Творец всего, что есть : «…видимого и невидимого»;
2. Во втором предложении нам дают разъяснения, кем является Иисус по-своему происхождению: «…Сына Божия, рождённого от Отца, Единородного, то есть из сущности Отца…». Также здесь затрагивается природный аспект взаимодействия Бога и Сына: «…Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, несотворённого, единосущного Отцу…», а также говорится, что именно благодаря Сыну божьему, который по своей природе единосущный Отцу, произошло спасение как на земле, так и на небе;
3. В третьем предложении говорится об пути Христа: о том, что Он[Как Бог] очеловечился и страдал, а после казни через три дня он вознёсся на небеса: «…ради спасения сошедшего и воплотившегося, вочеловечившегося, страдавшего и воскресшего в третий день, восшедшего на небеса…»;
4. В последнем же крупном предложении мы ясно видим позицию, которую приняли участники Собора: «А говорящих, что было время, когда не было Сына, или что Он не был прежде рождения и произошёл из не сущего, или утверждающих, что Сын Божий из иной ипостаси или сущности, или создан, или изменяем, таковых анафематствует кафолическая [и апостольская] Церковь.».

Таким образом, разобрав Символ веры, принятый на I Вселенском соборе, мы можем сказать, что природа Христа была одной из важных тем, которые имели значение для разбора. Мы видим, что теперь Сын и Отец не имеет Иерархию, которой учил Арий (Отец главнее Сына), а имеют равный силы, так как они одна сущность.

* 1. Осуждения Ария и его учения.

Как мы уже неоднократно говорили, учения Ария было осуждено и было объявлено ересью. Мы смогли увидеть, что он во многом был не прав, но пытался стоять на своей точке зрения и учении. Почему же так вышло? Всё дело в его образовании. Как мы можем знать, Арий родился а Ливии, а Ливия входила в сферу влияния Антиохийской школы богословия. Как мы помним, эта школа отличалась от Александрийской тем, что понимала священное писание буквально, а не аллегорически. Из этого вытекает, что учителям Ария являлся по своему учению Антиохийцем, а именно это был Лукиан Антиохийский. Это повлияло на дальнейшее становление его учения.

Говоря об осуждении Ария, нам следует заметит очень важную деталь. Хоть формально на территории империи оно стало ересью, но в той же Антиохии, которая была в составе Восточной Римской Империи, это учение было сильно. А если мы затроним будущее, то оно перерастёт в учение, которое будет затрагивать уже ипостась Христа- Несторианство. Также хоть арианство и было запрещено, но ещё очень долго оно держалось даже среди лиц, которые были у власти. Поэтому этот вопрос был решен не так сильно, как первые два, о которых мы сказали ранее.

Итак, если судить о богословском вопросе, то I Никейский Собор дал толчок к пониманию природы Христа. Мы видим, что была попытка не только понять какова природа Христа, но и не впасть в ересь и не уйти от истинного учения.

2.2. Влияние принятых решений на последующие Соборы.

Теперь, прежде чем сделать вывод о значимости I Вселенского собора, нам надо разобрать, а как всё же он повлиял на другие Соборы. Был ли он важен и осталось от его постановлений хоть что-то, что могло сохраниться сейчас?

Начнем с II Вселенского Собора (I Константинопольского Собора). Как мы упомянули ранее, хоть ересь Ария была осуждена, но ее идеи и влияния были очень сильны. Ярким примером было суждения приверженцев арианства: «Продолжительные рассуждения об этом были не менее спорны, как и прежние о Слове Божием. Признававшие сына неподобным и подобносущным в сем случае согласились между собою; ибо те и другие утверждали, что Дух есть лицо служебное, по чину и чести третие и по существу отличное. А которые исповедовали Сына единосущным Отцу, те тоже мыслили и о Духе. Это исповедание сильно защищали – с Сирии Аполлинарий лаодикианин, в Египте – епископ Афанасий, в Каппадокии и Церквах понтийских – Василий и Григорий.». Однако, благодаря постановлению 1 Вселенского Собора, эта ересь была предотвращена, так как о природе Христа было сказано в Никейском Символе веры.

На III Вселенском Соборе (Эфесский Собор) были созван по следующей причине- для рассмотрения Церковью лжеучения Константинопольского патриарха Нестория (428-431). Вопреки догматам Вселенской Церкви, Несторий осмелился утверждать, что Сын Божий, Иисус Христос, имеет не одно Лицо (Ипостась), как учит Святая Церковь, а два разных лица – одно Божеское, а другое человеческое.[9]. Однако же вновь опираясь вновь на определения природы Господа (Сына Божия, рождённого от Отца, Единородного, то есть из сущности Отца). Мы видим, что Он имеет 1 лицо, но тем не менее Он имеет две природы: первая божественная, а вторая- человеческая. Исходя из этого Никейский символ веры вновь был подвержен.

IV Вселенский собор (Халкидонский Собор) разбирал ересь монофизитство. И вновь затрагивалась в этой ереси природа Христа. Монофизиты (от др.-греч. Μόνος — «только один, единственный» + φύσις — «природа, естество») утверждали, что природа Иисуса лишь одна- божественная, в человеческая напротив- иллюзия, она не есть Его природа, а лишь нечто, что является фикцией. Однако было найдено решение при помощи Символа Веры. И тут мы подходим к тому, что Никейский Символ веры стал основой для более полной его формы- Халкидонского(Никео-Цареградского) Символа Веры. Вот его текст:

*«Веруем во единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего, видимого и невидимого; и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия единородного, рожденного от Отца прежде всех веков, Свет от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, не сотворенного, единосущного Отцу,— чрез которого все произошло,— ради нас человеков и ради нашего спасения нисшедшего с небес, и воплотившегося от Духа Святаго и Марии Девы, и вочеловечившегося,— распятого за нас при Понтии Пилате, и страдавшего, и погребенного, и воскресшего в третий день по писаниям,— и восшедшего на небеса, и седящего одесную Отца, и опять грядущего со славою судить живых и мертвых,— которого царству не будет конца;— и в Духа Святаго, Господа и животворящего, от Отца исходящего, со Отцем и Сыном спокланяемого и сславимого, глаголавшего чрез пророков;— в единую святую, кафолическую и апостольскую Церковь;— исповедуем единое крещение во оставление грехов;- чаем воскресения мертвых и жизни будущего века. Аминь.»*[12]

 Если мы взглянем, то увидим, что в данный текст было собрано всё то, что было затронуто на 4 соборах: природа Христа, кто такая Богородица, а также о Страшном суде в Символе веры было также сказано.

Далее рассматривать вселенские соборы возможно с позиции учения, Халкидонского собора, так как Никейский символ веры стал основой для Халкидонского символа веры. Проше говоря, мы смогли дойти до того момента, где учения I Никейского собора стали основой для всех соборо, вплоть до Халкидонского.

Теперь же мы можем подвести итоги по данной главе

Рассматривая I Вселенский Собор с позиции основного мы можем с уверенностью сказать, что это правда лишь на половину. Да, многие постановления I Никейского Собора имели ценность в плане установления тех или иных правил, которые соблюдаются и по сей день, но в богословском плане данный Собор стал своего рода отправной точкой; мы увидели, что действительно благодаря Никейскому Символу Веры были решены многие вопросы вплоть до IV Вселенского собора, но из-за накопившихся вопросов и возможных ересей он перерос в нечто большее, по своей структуре и пониманию более полное изложение. Мы можем даже сказать, что пришел к истиной своей форме. Никео-Цареградский Символ Веры был и остаётся для христиан по всему миру одним из важных догматов, который не может быть никак оспорен, так как изложенное в нем есть сущность христианского понимания Бога и его природы. Он опирается как и на богословские стороны, так и на исторические,

Но вернёмся всё же к I Собору. Как мы видим, он внёс достаточный вклад в богословие и стал началом, которое тем или иным образом идет аж с 4 века и его постановления живы в той или иной степени по нашей время.

Теперь же мы подведём итоги по всей работе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, подводя итоги по всей работе, мы можем сделать достаточно существенные выводы, которые мы отнесем к I Вселенскому Собору.

Начнем с так называемых задач, которые мы поставили ранее на рассмотрение

* 1. По какой же причине постановления I Вселенского собора до сих пор остаются неизменны и не изменяемы ли они были?

Как мы выяснили не всё, что было принято на I Никейском Соборе осталось в современном мире. Нет, мы можем сказать, что многие постановления, которые затрагивали более практические моменты и исполнительную несли больше функцию они сохранились и дожили до наших дней, но вот богословское содержание было преобразовано в более полный догмат, что фактически делает его более дополненным, так что не совсем, но в какой-то степени богословское содержание было именно, но не искажено.

* 1. Влияние постановлений на христианскую жизнь.

Можем подчеркнуть здесь, что это безусловно влияет на людей было и есть, так как сколько бы не отрицали люди, мы можем увидеть, что споры, которые были с самого начала окончания гонения на христиан возникали не на пустом месте. Люди хотели понять, какой путь и понимание правильный? Что нужно для достижения веры? На эти вопросы в какой-то степени Вселенские Соборы и отвечали. Однако, как мы могли заметить, I Вселенский Собор хоть и поставил точку в арианской ереси, показав, что это не истинное учение, многие люди из разных кругов в какой-то степени придерживались арианства. Но и про обрядовую составляющую не стоит забывать. Именно самый первый Собор заложил основы, которые исполняют или стараются придерживаться христиане всех направлений; хоть это будет православная церковь или католическая. Так что влияние было и есть на христианскую жизнь и даже в наше время.

* 1. Вопрос ереси, а именно его продолжительность или искренние после I Вселенского Собора

Здесь можно сказать так: Оно искоренялось, но приводило к тому, что оно трансформировалось в нечто иное на протяжении долгого времени. В дальнейшем идеи Ария послужили почвой для других ересей, но основным или практически мотивом каждой ереси было нечто связанное с природой Бога, с его тройственностью. Фактически это антитринитари. Но говоря, справился I Вселенский Собор с ересью Ария, мы можем сказать, что нет. Даже больше можно сказать: «А арианство — в XVIII веке переименованное в унитарианство — в виде немногочисленных сект дожило до наших дней.»[16], что даёт нам понять, что ереси невозможно раз и навсегда уничтожить, ибо это невозможно.

Исторически мы смогли разобрать Собор в полном объёме. Мы смогли показать предысторию: в каком состоянии было христианство в последние годы гонения, как оно развивалось дальше, появления ереси Ария и её осуждения на I Вселенском Соборе.

Также мы в некоторой степени затронули тех, кто был на том Соборе.

Стоит отметить, что нами было изложено какие постановления были созданы на этом Соборе.

И наконец мы смогли разобрать её богословскую часть.

Ещё нами был разобран аспект исторической богословской роли I Никейского Собора вплоть до Халкидонского Собора, где мы чётко смогли ответить, что да, влияние было и очень сильно, а то, что он стал дополненным и более полным подтверждает то, что он был достаточно важным, так как благодаря нему мы можем сказать насколько было первостепенной задачей показать и закрепить природу Христа, а также его историческую сущность и богословскую сторону.
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