

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Экономический факультет  
Кафедра экономики предприятия,  
регионального и кадрового менеджмента

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПОВЫШЕНИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Работу выполнил (а) \_\_\_\_\_ Б.Н. Хуаде

Специальность \_\_\_\_\_ 38.05.01 – Экономическая безопасность \_\_\_\_\_ курс 2

Научный руководитель  
Старший преподаватель \_\_\_\_\_ А.В. Островская  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
Старший преподаватель \_\_\_\_\_ А. В. Островская  
(подпись, дата)

Краснодар  
2022

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 3  |
| 1 Теоретические и методологические аспекты исследования научно-технического потенциала предприятия .....                             | 5  |
| 1.1 Сущность научно-технического потенциала предприятия и его роль в минимизации негативных последствий антироссийских санкций ..... | 5  |
| 1.2 Показатели и факторы развития научно-технического потенциала предприятия .....   | 8  |
| 1.3 Методологические подходы к оценке научно-технического потенциала предприятия .....   | 12 |
| 2 Исследование сложившейся практики формирования и использования научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко» .....             | 18 |
| 2.1 Общая характеристика предприятия и анализ основных экономических показателей его деятельности.....                               | 18 |
| 2.2 Анализ и оценка эффективности формирования и использования научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко» .....               | 24 |
| 2.3 Пути развития научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко» в условиях санкционных вызовов.....                              | 28 |
| Заключение .....   | 34 |
| Список использованных источников .....   | 36 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные тенденции мирового развития связаны с переходом общества к более высокой – постиндустриальной стадии. Человеческая цивилизация вступила в новый этап своего развития – информационное общество. С развитием общества появляются все новые и новые технологии, продукты, разработки. Уровень социально-экономического развития страны стал во многом определяться инновационным уровнем развития, базирующемся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства.

Каждая страна (регион, предприятие, организация) обладает определенным совокупным потенциалом (научным, техническим, ресурсным, сырьевым, экономическим, производственным и т.д.). В последнее время одной из составляющих общего (совокупного) потенциала стал и инновационный потенциал. Переход к инновационной экономике необходим для ускорения темпов качественного роста экономики страны. Наличие достаточного, высокого инновационного потенциала и должно обеспечить данный переход.

Инновационный потенциал – один из важнейших элементов, который будут определять будущее не только отдельных предприятий, регионов, но и всей страны в целом. Тем не менее, в настоящий момент важной проблемой является отсутствие комплексных исследований по оценке инновационного потенциала и эффективности его использования. Таким образом, актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки теоретико-методического инструментария оценки инновационного потенциала экономических систем, что позволит определить направления развития и тактику его регулирования.

Объектом работы является ООО «Славянск Эко».

Предметом работы является технический потенциал предприятия.

Целью курсового проекта является поиск резервов повышения эффективности использования научно-технического потенциала предприятия.

Цели и задачи исследования. Цель исследования состоит в развитии теоретических и практических основ развития методов оценки инновационного потенциала промышленных предприятий. Поставленная цель является основой для решения следующих задач:

- изучить теоретические аспекты сущности, показателей, критериев эффективности научно-технического потенциала предприятий и методологические подходы к оценке НТП;
- проанализировать значение повышения эффективности научно-технического потенциала путем использования инноваций;
- провести оценку экономической эффективности использования научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко»;
- разработать рекомендации повышения научно-технического потенциала предприятия.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования является системный подход к оценке научно-технического потенциала предприятий и эффективности его использования, логико-аналитический метод, экономико-статистический метод.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых посвященные изучению сущности, показателей, критериев эффективности и значения научно-технического потенциала и его эффективного использования.

Информационной базой исследования выступили основные технико-экономические показатели деятельности, принятые за основу при анализе научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко».

Анализ изученных работ показал, что научно-технологический потенциал выступает как важнейшее средство решения социально-экономических задач, таких как улучшение условий труда, повышение его содержательности, охрана окружающей среды, а в конечном счете – повышение благосостояния народа. Именно научно – технический потенциал во многом определяют конкурентоспособность предприятия, его положение на рынке. Это делает наше исследование актуальным.

## 1 Теоретические и методологические аспекты исследования научно-технического потенциала предприятия

### 1.1 Сущность научно-технического потенциала предприятия и его роль в минимизации негативных последствий антироссийских санкций

На сегодняшний день производственный процесс тесно переплетается с развитием современной науки. Кооперация науки и процесса производства прослеживается в том, что научный продукт превращается в непосредственный производственный ресурс. Возможности предприятия по установлению. Подобной кооперации и извлечению из нее выгод для своей деятельности называют его научно-техническим потенциалом.

Научно-технический потенциал предприятия выступает способностью научной и технической систем удовлетворять потребности предприятия, которое они обслуживают. Доля научно-технического результата в изготавливаемой им продукции является обобщающим показателем состояния научно-технического потенциала предприятия.

Научно-технический потенциал предприятия включает в себя:

НТП также выступает как важнейшее средство решения различных социально-экономических задач: улучшения условий труда и повышения его творческой содержательности, роста квалификации и уровня образования занятых. Он является основой интенсификации производства и оказывает определяющее воздействие на все факторы развития экономики, позволяет более рационально использовать трудовые ресурсы, добиваться выпуска продукции более высокого качества [19].

Под инновацией будем понимать использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры и других сферах.

В свою очередь, инновационная деятельность – это выполнение работ и (или) оказание услуг, которые направлены:

– на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, услуг или работ);

– создание и применение новых и модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования;

– применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии [1].

Итак, инновационная деятельность – вид деятельности, связанный с трансформацией идей в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или улучшенный технологический процесс, который применяется в практической деятельности.

Как правило, инновационная деятельность осуществляется в научных и инновационных предприятиях. Однако в последнее время инновационной деятельности все больше внимания стали уделять компании и предприятия, не относящиеся к категории инновационных, но применяющие инновации для достижения стратегических и оперативных целей.

За последние 8 лет в отношении Российской Федерации были применены множественные ограничительные меры со стороны стран запада и Евросоюза направленные в основном на ключевые сферы российской экономики: энергетика, финансовые институты, сырьевые структуры.

В результате санкций были значительно сокращены деловые связи между многими предприятиями стран Запада и России. Следует упомянуть, что санкционные меры запрещали въезд на территории стран Запада и ЕС некоторым официальным лицам (представители крупных компаний, высокопоставленные российские политики). Был запущен процесс обесценивания национальной валюты, произошёл массовый отток

иностранного капитала. Обвал валюты был следствием падения цены на нефть, что привело к еще более сильному обесцениванию рубля и дальнейшей инфляции. Низкий уровень деловой и потребительской уверенности на внутреннем рынке, обусловленный неопределенными перспективами будущего роста, вызвал дальнейшее снижение потребительской и инвестиционной активности [9, 16].

Негативное воздействие санкций на экономику заставляет правительство создать комплекс мер по стабилизации экономического положения, в первую очередь, на внутреннем рынке, а именно:

- спонсировать малый бизнес государством;
- спонсирование и развитие отечественной отрасли, производящие импортозамещающую продукцию;
- открытие доступа отечественных производителей к более широкому кругу потребителей;

Исходя из вышенаписанных мер стабилизации рыночной ситуации, привлечение и широкое применение достижений научно-технического прогресса, его дальнейшее развитие могут привести к борьбе с антироссийскими санкциями. Следствием этого процесса могут быть подобные сценарии развития дальнейших событий:

1. Ускоренное развитие сектора экономики, отраслей, способных максимально заместить потери от сокращения объемов импорта, ускорение процессов разработки и внедрения собственных технологий.
2. Резкая переориентация на импорт необходимых позиций из стран азиатского и южноамериканского регионов.
3. Постепенное замещение импорта посредством одновременного реструктурирования российского сектора и умеренных поставок импортной продукции из стран, не входящих в российский санкционный ограничительный список [18, 16].

Следует отметить, что из всевозможных сценариев именно сценарий, предполагающий перевес сил на собственные возможности внутреннего

рынка с использованием научно-технического прогресса является более оптимальным и позитивным в области защиты государством экономики страны от внешних угроз.

Как показал анализ научной литературы, в настоящее время отсутствует единое представление о данной категории. Инновационный потенциал рассматривается, в основном, как частный элемент, который используется при решении других задач. В литературе представлен ряд определений инновационного потенциала, которые слабо соотносятся друг с другом. Это стало следствием того, что в большинстве исследований уделено внимание изучению лишь отдельных аспектов инновационного потенциала, не выработано единого представления о его экономической сущности, не определена структура.

Но при этом важной составляющей в оценке потенциала предприятия, в определении его конкурентоспособности выступает экономическая состоятельность предприятия. Она является результатом использования всего экономического потенциала и основой его дальнейшего роста.

## 1.2 Показатели и факторы развития научно-технического потенциала предприятия

Инновационная активность в сегодняшних условиях зависит от научно-технического потенциала предприятия, который включает в себя[11]:

–Научно-технические и инженерные кадры предприятия, которые имеют разные сферы научных интересов и выполняют соответствующие трудовые функции по проведению научных исследований и внедрению их результатов в процесс производства, повышению квалификации;

–Материально-техническую базу научно-технической деятельности предприятия, состоящая из совокупности средств труда, которые предназначены для использования в сфере научных исследований (научное оборудование, лаборатории). Данная часть характеризует уровень

оснащенности сотрудников, которые занимаются научными и техническими разработками;

– Информационное обеспечение научно-технической деятельности предприятия, заключающееся в подготовке отчетной, технической документации, обобщающих итоги предыдущих исследований и освоения нововведений;

– Организационно-управленческую структуру научно-технической деятельности предприятия, которая выражается в системе организации на предприятии научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в процессе управления ими;

– Инновационные – количество открытых и внедренных технологий за период, число полученных патентов на изобретения и промышленные образцы, свидетельств на полезные модели и приобретенных предприятием лицензий, в том числе за пределами страны;

– Обобщающие – количество осуществленных за период научно-технических и инновационных мероприятий. К обобщающему фактору относят экономию от снижения себестоимости продукции, роста производительности труда, комплексного повышения (общего) повышения эффективности деятельности организации [15].

Все вышеперечисленные части научно-технического прогресса(потенциала) выступают факторами, которые первоочередно влияют на процесс развития научно-технического прогресса и его влияние на эффективность функционирования организации.

Научно-технический потенциал предприятия является составной частью его инновационного потенциала – способности предприятия к развитию на основе разработки и внедрения новых продуктов и технологий.

В совокупности все параметры научно-технического потенциала можно рассматривать как его технологический капитал. Несмотря на это наличие определенного комплекса возможностей и идей по развитию технологической оснащенности предприятия не означает, что на

предприятия имеются все необходимые предпосылки для их успешного и эффективного доведения до реализации.

В этих целях требуется комплексный анализ научно–технического потенциала предприятия, а именно анализ показателей, которые характеризуют уровень, до которого дорос процесс становления технологической базы.

Система показателей классифицируется на частные, обобщающие, качественные и количественные показатели.

Частные классифицируются следующим образом[10, 11]:

А) прямые (качественные):

–фондовооруженность и электровооруженность труда:

$$Фв=ОФср/Ч \quad (1)$$

где

ОФср– среднегодовая стоимость основных фондов;

Ч – среднесписочная численность работников.

$$Ктр=Э/Ч \quad (2)$$

где

Э – электроэнергия, потребленная на производственные нужды;

Ч – среднесписочная численность рабочих.

– квалификационный уровень работников, подразумевающий количество сотрудников с высшим образованием в общем количестве сотрудников, занятых в сфере научных разработок:

$$К=1+V(m-1) \quad (3)$$

где

V– количество сотрудников с высшим образованием в общем количестве сотрудников;

m–коэффициент сложности труда с диапазоном от 0,1 до 6;

– уровень механизации и автоматизации инновационного производства продукции и труда:

$$У_{М} = Ч_{М} / Ч_{О} \quad (4)$$

где

Ч<sub>М</sub>– численность работников, которую большую часть рабочей смены трудятся с использованием средств механизации;

Ч<sub>О</sub>– среднесписочная численность работников.

– сложность выполненных разработок, т.е. накопленный опыт инновационной деятельности и масштабы их реализации;

– уровень новизны используемых технологий, технических решений и выпускаемой продукции, определяемый наличием патентно-правовой продукции, распространённостью товарного знака и фирменного наименования;

– коэффициент применения прогрессивных технологических процессов;

– коэффициент обновления основных средств:

$$К_{обн} = С_{п} / С_{к} \quad (5)$$

где

С<sub>п</sub>– стоимость поступивших объектов основных средств;

С<sub>к</sub>– стоимость основных средств на конец отчетного периода.

Б) косвенные (количественные):

– доля продукции, производство которой ориентированно на экспорт;

– доля продукции, которая соответствует требованиям международных стандартов.

Обобщающим показателем экономического эффекта технологической деятельности выступает прирост интенсификации производства и экономии затрат труда. Следует учесть, что первая величина подразделяется на две составляющие – прирост, полученный в результате роста производительности труда, включая и активизацию инновационной деятельности, и прирост, связанный с изменением отраслевой структуры затрат живого труда [7].

Экономический эффект отражается такими показателями как:

- стоимостная оценка экономии затрат общественного труда;
- норма прибыли:

$$SRR(R)=NP/TIC \quad (6)$$

где

NP – чистая прибыль за рассматриваемый период;

TIC – полные инвестиционные затраты.

- объем валютных поступлений;
- другими показателями, связанными с реальной потребительской стоимостью результатов научно-технической деятельности [8].

В условиях жесткой конкуренции предприятия не могут рассчитывать на успех без планомерного развития своего научно-технологического потенциала. Сегодня в зарубежных крупных промышленных корпорациях создается большая часть технологических инноваций, которые, в свою очередь, стали основным источником структурных преобразований, прибылей и экономического роста. Предприятия, имеющие научно-исследовательские подразделения, обеспечивают опережающее применение результатов исследований, изобретений и ноу-хау для решения производственных проблем, повышения технического уровня и

конкурентоспособности своих товаров на мировых рынках. Научно-исследовательские подразделения имеют тесные контакты с организациями, ведущими фундаментальные исследования, успешно проводят прикладные исследования и патентуют результаты своей интеллектуальной деятельности.

Наращивание научно-технического потенциала является важнейшим показателем долгосрочной конкурентоспособности предприятия. Темпы роста потенциала определяют экономическую эффективность использования ресурсов, масштабы получаемых результатов, их коммерческую ценность [13, 14].

Инновационный потенциал выражается в существующих инновационных проектах, находящихся на стадиях разработки и завершения, а также в инфраструктуре, которая представляет собой связующее звено между всеми элементами развития инновационной деятельности. Факторы, замедляющие и стимулирующие разработку и внедрение инноваций, формирование и реализацию инновационного потенциала, оказывают влияние на макро-, мезо-, микроуровне. Факторы макро - и мезоуровня определяют успешность реализации инновационных проектов. Основной задачей государства и региональных органов власти является формирование благоприятных экономических условий для притока инвестиций в инновационную сферу. Развитие инновационной деятельности на макроуровне происходит через развитие эффективных региональных систем, которые формируют точки роста региональной экономики, а также экономики страны в целом. Остановимся на подробном анализе факторов микроуровня, а именно на анализе факторов, которые оказывают влияние на инновационный потенциал промышленного предприятия, способствуют его развитию. Проведенный анализ научной литературы показал, что единой стройной классификации факторов, оказывающих влияние на инновационный потенциал, на данный момент не разработано. Многие авторы обращают внимание на факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность предприятия. Так, в работе Т. Г. Философовой

[14] выделены факторы, препятствующие инновациям на промышленных предприятиях: – экономические – низкая обеспеченность финансовыми ресурсами, недостаточное финансирование со стороны государства, высокие затраты на создание и внедрение инноваций, высокий уровень экономического риска; длительные сроки окупаемости нововведений; – производственные – недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях, недостаток информации о рынках сбыта, невосприимчивость организации к нововведениям, недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями, предприятиями и научными организациями; – другие факторы – низкий платежеспособный спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию, недостаточное законодательное и нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности, недостаточное стимулирование инновационной деятельности со стороны государства, слабо развитая инновационная инфраструктура, неразвитость рынка технологий.

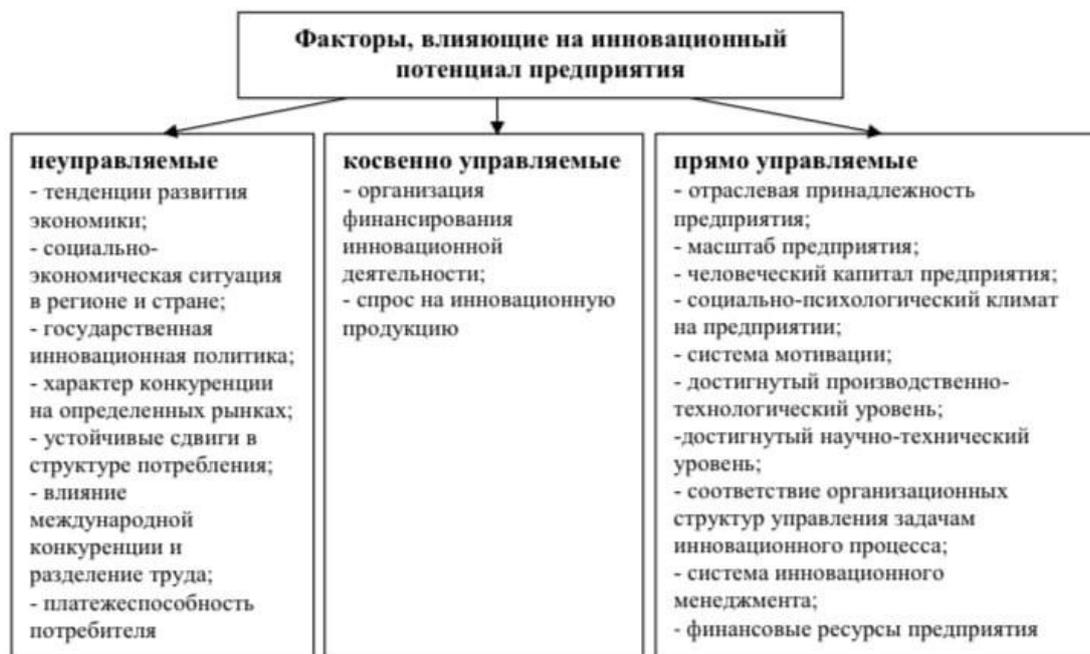


Рисунок 1 – Авторская классификация факторов, влияющих на инновационный потенциал предприятия, по степени управляемости

Подводя итог вышенаписанного, факторами, определяющими возможность организации проводить научные исследования и опытно-конструкторские работы, их масштаб и глубину, выступают, в первую очередь, человеческий капитал организации (интеллектуальный, образовательный уровень и квалификация персонала), техническая оснащенность рабочих мест, состояние экспериментальной базы и производственных фондов, финансирование инновационных процессов – все, что является ресурсами организации.

### 1.3 Методические подходы к оценке научно-технического потенциала предприятия

Объективная оценка инновационного потенциала организации является необходимым этапом эффективного управления предприятием. Оценка должна осуществляться как на момент исследования, так и в динамике в целях дальнейшего развития.

Целью оценки инновационного потенциала является возможность выбора и реализации инновационной стратегии предприятия, позволяющей укрепить его положение на рынке. Оценка уровня инновационного потенциала предприятия позволит:

- адекватно оценить возможность и готовность предприятия к инновационной деятельности;
- проанализировать и спрогнозировать тенденции развития предприятия, выявить его сильные и слабые стороны;
- подготовить рекомендации и предложения по выбору и формированию инновационной стратегии предприятия и механизмам ее реализации[8].

Анализ научной экономической литературы показал, что существующих методических разработок недостаточно для объективного и полного анализа и оценки непосредственно инновационного потенциала

предприятия. Это обусловлено тем, что не выработано комплексных подходов к его оценке - авторы существующих методик предлагают свои наборы показателей оценки и преследуют разные цели. При этом сопоставимость результатов труднодостижима.

Оценка научно-технического потенциала осуществляется на основе анализа и диагностики внутренней среды предприятия, элементы которой объединяют в следующие группы[20]:

1. Продуктовый блок – направление деятельности предприятия и результаты деятельности в виде продуктов и услуг;
2. Функциональный блок – преобразование ресурсов и управления в продукты и услуги в процессе функционирования предприятия;
3. Ресурсный блок – материально-технические, производственные, трудовые, информационные и финансовые ресурсы организации;
4. Организационный блок – организационная структура, технология процессов по функциям и задачам;
5. Управленческий блок – руководство организации.

Схема оценки инновационного потенциала при данном подходе выглядит следующим образом[6]:

ресурс (Р) – функция (Ф) – проект (П)

Инновационный потенциал предприятия может оцениваться с двух позиций:

- оценка готовности предприятия к разработке и внедрению конкретного инновационного проекта;
- оценка текущего состояния предприятия относительно всех или группы уже реализуемых проектов.

В соответствии с постановкой основной задачи оценки инновационного потенциала, применяют одну из двух возможных методик оценки: детальную или диагностическую.

Детальный подход к оценке инновационного потенциала применяется в основном на стадии обоснования инновационного проекта с целью определить готовность и способность предприятия к реализации инновации.

Схема оценки инновационного потенциала при детальном подходе:

- формируются качественные и количественные требования к уровню научно-технического потенциала предприятия по всем его элементам;
- определяется фактическое состояние всех элементов инновационного потенциала;
- выявляются отклонения фактических значений параметров потенциала от нормативных. На этом же этапе определяются сильные и слабые стороны потенциала;
- разрабатывается перечень мероприятий по корректировке выявленных недостатков[3].



Рисунок 2– Схема оценки инновационного потенциала (ИП) при детальном подходе (составлено автором)

Оценка инновационного потенциала организации с применением детального подхода позволяет предприятию оценить состояние собственной ресурсной базы для реализации поставленных задач и развития проекта. Данный подход обладает рядом недостатков:

- ограничены возможности для принятия других инновационных проектов, так как нормативные значения предназначены для конкретного объекта;
- не ясна процедура установления нормативных требований оценки, на основе которых проводится экспертная оценка;
- не определяется интегральная оценка инновационного потенциала предприятия.

При диагностическом подходе оценки научно-технического потенциала предприятия в качестве системы может выступать как предприятие в целом, так и его подразделения. Диагностический подход используется при ограничении в сроках проведения оценки, отсутствии информации о предприятии (что позволяет применять данный подход для оценки инновационного потенциала конкурентов), отсутствии специалистов, способных проводить системный анализ. Применение диагностического подхода требует определенных навыков и информационной базы. Параметры диагностического анализа базируются на доступной как для внутренних, так и для внешних аналитиков информации, которая характеризует различные стороны деятельности системы. Круг данных параметров довольно ограничен.

Авторы выделяют для диагностики следующие элементы инновационного потенциала предприятия: продуктовый, функциональный, ресурсный, организационный и управленческий блоки [10].

Диагностика отдельных элементов системы осуществляется посредством экспертной оценки уровня инновационного потенциала. Фактические значения параметров сравниваются с нормативными значениями и оцениваются по шкале от 1 до 5, где 1 характеризует очень плохое состояние параметра, требующее радикальных преобразований, и трактуется как очень слабая сторона инновационного потенциала, 5 характеризует хорошее состояние параметра, совершенно удовлетворяющее нормативной модели, и трактуется как очень сильная сторона инновационного потенциала [5, 6].

Фактически, в данном случае в качестве оценок используется технология SWOT-анализа, позволяющая оценить сильные и слабые стороны инновационного потенциала по каждому элементу.

Необходимо отметить, что результат экспертной оценки может оказаться в значительной мере субъективным, так как эксперты подсознательно стремятся к средним значениям оценочной шкалы и избегают максимальных и минимальных оценок, тем самым «сглаживая» или «сжимая» реальный разброс характеристик.



Рисунок 3 – Схема оценки научно-технического потенциала предприятия при диагностическом подходе (составлено автором)

Принципиально важно исходить из того, что оценка всегда есть функция цели, а, следовательно, оценка НТПл в различных случаях может и должна осуществляться на основе различных наборов показателей, имеющих: количественное (абсолютное или относительное) выражение, только экспертную оценку, производную от этих показателей, натуральное или процентное выражение, стоимостную оценку.

Проведенный аналитический обзор имеющихся методов показал, что рассмотренные методы обладают определенными достоинствами и недостатками. Наиболее полная, глубокая и объективная оценка инновационного потенциала системы возможна лишь при правильном выборе комплекса показателей, позволяющих охарактеризовать инновационный потенциал по различным признакам и в разрезе составляющих его компонент. Определение состава показателей оценки и определяющих их критериальных значений является важной проблемой развития методов оценки инновационного потенциала предприятия.

## 2 Исследование сложившейся практики формирования и использования научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко»

### 2.1 Общая характеристика предприятия и анализ основных экономических показателей его деятельности

ООО «Славянск ЭКО» –одно из самых динамично развивающихся предприятий Краснодарского края и Южного Федерального округа, на котором используются новейшие технологии нефтепереработки, продолжается работа по повышению эффективности производства, строительства новых высокотехнологичных объектов в соответствии с требованиями международных стандартов по охране труда и окружающей среды.

Юридический адрес ООО «Славянск Эко»: г.Краснодар, ул. им. Бабушкина, 250.

Основными направлениями функционирования предприятия являются:

– Бензин газовый стабильный, представляющий собой продукт первичной переработки нефти – атмосферной перегонки. Применяется в качестве сырья для вторичных процессов переработки нефти – производства автомобильных бензинов, а также для нефтехимии;

– Фракции тяжелых углеводородов (тяжелая). Продукты вторичной переработки нефти, в качестве сырья для которых используется мазут. Тяжелые фракции используются для дальнейшей переработки в гудроны;

– Вакуумные газойли и их дистилляты – продукты вторичной переработки нефти, в качестве сырья для которых используется мазут. Применяется как сырье для вторичных процессов переработки нефти – производства дизельного топлива, а также нефтехимии;

– Топливо бункеровочное тяжелое - продукт, получаемый из продуктов прямой и/или вакуумной перегонки нефти, с возможным добавлением газойлевых фракций и депрессорных присадок, улучшающих

эксплуатационные свойства, допущенных к применению в установленном порядке. Применяется в судовых энергоустановках;

– Топливный компонент селективной очистки (технологический) – продукт первичной переработки нефти, получаемый в результате селективной очистки тяжелых фракций переработки нефти с температурой в конце кипения более 370 градусов. Применяется для использования в качестве рабочих жидкостей промышленного оборудования, станков, автоматических линий, прессов для смазывания и снятия тепла от легко-нагруженных узлов трения;

– Битумная смесь дорожная – продукт вторичной переработки нефти, используемый в дорожном строительстве.

Основой, на которой строится кадровая политика ООО «Славянск ЭКО», является понимание того, что самый ценный актив компании — это, безусловно, сотрудники. Исходя из того, что успешная деятельность компании напрямую зависит от людей, работающих в ней, руководство следует определенной стратегии кадровой политики, обеспечивая достойными условиями труда, включая безопасность на производственных местах и социальную защищенность всех сотрудников, усиливая заинтересованность каждого из членов команды в успехе компании и повышая эффективности работы персонала в целом.

Наряду с совершенствованием производства и технологий, компания заинтересована в первую очередь в привлечении квалифицированных специалистов и развитии персонала, что является залогом успеха предприятия сегодня и успеха в будущем.

На сегодняшний день на предприятии работают около 3000 человек.

2020 год для ООО «Славянск ЭКО» (далее также – Общество), как и для большинства субъектов экономики, оказался непростым. Распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 бросило вызов всем участникам бизнес-отношений - от малых предприятий до глобальных холдинговых структур. Большое количество компаний различных секторов

экономики показали снижение результатов своей деятельности, а многие не смогли избежать убытков. Эффективность работы нефтеперерабатывающей отрасли очень чувствительна к изменениям потребительского спроса и в целом следует за тенденцией основных макроэкономических показателей страны. Поэтому последствия пандемии COVID-19 в 2020 году повлекли за собой значительный спад спроса на нефтепродукты как на российском рынке, так и со стороны китайского и европейского рынков, что не могло не сказаться на операционных показателях Общества. Однако, несмотря на все события, произошедшие в отчетном году, менеджменту Общества удалось сохранить стабильность производственного цикла, обеспечить защиту персонала предприятия от негативного воздействия внешних экономических факторов и выйти на положительный финансовый результат.

В конце 2021 года Минэнерго России сообщило о полном восстановлении спроса на основные виды автомобильного топлива вслед за ростом экономической активности населения и бизнеса. Объем потребности субъектов российской экономики в бензинах и дизельном топливе превысил допандемийный уровень 2019 года. Существенное повышение спроса на продукцию нефтеперерабатывающего комплекса характерно было и для иностранных рынков. Так, в частности, европейский рынок бензина в истекшем году также восстанавливался быстрее, чем ожидалось. Однако из-за закрытия с начала пандемии почти 900 тыс. баррелей в сутки мощностей первичной переработки нефти, а также на фоне растущего спроса на топливо в странах Западной Африки (для которых Европа является основным поставщиком), в 2021 году на европейском рынке возник дефицит, что дало дополнительные возможности российским экспортерам.

Отмеченные выше факторы позволили ООО «Славянск ЭКО» увеличить объемы продаж, финансовые потоки и реализовать намеченные на 2021 год планы в полном объеме.

Объем первичной нефтепереработки в отчетном году сформировался на уровне 4,14 млн тонн, что на 19% выше аналогичного показателя 2020 года. Глубина переработки нефти составила около 74%.

Реализация производимой Обществом продукции осуществлялась по двум направлениям: на внутреннем рынке и на экспорт. В структуре продаж 2021 года сохранилась тенденция увеличения объемов сбыта на иностранных рынках - 73,02% против 53,78% в 2020 году. Данный факт обусловлен двумя основными факторами: положительной динамикой спроса на топливо в странах Европы, вызванного более активным использованием личного, а не общественного транспорта в период всплеск пандемии, и ростом цены на нефть и нефтепродукты более, чем в 1,5 раза. По мнению аналитиков, на увеличение потребления топлива со стороны населения также оказало существенное влияние то, что многие европейцы предпочли провести отпуск в пределах своих регионов в условиях ограниченных возможностей для международных перелетов. В итоге спрос на данный вид продукции в некоторых странах превысил докризисный уровень [17].

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности Общества за 2019-2021 гг.

| Наименование показателя    | 2021 г.      | 2020 г.     | 2019 г.     | Темп роста 2021 г., % | Темп роста 2020 г., % |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Выручка, руб.              | 161 015 285  | 78 502 384  | 102 178 528 | 205,1                 | 76,8                  |
| Себестоимость продаж, руб. | -145 255 237 | -65 174 102 | -86 772 081 | 222,8                 | 75,1                  |
| Валовая прибыль, руб.      | 15 760 048   | 13 328 282  | 15 406 447  | 118,2                 | 86,5                  |
| Коммерческие расходы, руб. | -9 963 775   | -7 299 244  | -7 069 777  | 136,5                 | 103,2                 |

Выручка сильно уменьшилась в 2020 году из-за пандемии и проблем с поставками по всему миру, что сказалось в следствии на другие показатели

деятельности предприятия, в данном случае, это себестоимость продаж, валовая прибыль и коммерческие расходы. В силу сложившихся обстоятельств Обществу пришлось сокращать объемы выпуска своей продукции, расходы на ее реализацию. Несмотря на это предприятию удалось подстроить производство под сложившиеся реалии и восстановить работу в новом темпе, который позволил увеличить выручку на 205,1% к показателю 2020 года, прибыль чуть больше, чем в 1,5 раза допандемийного показателя.

Таблица 2 – Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности

| Наименование показателя:                             | 2021 г.    | 2020 г.   | 2019 г.    |
|--|------------|-----------|------------|
| Производительность труда по выручке, тыс. руб./ чел. | 138 806    | 67039     | 93004      |
| Объем выпуска продукции, тыс. тонн                   | 4084       | 3428      | 3401       |
| Рентабельность по чистой прибыли, %                  | 3,66       | 4,14      | 4,46       |
| Коэффициент оборачиваемости активов, раз             | 2,04       | 1,49      | 2,41       |
| Рентабельность активов (ROA), %                      | 7,5        | 6,15      | 10,74      |
| Рентабельность собственного капитала, тыс. руб.      | 29,51      | 23,08     | 42,07      |
| Коэффициент текущей ликвидности,                     | 0,93       | 1,25      | 1,52       |
| Коэффициент быстрой ликвидности,                     | 0,71       | 0,84      | 1,08       |
| Коэффициент финансового левериджа,                   | 2,75       | 2,92      | 4,92       |
| Чистый оборотный капитал, тыс. руб.                  | -2 814 132 | 7 792 424 | 10 777 714 |
| Коэффициент капитализации                            | 0,33       | 0,5       | 0,59       |

В 2020 году размер выручки от продаж (объем продаж) сократился на 23,17% по сравнению с 2019 годом, что обусловлено объективными фактами

финансово-хозяйственной деятельности и сложившейся экономической ситуацией в стране и в мире в целом в условиях пандемии коронавирусной инфекции.

Снижение рентабельности по чистой прибыли по итогам 2020 года обусловлено снижением размера выручки в 2020 году и, как следствие, чистой прибыли из-за влияния негативных событий 2020 года - кризиса на нефтяном рынке, вызванного обвалом цен во 2-м квартале 2020 года.

В 2020 году зафиксирован спад оборачиваемости активов до уровня 1,49 раза, что говорит о снижении эффективности управления активами вследствие влияния вышеуказанных факторов. В 2020 году чистый оборотный капитал также снизился на 2 985 290 тыс. руб. по сравнению с 2019 годом. Дополнительным фактором, оказавшим влияние на значение данного показателя, послужило изменение условий расчетов с покупателями.

В 2021 году размер выручки от продаж (объем продаж) вырос на 105,1% по сравнению с 2020 годом, что обусловлено следующими факторами:

- улучшение и стабилизация ситуации с заболеваемостью COVID-19 в стране и в мире, ослабление ограничительных мер, введенных с целью предотвращения крупномасштабного заражения;

- рост спроса и цены на нефтепродукты на мировом рынке; - заключение новых контрактов с иностранными покупателями;

- проведенная в 2021 году модернизация и увеличение мощности имеющегося оборудования Общества, а также введение в эксплуатацию новых производственных объектов, что позволило уже в отчетном году увеличить объем выпускаемой продукции на 19%.

В 2021 году оборачиваемость активов возросла до уровня 2,04 раза. В 2021 году чистый оборотный капитал снизился и принял отрицательное значение. Выход показателя в отрицательную зону оценивается как временное явление, поскольку основным фактором, оказавшим влияние на значение данного показателя, является изменение условий расчетов с

покупателями, а также заключение новых контрактов под будущие объемы производства с учетом увеличения мощности перерабатывающего оборудования. В составе краткосрочных обязательств по итогам 2021 года наибольшая динамика отмечается по показателю «авансы полученные» - 114%, при общем росте краткосрочной кредиторской задолженности на 33% по сравнению с 2020 годом. По тем же причинам отмечается некоторое снижение показателей ликвидности.

Снижение рентабельности по чистой прибыли по итогам 2021 года обусловлено рядом объективных факторов, в том числе, увеличением стоимости сырья, затрат на перевалку, погрузку и транспортировку железнодорожным транспортом. Кроме того, на размер выручки оказала некоторое давление возросшая конкуренция между производителями, что не позволило Обществу существенно повышать цену на производимую продукцию вслед за ростом цен на сырье. В 2021 году оборачиваемость активов возросла до уровня 2,04 раза. Рост данного показателя говорит о повышении эффективности управления активами Общества.

Подводя итог анализа основных экономических показателей деятельности ООО «Славянск Эко», следует вывод о том, что научно – технический потенциал предприятия находится на современном уровне развития. Об этом свидетельствуют данные бухгалтерского баланса предприятия, а именно результативный показатель в рамках данного анализа – чистая прибыль, на которую опирается исследование возможностей организации на дальнейшие улучшения условий своей деятельности. В данном случае предприятию удалось подстроиться под ограничительные условия 2020 года, например, санкции, пандемия, «закрытие» национальных экономик от внешнего рынка, кризис рынка нефтепродуктов, и увеличить выручку от продаж (объем продаж) на 105,1% по сравнению с 2020 годом. В 2021 году оборачиваемость активов возросла до уровня 2,04 раза. Рост данного показателя говорит о повышении эффективности управления активами Общества. В этой связи компании удалось выйти на новый уровень

роста показателей своего функционирования – увеличение чистой прибыли более, чем в 1,5 раза, что позволило руководству искать новые пути совершенствования условий труда и качества продукции путем внедрения инноваций.

## 2.2 Анализ и оценка эффективности формирования и использования научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко»

Научно-технический потенциал можно определить как готовность и способность экономической системы предприятий к трансформации результатов научных исследований и разработок, изобретений и идей предприятий в новый или усовершенствованный продукт, технологический процесс или подход к социальным услугам с целью удовлетворения существующих или вновьвозникающих потребностей (субъектов-новаторов, потребителей, рынка и т. п.) [12].

Если научно-исследовательская деятельность на предприятии осуществляется специализированными подразделениями, то совокупность прочих объектов основных производственных фондов из анализа исключают, что позволяет определить эффективность использования только той части средств труда, которые непосредственно участвуют в процессе создания научно-технических результатов[20].

Для оценки обеспеченности научно-технической деятельности основными средствами применяются следующие показатели[4]:

– Стоимость ОПФ – суммарная стоимость объектов ОПФ, находящихся на балансе организации, в сопоставимых ценах;

– Прирост (снижение) стоимости ОПФ – изменение стоимости ОПФ за конкретный период времени, которая связана с приобретением или выбытием отдельных объектов;

– Степень обеспеченности процесса НИОКР материалами: определяется отношением фактического поступления материалов к нормативной потребности в них.

Анализ таблицы 2 показал, что на предприятии наблюдается увеличение первоначальной стоимости основных средств в абсолютном выражении на 1 157тыс.руб., что составило 37%. Сумма износа также изменилась в сторону увеличения в абсолютном выражении на 343 тыс. руб., что составляет 95%.

Таблица 3 – Анализ состояния основных средств предприятия

| Наименование показателей    | 2020 год  |       | 2021 год  |       | Горизонтальные изменения |      |
|-----------------------------|-----------|-------|-----------|-------|--------------------------|------|
|                             | Тыс. руб. | %     | Тыс. руб. | %     | Тыс. руб.                | %    |
| Первоначальная стоимость ОС | 3 100     |       | 4 257     |       | 1157                     | 37   |
| Износ ОС                    | 359       |       | 702       |       | 343                      | 95   |
| Поступления ОС              |           |       | 1123      |       |                          |      |
| Выбыло ОС                   |           |       | 13        |       |                          |      |
| Коэффициент износа          | 0,115     | 11,58 | 0,164     | 16,49 | 0,049                    | 1,42 |
| Коэффициент годности        | 0,885     | 88,5  | 0,836     | 84    | -0,049                   | 0,94 |
| Коэффициент поступления     |           |       | 0,263     | 27    |                          |      |
| Коэффициент выбытия         |           |       | 0,003     |       |                          |      |

Коэффициент износа характеризует долю той части стоимости основных средств, которая перенесена на продукт, а коэффициент годности – неизношенную часть ОС. Полученные данные свидетельствуют о том, что сумма износа увеличивается более быстрыми темпами, чем рост стоимости основных средств. Об этом же свидетельствует и изменение показателя коэффициента износа: за прошедший период он увеличился на 0,049 процентных пункта.

Значение коэффициента поступления превышает значение коэффициента выбытия основных средств на 27%. Это позволяет сделать вывод о том, что предприятие активно занимается инвестиционной

деятельностью и в течение года обновило большую часть имеющихся основных средств.

По приведенным данным можно определить темп прироста стоимости основных средств:  $\text{Темп прироста} = (1123-13)/4257 * 100 = 26,07\%$

Следовательно, на покрытие выбытия ОС направлено 37% от общей стоимости их на начало года.

В 2019 году Общество начало реализовывать масштабную инвестиционную программу, предусматривающую строительство новых, современных перерабатывающих установок, которая будет завершена в 2025 году.

Основной же ближайшей целью в области технологического развития руководство и собственники ООО «Славянск ЭКО» ставят увеличение показателя глубины переработки нефти до 82%. Проводимая модернизация, по мнению Общества, позволит в будущем осуществить подобные трансформации, а также обеспечить иностранных и российских потребителей высококачественной продукцией.

К 2018 году введена в эксплуатацию еще одна установка АТ, а также установка вакуумной дистилляции мазутной фракции. Общая мощность увеличена до 3,5 млн тонн. В 2019-2020 годах были приняты ряд решений о проведении реконструкции действующих установок атмосферной дистилляции, которая была успешно завершена в указанные годы. Был построен и введен в эксплуатацию блок селективной очистки, было положено начало строительству блоков разделения и стабилизации бензина, а также велись работы по проектированию и строительству комбинированной установки высокооктановых бензинов (КУВБ).

В целях развития научно-технического потенциала предприятия на 2020-2021 годы были произведены инвестиции в форме капитальных вложений в объеме 3 180 070 рублей, из них на освоение новых объектов основных средств выделено 3 444 007 рублей, на ввод ОС в эксплуатацию 400 497 рублей.

В 2021 году Общество успешно продолжило свою основную деятельность, увеличив объем первичной переработки нефти. Основной акцент в работе Общества в указанный период был сделан на реализацию инвестиционной программы. В частности, завершены начатые в 2020 году работы по строительству блоков разделения и стабилизации бензина, осуществлен их ввод в эксплуатацию, увеличена мощность установок АТ-5, АТ-400, АТ-400/2. В активной фазе работы по строительству комбинированной установки высокооктановых бензинов (КУВБ) – в декабре 2021 года Обществом получено положительное заключение Главгосэкспертизы России на третий этап строительства. Кроме того, осуществлены проектные и подготовительные работы для возведения комбинированной установки гидроочистки дизельного топлива и керосинов и комбинированной установки производства элементарной серы.

Основной же ближайшей целью в области технологического развития руководство и собственники ООО «Славянск ЭКО» ставят увеличение показателя глубины переработки нефти до 82%. Проводимая модернизация, по мнению Общества, позволит в будущем осуществить подобные трансформации, а также обеспечить иностранных и российских потребителей высококачественной продукцией.

В 2021 году введены в эксплуатацию Блок разделения бензинов на узкие фракции для получения сырья риформинга и изомеризации, мощностью 1,1 млн тонн в год, блок стабилизации бензиновой фракции для получения сырья риформинга и изомеризации, мощностью 0,7 млн тонн в год, резервуарные парки и др. Кроме строительства КУВБ, Общество реализует инвестиционную программу, направленную на переход к производству дизельного топлива для автомобилей, включающую строительство комбинированной установки гидроочистки дизельного топлива и керосинов и комбинированной установки производства элементарной серы.

Помимо крупных проектов Общество не оставляет без внимания и действующие производственные объекты: в отчетном году произведена модернизация установки атмосферной перегонки нефти АТ-5, а также ее техническое перевооружение, что в итоге позволило увеличить мощность данного оборудования с 2,2 до 2,6 млн тонн в год; проведен капитальный ремонт установок по переработке сырья АТ-400, АТ 400/2, что также привело к увеличению их мощности, построены новые резервуарные парки, железнодорожные эстакады слива-налива нефти и нефтепродуктов, объекты сопутствующей инфраструктуры.

Рассматривая научно-технический потенциал предприятия на базе основных показателей деятельности, можно сделать вывод, что предприятие с каждым годом все больше развивается и внедряет новые технологии для оптимизации рабочих процессов с двумя целями: улучшение качества производимой продукции с минимизацией затрат посредством достижений научно-технического прогресса и уменьшение воздействия на окружающую среду, приобретая и применяя современные оборудования. Основной же ближайшей целью в области технологического развития руководство и собственники ООО «Славянск ЭКО» ставят увеличение показателя глубины переработки нефти до 82%. Проводимая модернизация, по мнению Общества, позволит в будущем осуществить подобные трансформации, а также обеспечить иностранных и российских потребителей высококачественной продукцией.

### 2.3 Пути развития научно-технического потенциала ООО «Славянск Эко» в условиях санкционных вызовов

По состоянию на конец 2020 года политика Общества в области управления рисками не формализована, однако вопросы данной сферы управления являются для Общества неотъемлемой частью всех бизнеспроцессов. Общество придерживается консервативного подхода к

рискам и стремится эффективно воздействовать на них с целью обеспечения стабильности финансового положения Общества и поддержания стратегии развития бизнеса, осуществляя непрерывный процесс выявления рисков, их оценки и разработки мероприятий по минимизации негативного воздействия неопределенных событий и вероятности их реализации. При осуществлении текущих операций и инвестиционных проектов Общество систематически проводит мониторинг возможных рисков событий и использует различные стратегии управления рисками:

- уклонение от риска (отказ от рискованного проекта);
- сокращение риска (превентивное осуществление действий, направленных либо на полное устранение риска, либо на снижение возможных убытков и уменьшение вероятности наступления рискованного события);
- принятие риска (покрытие убытков от наступившего рискованного события за счет собственных средств);
- передача риска (сокращение риска путем передачи его третьему лицу).

Общество в наибольшей степени подвержено влиянию внешних рисков, таких как отраслевые риски, страновые риски, финансовые риски. Наиболее значимыми отраслевыми рисками на внутреннем и на внешнем рынках, по мнению Общества, являются:

- риски, связанные с возможным изменением цен на сырье, услуги, используемые Обществом в своей деятельности;
- риски, связанные с возможным изменением цен на продукцию, производимую Обществом;
- риски на рынке нефтепереработки и реализации нефтепродуктов.

В рамках рассматриваемого вопроса последний пункт является следствием введения санкций против страны, отрасли нефтепереработки или же компании в целом.

Цены на нефтепродукты, как и цены на нефть, подвержены значительным колебаниям в зависимости от изменения целого ряда факторов, среди которых:

- текущее и прогнозное соотношение спроса и предложения на мировом и региональном рынках нефти и нефтепродуктов;

- социально-экономическая и политическая ситуация – как международная, так и региональная, прежде всего, на Ближнем Востоке и в других регионах-крупнейших производителях нефти;

- влияние на общемировое предложение нефти на мировом рынке со стороны стран- крупнейших поставщиков нефти и Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК);

- природные, техногенные катаклизмы, погодные условия. Для снижения отрицательного влияния указанных рисков Общество проводит аналитические исследования для обеспечения обоснованного выбора оптимальных каналов сбыта готовой продукции (включая выбор между поставками на внутренний рынок или на экспорт). Общество взаимодействует с покупателями – международными трейдерами, проводит еженедельные тендеры между ними с целью получения наилучших условий поставок своей продукции. Основным видом экспортной реализации продукции Общества является поставка на условиях FOB-порт или FOB-плавающий накопитель («Free On Board», то есть на борту судна у экономической границы Российской Федерации). Используя указанные условия поставки, Общество сокращает риски, связанные с колебаниями мировых цен на нефтепродукты в процессе длительной морской транспортировки, в течение которой цена продуктов может существенно измениться. Дополнительно для минимизации указанных ценовых рисков Общество использует инструменты хеджирования и фиксации цены. В части обеспечения оптимального уровня маржинальности Общество управляет указанными рисками путем реализации бизнес-модели, при которой формирование цен на закупаемое сырье и цен на реализуемые

нефтепродукты производится на основе средних биржевых котировок на нефть и нефтепродукты за корреспондирующий период. Поскольку публичные котировки нефтепродуктов (PLATTS) формируются с применением линейных коэффициентов к биржевой котировке нефти (Brent), а цена на приобретаемое нефтяное сырье также привязана к биржевой котировке нефти (Brent), маржинальность нефтепереработки сохраняется при любом уровне цены на нефть. Общество приобретает нефтяное сырье по среднемесячной биржевой котировке на нефть (в пересчете на рубли по среднемесячному обменному курсу ЦБ РФ) с применением поправочных логистических дисконтов и вычетом экспортной пошлины. Рассматривая страновые риски, Общество уделяет внимание таким основным направлениям как внутренняя экономическая среда и политическая стабильность. Первое полугодие 2020 года ознаменовалось двумя событиями мирового масштаба, обусловившими значительное влияние как на мировой и внутрироссийский нефтяной рынок, так и в целом на экономическую среду в мире и в Российской Федерации – это резкое падение цен на нефть, вызванное проблемами в перезаключении сделки ОПЕК+, и пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Введение Европейским союзом и США запрета на поставку оборудования, технологий и товаров, а также услуг, необходимых для разведки, добычи и освоения месторождений нефти на глубоководных участках, арктическом шельфе не оказывает влияния на реализацию проектов Общества. Однако в случае расширения общих и введения секторальных санкций для нефтеперерабатывающей отрасли негативное воздействие на Российскую Федерацию в целом, а также на деятельность Общества может привести к задержкам реализации некоторых его проектов. Наступление указанных условий и рисков может также оказать влияние на контрагентов Общества и, возможно, затруднить закупки сырья и материалов, необходимых для операционной деятельности Общества. Для управления страновым риском в случае наступления отрицательных изменений и

введения новых ограничений для сдерживания пандемии, Общество планирует осуществлять следующие действия:

- снизить издержки производства;
- сократить инвестиционную программу в возможных пределах;
- реализовать программу антикризисного управления предприятием.

Сложившаяся в 2021 году экономическая и политическая ситуация в России и странах, являющихся целевыми рынками для Общества, а также сформировавшийся тренд на глобальном нефтяном рынке, не оказали существенного влияния на уже отлаженные бизнес-процессы, что позволило ООО «Славянск ЭКО» следовать общим тенденциям и успешно завершить 2021 год и приступить к эффективному и бесперебойному процессу производства в 2022.

Для управления страновым риском в рамках операционной деятельности Обществом предпринимаются следующие меры:

- обеспечение максимальной независимости от существенных поставщиков и существенных покупателей продукции (проведение закупок и реализации на конкурсной основе);
- расширение продуктовой линейки;
- обеспечение организационных и технических условий для проведения максимально быстрых структурных изменений в объемах выпускаемой продукции;
- мониторинг экономической и политической ситуации;
- создание гибкой системы принятия управленческих решений.

В рамках инвестиционного направления Общество в блоке санкционных рисков выделяет возможность расширения общих и введения секторальных санкций для нефтеперерабатывающей отрасли Российской Федерации. Введение Европейским союзом и США запрета на поставку оборудования, технологий и товаров, а также услуг, необходимых для разведки, добычи и освоения месторождений нефти на глубоководных участках, арктическом шельфе в 2021 году не оказывало влияния на

осуществление проектов Общества. Однако, возникновение вышеуказанного риска, может привести к задержкам реализации некоторых его проектов.

Для управления страновым риском в инвестиционном направлении Обществу следует осуществлять следующие действия:

- оптимизировать издержки производства;
- сократить инвестиционную программу в возможных пределах;
- рассмотреть альтернативные направления закупочной деятельности;
- реализовать программу антикризисного управления предприятием.

Подводя итог, из вышенаписанного следует вывод:научно – технический потенциал предприятия ООО «Славянск Эко» находится на высоком уровне, благодаря тому, что потенциал подвергается эффективному использованию, предприятие активно развивается, расширяет свои позиции на рынке, является конкурентоспособным предприятием,и руководство не собирается на этом останавливаться.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал анализ научной литературы, в настоящее время отсутствует единое представление о данной категории. Инновационный потенциал рассматривается, в основном, как частный элемент, который используется при решении других задач. В литературе представлен ряд определений инновационного потенциала, которые слабо соотносятся друг с другом. Это стало следствием того, что в большинстве исследований уделено внимание изучению лишь отдельных аспектов инновационного потенциала, не выработано единого представления о его экономической сущности, не определена структура.

Но при этом важной составляющей в оценке потенциала предприятия, в определении его конкурентоспособности выступает экономическая состоятельность предприятия. Она является результатом использования всего экономического потенциала и основой его дальнейшего роста.

Инновационный потенциал ООО «Славянск Эко» включает предполагаемые или уже мобилизованные ресурсы и организационный механизм (организационная структура и т.д.) для достижения поставленной цели в области наукоемких технологических процессов, новых видов продуктов или их модификации, а также новых услуг.

Стратегическое развитие ООО «Славянск Эко» направлено на изыскание новых возможностей на рынке, так как сложно поддерживать высокий уровень реализации только существующей продукцией. В связи с изменением потребительского рынка, экологического фактора, экономического фактора, технического перевооружения, повышения внимания к культуре производства происходит постоянное внедрение новых технологий и оборудования, осваиваются новые сегменты рынка. Таким образом, ООО «Славянск Эко» является инновационным предприятием, что делает целесообразным проведение процедуры оценки инновационного потенциала данного предприятия.

Факторами, определяющими возможность организации проводить научные исследования и опытно-конструкторские работы, их масштаб и глубину, выступают, в первую очередь, человеческий капитал организации (интеллектуальный, образовательный уровень и квалификация персонала), техническая оснащенность рабочих мест, состояние экспериментальной базы и производственных фондов, финансирование инновационных процессов – все, что является ресурсами организации.

Проведенный аналитический обзор имеющихся методов показал, что рассмотренные методы обладают определенными достоинствами и недостатками. Наиболее полная, глубокая и объективная оценка инновационного потенциала системы возможна лишь при правильном выборе комплекса показателей, позволяющих охарактеризовать инновационный потенциал по различным признакам и в разрезе составляющих его компонент. Определение состава показателей оценки и определяющих их критериальных значений является важной проблемой развития методов оценки инновационного потенциала предприятия.

Подводя итог анализа основных экономических показателей деятельности ООО «Славянск Эко», следует вывод о том, что научно – технический потенциал предприятия находится на современном уровне развития. Об этом свидетельствуют данные бухгалтерского баланса предприятия, а именно результативный показатель в рамках данного анализа – чистая прибыль, на которую опирается исследование возможностей организации на дальнейшие улучшения условий своей деятельности. В данном случае предприятию удалось подстроиться под ограничительные условия 2020 года, например, санкции, пандемия, «закрытие» национальных экономик от внешнего рынка, кризис рынка нефтепродуктов, и увеличить выручку от продаж (объем продаж) на 105,1% по сравнению с 2020 годом. В 2021 году оборачиваемость активов возросла до уровня 2,04 раза. Рост данного показателя говорит о повышении эффективности управления активами Общества. В этой связи компании удалось выйти на новый уровень

роста показателей своего функционирования – увеличение чистой прибыли более, чем в 1,5 раза, что позволило руководству искать новые пути совершенствования условий труда и качества продукции путем внедрения инноваций.

Рассматривая научно-технический потенциал предприятия на базе основных показателей деятельности, можно сделать вывод, что предприятие с каждым годом все больше развивается и внедряет новые технологии для оптимизации рабочих процессов с двумя целями: улучшение качества производимой продукции с минимизацией затрат посредством достижений научно-технического прогресса и уменьшение воздействия на окружающую среду, приобретая и применяя современные оборудования. Основной же ближайшей целью в области технологического развития руководство и собственники ООО «Славянск ЭКО» ставят увеличение показателя глубины переработки нефти до 82%. Проводимая модернизация, по мнению Общества, позволит в будущем осуществить подобные трансформации, а также обеспечить иностранных и российских потребителей высококачественной продукцией.

Подводя итог, из вышенаписанного следует вывод: научно – технический потенциал предприятия ООО «Славянск Эко» находится на высоком уровне, благодаря тому, что потенциал подвергается эффективному использованию, предприятие активно развивается, расширяет свои позиции на рынке, является конкурентоспособным предприятием, и руководство не собирается на этом останавливаться.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 А. В. Первушин, Проблемы управления инновационным развитием предприятия / В. А. Первушин // Интеллектуальная собственность. – 2012. –№2.
- 2 А. В. Цурелин, Инвестиционный потенциал предпринимательства: формирование и эффективность использования.–М. :Юрайт, 2012. –156 с.
- 3 Абдукаримов И.Т. Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности: критерии и показатели их характеризующие, методика оценки и анализа/И.Т. Абдукаримов, Н.В. Тен//Социально-экономические явления и процессы.-2019.-№5.-С. 11-21.
- 4 Болдыревский П.Б. Основные элементы внутреннего потенциала предприятия//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2017, № 3 (3), С. 31-34.
- 5 Видякина В.А. Проблемы оценки эффективности управления производственно – сбытовой деятельностью предприятия / Актуальные проблемы экономики и управления. 2018. № 2 (2). С. 76-78.
- 6 Гунин В. Н. Управление инновациями : 17 - модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / под ред. В. Н. Гунина, В. П. Баранчеева, В. А. Устинова. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 328 с.
- 7 Ермолина Л.В. Виды показателей эффективности, возможности их применения для стратегического анализа деятельности промышленного предприятия//Основы экономики, управления и права. 2019. № 2 (8). С. 54-59.
- 8 Зиганшина А.Р. Факторы конкурентоспособности, влияющие на эффективность управления инновационной деятельностью предприятия / В сборнике: Научный поиск в современном мире

- сборник материалов 5-й Международной научно-практической конференции. 2018.
- 9 Инновационный менеджмент: учебник / под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. Б.Н. Чернышева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник, 2008. – 464 с.
  - 10 Козловская Э. А., Яковлева Е.А., Бучаев Я. Г., Гаджиев М. М., Демиденко Д. С., Экономика и управление инновациями. 3-е издание (учебник: гриф УМО 080200 Менеджмент (профиль «Инновационный менеджмент»)). М.: Экономика, 2017. – 357 с.
  - 11 Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Менеджмент», «Экономика» / Т.Г. Философова, В.А. Быков; под ред. Т.Г. Философовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 295 с.
  - 12 Л. А. Чалдаева, Экономика предприятия: учеб. для вузов. –М. :Юрайт, 2011. –410 с.
  - 13 Нили Э. Призма эффективности: Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления им/Э. Нили, К. Адамс, М. Кеннерли; пер. с англ. -Днепропетровск: Баланс-Клуб, 2019. -328 с.
  - 14 Нургалиева К.К. Современные концепции оценки эффективности деятельности компаний / Механизмы развития современного общества Сборник научных статей по материалам Международной заочной научно-практической конференции. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. Москва, 2018. С. 58-61.
  - 15 Прогноз научно–технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ 3 января 2014 г.). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_157978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157978/) (14.05.2022).
  - 16 Современные условия преодоления санкций в Российской Федерации, 2019. URL: <https://vc.ru/finance/63163-sovremennye-usloviya-preodoleniya-sankciy-v-rossiyskoy-federacii> (26.05.2022).

- 17 Требунских//Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2018. № 1 (45). С. 087-092.
- 18 Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2008. 448 с.
- 19 Экономика организации (предприятия) : учеб. Пособие / И. В. Гелета, Е. С. Калининская, А. А. Кофанов. – М. : Магистр, 2007. –303 с.