

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ВИЗУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ХУДОЖНИКОВ

*А. С. Прокопова*

*Статья посвящена особенностям процесса подготовки будущих педагогов-художников в образовательном пространстве вуза. В ней представлен психологический подход к трактовке понятия «визуальная культура педагогов-художников». Это профессиональное качество, необходимое специалисту изобразительного искусства в современных условиях.*

**Ключевые слова:** психология, визуальная культура, педагог, художник.

## PSYCHOLOGICAL APPROACH TO THE ANALYSIS OF VISUAL CULTURE OF THE FUTURE TEACHER-ARTIST

*A. Prokopova*

*The article aims at studying the peculiarities of the process of preparation of future teachers-artists in the educational space of the University. It presents a psychological approach to the interpretation of the concept of "visual culture teachers-artists". This professional quality required by specialists of fine art in the modern world.*

**Key words:** psychology, visual culture, teacher, artist.

Современные требования к уровню общекультурной и профессиональной подготовки выпускников вузов в условиях гуманизации высшего образования обусловили необходимость повышения профессиональной культуры будущих учителей изобразительного искусства. В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС третьего поколения) будущий выпускник направления подготовки «Педагогическое образование» профиля «Изобразительное искусство. Технология» должен обладать не только профессиональными, но и общекультурными компетенциями: культурой мышления, способностью анализировать социально значимые проблемы, пониманием значения культуры как формы человеческого бытия и т.д. [11; с. 43]. Выпускник вуза должен осознавать культурную значимость своей профессии.

Ключевым для изучаемого нами компонента является понятие «культура личности» (от латинского cultura – «возделывание», «обработка»). Отсюда общее определение культуры как способа существования человека в природе (при одновременном «возделывании» самого человека), а также противопоставление естественной и искусственной среды человеческой деятельности, «мира возделанных личностей» [4; с. 272]. Поскольку деятельность человека постоянно усложняется, модифицируется, то дифференцируется, развивается, уточняется и понятие «культура».

Одним из наиболее важных для нас специализированных видов культуры личности является *визуальная культура* будущих педагогов-художников. Развитие *визуальной культуры* педагогов-художников заключается в том, что будущий специалист изобразительного искусства приобретает не только способности анализировать и понимать искусство, но и ориентироваться в современном окружающем визуальном пространстве [10; с. 89]. Накопленный научно-педагогический потенциал исследований в области процессов визуального восприятия представляет значительный интерес для современной практики профессионального обучения будущих учителей ИЗО. Обширность проблемы профессионального становления педагогов-художников предполагает рассмотреть сущность ключевого с различных исследовательских позиций. Поскольку визуальные процессы соотносятся с психофизиологическими, рассмотрение проблемы в психологическом ракурсе позволяет нам более детально изучить и проанализировать процессы механизмов восприятия, происходящих в сознании челове-

ка. Для более осмысленной и развернутой характеристики развития *визуальной культуры* с точки зрения психологического подхода обратимся к исследованиям ученых в данных научных областях.

В специальных энциклопедических словарях по психологии ключевое понятие нашего исследования «*визуальная культура*» практически не встречается. Тем не менее, в них можно найти достаточно много терминов, связанных с понятием «визуальный», например, исходя из понятия «визуализация», означающего формирование зрительного образа [12; с. 132]. В то же время мы не можем ограничиться лишь данной трактовкой, необходим более детальный анализ психофизиологических процессов, предполагающих наличие качественных преобразований личности специалиста изобразительного искусства. Для этого нам нужно обратиться к исследованиям психологов, изучавших не только понятие «*визуальная культура*», но и процессы, происходящие в сознании человека при восприятии им окружающего пространства.

На наш взгляд, прежде всего следует обратить внимание на появление первых исследований в области работы зрительного аппарата еще в XIX в., когда только начали возникать предпосылки формирования научной психологии. Шотландский анатом, физиолог и психолог Чарльз Белл (1774 – 1842) впервые сформулировал идею обратной связи мозга как основы саморегуляции поведения организма, продемонстрировав ее на данных о деятельности глазных мышц, благодаря которой строится чувственный образ воспринимаемого субъектом внешнего мира пространства и тех объектов, которые в нем расположены [9; с. 142].

Зрительные процессы продолжал исследовать немецкий физиолог и психолог Герман Людвиг Фердинанд Гельмгольц (1821 – 1894). В своих опытах ученый использовал различные призмы, искажающие зрительный образ, каким он складывается в естественных условиях видения. Преломление лучей дает искаженное восприятие предмета, но испытуемые очень скоро научились видеть сквозь призму правильно, так как благодаря движениям мышц неосознанно определяется положение объектов во внешнем пространстве. Это привело Г. Гельмгольца к выводу, что движение глазных мышц подчинено особым правилам, подобным тем, по которым строятся логические умозаключения [9]. Такого рода исследования позволяют нам говорить о возможностях логического воздействия на зрительные процессы – т.е. зрительное восприятие не является хаотическим и полностью зависимым от внешних объектов, ему свойственно развитие, что для нас важно.

Особый интерес к исследованию визуальных процессов возник в гештальттеории, где были поставлены проблемы восприятия видимого мира. В частности, немецкие гештальтпсихологи Макс Вертхаймер (1880 – 1943); Курт Коффка (1886 – 1941); Вольфганг Келер (1887 – 1967) выдвинули идею целостности образа, свойства которого не сводимы к сумме свойств элементов [9]. Согласно гештальтпсихологии, в восприятии человека все отдельно существующие элементы, имеющие собственные визуальные характеристики, структурируются в единый образ. Задачи решались путем проведения практических исследований.

Наиболее обобщенное представление об анализе зрительной активности помогли сформировать исследования представителя антропологического подхода в психологии Б.Г. Ананьева (1907 – 1972). Ученый характеризует ее тремя уровнями личностных образований. Во-первых, это уровень нейронных систем и первичных индивидных образований, служащих основой системы перцептивной деятельности человека. Сюда включается и весь комплекс сенсорных процессов, который строится на полностью специализированных механизмах, обусловленных морфологией зрительного анализатора. Во-вторых, это уровень собственно психологических процессов зрительного восприятия, визуального мышления и системы смысловых образований личности, обеспечивающих переработку информации, поступающей из окружающей человека среды. В-третьих, это уровень, непосредственно связанный с социально-психологическими и средовыми проявлениями культуры восприятия. Данный уровень включает такие образования, которые связаны с процессами социальной перцепции и с закрепленными в культуре способами перцепции [1; с. 19-20]. Б.Г. Ананьев указывает на важность зрительного

анализатора для освоения человеком окружающего мира, формирования собственной субъективной картины мира.

*Визуальная культура*, согласно мнению ряда ученых-психологов (Б.Г. Ананьева, Р. Арнхейма, В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунова и др.), является частью психологической культуры человека, но вместе с тем имеет свои характеристики и основания для рассмотрения ее как отдельного явления. *Визуальная культура* «становится существенной составляющей профессионального облика многих видов человеческой деятельности» [7; с. 245]. При этом оценивается зрительный анализатор как способ отражения окружающего мира, специфичность изучаемых визуальных образований психики, их важность в функционировании познавательных процессов и в построении видимой картины мира современного человека.

Р. Арнхейм характеризовал *визуальную культуру* как «культуру восприятия и представления визуальной информации через художественное творчество» [2; с. 9]. Для нас важно, что источником развития восприятия и воображения, как составляющих *визуальной культуры*, является художественное творчество. Характер *визуальной культуры* так или иначе отражается прежде всего в образах искусства, в которых творец передает свое личное мировоззрение.

Несколько иную точку зрения представил Л.С. Выготский, по мнению которого, *визуальная культура* «результат осуществления познания через систему эстетических знаков, являющихся приемами визуальной коммуникации» [5; с. 65]. В данной позиции можно выявить взаимосвязь *визуальной культуры* с эстетической, которые, в свою очередь, являются важными составляющими общей культуры личности.

В исследованиях В.П. Зинченко *визуальная культура* представляется в качестве целостной системы. Это система, складывающаяся из развития определенных перцептивных знаний и умений, необходима для «нормы интеллектуального и социально-эстетического развития, как важнейшая составляющая художественного творчества» [6; с. 13]. Воспринимая информацию через визуальный канал, человек проецирует ее на личностный опыт, наделяя ее определенным смыслом. Развитая *визуальная культура* необходима для полноценного становления интеллектуально и эстетически развитой личности будущего педагога ИЗО, поскольку знания художественных традиций, обогащение визуального ряда, содержащегося в памяти и представлении, наделяют ее духовной и эстетической ценностью.

В трактовке П.Н. Виноградова *визуальная культура* личности – это «интегративное психологическое образование, включающее совокупность средств взаимодействия человека с окружающей визуальной средой, опосредованное сложившимися сенсорно-перцептивными и смысловыми структурами человека и обеспечивающая адаптацию, присвоение (смысловое постижение) и регуляцию преобразования визуального информационного потока» [3; с. 36]. То есть *визуальная культура* помогает человеку адаптироваться в условиях современного визуального хаоса, преодолеть излишки сложного для восприятия информационного потока. Однако, данная трактовка не связана со спецификой работы педагога-художника, а имеет большее значение для социальной адаптации человека в современном визуальном потоке информации. Для нас же важно понимание проблемы в ракурсе художественно-педагогического образования.

Психологический подход к анализу визуальной культуры личности позволяет нам детальнее подойти к характеристикам психофизиологических механизмов, происходящих в сознании человека во время работы с визуальным материалом. Рассмотрев различные трактовки психологов-исследователей и учитывая специфические особенности профессиональной подготовки будущих педагогов-художников, мы пришли к выводу, что *визуальная культура* личности педагога-художника – процесс поэтапного выстраивания перцептивных действий, направленных на получение информации о визуальных образах искусства и объектах окружающей действительности, выявление их смысловых свойств в процессе профессиональной художественной деятельности специалиста. При этом со-

храняемые в памяти субъекта вторичные образы и способы их переработки также составляют значимый компонент рассматриваемого явления.

Психологический анализ визуальных процессов позволяет углубиться в механизмы различных познавательных и творческих действий человека. Перцептивные действия – *восприятие, визуальное мышление, память, воображение* – в деятельности педагога-художника всегда связаны друг с другом. *Восприятие* – самая ранняя форма познания, в том числе и зрительного. Составляя основу любого познавательного процесса, оно является начальной стадией визуального познания [8; с. 8]. Развитию восприятия в наибольшей степени способствует реализация аксиологического подхода к развитию визуальной культуры будущих учителей ИЗО. Умение выявлять ценностное содержание в визуальных образах делает восприятие грамотным, характерным для человека с профессиональным художественным образованием.

*Визуальное мышление и память* – это переход процесса визуального познания от восприятия к созиданию и запечатлению образов. Созидание визуальных образов характерно для *мышления*, запечатление – для *памяти* [13; с. 257]. Данные перцептивные действия являются по своей природе осмысленными и целенаправленными, не имея ничего общего с иррациональной стихийностью. Наиболее продуктивное воздействие на визуальную память и мышление оказывает диалог, в котором оттачивается индивидуальное суждение каждого из его участников и эффективнее запоминаются возникшие новые смыслы.

Еще одним ключевым перцептивным действием педагога-художника является *воображение*. Наряду с визуальным мышлением и памятью, оно основано на предшествующем восприятии человека, но в отличие от первого и второго имеет преобразовательный характер [13; с. 295]. Для воображения свойственно что-то менять, преобразовывать, тем самым совершая творческие акты. Соответственно актуализация познавательной деятельности, как одно из условий развития визуальной культуры, особое воздействие оказывает непосредственно на воображение.

Таким образом, анализ процесса развития *визуальной культуры* с точки зрения психологии позволяет нам приблизиться к природе человека и сложным психологическим процессам, происходящим в его сознании.

## Литература

1. *Ананьев, Б.Г.* Сенсорно-перцептивная организация человека // Познавательные процессы: ощущение, восприятие. – М.: Наука, 1983. – 148 с.
2. *Арнхейм, Р.* Искусство и визуальное восприятие // сокр. пер. с англ. В.Н. Самохина, общ. ред. и вст. ст. В.П. Шестакова. – М.: Прогресс, 1974. – 182 с.
3. *Виноградов, П.Н.* Визуальная культура личности: генезис, структура и функции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – 38 с.
4. *Власов, В.* Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства. – Т. 4. – СПб.: Азбука-классика, 2006. – 752 с.
5. *Выготский, Л.С.* Проблема культурного развития ребенка. – М.: Вестник Московского университета, 1991.
6. *Зинченко, В.П.* Образ и деятельность. – М: НПО Модэн, 1997. – 608 с.
7. *Зинченко, В.П. Моргунов, Е.Б.* Человек развивающийся. – М.: Тривола, 1994. – 333 с.
8. *Любимов, В.В.* Психология восприятия. – М.: Эксмо, 2007. – 472 с.
9. *Морозов, А.В.* История психологии. Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2003. – 288 с.
10. *Проконова, А.С.* Культурологический подход к трактовке визуальной культуры будущих педагогов-художников // Научная индустрия европейского континента – 2013. – Прага: изд. дом «Образование и наука», 2013. – С. 89-92.
11. *Проконова, А.С.* Роль диалога в развитии визуальной культуры будущих педагогов-художников / Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Изд-во СПЖ, 4/2014. – С. 43-47.
12. *Робер, А.* Большой толковый психологический словарь. – Т. 1. – М.: Вече АСТ, 2000. – 592 с.
13. *Рубинштейн, С.Л.* Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.