

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса
и криминалистики

Студент Стежка София Эдуардовна

Группа 22-Юр 03

Дисциплина Гражданское право

Тема курсовой работы Принципы, условия и способы исполне
обязательств

Работа на рецензию представлена 17.05.2024 г.

Рецензент канд. пед. наук, доц. Молчанова Е.В.

Полнота раскрытия темы содержание темы частично соответств
поставленным целям и задачам, не все аспекты рассмотренной т
исследованы в достаточном объеме и с достаточной глубиной

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания: целесообразно было показать преобладаю
(направляющую) значимость способы исполнения обязательств
гражданском праве.

Оценка по итогам защиты удовлетворительно

Дата рецензирования 21.05.2024 г.

Подпись рецензента Е. Молчанова

Министерство науки и высшего образования РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Гражданское право»

ПРИНЦИПЫ, УСЛОВИЯ И СПОСОБЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Выполнил студент

гр. 22-Юр ОЗ



С.Э. Стежка

Проверил

канд. пед. наук, доц.



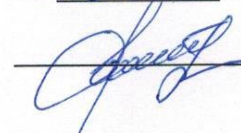
Е.В. Молчанова

Дата защиты 24.05.2024

рег.№ 18

Оценка удовлетворительно

от 08.05 2024 г.



г. Тихорецк

2023-2024 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Общая характеристика принципа исполнения обязательства.....	5
1.1 Понятие исполнения обязательства	5
1.2 Принципы исполнения обязательства	14
2 Условия и способы исполнения обязательства.....	25
2.1 Условия исполнения обязательства	25
2.2 Способы исполнения обязательства	29
Заключение	39
Список использованных источников	41

ВВЕДЕНИЕ

В современной действительности в условиях рыночной экономики и все более ускоряющегося и усложняющегося гражданского оборота значительно возрастает значение обязательства как инструмента, опосредующего перемещение благ между участниками гражданского оборота.

Вопрос о понятии и юридической природе исполнения гражданско-правовых обязательств всегда являлся одним из наиболее дискуссионных и одновременно одним из наименее разработанных в российской цивилистике. Разными авторами исполнение обязательств рассматривается в качестве фактических действий, двусторонних, односторонних или особых правопрекращающих сделок либо в качестве юридических поступков, при этом развернутую аргументацию своей позиции представляют лишь немногие из них. Следствием слабой доктринальной разработки теории правовой природы исполнения обязательств является недостаточное регулирование российским гражданским законодательством соответствующей группы правоотношений, что, в свою очередь, обуславливает неоднородность и противоречивость судебной практики.

Обязательство предполагает его исполнение. Исполнение является целью любого обязательства, поскольку материальные блага перемещаются от одного субъекта гражданского оборота к другому именно через исполнение обязательства. Однако мало просто исполнить обязательство, исполнение должно в полной мере удовлетворять потребностям сторон обязательства, максимально соответствовать их ожиданиям.

Таким образом, немаловажную роль играет принцип надлежащего исполнения обязательства, который предполагает исполнение обязательства в строгом соответствии с законом, иными нормативными правовыми актами,

условиями такого обязательства, а в случае отсутствия таковых – в соответствии с обычаями и обычно предъявляемыми требованиями.

Благодаря действию данного принципа стороны обязательства в наибольшей степени получают то, на что рассчитывали при вступлении в обязательственное правоотношение.

Актуальность темы курсового исследования обусловлена большой значимостью принципа надлежащего исполнения обязательства для наиболее полного удовлетворения потребностей сторон обязательства.

Объектом курсового исследования выступают общественные отношения, связанные с исполнением гражданско-правовых обязательств.

Предметом курсового исследования выступают нормы гражданского права, которые регулируют правила исполнения обязательств в гражданском праве.

Целью данной курсовой работы является изучение принципа надлежащего исполнения обязательства, его места среди иных принципов исполнения обязательства, а также выявление спорных вопросов, связанных с условиями надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие исполнения обязательства;
- изучить принципы исполнения обязательства;
- определить условия исполнения обязательства;
- выявить способы исполнения обязательства.

Методологической основой исследования является комплекс методов научного познания, в том числе, диалектический метод познания, метод объективного и всестороннего анализа, системный метод исследования и формально-логические методы исследования.

Научную и теоретическую основу курсовой работы составляют труды таких авторов как: Сарбаш С.В., Иоффе О.С., Толстой В.С., Шумейко И.Ю., Титов Е.В. и др.

Нормативную основу работы составляют Гражданский кодекс РФ и

другие нормативно-правовые акты и документы.

1 Общая характеристика принципа исполнения обязательства

1.1 Понятие исполнения обязательства

Для наиболее полного и правильного понимания принципов исполнения обязательства и принципа надлежащего исполнения обязательства, в частности, первоначально необходимо установить, что же представляет собой исполнение обязательства.

В действующем гражданском законодательстве Российской Федерации легальное определение понятия «исполнение обязательства» отсутствует.

Следует отметить, что понятие «исполнение» тесно связано с понятием «обязательство». Поэтому, прежде чем приступить к исследованию понятия исполнения обязательства, необходимо обратиться к категории обязательства.

Так, в п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) дано следующее определение понятия «обязательство». В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности¹.

Динамика гражданско-правовых отношений реализуется через обязательства. По экономическому содержанию обязательства являются способом перемещения имущества.

Целью обязательства является удовлетворение интереса кредитора.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

Обязательство состоит из субъективного права и юридической обязанности его сторон.

Интересной является проблема обязательств с отрицательным (негативным) содержанием, т.е. таких обязательств, исполнение которых состоит в воздержании от определенного действия. Толкование ст. 307 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что допускается существование обязательств не только с положительным, но и с отрицательным содержанием².

Помимо ст. 307 ГК РФ обязательство с отрицательным содержанием упоминается в п. 6. ст. 393 ГК РФ, согласно которому кредитор имеет право пресечения соответствующего действия, если должником нарушено обязательство по воздержанию от совершения определенного действия³.

В литературе мнение о возможности существования обязательств с отрицательным содержанием является преобладающим.

Однако, несмотря на законодательное закрепление возможности существования таких обязательств, не все авторы соглашались с этим. Данной позиции придерживается, например, Толстой В.С. По его мнению, только положительные действия могут входить в содержание обязательства, поскольку воздержание от действия не может являться самостоятельной целью договоров и административных актов⁴.

Приверженцем концепции невозможности существования отрицательных обязательств является также Бердников В.В. Он приходит к выводу о том, что ни один из примеров отрицательных обязательств, приводимых в литературе, на самом деле обязательством не является. В подтверждение своей позиции он приводит ряд доводов. Среди таковых он

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

³ Там же

⁴ Толстой В.С. Исполнение обязательств / В.С. Толстой. – Москва: Юридическая литература, 2023. – С. 142.

называет, например, техническую проблему, связанную с неопределенностью содержания запрещаемого действия. Такие абстрактные запреты являются ограничением гражданской правоспособности участников соответствующих отношений, т.е. оказываются незаконными⁵.

Ананьева К.Я. выступает за существование обязательств с отрицательным содержанием. По мнению автора, «отрицательные обязательства, состоящие в запрете общего характера на осуществление конкретных действий, отвечают требованиям об определенности обязательств». Ученый разграничивает отказ от осуществления права и отрицательные обязательства общего характера и делает вывод об отсутствии ограничения гражданской правоспособности. Он пишет: «воздержание от действия есть временное неиспользование имеющейся возможности. Отказ же подразумевает добровольное согласие никогда не прибегать к осуществлению имеющейся возможности и, как следствие, утрату такой возможности». Автор делает вывод, что отрицательные обязательства «не противоречат основным началам гражданского права и потому представляют собой полноценные гражданско-правовые обязательства»⁶.

Иоффе О.С. не ставит под сомнение существование обязательств с отрицательным содержанием, но при этом считает, что отрицательное обязательство является лишь дополнительным по отношению к положительному основному. Он отмечает: «Юридическим объектом обязательства, как и всякого иного гражданского правоотношения, признается определенное поведение обязанного лица. Но, в отличие от многих других правоотношений, на первый план здесь выступают положительные действия, а чисто негативное поведение (воздержание от совершения каких-либо действий) может явиться лишь дополнением или

⁵Бердников В.В. Распорядительная сделка как способ изменения имущественно-правового положения лица / В.В. Бердников. // Законодательство. – 2022. – № 3. – С. 30-39.

⁶ Ананьева К.Я. Надлежащий предмет исполнения обязательств / К.Я. Ананьева // Юридическая наука. – 2021. – № 1. – С. 20-26.

следствием выполняемой должником активной функции»⁷.

Полагается возможным существование обязательств с отрицательным содержанием. Такие обязательства не противоречат основным принципам и нормам гражданского права. Одним из доводов может выступать тот факт, что существование таких обязательств закреплено законодательно. Примером такого рода обязательства может служить договор о неразглашении. В обязательстве конкретно указывается действие, от которого должник обязан воздержаться, следовательно, отвечает признаку определенности.

Сарбаш С.В. пишет: «Таким образом, можно говорить, что обязательство – это программа действий сторон, своего рода сценарий, план. Осуществление этой программы сторонами и есть исполнение обязательства»⁸.

Некоторые авторы рассматривают исполнение обязательства как определенное действие (или же воздержание от определенного действия) должника в пользу кредитора. Открытый перечень таких действий приведен в вышеупомянутом п. 1 ст. 307 ГК РФ⁹.

Однако существует и иная точка зрения, суть которой сводится к тому, что исполнение субъективной обязанности должника является наиболее важной, но все же частью обязательства, не исчерпывающей его содержания. Так, обязательство состоит также из субъективного права кредитора и из субъективных обязанностей кредитора, исполнения которых вправе требовать должник.

Так, например, согласно пункту 1 статьи 899 ГК РФ по истечении

⁷ Иванов А.А. Идеи А.В. Венедиктова и их отражение в проекте изменений Гражданского кодекса РФ / А.А. Иванов. // Закон. – 2023. – № 4. – С. 77-82.

⁸ Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства / С.В. Сарбаш. – Москва: Статут, 2022. – С. 236.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи, поклажедатель обязан немедленно забрать переданную на хранение вещь, согласно пункту 1 статьи 484 ГК РФ покупатель обязан принять переданный ему товар и т.д.¹⁰.

В случае неисполнения кредитором своих обязанностей у должника возникает право на возмещение вызванных просрочкой убытков или же на применение иных специальных способов защиты. Например, в том случае, если поклажедатель не исполнил свою обязанность взять обратно вещь, хранитель имеет право после письменного предупреждения поклажедателя продать вещь.

Следовательно, можно сделать вывод, что обязательство прекращается надлежащим исполнением своих обязанностей не только должником, но и кредитором. Таким образом, определение исполнения обязательства только через субъективную обязанность должника не является правильным.

Итак, исполнение обязательства представляет собой комплекс действий, совершаемых кредитором и должником, составляющих содержание их взаимных прав и обязанностей¹¹.

Также дискуссионным в юридической науке является вопрос о том, какова правовая природа исполнения обязательства, представляет ли оно собой сделку, юридическое действие или что-то иное.

Определение правовой природы исполнения обязательств имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Правильная квалификация действий по исполнению обязательств оказывает значительное влияние на выбор применяемой правовой нормы. По мнению Толстого В.С., в том случае, если исполнение обязательства является юридическим

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 № 339-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#Mcgvz3U0ycAkozjS1> (дата обращения: 13.04.2024).

¹¹ Гражданское право: Учебник / Моск. гос. юрид. акад.; Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева; Богачева Т.В.; Глушкова Л.И.; Гришаев С.П.; Гусев С.И. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2024. – С. 241.

поступком, то применяются только нормы об исполнении обязательств, если же это сделка, то применяются также нормы о сделках, если соглашение, то применяются, помимо всего прочего, еще и правила о договорах.

Ряд ученых рассматривает исполнение обязательства как фактическое действие в силу того, что все действия по исполнению обязательств существуют в реальной действительности. Согласно данной теории фактические действия, составляющие исполнение обязательства, не относятся к юридическим фактам¹².

Данная теория в основном ориентируется на такие обязательства, как оказание услуг и в некоторой степени на выполнение работ, поскольку исполнение данных обязательств зачастую выражается в совершении должником дящихся или непрерывных действий, которых трудно отнести к юридическому акту. В подтверждение данной теории также приводят довод, о том, что оказание услуги или выполнение работы, составляющих исполнение обязательства, нередко совершенно лишены по своему содержанию правового элемента.

Также отказ рассматривать исполнение в качестве юридического акта сторонники данной теории обосновывали отсутствием направленности воли субъектом обязательства на прекращение обязательства. Однако исполнение имеет место быть именно в связи с существованием обязательства, и, следовательно, такая направленность присутствует.

Сарбаш С.В. отмечает: «Если согласиться с тем, что исполнение обязательства по оказанию услуг и других обязательств, которые не предполагают передачу правового титула, есть лишь фактическое действие, как оно может привести к юридическому последствию?». И с данным утверждением нельзя не согласиться, оказание услуги или выполнение работы влечет хотя бы такие юридические последствия, как встречное предоставление кредитора в виде оплаты оказанных услуг или выполненных

¹² Богданова Е.Е. Принцип реального исполнения обязательства в договорах купли-продажи и поставки: проблема реализации / Е.Е. Богданова // Законодательство и экономика. – 2023. – № 3. – С. 31-35.

работ, то есть стороны стремятся к надлежащему исполнению обязательства и, как следствие, прекращению обязательства. Причем воля субъектов, в конечном итоге, направлена именно на это. Таким образом, считаю, что рассматривать исполнение обязательства как фактические действия неправильно¹³.

Другие авторы рассматривают исполнение обязательств в качестве юридических действий, поскольку действия, составляющие исполнение обязательства, являются юридически значимыми и порождают юридические последствия.

Наиболее популярной является позиция, согласно которой исполнение обязательства является сделкой. В подтверждение данной позиции приводится довод, что исполнение обязательства во всех случаях направлено на возникновение, изменение либо прекращение правоотношения. По мнению сторонников данного подхода, исполнение обладает всеми признаками сделки: является правомерным действием, прекращает обязанность должника и должник стремится освободиться от этой обязанности. То есть исполнение обязательства есть действие, направленное именно на те правовые последствия, которые оно вызывает.

При этом одни ученые рассматривают исполнение как вспомогательную сделку, другие как распорядительную. Также существует точка зрения, согласно которой исполнение обязательства является односторонней сделкой (данной позиции придерживаются сторонники понимания исполнения как действий только должника). Имеет место быть и представление об исполнении как о двух изолированных односторонних сделках, заключающихся в предложении исполнения и принятии исполнения.

Некоторые ученые относят исполнение обязательства к двусторонним сделкам: договорам или сделкам особого рода.

Так, Шумейко И.Ю. относит исполнение обязательств к сделкам

¹³ Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства / С.В. Сарбаш. – Москва: Статут, 2022. – С. 314.

особого рода. По ее мнению, исполнение обязательства в виде активных действий – это двусторонняя, вторичная, правопрекращающая, реальная сделка, которая направлена на надлежащее исполнение обязательства и влекущая прекращение прав и обязанностей должника и кредитора по отношению друг к другу. При этом исполнение обязательства в виде воздержания от действия она относит к юридическому состоянию, состоящему из двух юридических фактов: единичного волевого действия в виде остановки действия и относительного события в виде продолжающегося отсутствия действия, пока должник не нарушит процесс исполнения обязательства своим волевым действием. Таким образом, Шумейко И.Ю. делает вывод о зависимости правовой природы исполнения обязательства от характера исполнения¹⁴.

Также в литературе представлен подход, согласно которому действия по исполнению обязательства являются юридическими поступками. Данная теория строится на том, что воля и направленность действий субъектов исполнения обязательства не имеют значения для достижения юридически значимого результата.

Согласно смешанной (компромиссной) теории действия по исполнению обязательства необходимо разделить на несколько групп согласно характеру этих действий. Какие-то виды исполнения необходимо рассматривать как сделку, другие – как фактические действия, юридические действия и т.д.

К выводу о разнородности правовой природы действий, составляющих исполнение обязательства, приходит также Слепенкова О.А. По его мнению, в подавляющем большинстве случаев действия, составляющие исполнение обязательства, является юридическими поступками (передача вещи, выполнение работы, оказание услуги). И только в некоторых случаях данные

¹⁴ Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательства / И.Ю. Шумейко // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2018. – Том 6. – № 1. – Часть 2. – С. 381-383.

действия являются юридическими актами¹⁵.

В качестве примера Слепенкова О.А. приводит заключение основного договора как исполнение предварительного, совершение сделки представителем по договору поручения и т.д.¹⁶.

Полагаем, что исполнение обязательства является сделкой. Как уже было отмечено выше, одним из доводов противников концепции «исполнение – сделка» является утверждение, что воля субъектов при исполнении обязательства не направлена на те правовые последствия, которые порождает исполнение обязательства, что противоречит определению сделки как волеизъявлению, направленному именно на те правовые последствия, которые оно порождает. Однако с этим утверждением нельзя согласиться. Стороны стремятся к получению именно тех материальных благ, ради которых и «затевалось» обязательство, к надлежащему исполнению обязательства, которое в результате влечет прекращение обязательства.

Таким образом, волевая направленность субъектов обязательства именно на те последствия, которые наступают в результате исполнения обязательства, имеет место быть.

Итак, исполнение обязательства соответствует определению сделки, закрепленному в статье 153 ГК РФ, и представляет собой волеизъявление, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей¹⁷.

Исполнение обязательства представляет собой комплекс действий,

¹⁵ Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты / О.А. Слепенкова. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 89-93.

¹⁶ Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты / О.А. Слепенкова. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 89-93.

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

совершаемых кредитором и должником, составляющих содержание их взаимных прав и обязанностей.

1.2 Принципы исполнения обязательства

Принципы – это основополагающие начала, основные правила. Практическая значимость принципов достаточно велика. В том случае, если какая-либо ситуация не урегулирована конкретной нормой права, то необходимо применять принципы.

Принципы исполнения обязательств – это правила исполнения обязательств, которые заключаются в требованиях к действиям не только должника, но и кредитора.

Необходимо отметить, что в цивилистике вопрос о перечне принципов исполнения обязательств является дискуссионным.

Среди принципов исполнения обязательств Безик К.С. выделяет следующие: надлежащего исполнения, реального исполнения, невозможности одностороннего отказа от обязательства, сотрудничества сторон и добросовестности¹⁸.

Так, например, Цыбуленко З.И. называет только принципы надлежащего и реального исполнения обязательства¹⁹.

Соломина Н.Г. в качестве важнейшего рассматривает принцип надлежащего исполнения. К принципам исполнения обязательства он также относит принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип реального исполнения. Кроме того, он отмечает, что исполнение обязательства должно также подчиняться принципам разумности и добросовестности как общим принципам осуществления гражданских прав

¹⁸ Безик К.С. Исключение из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства / К.С. Безик // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 2. – С. 62-67.

¹⁹ Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. докт. юрид. наук / Цыбуленко Зиновий Иванович. – Саратов, 2021. – С. 24.

и исполнения обязанностей²⁰.

Мозолин В.П. принципам исполнения обязательства считает принципы надлежащего исполнения обязательства, принцип экономичности, принцип сотрудничества сторон²¹.

Гонгало Б.М. в систему принципов исполнения обязательств включает принцип надлежащего исполнения, принцип реального исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий (принцип стабильности обязательства) и принцип добросовестности²².

Принципами исполнения обязательств по мнению Ровного В.В. являются надлежащее исполнение, реальное (натуральное) исполнение и недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств²³.

Наиболее часто встречающимися среди принципов исполнения обязательств являются принцип надлежащего исполнения, принцип реального исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип экономичности исполнения и принцип содействия сторон.

Предложим свой перечень принципов исполнения обязательства. Полагаем, что в качестве принципов исполнения обязательства должны быть названы принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства (принцип стабильности обязательства) и принцип добросовестности.

Данный список обусловлен различными доводами, которые будут приведены в ходе более подробного рассмотрения представленных

²⁰ Соломина Н.Г. Пределы надлежащего исполнения обязательства / Н.Г. Соломина // Право и экономика. Документы. Комментарии. Практика. – 2023. – № 11. – С. 38-43.

²¹ Мозолин В. П. Договорное право в США и СССР. История и общие концепции / В.П. Мозолин, Е.А. Фарнсворт. – Москва: Наука, 2018. – С. 185.

²² Гонгало Б.М., Валеев М.М. Гражданское право. Учебник. Том 1. – М.: Статут, 2023. – С. 269.

²³ Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики / В.В. Ровный // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 1. – С. 32-37.

принципов.

Принцип надлежащего исполнения обязательства закреплен в статье 309 ГК РФ, согласно которой обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями²⁴.

Принцип надлежащего исполнения обязательств является важнейшим из принципов исполнения обязательств. Именно статья 309 ГК РФ открывает главу 22 ГК РФ. Надлежащее исполнение – основная цель обязательственного отношения²⁵.

Согласно данному принципу обязательство должно быть исполнено в надлежащее время, в надлежащем месте, надлежащими субъектами, надлежащим способом и надлежащим предметом.

Вышеупомянутые требования к исполнению обязательств являются условиями надлежащего исполнения обязательства. По мнению Волоса А.А., перечень условий исполнения не должен быть исчерпывающим. В своем соглашении стороны могут предусмотреть иные условия, помимо законодательно закрепленных требований²⁶.

Шумейко И.Ю. пишет: «Все эти условия должны быть соблюдены в процессе исполнения, и отступление даже от одного из них расценивается как ненадлежащее исполнение. Именно соблюдение при исполнении обязательства всех этих условий обеими сторонами (поскольку данный принцип адресован и должнику и кредитору) обеспечивает его надлежащее

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

²⁵ Там же

²⁶ Волос А.А. К вопросу о соотношении надлежащего и реального исполнения обязательства / А.А. Волос. // Юридическая наука. – 2023. – № 2. – С. 31-32.

исполнение»²⁷.

Только благодаря надлежащему исполнению представляется возможным полностью достичь цели обязательства, которая заключается в полном удовлетворении сторон и получении ими того, ради чего ими было инициировано возникновение обязательства. Надлежащее исполнение прекращает обязательство. Именно в связи с этим правило об исполнении обязательства в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных нормативных актов, а при отсутствии таковых – в соответствии с обычаями должно рассматриваться именно в качестве принципа исполнения обязательства.

Принцип реального исполнения обязательства: чаще всего под реальным исполнением понимают исполнение обязательства в натуре, т.е. совершение именно того действия, которое составляет предмет обязательства.

Действие данного принципа направлено на максимально полное удовлетворение участников гражданского оборота.

По мнению Богдановой Е.Е., реализация интересов, которые участники договорного отношения преследовали при заключении договора, а именно его исполнение является их основной целью. Таким образом, недопустима замена исполнения договора денежным эквивалентом²⁸.

Алексеев С.С. придерживается позиции, сходной с позицией Богдановой Е.Е. Он пишет: «Никто не верит в деньги как в справедливую компенсацию понесенных потерь. Все хотят вернуть именно то, что они утратили. Все стремятся к виндикации, а не к иску об убытках»²⁹.

В литературе представлено несколько точек зрения о рамках действия

²⁷ Шумейко И.Ю. Сущность и правовая природа исполнения обязательства / И.Ю. Шумейко. // Юристъ-Правоведъ. – 2020. – № 1. – С. 46-50.

²⁸ Богданова Е.Е. Принцип реального исполнения обязательства в договорах купли-продажи и поставки: проблема реализации / Е.Е. Богданова // Законодательство и экономика. – 2023. – № 3. – С. 31-35.

²⁹ Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования / С.С. Алексеев. // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. – Москва: Статут, 2021. – С. 54-68.

данного принципа.

Например, Ананьева К.Я. рассматривает принцип реального исполнения только в качестве возможности требовать исполнение нарушенного обязательства в натуре, несмотря на взыскание с должника неустойки и возмещение убытков. Таким образом, ученый ограничивает действие данного принципа аномальной стадией развития обязательства³⁰.

Шумейко И.Ю. в свою очередь отмечает всеобщность данного принципа. При этом на стадии нормального исполнения обязательства принцип реального исполнения предполагает надлежащее исполнение обязательства, в том числе исполнение в натуре, а в случае ненадлежащего исполнения – исполнение в натуре³¹.

Полагается, что принцип реального исполнения обязательства является всеобщим. При этом даже на стадии нормального исполнения обязательства он не поглощается принципом надлежащего исполнения обязательства (требованием о надлежащем предмете). Поскольку в случае, если кредитор примет исполнение с нарушением условия обязательства о качестве, то реальное исполнение обязательства будет иметь место быть, но вот надлежащего исполнения уже не будет.

ГК РФ предусматривает ряд положений, которые стимулируют должника исполнять обязательство в натуре. Так, например, согласно п. 1 ст. 396 ГК РФ возмещение убытков, уплата неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре. Сюда же относятся закрепленные в ст. 397 и 398 ГК РФ нормы, позволяющие кредитору поручить исполнение обязательства третьему лицу за счет кредитора и потребовать отобрания индивидуально-определенной вещи³².

³⁰ Ананьева К.Я. Надлежащий предмет исполнения обязательств / К.Я. Ананьева // Юридическая наука. – 2021. – № 1. – С. 20-26.

³¹ Шумейко И.Ю. Участие третьих лиц в исполнении обязательства / И.Ю. Шумейко // Юрист-Правовед. – 2018. – № 3. – С. 115-119.

³² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL:

Иницируя возникновение обязательства, кредитор стремится получить какое-либо четко определенное благо. Именно получение данного конкретного блага является его целью. Получение чего-либо иного не удовлетворит кредитора в полной мере и в соответствие с той целью, которую он преследовал при возникновении обязательства, благодаря желанию реализовать которую и возникло само обязательство. Следовательно, реальное исполнение обязательства должно рассматриваться в качестве принципа исполнения обязательства.

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства: правило о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства сформулировано в статье 310 ГК РФ³³.

Согласно пункту 1 данной статьи односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами. Данное положение является общим правилом³⁴.

Гражданским кодексом РФ, другими законами, иными нормативными правовыми актами или договором может быть предусмотрено право на односторонний отказ или одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности (абзац 1 пункта 2 статьи 310 ГК РФ)³⁵.

Если же одной из сторон обязательства выступает лицо, осуществляющего предпринимательскую деятельность, а другой стороной – лицо, не осуществляющее предпринимательскую деятельность, то право на односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

³³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

³⁴ Там же

³⁵ Там же

изменение его условий может быть предоставлено договором только стороне, не осуществляющей предпринимательскую деятельность. Стороне, осуществляющей предпринимательскую деятельность, такое право может быть предоставлено договором только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях (абзац 2 пункта 2 статьи 310 ГК РФ)³⁶.

Необходимо отличать односторонний отказ от исполнения обязательства от неисполнения обязательства. В первом случае идет речь о заявлении лица об отсутствии у него намерения совершать предусмотренные обязательством действия. Во втором же случае имеет место быть ситуация, когда лицо не исполняет обязательство без соответствующего заявления.

Новеллой ГК РФ является правило, сформулированное в пункте 3 статьи 310 ГК РФ. Согласно данному пункту право на одностороннее изменение условий обязательства или на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства³⁷.

При этом в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» закреплено, что в том случае, если право на односторонний отказ от исполнения обязательства или на одностороннее изменение условий обязательства установлено императивной нормой, то включение в договор условия о выплате денежной суммы в случае осуществления стороной этого права не допускается (пункт 1 статьи 422 ГК РФ)³⁸.

³⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

³⁷ Там же

³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об

Кроме того, ВС РФ отмечает, что если отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий наступило в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства другой его стороной, то взимание платы за такой отказ или изменение условий не допускается.

По своей правовой природе плата за односторонний отказ от исполнения обязательства является возмещением потерь стороне, пострадавшей в результате досрочного прекращения обязательства и носит компенсационный характер.

Невозможность одностороннего отказа от исполнения обязательств призвана обеспечить стабильность экономического оборота. Если бы стороны имели право необоснованно только по своему желанию «выходить» из обязательства, не осуществляя его исполнение, это крайне негативно сказалось бы на экономической обстановке, наступил бы «экономический хаос», был бы потерян сам смысл обязательства (никто никому ничего не был бы обязан, стороны действовали бы по принципу «хочу – исполню, хочу – нет»).

Таким образом, невозможность одностороннего отказа от исполнения обязательства является принципом исполнения обязательства, одним из основных его начал.

Принцип добросовестности исполнения обязательства: в п. 3 ст. 307 ГК РФ установлено, что субъекты обязательства при установлении, исполнении и после прекращения обязательства должны действовать добросовестно, учитывая при этом права и законные интересы друг друга, оказывая взаимное содействие для достижения цели обязательства, предоставляя необходимую информацию друг другу³⁹.

обязательствах и их исполнении» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=207545&cacheid=407961E9DAAFFAB621E6D3883D5479B5&mode=splus&rnd=5jd56A#NvjCWAUafg0XFBnw> (дата обращения: 20.04.2024).

³⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL:

Данное положение было введено в ГК РФ Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ и стало закреплением общего гражданско-правового принципа добросовестности в сфере исполнения обязательств⁴⁰.

Легальная дефиниция термина «добросовестность» в гражданском законодательстве отсутствует.

Однако некоторые его критерии применительно к исполнению обязательств можно вывести из вышеупомянутого п. 3 ст. 307 ГК РФ. То есть добросовестное поведение субъектов исполнения обязательства предполагает учет прав и законных интересов друг друга при исполнении обязательства, взаимное содействие субъектов исполнению обязательства, а также обмен необходимой информацией для исполнения обязательства⁴¹.

Учет прав и законных интересов друг друга предполагает действие в интересах контрагента, недопущение злоупотребления правом, действий с целью нанести вред другой стороне.

Взаимное содействие субъектов исполнения обязательства заключается в совершении сторонами каких-либо дополнительных действий, которые не были предусмотрены обязательством в сложившейся конкретной ситуации. Без совершения таких действий цель обязательства может быть не достигнута.

Однако необходимо обозначить пределы действия данного критерия. В связи с этим целесообразно привести точку зрения Цыбуленко З.И., согласно которой требование содействия сторон «не может доходить до подмены

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁴⁰ Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=176165&dst=1000000001&cacheid=937BA616427E3FA51636153EB8A18FFD&mode=splus&rnd=5jd56A#TktCWAUIlp3B70n71> (дата обращения 19.04.2024).

⁴¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

должника кредитором при исполнении обязательства»⁴².

Обмен необходимой информацией также крайне важен при исполнении обязательства. Своевременное обладание необходимой информацией о сложившейся ситуации позволит субъекту исполнения обязательства вовремя адекватно отреагировать и избежать возникновения тех или иных негативных последствий.

Представляется, что выделяемый Мозолиным В.П. принцип экономичности исполнения обязательства на самом деле может рассматриваться как еще один критерий добросовестности исполнения обязательства. И действительно, вряд ли можно назвать добросовестными действия водителя такси, который по счетчику везет пассажира в пункт назначения самым длинным путем с целью увеличить плату пассажира за проезд⁴³.

Именно в обязательственном праве располагается большее количество диспозитивных норм. Сторонам обязательства предоставлена довольно широкая свобода выбора своего поведения, что является следствием действия общегражданского принципа свободы договора и автономии воли. Однако неограниченная свобода может привести к не самым благоприятным последствиям. Принцип добросовестности исполнения обязательств призван послужить противовесом принципам свободы договора и автономии воли, гармонизировать отношения сторон, складывающиеся при исполнении обязательства.

Итак, принципы исполнения обязательств выступают в качестве общих требований, которым подчиняется исполнение любых обязательств. В качестве принципов исполнения обязательства необходимо рассматривать следующие: принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости

⁴² Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. докт. юрид. наук / Цыбуленко Зиновий Иванович. – Саратов, 2021. – С. 26.

⁴³ Мозолин В. П. Договорное право в США и СССР. История и общие концепции / В.П. Мозолин, Е.А. Фарнсворт. – Москва: Наука, 2018. – С. 245.

одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип добросовестности.

2 Условия и способы исполнения обязательства

2.1 Условия исполнения обязательства

Условия исполнения обязательств определяются волей сторон, законом, обычаем, существом обязательства, судом. К условиям, характеризующим надлежащее исполнение обязательства, относятся требования, предъявляемые к субъекту и предмету исполнения, а также к сроку, месту и способу исполнения. Такие условия обычно закрепляются диспозитивными нормами закона, что дает возможность его участникам избрать конкретный вариант исполнения обязательства, в наибольшей степени отвечающий их интересам.

Исполнение обязательств сводится к совершению действий, составляющих его содержание, либо к воздержанию от совершения запрещенных действий. Обязательство признается выполненным надлежащим образом, если оно совершено в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями⁴⁴.

Действующее гражданское законодательство предусматривает два принципа исполнения обязательств: принцип надлежащего исполнения и принцип реального исполнения.

Принцип надлежащего исполнения, предусмотренный ст. 309 ГК РФ, устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или обычно предъявляемыми требованиями.

⁴⁴ Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого; Елисеев И.В.; Иванов А.А.; Кротов М.В.; Медведев Д.А. и др. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – С. 317.

Принцип надлежащего исполнения предполагает, что обязательство должно быть исполнено надлежащим образом, надлежащим субъектом, в надлежащем месте и в надлежащее время, надлежащим предметом⁴⁵.

Принцип реального исполнения сформулирован в ст. 396 ГК РФ и предписывает обязательность исполнения обязательства в натуре, т.е. совершение должником именно того действия, которое составляет содержание обязательства без замены этого действия денежным эквивалентом в виде возмещения убытков и уплаты неустойки⁴⁶.

Под условиями исполнения обязательства понимается:

- лицо, которое исполняет обязательство;
- срок исполнения обязательства;
- место;
- способ исполнения обязательства⁴⁷.

Обязательство исполнено надлежащим образом, если оно совершено самим должником или третьим лицом, установленным способом, в установленный срок и в должном месте.

Порядок совершения должником действий по исполнению обязательства именуется способом его исполнения. Так, обязательство может быть исполнено по разовым актам, например, однократной уплатой всей денежной суммы при купле-продаже либо периодическими платежами по кредитному договору. Какой способ исполнения избран сторонами, они должны определить при возникновении обязательства. Если стороны способ исполнения не определили, кредитор вправе не принимать исполнения по частям, если иное не предусмотрено законодательством, условиям

⁴⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁴⁶ Там же

⁴⁷ Гражданское право: Учебник / Моск. гос. юрид. акад.; Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева; Богачева Т.В.; Глушкова Л.И.; Гришаев С.П.; Гусев С.И. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2024. – С. 317.

обязательства либо обычаям делового оборота или существом обязательства (ст. 311 ГК РФ)⁴⁸.

Место, где должно быть произведено исполнение, влияет на распределение расходов по доставке, определяет место приемки и передачи товара, выбор закона, подлежащего применению и т.п. Как правило, место исполнения определяется в самом обязательстве либо вытекает из его существа.

Срок исполнения обязательства определяется законом, основанием возникновения обязательства либо его существом. Различают обязательства с определенным сроком исполнения и обязательства, в которых срок определен местом востребования.

В случае, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Под разумным сроком понимается период времени, обычно необходимый для совершения действия, предусмотренного обязательством.

Обязательства, которые не содержат условий о сроке его исполнения, подлежат исполнению в течение семи дней после предъявления кредитором соответствующего требования.

При неисполнении обязательств в установленный срок возникает нарушение обязательства, именуемое просрочкой.

Статья 310 ГК РФ запрещает односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий. Исключения допускаются только законом⁴⁹.

Первое условие надлежащего исполнения обязательства – исполнение его надлежащим субъектом. В настоящее время в научной литературе

⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁴⁹ Там же

уделяют большое внимание проблемам, связанным с исполнением обязательства третьим лицом. Должник имеет право возложить исполнение обязательства на третье лицо во всех случаях, помимо тех, когда закон, иные нормативные правовые акты, условия обязательства указывают, что должник должен исполнить обязательство лично. Когда исполнение возлагается на третье лицо, должник фактически заменяется, при этом третье лицо не может стать стороной обязательства, так как у него имеется право совершать только фактические действия по отношению к кредитору. Должник не может выбыть из обязательства, он обязан отвечать за действия, совершаемые третьим лицом, если непосредственно в законе не оговорено, что третье лицо является непосредственным исполнителем обязательства.

Второе условие исполнения обязательства – наличие надлежащего предмета исполнения. Предметом исполнения обязательства считаются действия, которые обязанное лицо должно совершить или от совершения которых оно должно воздержаться. Предмет исполнения обязательства является более узким понятием по сравнению с предметом обязательства. Если предметом обязательства являются совершение некоторых действий либо воздержание от них, то предметом исполнения выступают сами эти действия⁵⁰.

Третье условие исполнения обязательства – способ его исполнения, под которым в науке гражданского права понимается порядок совершения должником действий для исполнения обязательства. Выделяют такие способы исполнения, как исполнение одноразовым актом, по частям, встречное исполнение (характерно для взаимных обязательств) и другие⁵¹.

Четвертое условие исполнения обязательства – время (срок) исполнения. Время исполнения характерно для всех обязательств, в том числе для бессрочных, в которых срок исполнения является известным и

⁵⁰ Гражданское право: Учебник в 3 т. – 6-е изд., перераб. и дополн. / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2021. – С. 216-218.

⁵¹ Там же

определимым. Срок исполнения обязательства – это наступление момента, в который обязательство либо одно из действий, являющихся его предметом, должно быть исполнено. Время исполнения обязательства можно определять календарными датами, истечением определенного периода времени, исчисляемого годами, месяцами, неделями, днями, часами, моментом востребования либо указанием на событие, которое неизбежно наступит. Помимо обязательств с определенным сроком исполнения выделяют обязательства, срок исполнения которых строго не определен. В этом случае такое обязательство должно быть исполнено в разумный срок после возникновения, а, если его не исполнили в разумный срок – в течение семи дней с того дня, когда кредитор предъявил требование о его исполнении⁵².

Пятое условие исполнения обязательства – место его исполнения. Место исполнения обязательства может быть определено в законе, иных правовых актах, договорах, а может вытекать из обычаев делового оборота или существа обязательства. Согласно общему правилу, местом исполнения обязательства может считаться место жительства должника (для граждан) или место нахождения должника (для юридических лиц). Место жительства гражданина – это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Место нахождения юридического лица – это место его государственной регистрации.

2.2

Способы исполнения обязательства

Под способом исполнения обязательства понимается порядок совершения должником действий по исполнению обязательства.

Способы исполнения обязательств различны в силу особенностей производственно-хозяйственной стороны исполнения тех или иных обязательств. Так, поставка товара отличается от перевозки грузов и от

⁵² Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – С. 518.

выполнения подрядных работ. Специфика порядка исполнения обязательства зависит от вида обязательства.

Стороны, осуществляя исполнение обязательства, должны соблюдать установленный законом, иными правовыми актами, договором или же вытекающий из существа обязательства или обычаев порядок действия сторон. Данное утверждение выводится из принципа надлежащего исполнения обязательства и является одним из его условий.

Однако существуют и некоторые общие требования к способам исполнения обязательства. Таковыми являются правило об исполнении обязательства по частям и возможность исполнения обязательства в депозит нотариуса.

По общему правилу согласно ст. 311 ГК РФ кредитор имеет право не принимать исполнение обязательства по частям. То есть обязательство должно исполняться полностью единовременно. Данное правило представляет собой детализацию принципа надлежащего исполнения обязательства, закрепленного в ст. 309 ГК РФ⁵³.

Необходимо отметить, что данная норма является управомочивающей, непринятие исполнения по частям является правом кредитора, а не его обязанностью. То есть решение вопроса о принятии или непринятии такого исполнения отдано на откуп кредитору. Отказ кредитора от принятия исполнения по частям является правомерным и каких-либо санкций для него не влечет.

Данная норма направлена на защиту интересов кредитора, поскольку кредитору может быть невыгодным исполнение обязательства по частям, такое исполнение может идти в разрез с его интересами, быть для него неудобным.

Специфика предмета исполнения обязательства предопределяет само

⁵³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

существование возможности исполнения обязательства по частям. Такая возможность имеется только для обязательств с делимым предметом исполнения. Но сам по себе факт делимости предмета обязательства не порождает для должника право исполнять его по частям, а для кредитора обязанность принимать такое исполнение. Само существо неделимых обязательств (обязательств с неделимым предметом) исключает вопрос о возможности исполнения такого обязательства по частям.

Довольно необычным является подход Красновой С.А., согласно которому кредитор может отказаться принимать частичное исполнение обязательства только единожды при первом предоставлении должником части исполнения. При предоставлении последующих частей исполнения право на отказ от исполнения по частям у него не возникает. Такая позиция представляется спорной⁵⁴.

Полагаем, что в основе указанного подхода может лежать либо вывод о том, что принятие от должника первой части исполнения влечет изменение условий договора, либо ссылка на нарушение кредитором принципа добросовестности.

Согласно п. 1. ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении условий договора по общему правилу должно быть заключено в той же форме, что и сам договор. Если договор заключен в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами, то и соглашение об изменении его условий (в данном случае об изменении порядка исполнения обязательства) также должно быть заключено в письменной форме в виде одного документа, подписанного сторонами⁵⁵.

Следовательно, согласно п. 2 ст. 432 ГК РФ для заключения договора

⁵⁴ Краснова С.А. Платеж в связи с односторонним отказом от исполнения договора: правовая природа, соотношение со смежными правовыми категориями / С.А. Краснова // Закон. – 2021. – № 7. – С. 119-128.

⁵⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

необходимо направление оферты одной стороной и ее акцепт другой стороной. Оферта в свою очередь должна в силу абз. 2 п. 1 ст. 435 ГК РФ содержать существенные условия договора⁵⁶.

Частичное исполнение должником и принятие кредитором такого частичного исполнения вряд ли дают полное представление о предмете договора об изменении порядка исполнения обязательства.

Итак, принятие кредитором частичного исполнения обязательства должника само по себе не меняет условие договора о порядке исполнения обязательства в виде единовременного акта.

Что касается нарушения кредитором принципа добросовестности при исполнении обязательства как обоснования невозможности отказаться от принятия последующих частичных исполнений, полагается, что принятие кредитором частичного исполнения является своеобразной льготой для должника, хотя должник и действует ненадлежащим образом. И это не должно влечь для кредитора неблагоприятных последствий в виде лишения его инструмента оперативного воздействия на должника, продолжающего осуществлять исполнение обязательства по частям в противоречие с условиями обязательства. Недобросовестным поведением кредитора, отказывающегося принимать последующие частичные исполнения, признать нельзя.

Вопрос о недобросовестном отказе кредитора от принятия исполнения может стоять, когда кредитор отказывается принимать частичное исполнение, незначительно отличающееся от установленного условиями обязательства (вместо 100 кг зерна поставлено 99 кг 800 гр. зерна), если, конечно, не докажет, что такое исполнение существенно нарушает его интересы.

Таким образом, отказ принимать исполнение обязательства по частям

⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

может быть реализован кредитором при любом частичном исполнении должником обязательства. Исключение составляет только случай, когда должником предлагается «последняя» часть исполнения обязательства, после исполнения которой можно будет сделать вывод, что обязательство исполнено в полном объеме. В этом случае кредитор отказаться от частичного исполнения обязательства не может.

Частичное исполнение обязательства, даже при условии, что кредитор принял это исполнение, не может быть признано надлежащим. Из этого следует, что в случае просрочки должника в отношении оставшегося исполнения, кредитор имеет право воспользоваться теми или иными средствами защиты (право потребовать возмещение убытков, начислить неустойку, применить проценты по ст. 395 ГК РФ на просроченную часть исполнения обязательства)⁵⁷.

Принятие частичного исполнения не лишает кредитора при неполучении остальной части предоставления возможности отказаться от договора в части остального непредоставленного исполнения в силу п. 2 ст. 328 ГК РФ⁵⁸.

Также кредитор при непредоставлении оставшейся части исполнения должника, если докажет, что исполнение лишь части обязательства подрывает его интерес в договоре полностью, имеет право отказаться от всего договора в целом и вернуть полученное должнику или же приостановить встречное исполнение полностью.

Исполнение обязательства по частям является неправомерным поведением должника. Таким образом, даже если кредитор принимает частичное исполнение, это не изменяет существующего порядка исполнения обязательства, и кредитор имеет право требовать возмещения убытков,

⁵⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁵⁸ Там же

вызванных таким неправомерным поведением должника.

Исключениями из общего правила являются случаи, когда возможность исполнения обязательства по частям предусмотрена законом, иными правовыми актами, договором, вытекает из обычаев или существа обязательства.

Обсуждаемым вопросом в литературе является следующая из существа денежного обязательства возможность его исполнения по частям и отсутствие права кредитора отказаться от принятия такого исполнения.

Деньги являются всеобщим средством обращения и платежа. Деньги – это родовая и делимая вещь. Каких-то особых трудностей и затрат принятие исполнения денежного обязательства вызывать не должно. Особенно если речь идет об исполнении денежного обязательства об уплате безналичных денежных средств. При этом ничто не мешает кредитору потребовать от должника возмещения дополнительных расходов, возникших в связи с исполнением должником денежного обязательства по частям.

Отказ кредитора от принятия денежных средств (пусть и в части) не является добросовестным поведением. Однако исполнение денежного обязательства в части не может признаваться надлежащим.

Проблема возможного чрезмерного дробления денежного обязательства должником (например, выплата миллиона рублей будет осуществляться должником по 100 рублей), решается через институт добросовестности. Такие действия должника должны признаваться злоупотреблением правом со всеми вытекающими из этого последствиями.

Еще одним способом исполнения обязательства является внесение долга в депозит. Такое исполнение обязательства отождествляется с надлежащим, но при условии наступления обстоятельств, закрепленных в п. 1 и 1.1 ст. 327 ГК РФ⁵⁹.

⁵⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=10000000>

Возможность исполнить обязательство в депозит является льготой для должника и дает возможность защитить себя в случае невозможности исполнить обязательство кредитору.

Необходимо отметить, что невозможность исполнения обязательства в результате просрочки кредитора не вызывает просрочки должника в силу положения п. 3 ст. 405 ГК РФ. Таким образом, в этом случае должник может и не депонировать денежные средства и ценные бумаги у нотариуса, не «переживая» об ответственности за просрочку. Однако в некоторых случаях должник может быть заинтересован в надлежащем исполнении обязательства по иным причинам. Например, должник может быть заинтересован в прекращении обязательства, обеспечивающего исполнение основного обязательства. Поскольку согласно п. 4 ст. 329 ГК РФ акцессорное обязательство прекращается с прекращением основного обязательства⁶⁰.

Особое значение имеет возможность депонирования денежных средств и ценных бумаг и уравнивание такого депонирования с исполнением обязательства имеет место в случае неопределенности в лице кредитора, поскольку в отсутствие такой возможности возникала бы сложность в отыскании оснований для освобождения должника от гражданско-правовой ответственности за просрочку.

Согласно п. 3 ст. 327 ГК РФ у должника есть право в любое время потребовать возврата ему денег и ценных бумаг, помещенных в депозит, а также дохода по ним. Если исполненное возвращается должнику, то должник не считается исполнившим обязательство⁶¹.

С одной стороны, положение п. 3 ст. 327 ГК РФ может быть истолковано таким образом, что должнику денежные средства или ценные

01&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7 (дата обращения: 12.04.2024).

⁶⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁶¹ Там же

бумаги возвращаются просто по его требованию. То есть такой возврат носит произвольный и внесудебный характер. Однако такой подход представляется нелогичным. В случае, если допустить существование возможности произвольного возврата исполненного из депозита нотариуса, то у недобросовестного должника возникает поле для злоупотреблений. Так, внося денежные средства или ценные бумаги в депозит нотариуса, должник «сбрасывает» обеспечение исполнения. А вот вопрос об автоматическом восстановлении обеспечения исполнения обязательства в случае возврата должнику исполненного из депозита нотариуса, не урегулирован⁶².

С другой стороны, можно предположить, что процедуру возврата исполненного из депозита нотариуса регулирует специальная ст. 88 Основ законодательства РФ о нотариате, согласно которой возврат исполненного в депозит должен осуществляться лишь с письменного согласия лица, в пользу которого осуществлен взнос, по соглашению между кредитором и должником или по решению суда⁶³.

Указанная выше норма не противоречит п. 3 ст. 327 ГК РФ, поскольку п. 3 ст. 327 ГК РФ устанавливает только право требовать возврата, а процедуру возврата исполненного не закрепляет. Такая процедура возврата помогает защитить интересы кредитора⁶⁴.

Логичным было бы также законодательно закрепить возможность внесудебного возврата денежных средств и ценных бумаг из депозита

⁶² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

⁶³ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=442320&dst=0&edition=etD&rnd=5jd56A#46W7WAUIZbNYqts22> (дата обращения: 18.04.2024).

⁶⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

нотариуса в случае, если исполненное не было востребовано кредитором, по истечению какого-то предельного срока, чтобы избежать абсурдной ситуации «вечного хранения» исполненного в депозите у нотариуса.

Достаточно неоднозначной являются проблемы, связанные с так называемым «возрождением» обязательства в случае возврата исполненного должником из депозита. В том случае, если исполненное из депозита возвращается должником, обязательство не является исполненным.

Как уже было упомянуто выше, акцессорные обязательства прекращаются, когда прекращается действие основного обязательства. Но нет определенности в том, что же происходит с акцессорными обязательствами в том случае, если должник вернул исполненное из депозита.

Автоматическое возобновление обеспечений в случае «возрождения» обязательства было бы выгодным для кредитора и не вызывало бы проблем, если тот же залог предоставлялся бы самим должником. Однако такой подход оказался бы несправедливым, если бы обязательство обеспечивалось третьими лицами, например, при поручительстве, так как подрывал бы интересы этих третьих лиц.

Проблема возможности злоупотребления со стороны должника в виде помещения средств в депозит нотариуса, а потом возврата данных средств с целью прекращения обеспечения исполнения обязательства была бы не так остра, если бы денежные средства и ценные бумаги могли бы быть возвращены с депозита нотариуса только по соглашению сторон, с согласия кредитора или по решению суда. То есть желающих таким способом прекратить акцессорные обязательства убавилось бы в виду усложнения порядка возврата исполненного в депозит нотариуса⁶⁵.

Также интересен вопрос, кому принадлежат денежные средства и ценные бумаги, внесенные в депозит нотариуса в качестве исполнения

⁶⁵ Алексеев С.С. Современное гражданское право – знак и ключевое звено новой эпохи // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Под ред. Е.А. Суханова, Н.В. Козловой. – М.: Норма, 2024. – С. 275.

обязательства.

В соответствии со ст. 23 Основ законодательства о нотариате денежные средства и ценные бумаги, которые были внесены в депозит нотариуса, не являются собственностью нотариуса⁶⁶.

Можно сделать вывод, что на средства должника внесенные в депозит нотариуса в качестве исполнения обязательства возможно обратиться взыскание по долгам должника, что подтверждается судебной практикой.

Итак, исполнение обязательства надлежащим способом является одним из условий принципа надлежащего исполнения обязательства. Общими способами исполнения обязательства является исполнение обязательства по частям и исполнение обязательства в депозит нотариуса.

Кредитор вправе не принимать исполнение обязательства по частям. Право на отказ принимать исполнение обязательства по частям может быть реализовано кредитором в любой момент при частичном исполнении должником обязательства, несмотря на то, является ли это частичное исполнение первым по счету или последующим.

Относительно процедуры возврата должником исполненного в депозит нотариуса предложено ст. 88 Основ законодательства РФ о нотариате рассматривать как норму специальную по отношению к п. 3 ст. 327 ГК РФ. Возврат должником исполненного в депозит нотариуса возможен по соглашению сторон, с согласия кредитора, по решению суда. Также предлагается установить предельный срок нахождения исполненного в депозите нотариуса, по истечению которого возможен возврат исполненного из депозита просто по заявлению должника⁶⁷.

⁶⁶ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=442320&dst=0&edition=etD&rnd=5jd56A#46W7WAUIZbNYqts22> (дата обращения: 18.04.2024).

⁶⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исполнение является целью любого обязательства, поскольку материальные блага перемещаются от одного субъекта гражданского оборота к другому именно через исполнение обязательства.

Исполнение обязательства представляет собой комплекс действий, совершаемых кредитором и должником, составляющих содержание их взаимных прав и обязанностей. По своей правовой природе исполнение обязательства является сделкой.

Обязательства должны исполняться в соответствии с принципами исполнения обязательств. Таковыми являются принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принцип добросовестности.

Все принципы исполнения обязательства взаимосвязаны, дополняют друг друга и направлены на одну общую цель – наиболее полное удовлетворение сторон обязательства. Принципы исполнения обязательства призваны уравновесить и гармонизировать отношения сторон в процессе исполнения обязательства.

Принцип надлежащего исполнения обязательства входит в систему принципов исполнения обязательства и занимает в ней важное место. Данный принцип характеризует исполнение обязательства с его качественной стороны. Согласно данному принципу обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона, иных нормативных правовых актов, в соответствии с условиями обязательства, а при отсутствии таковых – в соответствии с обычаями и обычно предъявляемыми требованиями. Именно надлежащее исполнение прекращает обязательство, является главной целью существования обязательства.

Принцип надлежащего исполнения обязательства имеет общие грани со всеми иными принципами исполнения обязательства, которые дополняют и уточняют его. Однако в полной мере удовлетворить интересы сторон обязательства и защитить их может только комплексное применение всех принципов исполнения обязательства.

Принцип надлежащего исполнения обязательства подразумевает исполнение обязательства надлежащими субъектами, в надлежащий срок, с надлежащим предметом, в надлежащем месте и надлежащим способом.

Под надлежащими субъектами исполнения обязательства подразумеваются должник и кредитор. При этом кредитор может управомочить иное лицо на принятие исполнения обязательства, должник же может возложить исполнение обязательства на третье лицо. Кроме того, третье лицо в определенных случаях может исполнить обязательство за должника без такого возложения.

Управомочие кредитором на принятие исполнения третье лицо не должно менять согласованный порядок исполнения обязательства, поскольку в данном случае усматривается одностороннее изменение условий обязательства.

Надлежащим необходимо признавать исполнение обязательства должником в адрес цедента (при переходе права требования), если должник не был уведомлен о переходе права требования к новому кредитору, несмотря на тот факт, что цедент стороной обязательства быть перестал. Однако если должник знал о переходе права требования к цессионарию, но все равно исполнил обязательство в адрес цедента, то такое исполнение надлежащим признано быть не может.

Правило о возложении риска исполнения обязательства ненадлежащему лицу на должника должно рассматриваться как общее. Исполнение обязательства должником ненадлежащему лицу в результате недобросовестных действий кредитора должно признаваться надлежащим.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=q30RrMTmw10qAN2S1&cacheid=43ACD0C891AE7E6BC1869BF7A9233E6C&mode=splus&rnd=0.06656826774995217&base=LAW&n=2875&dst=1000000001#nc3RrMTOScF1IAp91> (дата обращения: 11.04.2024).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452991&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#84Ktz3UF4KhMabX7> (дата обращения: 12.04.2024).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023 № 339-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=1000000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=wh4N8w#Mcgvz3U0ycAkozjS1> (дата обращения: 13.04.2024).

4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=442320&dst=0&edition=etD&rnd=5jd56A#46W7WAUIZbNYqts22> (дата обращения: 18.04.2024).

5. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=d>

oc&base=LAW&n=176165&dst=1000000001&cacheid=937BA616427E3FA51636153EB8A18FFD&mode=splus&rnd=5jd56A#TktCWAUIlp3B70n71 (дата обращения 19.04.2024).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=d](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=207545&cacheid=407961E9DAAFFAB621E6D3883D5479B5&mode=splus&rnd=5jd56A#NvjCWAUafg0XFBnw)oc&base=LAW&n=207545&cacheid=407961E9DAAFFAB621E6D3883D5479B5&mode=splus&rnd=5jd56A#NvjCWAUafg0XFBnw (дата обращения: 20.04.2024).

Литература

1. Алексеев С.С. Избранное: Наука права; Общесоциальные проблемы; Публицистика / С.С. Алексеев. – Москва: Статут, 2023. – 480 с.

2. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования / С.С. Алексеев. // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. – Москва: Статут, 2021. – С. 54-68.

3. Алексеев С.С. Современное гражданское право – знак и ключевое звено новой эпохи // Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Под ред. Е.А. Суханова, Н.В. Козловой. – М.: Норма, 2024. – 410 с.

4. Амирова Н.А. Принципы исполнения обязательств в торговом обороте: автореф. дис. канд. юрид. Наук / Амирова Нина Асифовна. – Москва, 2019. – 26 с.

5. Ананьева К.Я. Надлежащий предмет исполнения обязательств / К.Я. Ананьева // Юридическая наука. – 2021. – № 1. – С. 20-26.

6. Безик К.С. Исключение из принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства / К.С. Безик // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 2. – С. 62-67.

7. Бекленищева И.В. Понятие гражданско-правового договора:

сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. канд. юрид. наук: / Бекленищева Илона Валерьевна. – Екатеринбург, 2024. – 30 с.

8. Бердников В.В. Распорядительная сделка как способ изменения имущественно-правового положения лица / В.В. Бердников. // Законодательство. – 2022. – № 3. – С. 30-39.

9. Богачева Т.В. Принципы взаимного содействия сторон и экономичности в договорных обязательствах: автореф. дис. канд. юрид. наук / Богачева Тамара Викторовна. – Москва, 2021. – 24 с.

10. Богданова Е.Е. Принцип реального исполнения обязательства в договорах купли-продажи и поставки: проблема реализации / Е.Е. Богданова // Законодательство и экономика. – 2023. – № 3. – С. 31-35.

11. Брагинский М.И. Договорное право: Общие положения. Кн. 1 / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 2-е изд. – Москва: Статут, 2023. – 848 с.

12. Волос А.А. К вопросу о соотношении надлежащего и реального исполнения обязательства / А.А. Волос. // Юридическая наука. – 2023. – № 2. – С. 31-32.

13. Гонгалло Б.М., Валеев М.М. Гражданское право. Учебник. Том 1. – М.: Статут, 2023. – 622 с.

14. Гражданское право: Практикум / Под ред.: Н.Д. Егорова, А.П. Сергеева; Егоров Н.Д.; Елисеев И.В.; Кротов М.В.; Медведев Д.А.; Сергеев А. П. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2022. – 190 с.

15. Гражданское право: Учебник / Моск. гос. юрид. акад.; Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева; Богачева Т.В.; Глушкова Л.И.; Гришаев С.П.; Гусев С.И. и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2024. – 535 с.

16. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого; Елисеев И.В.; Иванов А.А.; Кротов М.В.; Медведев Д.А. и др. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 630 с.

17. Гражданское право: Учебник в 3 т. – 6-е изд., перераб. и дополн. / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. –

М.: Проспект, 2021. – 346 с.

18. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 1120 с.

19. Егоров А.В. Произошла уступка права требования. Как уведомление защищает интересы должника / А.В. Егоров // Арбитражная практика. – 2024. – № 9. – С. 46-51.

20. Иванов А.А. Идеи А.В. Венедиктова и их отражение в проекте изменений Гражданского кодекса РФ / А.А. Иванов. // Закон. – 2023. – № 4. – С. 77-82.

21. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе; Редкол.: В.С. Ем [и др.]. – Москва: Статут, 2020. – 777 с.

22. Иоффе О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – Москва: Юридическая литература, 1975. – 880 с.

23. Краснова С.А. Платеж в связи с односторонним отказом от исполнения договора: правовая природа, соотношение со смежными правовыми категориями / С.А. Краснова // Закон. – 2021. – № 7. – С. 119-128.

24. Мозолин, В. П. Договорное право в США и СССР. История и общие концепции / В. П. Мозолин, Е. А. Фарнсворт. – Москва: Наука, 2018. – 308 с.

25. Ровный В.В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики / В.В. Ровный // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 1. – С. 32-37.

26. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства / С.В. Сарбаш. – Москва: Статут, 2022. – 636 с.

27. Слепенкова О.А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты / О.А. Слепенкова. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 89-93.

28. Соломина Н.Г. Пределы надлежащего исполнения обязательства /

Н.Г. Соломина // Право и экономика. Документы. Комментарии. Практика. – 2023. – № 11. – С. 38-43.

29. Стеценко А.В. Условие о сроке исполнения договорных обязательств в гражданском праве России и зарубежных стран / А.В. Стеценко // Молодой ученый. – 2023. – № 25. – С. 509-511.

30. Толстой В.С. Исполнение обязательств / В.С. Толстой. – Москва: Юридическая литература, 2023. – 208 с.

31. Цыбуленко З.И. Правовые проблемы сотрудничества при исполнении хозяйственных обязательств в условиях перехода к рыночной экономике: автореф. дис. докт. юрид. наук / Цыбуленко Зиновий Иванович. – Саратов, 2021. – 38 с.

32. Шумейко И.Ю. Принципы надлежащего и реального исполнения обязательства / И.Ю. Шумейко // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2018. – Том 6. – № 1. – Часть 2. – С. 381-383.

33. Шумейко И.Ю. Сущность и правовая природа исполнения обязательства / И.Ю. Шумейко. // Юристъ-Правоведъ. – 2020. – № 1. – С. 46-50.

34. Шумейко И.Ю. Участие третьих лиц в исполнении обязательства / И.Ю. Шумейко // Юристъ-Правоведъ. – 2018. – № 3. – С. 115-119.