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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обуславливается тем, что одной из главных задач расследования преступлений является их раскрытие. Темп расследования, а также правильно выбранные методы и приемы криминалистической техники и тактики – залог успешной работы и выполнение главной задачи при расследовании. Однозначно, существующая система методов ведения следствия и предупреждение преступлений на всех этапах, позволяет следователям профессионально решать задачи, стоящие перед ними. Следователь, руководствуясь специальными теоретическими знаниями получает возможность в правильной последовательности раскрывать неизвестные обстоятельства преступления. Вооружение следователей теоретическими знаниями в области методики расследования отдельных видов преступлений, является основной целью в этом процессе.

Другими словами, криминалистическая методика расследования преступлений представляет собой комплекс научных концепций и формулируемых на их основе рекомендаций для сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих раскрытие и пресечение уголовно наказуемых деяний определенной категории. При разработке методики расследования нужно исходить из индивидуальности каждого преступления и лиц, его совершивших. Однако неповторимость совершаемых преступлений, особенности расследования каждого уголовного дела отнюдь не означают отсутствия общих положений для расследования всех преступлений того или иного вида. Наличие общих принципов подхода к решению методических проблем расследования преступлений позволяет формировать частные криминалистические методики применительно к их отдельным группам.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе разработки криминалистической методики расследования преступлений.

Предметом исследования является юридическая литература, действующее российское уголовное законодательство и правоприменительная практика по теме исследования.

Целью данной курсовой работы является исследование особенностей криминалистической методики расследования преступлений.

Основные задачи, раскрывающие структуру работы:

1. Раскрытие понятия, задач и источников криминалистикой методики расследования преступлений;
2. Исследование системы и принципов криминалистической методики расследования преступлений;
3. Обобщение особенностей криминалистической методики расследования взяточничества;
4. Анализ особенностей криминалистической методики расследования серийных убийств.

Несомненно, следует перечислить научных деятелей чьи работы способствовали созданию теории методики расследования преступлений: Т.В. Аверьянова, В.В. Агафонов, Р.С. Белкин, Ю.П. Гармаев, Ю.Г. Корухов, М.В. Жижина, В.М. Коршунов. Теоретическое закрепление трудов, перечисленных и других известных научных деятелей, несомненно будет способствовать выработке определенного научного представления о проблеме и возможных направлениях ее решения.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка использованных источников

1. Общая характеристика криминалистической методики расследования преступлений
	1. Понятие, задачи и источники криминалистикой методики расследования преступлений

Расследование – это процесс при котором происходит познания преступления[[1]](#footnote-1). При расследовании изучении и познании всех обстоятельств преступления, отличающиеся своими количественными и качественными показателями следователь зачастую не знает, что именно имеет первоочередной или второстепенных характер для следствия. Существующая закономерность взаимосвязанных элементов и обстоятельств, помогает следствию исключить лишние и уделить более тщательное и пристальное внимание синхроническому. Тем самым, связывая логическую цепочку, состоящую из элементов познания, расследование достигает цель.

Например, преступление, совершенное в кабинете руководителя наркологической клиники, где на месте преступления были обнаружены следы квалифицированного взлома сейфа и двери, причем сейф был сдвинут с места, а также были похищены только наркотики. Следователь, имея минимальное количество данных, а именно о предмете преступного посягательства, применяя и используя знания о криминологической характеристике может выдвинуть обоснованную версию о том, что преступление совершили наркоманы, умеющие взламывать такие виды замков[[2]](#footnote-2). Так, учение о методах является центрально полагающим в теории криминалистике. В свою очередь, существование частной методологии познания является важнейшим критерием формирования любой самостоятельной отрасли знаний.

Итоговым разделом криминалистики является криминалистическая методика или, как ее еще называют, методика расследования отдельных видов и групп преступлений убийств, изнасилований, краж, грабежей, дорожно-транспортных происшествий. В сущности, это квинтэссенция науки криминалистики та совокупность ее рекомендаций, которая служит делу борьбы с преступностью.

Криминалистическая методика расследования – это система научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изучении закономерностей криминальной и следственной деятельности, которые оптимизируют организацию и осуществление расследования отдельных видов преступлений[[3]](#footnote-3). На сегодняшний день источниками криминалистической методики являются:

* нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, устанавливающие признаки составов преступлений, а также предмет и пределы доказывания при расследовании по уголовным делам;
* положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики, организационно-криминалистические положения;
* передовой опыт раскрытия, расследования и предотвращения преступлений;
* отдельные положения других наук, используемые при расследовании преступлений (судебной медицины, психологии, криминологии).

Общей задачей криминалистической методики является содействие целенаправленной активной борьбе с преступностью. Однако, многие научные деятели выделяют следующие задачи криминалистической методики:

* обеспечение содействия правоохранительным органам при раскрытии и пресечении противоправных деяний;
* анализ особенностей отдельных типов нарушений;
* изучение и обобщение опыта раскрытия и пресечения преступлений разных категорий;
* выработка научно-обоснованных рекомендаций.

Действительно, с каждым днем количественные и качественные показатели преступлений, совершаемых в различных сферах, увеличивается, и поэтому каждый отдельный вид преступления обязан иметь свою методологическую базу расследования. Особенности и специфика преступлений отдельных видов с каждым днем повышает свой уровень, и ключи с помощью которых будет возможно разгадать процессы, протекающие внутри преступления и сформирует механизм, позволяющий осуществлять исследование закономерностей совершения и раскрытия преступлений во всех сферах.

Фактически теоретический процесс формирования научной базы уже активно идет. Проблеме методов расследования преступлений уделил внимание И.А. Уваровой. Она сформулировал основные предпосылки решения проблемы, которые заключались в том, что[[4]](#footnote-4):

* не существует единого метода расследования различных преступлений;
* должны быть разработаны некоторые общие принципы, исходя из которых следует решать проблемы частной методики.

Адаптация частной криминалистической методики должна обеспечить максимальное использование фактора внезапности, динамичность и непрерывность расследования, оптимальное и строго соответствующее закону сочетание единоличного и коллегиального труда всех участников доказывания, экономию их сил и средств, ситуационный характер применения тактических приемов и технических средств при расследовании. В этом ее практический смысл и значение.

Таким образом, универсального ключа для открытия всех процессов, совершаемых преступником при преступлении не существует, только лишь ставящие следователя в железные рамки предписанные действия, зачастую не имеющие никакого смысла. Но это начало, в поисках для каждого отдельного преступления путей установления истины. Одной из главных задач расследования преступлений является их раскрытие. Скорость, а также правильно выбранные методы и приемы криминалистической техники и тактики – залог успешной работы и выполнение главной задачи при расследовании.

* 1. Система и принципы криминалистической методики расследования преступлений

Актуальным вопросом методики расследования отдельных видов преступлений является вопрос относительно видов и структуры методики расследования преступлений. Единого подхода у научных деятелей по рассматриваемому вопросу нет. Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса, нужно отметить, что в системе криминалистической методики можно выделить две основные части[[5]](#footnote-5):

* общие положения криминалистической методики;
* методики расследования преступлений отдельных видов (частные криминалистические методики).

Общие положения криминалистической методики – это теоретические основы данного раздела криминалистики, его основополагающие начала, являющиеся теоретической базой для всех частных криминалистических методик. Они включают следующие элементы:

* понятие, сущность и система криминалистической методики как раздела науки криминалистики;
* история возникновения и развития криминалистической методики, ее источники;
* задачи и принципы криминалистической методики;
* понятие, классификация и структура частных криминалистических методик.

В свою очередь, частные криминалистические методики – это комплексы научных положений и практических рекомендаций по организации и осуществлению раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов, групп и категорий преступлений. Другими словами, они представляют собой системы типизированных положений и рекомендаций, обобщающие то общее, типичное, что свойственно расследованию всех (большинства) преступлений конкретного вида.

Под принципами методики расследования принято понимать совокупность основных положений по организации и осуществлению расследования преступлений. Принципы наряду с иными самостоятельными вопросами входят составной частью в общие положения методики, хотя некоторые ученые и не разграничивают эти понятия[[6]](#footnote-6). Так, само определение основных принципов криминалистической методики базируется на системе принципов всей криминалистики. Их можно разделить на общие, частные и специальные.

Под общими принципами криминалистической методики понимаются исходные теоретические положения, которые определяют в целом их содержание, структуру и значение. А под частными принципами следует считать основные начала построения методик расследования отдельных видов преступлений.

В силу сказанного одним из главных принципиальных положений методики расследования является ее научная обоснован­ность и обусловленная этим достоверность выводов и криминалистических рекомендаций. Так, чтобы это требование было соблюдено, по каждой частной методике необходимо создание соответствующей информационной базы, включающей:

* обобщение опыта расследования дел данной категории;
* обобщение и анализ способов совершения этих преступлений и других обстоятельств, позволяющих разработать криминалистическую характеристику;
* изучение специальной и смежной литературы с учетом катего­рии преступления;
* выявление соответствующих закономерностей, тенденций и при­знаков, характерных для данных преступлений.

В различных научных трудах авторы по своему усмотрению выбирают структуру методики расследования исследуемого ими вида преступления, что негативно влияет на эффективность криминалистических методик. Действительно, отдельные криминалистические методики содержат рекомендации по вопросам уголовного права, уголовного процесса. Отметим точку зрения А.Н. Васильева, согласно которой такой путь не является правильным и приводит к тому, что методика расследования в таком понимании является не частью науки криминалистики, где были бы отражены собственно криминалистические средства, методы и приемы, а практическим пособием для следственных работников[[7]](#footnote-7).

По мнению А.А. Топоркова, единой устоявшейся структуры методики расследования преступлений не может быть. Автор это объясняет тем, что с информационной точки зрения методика является определенной совокупностью знаний, а с позиции использования представляет собой определенный алгоритм действий, кроме того, на структуру методики влияет ее функциональная направленность[[8]](#footnote-8).

Однозначно, в криминалистической методике должны разрабатываться рекомендации не в хаотичном порядке, а системно, для оказания помощи непосредственно практическим работникам. Так, А.М. Васильев отметил, что приемы, средства и методы из раздела криминалистической методики должны разрабатываться не для заполнения «вакуума» в схеме практической деятельности по расследованию, а для действительной необходимости оказания помощи этой деятельности четко определенными конкретными средствами, приемами и методами. Проблема структуры методики расследования преступлений имеет комплексный характер.

Во-первых, это связано с определением самого понятия методики. Так, В.Е. Корноухов определяет методику по расследованию преступлений как обусловленную противоречивым соотношением исходных ситуаций расследования с предметом доказывания систему тактических задач и операций, отвечающую критериям эффективности и экономичности[[9]](#footnote-9). Р.С. Белкин криминалистическую методику определяет как систему научных положений и рекомендаций по организации расследования и предупреждению преступлений отдельных видов[[10]](#footnote-10). Несмотря на определенные различия в определении понятия криминалистической методики большинство криминалистов считают, что с информационной точки зрения криминалистическая методика является определенной совокупностью знаний, а с позиций использования представляет собой определенный алгоритм действий.

Структура криминалистической методики связана с классификацией преступлений, на основании которой разрабатываются методики расследования отдельных видов преступлений. Криминалистическая классификация должна исходить из криминалистических критериев, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений. Одни авторы полагают, что они могут быть полные и неполные. Другие исследователи отмечают, что методики расследования отдельных видов преступлений могут быть комплексными, а также методики расследования вида, группы преступлений. Несмотря на разновидности видов или групп преступлений методика их расследования должна способствовать эффективности расследования преступлений. Задача методики расследования отдельных видов преступлений заключается в определении основных направлений расследования преступлений. На основании этих методик можно уже будет разрабатывать алгоритмы расследования более мелких групп преступлений.

Так образом, расследование, как отмечалось в криминалистической литературе, носит ситуационный характер. То есть, каждый этап расследования имеет свои особенности в зависимости от следственных ситуаций, а значит отдельные методики расследования преступлений, которые должны включать особенности ситуаций, складывающихся на определенном этапе их расследования. Обязательным структурным элементам методики расследования отдельных видов преступлений должны входить типичные следственные ситуации.

1. Анализ некоторых частных криминалистических методик расследования преступлений
	1. Особенности криминалистической методики расследования взяточничества

Борьба с коррупцией в государственных и муниципальных органах власти является одной из основных задач современного российского общества. Согласно общественному мнению и проведенным научным исследованиям одним из наиболее распространенных должностных преступлений является взяточничество. Действующий Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) квалифицирует этот вид коррупционных проявлений по двум статьям: получение взятки ст. 290 УК РФ и дача взятки ст. 291 УК РФ.

В науки криминалистики взяточничество считается одним из наиболее сложных для расследования видов преступлений[[11]](#footnote-11).

Во-первых, дача-получение взятки совершается, как правило, в отсутствие свидетелей, поскольку и взяткодатель, и взяткополучатель, и посредник несут уголовную ответственность за эти противоправные деяния, а потому заинтересованы в сокрытии следов своей преступной деятельности.

Во-вторых, стремясь уйти от уголовной ответственности, соучастники обычно отказываются давать правдивые показания.

В-третьих, нередки случаи получения и дачи взятки за совершение законных действий.

И наконец, при расследовании взяточничества, как правило, обвинение строится на косвенных доказательствах, сбор и оценка которых представляют значительные трудности.

Одним из основных условий повышения эффективности борьбы с коррупцией является решение криминалистических проблем организации и расследования коррупционных преступлений, что позволит минимизировать ущерб, наносимый этим явлением обществу и отдельным гражданам.

Доследственная проверка, в ходе которой собираются недостающие материалы, проводится негласно, чтобы виновные лица не смогли спрятать или уничтожить предмет взятки и компрометирующие документы, договориться с заинтересованными лицами о даче ложных показаний. Уполномоченные лица органа дознания в пределах своей компетенции, установленной законодательством, ведомственными приказами и инструкциями проводят оперативно-розыскные мероприятия по трем основным направлениям[[12]](#footnote-12):

* установление лиц, осведомленных о преступных действиях взяткодателя (взяткополучателя), которые могут быть свидетелями по уголовному делу;
* выявление предметов и документов, которые использовались при совершении преступления и могут быть использованы в качестве вещественных доказательств;
* фиксация преступных действий субъектов взяточничества и их преступных связей.

Однозначно, успех расследования коррупционных преступлений напрямую зависит от эффективности взаимодействия следователей с сотрудниками правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на этапе доследственной проверки. Отсутствие такого взаимодействия зачастую приводит к тому, что оказывается невозможным формирование необходимой доказательственной базы по расследуемому преступлению, а виновные лица либо уходят от ответственности, либо несут наказание, несоразмерное совершенному ими деянию.

Проблема заключается в том, что должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, часто считают свою работу завершенной уже в момент выявления коррупционного преступления, не заботясь о надлежащем оформлении результатов своей деятельности и не принимая во внимание судебную перспективу того материала, который был ими получен в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Результаты оперативно-розыскной деятельности также определяют направление расследования коррупционных преступлений, используются при планировании и корректировке планов конкретных следственных действий, что позволяет получить достоверные доказательства по расследуемому преступлению и обеспечить ему судебную перспективу. В процессе расследования уголовных дел по фактам взяточничества устанавливаются следующие обстоятельства:

* цель дачи взятки, то есть какие действия (бездействие) осуществлены взяткополучателем в интересах взяткодателя и являлись ли действия взяткополучателя законными или нет;
* обстоятельства дачи взятки, то есть время, место и способ вручения взятки, наличие возможных свидетелей;
* предмет взятки, его признаки и источники получения средств для дачи взятки;
* круг возможных участников;
* размеры преступного обогащения взяткополучателя и посредника;
* наличие вымогательства взятки.

Последовательность и особенности первоначальных следственных действий при расследовании взяточничества определяются целым рядом обстоятельств:

* содержанием служебных действий (бездействия) взяткополучателя;
* давностью совершения преступления;
* характеристикой предмета взятки;
* полнотой первичных материалов, на основании которых возбуждено уголовное дело.

Содержание плана расследования взяточничества обуславливается такими характерными чертами, как:

* наличием достаточных фактических данных на момент начала расследования;
* ограниченное число следственных версий.

В качестве типовых следственных версий на первоначальном этапе расследования можно выделить следующие:

* взяточничество действительно имело место при обстоятельствах, указанных в материалах, на основании которых возбуждено уголовное дело;
* взятки не было, а сообщение о ней - результат оговора;
* факт вручения должностному лицу конкретного предмета или денег имел место, но это не взятка, а, например, возвращение долга, дача взаймы, другие правомерные действия;
* должностное лицо действительно произвело в интересах конкретного лица служебные действия, но не за взятку, а по каким-то другим основаниям;
* дачи-получения взятки не было, а заявитель добросовестно заблуждается;
* должностное лицо не получало незаконного вознаграждения, так как было мнимое посредничество или ошибка взяткодателя, принявшего другое лицо за должностное, либо передача предмета взятки мнимому должностному лицу.

В целях проверки первоначальных версий необходимо провести такие следственные действия:

* допрос заявителя с целью выяснения всех фактических обстоятельств дачи-получения взятки (в качестве заявителя могут выступать взяткодатель; лица, у которых вымогается взятка; должностные лица, которым предлагают взятку; граждане, которым стало известно о взяточничестве);
* задержание взяточника с поличным в момент или сразу после дачи-получения взятки, чаще всего задержание с поличным производится по заявлению лица о вымогательстве у него взятки (полученные при допросе заявителя данные о признаках предмета взятки, месте, времени и способе ее передачи позволяют составить план тактической операции по задержанию взяточника с поличным);
* следственный осмотр предмета взятки с целью установления его признаков, а также обнаружения следов взяткополучателя на упаковке;
* обыски у взяткодателя, взяткополучателя и посредника с целью обнаружения предметов взятки и документов, свидетельствующих о других фактах взятки либо подтверждающих наличие связей между взяточниками и факт совершения должностным лицом противоправных действий, а также с целью обнаружения имущества, на которое может быть наложен арест;
* выемка и следственный осмотр документов по месту работы взяткополучателя и взяткодателя с целью установления содержания служебных действий (бездействия) взяткополучателя;
* осмотр места происшествия с целью обнаружения следов и других вещественных доказательств, подтверждающих факт взяточничества, и факт пребывания в определенном месте кого-либо из подозреваемых;
* допрос подозреваемого, задержанного с поличным, с целью получения его показаний по поводу обстоятельств взятки, характера служебных действий или бездействия, целей взяткодателя и других обстоятельств.

При планировании расследования преступлений по фактам дачи-получения взятки необходимо учитывать как общие признаки данного вида преступлений, так и специфические особенности конкретного преступления. Так, следственные ситуации и направление расследования по делам о взяточничестве определяются той оперативной информацией, которая была получена на стадии доследственной проверки.

Другая особенность расследования взяточничества связана с тем, что подозреваемыми по таким уголовным делам являются лица, имеющие высокий образовательный уровень и социальный статус, пользующиеся услугами высокопрофессиональных адвокатов. Поэтому следственные действия в отношении таких лиц должны быть тщательно спланированы и к участию в их проведении должны быть привлечены специалисты по экономике, финансам, делопроизводству и др.

В связи с этим, для эффективного расследования взяточничества на первоначальном этапе и далее необходимо[[13]](#footnote-13):

* установить статус должностного лица, его компетенцию, круг его полномочий и служебных обязанностей, ближайшее окружение, возможных соучастников;
* установить обстоятельства совершения преступления, характер действия (или бездействия) должностного лица, характер и тяжесть наступивших последствий, причинную связь между действиями должностного лица и наступившими последствиями, систематический характер преступной деятельности;
* провести тщательную проверку и оценку совокупности полученных доказательств.

Таким образом, с целью повышения эффективности выявления коррупционных преступлений по фактам взяточничества, а также их успешного расследования и правильной уголовно-правовой квалификации считаем необходимым:

* продуктивное взаимодействие следователей и сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на этапе доследственной проверки;
* использование оперативной информации не только для возбуждения уголовных дел, но и для формирования доказательственной базы в ходе их расследования при условии соответствующего процессуального оформления;
* своевременное принятие мер по преодолению противодействия расследованию коррупционных преступлений со стороны заинтересованных лиц.

2.2 Особенности криминалистической методики расследования серийных убийств

Большинство научных деятелей сходятся во мнении, что серийные убийства – это два и более неохваченных одним умыслом факта лишения жизни человека, совершаемые разновременно одним и тем же лицом или группой лиц, являющиеся тождественными, поскольку схожи мотивы и однотипен механизм их совершения. Рассматривая вопрос о характерных особенностях методики расследования серийных убийств, необходимо отметить прежде всего, что наличие современной, научно разработанной и продуктивной частной криминалистической методики является одним из решающих факторов, влияющих на эффективность расследования таких преступлений.

Поскольку любая частная криминалистическая методика включает в себя информационный и методический компоненты, представляется необходимым рассмотреть их составляющие более подробно.

Информационная модель серийного убийства представляет собой его криминалистическую характеристику. Криминалистическая характеристика серийных убийств является специфической криминалистической категорией. Она представляет собой совокупность сведений об обстоятельствах его совершения, содержащихся в материалах предварительного расследования, оперативно-розыскной деятельности и в иных источниках информации. Состоит, как правило, из двух групп элементов[[14]](#footnote-14).

В первую группу входят общие элементы: место, время, механизм совершения и данные о личности преступника по каждому входящему в серию эпизоду убийства.

Вторую группу составляют элементы, свойственные лишь отдельным эпизодам составляющих серию убийств, но дополняющие общие признаки и также имеющие значение для раскрытия данной серии. Общий состав характеристики серий убийств отличается повышенной степенью конкретности.

В качестве субъекта как элемента криминалистической характеристики серийных убийств всегда выступает человек. В числе значимых для расследования общих свойств субъекта рассматриваются физические, социально-демографические, психофизиологические, психологические свойства. Например, социально-демографические данные о личности (пол, возраст, образование, национальность) позволяют определить круг лиц с точки зрения их вероятного участия в совершении преступления. Для субъекта, совершающего убийство, характерно наличие не только указанных свойств, но и профессиональных умений, способностей, навыков. В большинстве случаев познание указанных свойств субъекта возможно на основе изучения следов, оставленных им на объектах, относящихся к иным элементам преступной структуры.

Одним из наиболее важных, по мнению большинства первоначальном этапе расследования, позволяющий следователям узнать информацию о личности виновного лица, и тем самым решить одну из основных задач при расследовании серийно-садистских убийств – выявлении и изобличении преступника, является способ и механизм совершения преступления (убийства). Проблемным при расследовании серийных убийств является установление в обстоятельствах совершенных преступлений «почерка» одного и того же лица, что, соответственно, свидетельствует о признаке серийности преступлений.

Ключ к раскрытию таких преступлений состоит в умении заметить что-то, пусть даже незаметное, неброское, незначительное, но общее в серии убийств, увидеть «почерк» одного человека в деталях обстановки мест происшествий, исходя из которого составить психологический портрет преступника и проводить его целенаправленный поиск[[15]](#footnote-15). Так, при совершении серийных сексуально-садистских убийств «почерк» преступника устойчиво проявляется в способе и механизме их совершения, что позволяет судить о действиях по подготовке и совершении преступления. Именно это по большей части выражается в наличии следов на теле жертв, которые свидетельствуют об определенных навыках, привычках и наклонностях и некоторых других свойствах личности преступника.

Детальное изучение средств совершения убийства, в ряде случаев, обеспечивает возможность определения пространственных границ поиска лица, совершившего преступление. Для отдельных серийных убийств характерно наличие в их структуре дополнительного элемента. Им является предмет преступного посягательства. В качестве данного элемента системы преступления выступают материальные ценности (деньги, драгоценности, личные вещи жертвы), которыми завладевает преступник, совершая убийство.

Сведения об отдельных элементах системы преступления и их параметрах позволяют получать достоверные результаты при восстановлении картины конкретного преступного события, связанного с серийным убийством. На первоначальном этапе расследования особое значение приобретает материально-фиксированная информация, отраженная в следах. Основываясь на ней, следователь получает наиболее важные сведения относительно личности преступника, формируя и пополняя тем самым компоненты следственной ситуации. На основании исходной следственной ситуации выдвигаются версии происшедшего и планируется алгоритм (тактика и стратегия) последующих следственных действий.

Метод психологического профиля (психологический, психолого-криминалистический, поисковый, проспективный метод, розыскной портрет неизвестного преступника, модель неизвестного преступника) при расследовании серийных убийств в последние годы привлекает к себе пристальное внимание. На первоначальном этапе расследования серийных убийств большое значение придается собиранию и тщательному изучению всей информации, способствующей охарактеризовать способ и механизм совершения преступления. При этом огромное внимание должно уделяться освещению следующих вопросов:

Изучал ли серийный убийца образ жизни, привычки и личность жертвы?

Использовал ли он при вступлении в контакт с жертвой «легенды» и соответствующие ей атрибуты?

Использовали ли он вспомогательные средства, маскирующие его действия при подготовке к совершению преступления?

Использовал ли он, какие-либо наркотические или иные вещества для приведения жертвы в беспомощное состояние, и имеются ли на теле жертвы следы такого действия?

Совершал ли он какие-либо совместные действия с жертвой, предшествующие нападению (прогулка, совместное распитие спиртных напитков)

Совершал ли он сексуальные действия (изнасилования) или половой акт в извращенной форме, и имеются ли на теле жертвы следы таких действий?

Совершал ли он какие-либо манипуляции с телом жертвы, предметами ее одежды, иными вещами свидетельствующие о сексуальном характере этих действий?

Совершал ли он действия, направленные на уничтожение, сокрытие, фальсификацию или маскировку следов совершения преступления?

Вышеприведенный список не является исчерпывающим, поскольку в процессе расследования выявляются и другие вопросы, которые относятся к объективной стороне убийства. Для более полной картины о способе и механизме совершения убийства следует изучить информацию, которая может свидетельствовать об определенной разновидности серийного убийства. Это позволит более точно судить о личности серийного убийцы, что является неотъемлемым действием на пути раскрытия преступления.

В процессе расследования серийных убийств на первоначальном этапе можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

* убийство неочевидное: личность потерпевшего неизвестна, однако есть возможность опознать труп, преступник неизвестен;
* убийство неочевидное: личность потерпевшего известна (имеется заявление об исчезновении человека), данных о преступнике нет («без трупа»);
* убийство неочевидное: личность потерпевшего неизвестна, труп опознать невозможно в связи с обезображиванием лица трупа или обнаружения частей расчлененного трупа («неопознанный труп»), данных о преступнике тоже нет.

Для разрешения типичных следственных ситуаций следователь строит версии и составляет план расследования. Особенность планирования при расследовании серийных убийств носит наиболее широкий характер, состоит в криминалистическом подходе и заключаются в следующем[[16]](#footnote-16):

* в процессе расследования серийного убийства изучение фактов аналогичных преступлений, совершенных до и после расследуемого преступного события;
* состав следственно-оперативной группы должен быть расширен и составлять не менее 7–8 человек: 1 следователь, 2–3 сотрудника уголовного розыска, 2–3 участковых полиции;
* обязательное применение вспомогательных форм маскирования: карточки, «лицевые счета», шахматные «ведомости», схемы, графики.

Таким образом, несмотря на наличие, казалось бы, достаточных признаков, нельзя оказаться в плену у одной версии, которая может быть ошибочной. Только органическая интеграция всех выдвигаемых версий позволит совершить информационный скачок для преодоления неопределенности по уголовному делу и существенно повысить эффективность расследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработанные на основе научных концепций рекомендации конкретизируются и применяются в ситуациях, типичных для отдельных групп уголовно наказуемых деяний. Общая криминалистическая методика, таким образом, реализуется через определенные техники. В ней вырабатываются наиболее результативные способы использования рекомендаций в соответствии с особенностями деяний того или иного типа. Методика основывается на положении о том, что для каждого преступления характерны индивидуальные черты. При этом они не исключают, а, наоборот, предполагают наличие множества объединяющих признаков деяний одной категории.

В работе было исследовано, что криминалистическая методика расследования преступлений представляет собой комплекс научных концепций и формулируемых на их основе рекомендаций для сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих раскрытие и пресечение уголовно наказуемых деяний определенной категории.

Типичная криминалистическая методика может состоять:

* криминалистическая характеристика рассматриваемой категории преступлений;
* особенности выявления признаков преступлений рассматриваемой категории и тактики проверочных действий;
* особенности первоначального этапа расследования; особенности последующего этапа расследования;
* особенности тактики следственных действий и тактических комбинаций.

Основные направления дальнейшего развития методики являются:

* совершенствование имеющихся и создание новых типичных групповых методик расследования;
* разработка особенных методик расследования преступлений, характерных для определенных возрастных и иных групп лиц, микросреды, отраслей хозяйствовании;
* создание новых частных методик, обусловленных совершенствованием законодательства;
* создание работ, посвященных криминалистическому исследованию отдельных элементов механизма преступления или отдельных элементов криминалистических методик.

В свою очередь, адаптация частной криминалистической методики должна обеспечить максимальное использование фактора внезапности, динамичность и непрерывность расследования, оптимальное и строго соответствующее закону сочетание единоличного и коллегиального труда всех участников доказывания, экономию их сил и средств, ситуационный характер применения тактических приемов и технических средств при расследовании. В этом ее практический смысл и значение.

Несмотря на достаточно детальную разработку частных методик расследования преступлений остается актуальным дальнейшее совершенствование уже существующих и разработка новых. В этой связи анализ практики показывает необходимость разработки частных криминалистических методик расследования взяточничества и серийных убийств.
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