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ВВЕДЕНИЕ

Важную роль в обеспечении государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, приоритет которых определен в ст. 2 Конституции Российской Федерации, занимает судебная система, под которой следует понимать совокупность всех судов государства, имеющих общие задачи, связанные между собой отношениями по осуществлению правосудия. Каждое из звеньев судебной системы представляет собой совокупность судов одинаковой компетенции. Судебная система состоит из федеральных судов, конституционных (уставных) и мировых судей субъектов Российской Федерации. Следовательно, мировые судьи являются неотъемлемой частью судебной системы РФ. Институт мировых судей в нашей стране имеет давнюю историю.

Условно можно выделить несколько этапов в развитии института мировых судей в России:

* характеризуется учреждением и деятельностью аналогов классической модели мировой юстиции, обсуждением проектов судебной реформы (XII в. – начало 1860-х гг.);
* учреждение и деятельность института мировых посредников, также по классическому образцу, но со специальными функциями, связанными с переходным периодом в освобождении крестьянства (1861–1874 гг.);
* представляет собой учреждение и деятельность института мировых судей (1864–1917 гг.), в эволюции которых также можно выделить два периода:
* период становления (1864–1881 гг.);
* период ревизии Судебных уставов (1881–1917 гг.);
* современный этап характеризуется созданием мирового судьи, признаваемого судьей субъекта Федерации, но одновременно включенного в единую судебную систему Российской Федерации. Данный этап берет свое начало в 1998 г. с принятием закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и продолжается до сих пор.

Объектом данного исследования являются определенные общественные отношения, которые возникают при производстве по гражданским делам у мирового судьи.

Предметом исследования является непосредственно производство по гражданским делам у мирового судьи.

Целью курсовой является полное и всестороннее изучение понятия и подсудности гражданских дел мировому судье, процессуальный порядок рассмотрения дел, а так же апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей РФ.

Данной целью обусловлены следующие задачи:

1. Рассмотреть подсудность гражданских дел мировому судье;

2. Проанализировать процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел мирового судьи;

3. Определить понятие и принципы апелляционного производства;

4. Раскрыть процессуальный порядок и полномочия рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Методологическую основу курсовой работы составили следующие методы исследования: сравнительный, анализ теоретических и и нормативно-правовых источников, формально-юридический.

Теоретическую основу составили труды следующих авторов: К.Н. Анненков, В.Л. Исаченко, А.Ф. Кони, П.И. Люблинский, Е.А Нефедьев, Б.В. Виленский.

Данная курсовая работа состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка литературы.

1 Понятие и правовая природа мирового судьи

* 1. Подсудность гражданских дел мировому судье

Разделение подсудности на два вида: родовую и территориальную обоснованно считают общепринятым и традиционным. Данные два вида упоминают М.А. Митина, Ю.К. Осипов, Г.Л. Осокина, В.Ф. Тараненко, Н.К. Толчеев, Е.Е. Уксусова и многие другие авторы. Е.А. Нефедьев, известный дореволюционный ученый, отмечал: «Подсудность дела стоит в зависимости от рода его и от места его возникновения. Отсюда − двоякого рода подсудность: подсудность по роду дел (предметная) и подсудность территориальная»

Можно выделить следующие исковые дела, которые отнесены к ведению этого звена судебной системы (ст. 23 ГПК РФ)[[1]](#footnote-1):

1. Дела о выдаче судебного приказа. Судебный приказ выдается судьей единолично, без разбирательства дела в судебном заседании, без извещения сторон. Приказное производство является упрощенной процессуальной формой разрешения гражданских дел. В делах о выдаче судебного приказа требования заявителя основаны на документах, которые бесспорно подтверждают наличие обязательств для взыскания.

Срок выдачи судебного приказа составляет 5 дней после поступления заявления мировому судье. Сторона, заявляющая требования в приказном производстве, именуется взыскатель, обязанная сторона-должник. Судебный приказ имеет силу судебного решения, выдача судебного приказа исключает повторное рассмотрение аналогичных требований в суде. Судебный приказ является одновременно и исполнительным документом.

2. Дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях. В соответствии со ст. 18 СК РФ расторжение брака по общему правилу производится в органах актах записи гражданского состояния. При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, а также в случаях, указанных в ч. 2 ст. 19 Семейного Кодекса РФ, расторжение брака производится в органах загса.

Согласно ст. 21 СК РФ в судебном порядке расторжение брака производится при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака).

Таким образом, когда законом предусмотрен судебный порядок расторжения брака и между супругами отсутствует спор о детях, иск должен подаваться мировому судье. В случае наличия спора о детях такой спор вместе со спором о расторжении брака будет подсуден районному суду;

3. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке мировым судьей. Подсудность дел о разделе между супругами (бывшими супругами) совместного имущества мировым судьям зависит от цены иска (не более 50 тысяч рублей).

Такие дела, как о взыскании алиментов, об изменении размера или о прекращении выплаты алиментов, о расторжении или изменении условий соглашения об уплате алиментов, о снятии задолженности по алиментам, о взыскании неустойки при образовании задолженности по вине лица, обязанного выплачивать алименты, а также убытков в части, не покрытой неустойкой с виновного в несвоевременной уплате алиментов, об освобождении от уплаты частично или полностью задолженности по алиментам, относятся к ведению мирового судьи без ограничения, связанного с ценой иска.

При рассмотрении дела о расторжении брака может быть предъявлен встречный иск о признании этого брака недействительным. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 05.11.1998 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск о признании брака недействительным.

Поскольку дело о признании брака недействительным относится к делам, возникающим из семейных правоотношений, и не является исключением для рассмотрения его мировым судьей, то оно как встречное требование может быть им рассмотрено совместно с иском о расторжении брака. Аналогично должен решаться вопрос об одновременном рассмотрении мировым судьей в бракоразводном процессе требования о разделе совместного имущества супругов, вытекающего из брачного договора, о признании этого договора полностью или частично недействительным, поскольку такие требования также связаны между собой[[2]](#footnote-2).

Иначе должна решаться проблема подсудности в случае, если при предъявлении в бракоразводном процессе иска о разделе совместной собственности супругов одна из сторон, возражая против включения в раздел всего или части указанного истцом имущества, будет утверждать, что оно (полностью или в части) относится к его собственности (например, приобретено до брака, получено в дар, в порядке наследования), и настаивать на признании за ним права на это имущество.

В данном случае следует обсудить вопрос о выделении этих требований в отдельное производство. Компетенция мирового судьи по рассмотрению и разрешению выделенного в отдельное производство дела зависит от того, какова цена встречного иска. Если она превышает 50 тысяч рублей, то дело подлежит передаче на рассмотрение районным судом, поскольку при такой ситуации оно становится неподсудным мировому судье.

Таким же образом должен поступать мировой судья и в случае, когда требование о разделе совместного имущества супругов затрагивает интересы третьих лиц (например, когда спорное имущество может относиться к собственности крестьянского (фермерского) хозяйства, в составе которого, кроме супругов, имеются и члены хозяйства, либо является собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще не полностью внес свой пай, в связи с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование)[[3]](#footnote-3).

Возможно предъявление иска третьим лицом, заявившим самостоятельное требование относительно предмета спора, которым является имущество, включенное стороной (сторонами) в объект раздела как совместная собственность супругов. Дальнейшая судьба такого дела, выделенного в отдельное производство, с точки зрения его подсудности будет зависеть от оценки того имущества, на которое претендует третье лицо;

4. Иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным.

Исключения из подсудности дел мировому судье дают основания для вывода, что он не вправе рассматривать дела по спорам, связанным с воспитанием детей, если соответствующие требования заявлены, и отдельно от иска о расторжении брака. Иное бы противоречило самой логике приведенных положений ст. 23 ГПК РФ.

Согласно семейному законодательству к спорам, связанным с воспитанием детей, кроме вышеназванных относятся, в частности, споры:

* о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ);
* об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ);
* об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ);
* о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ);
* о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ);
* о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ);
* об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ);
* об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ);
* об отмене усыновления (п. 1 ст. 140 СК РФ) .

Другие дела по спорам, возникающим из семейно-правовых отношений и не связанным с воспитанием детей, могут рассматриваться мировым судьей. В частности, к ним, кроме указанных в п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества, подсудных мировому судье независимо от стоимости подлежащего разделу имущества, относятся дела: о признании брака недействительным (ст. 27 СК РФ); о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в случае возникновения спора (ст. 80 СК РФ); о взыскании алиментов на нетрудоспособных родителей (ст. 87 СК РФ); о взыскании алиментов на супруга с другого супруга (ст. 89 СК РФ).

5. Дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

Мировому судье подсудны имущественные споры гражданско-правового характера, подлежащие оценке. Категории таких споров определены в ст. 91 ГПК РФ, устанавливающей правила определения цены иска. При этом имущественные споры, не подлежащие оценке, то есть которые не обозначены в ст. 91 ГПК РФ (например, о переводе прав и обязанностей по договору, о расторжении договора, за исключением договора имущественного найма), не относятся к подсудности мировых судей.

При этом следует иметь в виду, что имущественными спорами, подлежащими оценке, будут считаться, например, споры о признании недействительной сделки и применении реституции по данной сделке, споры о расторжении договора и возмещении убытков, вызванных его расторжением (возврате исполненного по расторгнутому договору).

Понятие имущества содержится в ст. 128 ГК РФ. Закон относит к объектам гражданского права вещи, включая денежные средства и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и исключительные права на них (интеллектуальная собственности). Характерным признаком имущества является его стоимостное выражение. В противоположность имуществу, носящему материальное содержание, ст. 128 ГК РФ указывает также на нематериальные блага. Нематериальным благам и их защите посвящена гл. 8 ГК РФ, которая так и называется: «Нематериальные блага и их защита».

Поскольку п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ относит к подсудности мировых судей имущественные споры, то дела, в которых требования сводятся к защите неимущественных благ, подсудны районному суду. Это, прежде всего, касается дел о защите чести, достоинства, деловой репутации, жизни, здоровья, защите авторских прав. Дела о возмещении вреда, причиненного здоровью или потерей кормильца, в том числе возникшего и по вине работодателя, также неподсудны мировому судье.

Иные споры имущественного характера (при условии ограничения размера исковых требований) подсудны мировому судье. Перечень этих дел достаточно обширен и в любом случае не будет исчерпывающим[[4]](#footnote-4):

* споры о праве собственности, признании права собственности, прекращении права общей долевой собственности (раздел, выдел, реализация права преимущественной покупки), в том числе и на недвижимое имущество;
* дела о наследовании за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, в том числе и о восстановлении срока для принятия наследства;
* дела о признании сделок недействительными и о последствиях недействительности сделок;
* дела об исключении имущества из описи (освобождение его от ареста);
* дела по спорам, связанным с защитой прав потребителей;
* дела об исполнении договоров, об изменении их условий, об их расторжении;
* дела о взыскании сумм налогов, штрафов по налоговому и таможенному законодательству;
* дела о взыскании детских пособий;
* дела о взыскании задолженности по квартплате и коммунальным услугам;
* вопросы установления фактов, имеющих юридическое значения (которые при отсутствии спора о праве разрешаются в порядке особого производства), могут быть предметом исследования мирового судьи при условии, если необходимость установления этих фактов связана с предъявленным материально-правовым требованием, подсудным мировому судье (например, по делу о признании права на наследство истец просит установить факт регистрации брака или факт родственных отношений с наследодателем, что необходимо для определения его прав на наследство).

Все дела по имущественным спорам, в том числе и перечисленные, могут быть приняты мировым судьей к своему производству лишь при условии соблюдения заявителем требования относительно ограничения цены иска на момент подачи искового заявления.

На практике возник вопрос о том, подлежит ли дело передаче на рассмотрение в районный суд, если при объединении мировым судьей нескольких однородных дел, сумма исковых требований каждого из которых не превышала 50 тысяч рублей, в одно дело общая сумма исковых требований превысила 50 тысяч рублей.

Верховный Суд РФ по этому вопросу указал следующее: поскольку в случае объединения нескольких однородных дел в одно не происходит сложения сумм исковых требований и цена каждого иска остается прежней (не превышающей 50 тысяч рублей), такое дело остается подсудным мировому судье.

6. Дела об определении порядка пользования имуществом.

В качестве объекта спора о порядке пользования может выступать любое имущество как недвижимое, так и движимое. Примерами таких споров могут быть споры о порядке пользования имуществом, находящимся в долевой собственности (п. 1 ст. 247 ГК РФ), споры о порядке пользования земельным участком (ст. 271 ГК РФ).

Чаще всего споры о порядке пользования возникают относительно земельных участков и строений. Что касается строений, то споры по поводу порядка их пользования могут возникнуть между участниками общей собственности. Объектом спора может быть любой земельный участок, выделенный для различных нужд, в том числе для создания крестьянского (фермерского) хозяйства, ведения личного подсобного хозяйства, строительства индивидуального жилого дома, возведения дачи, для садоводства и огородничества, для сенокошения, выпаса скота.

Так, чаще всего спор относительно порядка пользования земельным участком возникает между собственниками строений, находящихся на земельном участке, между собственниками индивидуальных жилых строений, расположенных на смежных (соседних) участках, в частности, об устранении препятствий в пользовании участком, в том числе и в случае, когда оспариваются его границы и размеры.

Споры о порядке пользования движимым имущество могут возникнуть между его участниками общей долевой или совместной собственности, между лицами, пользующимися имуществом на основе договора (например, договора аренды). В споре обязательно должен участвовать гражданин, если он не является предпринимателем или спор возник не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности. Так, размер земельных участков, строений и другого движимого или недвижимого имущества, а также их стоимость не имеют значения для решения вопроса об отнесении спора об определении порядка пользования ими к ведению мирового судьи.

Однако, если же спор об определении порядка пользования имуществом (например, индивидуальным жилым строением) будет связан со спором о праве собственности на него (признанием права на долю, разделом, выделом доли), то эти споры в их совокупности будут подсудны мировому судье или районному суду, исходя из цены иска (п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ).

1.2 Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел мировым судьей

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину судебную защиту его прав и свобод. Для того, чтобы граждане эффективно могли защищать свои права в суде, в целях объективного и беспристрастного разрешения споров Гражданским процессуальным кодексом определен специальный гражданский процессуальный порядок защиты прав граждан. Гражданский процесс, в порядке которого происходит защита прав граждан, состоит из нескольких сменяющих друг друга стадий. Это, как правило, подготовка дела к судебному разбирательству, само судебное разбирательство и принятие судом решения. Кроме того, если лица, участвующие в деле, не согласны с вынесенным судебным решением, они в праве его обжаловать в вышестоящую судебную инстанцию (как правило, апелляционную), что означает увеличение количества стадий гражданского процесса.

Лицами, участвующими в деле, являются[[5]](#footnote-5):

* стороны;
* третьи лица;
* прокурор;
* лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения (например, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения потребителей);
* заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Данный перечень предусмотрен в ГПК РФ и включает в себя всех возможных участников судебных дел. В отдельном, конкретном судебном разбирательстве состав участников формируется в зависимости о категории дела. Например, третьи лица участвуют в деле, если будущее решение затрагивает или может повлиять на их права и обязанности; участие в судебных делах прокурора ограничено правилами статьи 45 ГПК РФ. Таким образом, в предусмотренных законом случаях лица, участвующие в деле, могут обращаться в суд в целях защиты своих прав или прав иных лиц, если они считают, что имело место нарушение этих прав. Кроме того, следует понимать, что хотя первоначально к мировому судье, как правило, обращается за защитой один гражданин, считающий свои интересы нарушенными, впоследствии в суд поступят заявления и от других лиц, ставших в результате возбуждения дела предположительными нарушителями прав или права которых может затронуть будущее судебное решение. Поскольку другие лица далеко не всегда согласны с тем, что они являются нарушителями прав заявителя в суд, они в свою очередь также вправе обратиться к мировому судье с возражениями (объяснениями, доводами) в целях отстаивания своих прав. Участвующие в деле лица по своему усмотрению пользуются разными возможностями, предоставленными им законом. Такие возможности называются процессуальными правами.

Какие процессуальные права имеют лица, участвующие в деле[[6]](#footnote-6)?

* право знакомиться с материалами дела;
* делать выписки из них;
* снимать копии;
* право заявлять отводы;
* право представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
* право задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
* право заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
* право давать объяснения суду в устной и письменной форме;
* право приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
* право возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
* право обжаловать судебные постановления.

Принимая исковое заявление, мировой судья должен убедиться в соответствии его требованиям о форме и содержании, предусмотренным ст. 131 ГПК РФ. Однако при этом учитываются особенности, свойственные делам, относящимся к подсудности мирового судьи.

Мировой судья обязан рассмотреть вопрос о принятии искового заявления к производству суда в течение пяти дней со дня его поступления в суд. О принятии заявления к производству суда судья выносит судебный акт, именуемый определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции. Приступая к подготовке дела к судебному разбирательству, мировой судья ориентируется на задачи этой стадии гражданского процесса, перечисленные в ст. 148 ГПК РФ.

Такими задачами являются[[7]](#footnote-7):

* уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
* определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
* разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
* представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле.

Отметим, что осуществляя в ходе подготовки дела задачу по примирению сторон, судья обладает следующими полномочиями:

* разъяснить сторонам преимущества урегулирования спора путем заключения мирового соглашения, а также правовые последствия его утверждения судом;
* по просьбе сторон оказать им помощь в формулировании условий мирового соглашения.

При выполнении задачи по примирению сторон необходимо учитывать то, что, несмотря на отсутствие прямых запретов в законодательстве, заключение мирового соглашения возможно не по всем категориям дел. Обычно запрет или ограничение на заключение мирового соглашения объясняется природой спорного материального правоотношения в сочетании с наличием жесткой правовой регламентации вопроса, по которому стороны желают заключить мировое соглашение.

По ряду категорий дел возможность заключения мирового соглашения исключена полностью (дела об установлении отцовства), по некоторым существенным образом ограничена (дела о взыскании алиментов). Так, применение мировых соглашений по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей несколько сужается, поскольку размер алиментных платежей установлен законом.

Для выполнения задач подготовки дела к судебному разбирательству судья осуществляет процессуальные действия, перечисленные в ст. 150 ГПК РФ. Их перечень не является исчерпывающим. В зависимости от конкретной категории, сложности дела судья имеет право совершать иные процессуальные действия, которые ему представляются необходимыми.

Одним из подготовительных действий является разрешение вопроса о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте. При этом законодатель указывает на факультативный характер данного действия: оно совершается только в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК РФ.

Таким образом, разрешение вопроса о проведении предварительного судебного заседания становится необходимым лишь в случае, если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья констатирует наличие хотя бы одной из четырех целей, указанных в ч. 1 ст. 152 ГПК РФ, а именно: процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Одной из обязанностей суда в стадии подготовки дела к судебному разбирательству является разъяснение сторонам их прав и обязанностей. Очевидно, в ходе подготовки может возникнуть необходимость разъяснения прав и обязанностей не только сторонам, но и другим лицам, участвующим в деле, например третьим лицам. При этом если всем участникам процесса разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ, то сторонам также права, предусмотренные ст. 39 ГПК РФ.

Судебное разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Если судья рассмотрел дело и вынес решение в отсутствие лица, не извещенного о времени и месте судебного заседания, то такое решение суда подлежит отмене. Вместе с тем если участвующие в деле лица надлежащим образом извещались о разбирательстве дела, но не являлись в суд, то решение может быть вынесено без их участия в заседании. Судебная практика знает немало примеров, когда истец или ответчик уведомлялись о времени и месте разбирательства дела, но по разным причинам не являлись в судебное заседание. Отсутствие сведений об уважительности причин их неявки в судебное заседание и отсутствие заявлений от них в этой части являлось потом основанием для отказа судом вышестоящей инстанции в просьбе об отмене решения суда. Судья, руководящий судебным заседанием, именуется председательствующим. Председательствующий создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. Кроме того, судья принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании, его распоряжения обязательны для всех участников процесса, а также для граждан, присутствующих в зале заседания суда. В случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий судьи эти возражения заносятся в протокол судебного заседания. Кроме обычного судебного разбирательства, может быть применена упрощенная процедура вынесения судебного акта − приказное производство. Речь идет о рассмотрении судом требований граждан, которые документально подтверждены и по сути являются бесспорными. По результатам рассмотрения таких требований мировой судья выносит судебный приказ. В порядке приказного производства обращение к мировому судье происходит посредством не искового заявления, а заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа. В отличие от искового производства, в делах приказного производства стороны именуются взыскатель и должник. Последним этапом в рассмотрении судом гражданского дело может быть решение суда, судебный приказ или определение суда. Решение суда является важнейшим судебным актом, поскольку разрешает дело по существу, то есть дает окончательный ответ на основные заявленные в суд требования и возражения. Все иные возникающие в гражданском процессе вопросы (о назначении заседания, об истребовании доказательства, о прекращении дела без вынесения решения) разрешаются путем вынесения определения суда. Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1 и ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Отметим, что решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

2 Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей

2.1 Понятие и принципы апелляционного производства

Для своевременного выявления и устранения возможных судебных ошибок законодателем предусмотрена целая система мер судебного процессуального контроля за законностью решений, выносимых судами первой инстанции. Современному российскому гражданскому судопроизводству известны следующие формы подобного контроля: институты апелляции, кассации, производство в суде надзорной инстанции и пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам.

Апелляционное производство как самостоятельная стадия гражданского процесса, заключающаяся в пересмотре решений и определений мировых судей, которые не вступили в законную силу, впервые было введено Федеральным законом от 07.10. 2000 № 120 ФЗ (глава 35.1 ГПК РСФСР) и в настоящее время регулируется гл. 39 ГПК РФ. Анализ позитивных черт апелляции позволяет выделить наиболее существенные моменты, с которыми связана целесообразность введения в Российской Федерации данного института.

Во-первых, институт апелляции позволяет более полно гарантировать реализацию права на судебную защиту, поскольку апелляция предполагает вторичное рассмотрение дела по существу. Кроме того, уверенность в том, что решение суда первой инстанции неокончательно, что оно может быть пересмотрено судьями, которые не подвержены местным влияниям, имеет важное психологическое значение как для лиц, участвующих в деле, так и для общества в целом.

Во , институт апелляции обеспечить определенную и четкость в осуществлении . В третьих, апелляционного судебных постановлений ориентиром для судов инстанции, что уменьшить вероятность ошибки.

Следует с тем, что значение апелляции в том, что, являясь из видов судебного , она устанавливает дополнительную на вынесение судом и обоснованного и является одним из исправления допущенных в первой инстанции . В соответствии с гл. 39 ГПК РФ в апелляционного производства не вступившие в законную судебные постановления судей. Под понимается пересмотр в целом на основе не имеющихся в нем материалов, но и в суд апелляционной любых новых ств, имеющих значение для . Проверка судебного осуществляется вторичного рассмотрения по существу судом инстанции.

Однако при возбуждение производства невозможно без решения суда инстанции, законность и которого лицами, участвующими в , сомнению[[8]](#footnote-8). Это сомнение в доводах жалобы, , по которым суда считается лицами неправильным. В с этим лица, в деле, в вышестоящий суд с просьбой не вступившее в законную решение суда. суда инстанции является возбуждения апелляционного . Суд апелляционной инстанции, на основании жалобы апелляционное , осуществляет проверочную путем вторичного дела по .

Таким образом, контрольные функции инстанции, законодатель, в очередь, перед апелляционной задачу повторного гражданских дел. Особенности суда инстанции определяют действия ряда гражданского процессуального в обозначенной и наличие собственно стадии апелляционного . Действие принципов процессуального при рассмотрении в апелляционной гражданского дела спецификой целей и апелляционного . Применительно к апелляционной можно проанализировать принципы гражданского права: законности, принцип рассмотрения гражданских дел, диспозитивности и принцип , принцип определенности, принцип . Считаем, что именно эти наиболее специфично в апелляционной .

Первый принцип, следует подвергнуть – это принцип законности. реализации законности в апелляционном стве заключается в том, что, во-, он направлен на проверку мирового , не вступившего в законную . Суд апелляционной инстанции проверить, нет ли оснований для или изменения мирового судьи, то проверить законность решения (ст. 362 ГПК РФ). Во вторых, законности на то, чтобы деятельность и других участников судопроизводства при рассмотрении в апелляционной протекала в правовом , то есть как деятельность и принимаемые им решения, так и других гражданского судопроизводства в строгом соответствии с .

Соответственно, если при в апелляционной будут существенно нормы материального или права, повлиявшие на дела, без которых невозможны и защита нарушенных , свобод и законных , а также охраняемых законом интересов, в этом необходимо говорить о том, что законности не был при производстве в апелляционной и у лиц, участвующих в деле, право на обжалование решения в суд инстанции. В принципе имеется еще один аспект − это согласованность норм, задачи, принципы, и обязанности участников , порядок производства по . Согласованность норм гражданского права предполагает их всей правовой государства и тем , которые диктуют функционирования и развития . Таким образом, законности в производстве распространяется на субъектов гражданских правоотношений и реализуется в инстанции[[9]](#footnote-9):

* при решения мирового , не вступившего в законную ;
* непосредственно в деятельности и принимаемых им ;
* в деятельности других гражданского судопроизводства.

 законности проявляется во всех правосудия, поскольку они гарантировать неуклонное и исполнение закона. принципов процессуального права защиту прав и заинтересованных лиц, участвующих в апелляционной . Нарушение положений бы одного принципа к нарушению принципа . В качестве из определяющих судостроительных апелляционной инстанции принцип единоличного гражданских дел. действия данного в апелляционном производстве дискуссию, как в высших инстанциях, так и в кругах. В соответствии с п. 2 ст. 327 ГПК РФ в суде апелляционной ведется по правилам в суде инстанции. В свою , в соответствии со ст. 7 и ст. 14 ГПК РФ гражданские в судах первой рассматриваются этих судов или в предусмотренных федеральным случаях коллегиально.

 образом, из положений указанных единоличное начало, суда первой , нашло отражение также на апелляционного производства, а в том, что дела по жалобам на постановления судей, не вступившие в силу, рассматриваются в порядке судьями районных всегда единолично, без предусмотренных законом . Определенная специфика в производстве и в действии принципа . Основным движущим гражданского судопроизводства, как , служит участвующих в деле лиц. В с принципом диспозитивности дела, по общему , возбуждаются, , изменяются, переходят из стадии процесса в и прекращаются под влиянием участвующих в лиц. Начало диспозитивности все стадии гражданского , в связи с чем под принципом понимают положения гражданского , определяющие в качестве процесса, главным , инициативу в исходе дела лиц.

 к апелляционному производству диспозитивности проявляется, всего, в том, что без заинтересованного лица развитие процесса по делу в данной стадии. гл. 39 ГПК РФ показывает четкого нормативного относительно распорядительных в суде апелляционной .

М.С. Шакарян , что право истца от иска и право заключить мировое в апелляционной следует, во первых, из , что дело в этой рассматривается по правилам в суде инстанции; во вторых, суд инстанции вправе производство по делу, в , при отказе от иска и заключении мирового соглашения[[10]](#footnote-10). из сказанного, в содержание диспозитивности на апелляционного производства следующие диспозитивные : подача апелляционной , отказ от жалобы, отказ от , признание иска, мирового соглашения. начала судопроизводства довольно представлены в апелляционном . Реализация таких полномочий как от апелляционной жалобы, от иска, признание , заключение мирового позволяет лицам распорядиться спора, однако суда имеет и в данной . Определенную специфику действие принципа при рассмотрении дел судом инстанции. гражданского процессуального позволяют говорить о том, что между принципами и диспозитивности условны. Это вытекает из , что состязательность как активность сторон связана с осуществления и распоряжения правомочиями. состязательности включает в два весьма важных . Прежде , он регулирует действия и иных участвующих в лиц, а также суда по , собиранию и доказательств.

Второй составной частью принципа состязательности является состязательная форма гражданского процесса. Сущность ее заключается в том, что все гражданское судопроизводство от начала до конца протекает в форме процессуального противоборства участников спорного материального правоотношения, интересы которых прямо противоположны. На стадии апелляционного производства принцип состязательности действует достаточно полно, причем имеют место некоторые особенности проявления данного принципа. Эти особенности связаны с процессом доказывания, который происходит на данной стадии. Считаем, что исследование и оценка доказательств апелляционным судом подчинена общим задачам производства в суде апелляционной инстанции, а именно повторному рассмотрению дела и проверке законности и обоснованности постановления мирового судьи. Поэтому деятельность судьи районного суда по исследованию и оценке доказательств направлена на формирование собственной позиции по делу и одновременно на проверку аналогичной исследовательской и оценочной деятельности мирового судьи. Действующее же положение ст. 327 ГПК РФ не соответствует целям и задачам апелляционного производства.

Итак, проанализированные нами принципы наиболее полно по сравнению с другими реализуются в апелляционной инстанции. Данные принципы определяются спецификой апелляционной инстанции. В свою очередь, рассмотренные принципы определяют порядок деятельности в этой инстанции, содержание других норм, регулирующих апелляционную инстанцию, и направлены на вынесение законного и обоснованного решения.

2.2 Процессуальный порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции

Право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволили бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление прав посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости. Как всякое творение рук человеческих, решение суда не всегда безупречно. Суд может неправильно оценить факты или неверно применить законы, и в этом случае материальная истина не будет установлена. Предвидя это, законодатель не дает решению вступить в законную силу тотчас же по его принятии, а назначает срок, после которого его можно привести в исполнение, если оно не было обжаловано .

Так, ст. 327 ГПК РФ предусматривает, что в апелляционной инстанции дело рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции. Это означает, что рассмотрение дела в апелляционной инстанции проходит через три этапа[[11]](#footnote-11):

* подготовка жалобы, представления к рассмотрению;
* рассмотрение апелляционной жалобы по существу;
* вынесение и оглашение апелляционного постановления.

Подготовка дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции производится по правилам гл. 14 ГПК РФ. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями районных судов. После принятия дела к своему производству судья районного суда, рассматривающий дело в апелляционной инстанции, изучает поступившие материалы дела, извещает всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, в случае необходимости совершает иные действия, предусмотренные ст. 150 ГПК РФ. В соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданское дело в суде апелляционной инстанции должно быть рассмотрено до истечения двух месяцев со дня поступления дела в районный суд, а по делам о восстановлении на работе, взыскании алиментов − до истечения одного месяца.

Рассмотрение дела по существу. Разбирательство дела в апелляционной инстанции производится по правилам гл. 15 ГПК РФ.

Председательствующий судья объявляет, какая апелляционная жалоба или апелляционное представление подлежит рассмотрению, проверяет явку участников процесса, разъясняет участникам процесса их права и обязанности. После доклада дела суд заслушивает объяснения истца независимо от того, кто обжалует решение, участвующего на стороне истца третьего лица, затем заслушивает объяснения ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, затем других лиц, участвующих в деле. Исследование доказательств производится судьей апелляционной инстанции по правилам, установленным ст. 175-188 ГПК РФ. Суд апелляционной инстанции может по ходатайству сторон назначить экспертизу, произвести осмотр на месте письменных и вещественных доказательств, даже если он не производился при рассмотрении дела у мирового судьи, допросить новых свидетелей. Пункт 3 ст. 327 ГПК предоставляет право лицам, участвующим в деле, представлять новые доказательства вне зависимости от того, имели ли они возможность их представить при разбирательстве дела у мирового судьи или нет.

Суд апелляционной инстанции заново устанавливает факты, имеющие значения для дела, при этом действующее гражданское процессуальное законодательство допускает, что суд апелляционной инстанции может установить новые факты, которые не исследовались при рассмотрении дела у мирового судьи.

Суд апелляционной инстанции является судом второй инстанции для мировых судей. Поэтому в п. 2 ст. 322 ГПК РФ содержится правило, что в апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные мировому судье. В частности, не могут содержаться требования об изменении основания или предмета иска, быть изменены исковые требования, предъявлен встречный иск, произведена замена ненадлежащего ответчика, привлечены третьи лица к участию в деле, т.е. такие действия, совершение которых возможно только при рассмотрении дела в суде первой инстанции до удаления в совещательную комнату.

Так, ст. 326 ГПК РФ предусматривает возможность для лица, подавшего апелляционную жалобу, отказаться от жалобы, а для прокурора, принесшего апелляционный протест, − отозвать его. Данные действия должны быть совершены в письменной форме. В случае, если на обжалуемое решение не поступило апелляционной жалобы или апелляционного представления от других субъектов апелляционного обжалования, то судья выносит определение о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы или отзывом апелляционного представления. С момента вынесения данного определения вступает в законную силу решение мирового судьи, которое в дальнейшем может быть пересмотрено только в порядке надзора.

При рассмотрении дела в апелляционной инстанции дело может быть отложено (ст. 169 ГПК РФ), например, если необходимо представить дополнительные доказательства. При наличии указанных в процессуальном законодательстве оснований районный судья может приостановить производство по делу.

Действующее гражданское процессуальное законодательство не устанавливает пределы рассмотрения апелляционной жалобы, представления. В связи с этим надо полагать, что судья районного суда рассматривает дело в полном объеме, независимо от доводов апелляционной жалобы, проверяя законность и обоснованность вынесенного решения мирового судьи[[12]](#footnote-12).

При рассмотрении дела в апелляционной инстанции обязательно ведется протокол судебного заседания.

Вынесение и оглашение постановления суда апелляционной инстанции. После судебных прений судья удаляется в совещательную комнату для постановления судебного акта. Вынесение постановления производится по правилам гл. 16 ГПК РФ, за теми исключениями, которые предусмотрены гл. 39 ГПК РФ (порядок вступления в законную силу, форма судебных актов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, введение в Российской Федерации института мировых судей можно оценить как необходимый и своевременный шаг на пути создания в нашей стране независимой и доступной судебной власти. Мировые судьи рассматривают дела в порядке, предписанном Гражданским процессуальным кодексом для рассмотрения гражданских дел по первой инстанции в судах общей юрисдикции:

* дела о выдаче судебного приказа;
* дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
* дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
* иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
* дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
* дела об определении порядка пользования имуществом.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

Особенности судопроизводства у мирового судьи образуют стройную систему отличительных признаков. Анализ действующего российского процессуального законодательства позволяет сформулировать следующий перечень особенностей судопроизводства у мирового судьи:

* специальная ограниченная юрисдикция (дела о незначительных правонарушениях и небольших суммах иска);
* единоличное рассмотрение дел;
* использование упрощенных процедур;
* активное использование примирительных процедур для ликвидации споров и конфликтов;
* сокращенные сроки рассмотрения дел;
* оказание помощи сторонам в собирании доказательств в силу расширения принципа состязательности сторон;
* пересмотр судебных решений мировых судей в апелляционном порядке.

Мировые судьи вправе выносить все судебные акты, которые выносят судьи первой инстанции судов общей юрисдикции: решение, заочное решение, определение, судебные приказы, постановление.
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