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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. В современной экономике инновационный бизнес играет ключевую роль в стимулировании роста, конкурентоспособности и устойчивом развитии страны. Российская экономика не является исключением, и вопросы, связанные с созданием и поддержкой инновационных предприятий, становятся все более актуальными. Одним из важных факторов, способствующих развитию инновационного бизнеса являются финансовые инструменты, специально разработанные для стимулирования инноваций.

Исследование теоретико-методологических аспектов финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в российской экономике является важной задачей в современных условиях, так как развитие инновационного сектора имеет стратегическое значение для устойчивого экономического роста России.

Данными тезисами и обоснована актуальность темы магистерской диссертации.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе анализа подходящей литературы по теме магистерской диссертации было обнаружено большое количество публикаций и научных трудов, рассматривающих вопросы, касающиеся классификации инструментов стимулирования инновационного бизнеса в России, их эффективность и других аспектов. Например, в работах Е.И Алёхиной, К. И. Грасмик, И.Г. Ершовой, Н. М. Ивановой, Е.Г. Курган, А. Р. Сафиуллина, О. Д. Нечаевой, А. Л. Шляховой и других ученых.

Целью магистерской диссертации является разработка теоретико-методических аспектов и практических рекомендаций, направленных на развитие финансовых инструментов стимулирования инновационной активности предприятий в РФ.

В соответствии с целью магистерской диссертации в работе решаются следующие задачи:

* исследовать теоретико-методические аспекты совершенствования финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в российской экономике;
* рассмотреть классификацию финансовых инструментов стимулирования инновационной деятельности предприятий;
* исследовать финансовый механизм стимулирования инновационной активности предприятий на отраслевом и региональном уровнях;
* провести анализ динамики развития инновационного бизнеса в РФ на отраслевом и региональном уровнях;
* проанализировать эффективность действующих финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса;
* разработать рекомендации по совершенствованию механизма субсидирования и грантовой поддержки инновационных разработок российских предприятий;
* разработать предложения по налоговому стимулированию инновационного бизнеса в РФ.

Объектом исследования являются финансовые инструменты стимулирования инновационной активности предприятий в Российской Федерации.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса на отраслевом и региональном уровнях.

Информационная база исследования представлена данными Росстата, Российской ассоциации венчурного инвестирования, аналитическими обзорами и материалами информационных агентств, данными из официальных сайтов российских компаний, отраслевых министерств, региональных администраций, а также научной и специальной литература по проблемам стимулирования инновационного предпринимательства.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении о том, что для развития инновационного бизнеса в России необходимо совершенствование действующих и разработка новых финансовых инструментов стимулирования инновационного предпринимательства.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. Разработан авторский методический подход к оценке инновационных проектов при принятии решения о предоставлении грантовой поддержки и субсидий, предполагающий интегральную оценку инновационного проекта на основе следующих критериев: научно-технического, экономического, ресурсного, социального и экологического. Данный подход позволит более точно выявлять наиболее перспективные инновационные проекты для предоставления грантов и субсидий.

2. Усовершенствован механизм налогового стимулирования по привлечению внешних частных инвестиций, направленных на реализацию инновационных проектов предприятий. Стимулирование частных инвесторов осуществляется за счет введения дифференцированной шкалы налогового вычета по налогу на прибыль в зависимости от объема инвестиций в НИОКР инновационных предприятий. Предложенный механизм позволит увеличить объем внешних частных инвестиций в НИОКР и снизит налоговую нагрузку на частных инвесторов.

3. Дополнен инструмент налогового стимулирования за счет внедрения дифференцированной шкалы по налогу на прибыль для малых и средних инновационных предприятий, занимающихся научно-исследовательскими работами, что поможет стимулировать инновационную активность среди МСП и поспособствует развитию новых технологий.

Научно-практическая значимость магистерской диссертации. Теоретическая значимость ВКР заключается в систематизации научных знаний в области методологии развития финансовых инструментов государственной поддержки инновационного предпринимательства. Практическая значимость результатов работы состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию финансовых инструментов, стимулирующих развитие инновационного бизнеса и создающих для него благоприятную среду.

Апробация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 2 статьи в таких научных изданиях, как «Молодой ученый» и «Символ науки».

Структура магистерской диссертации.

Структура ВКР включает введение, три главы, заключение, список использованных источников. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и информационная база магистерской диссертации, гипотеза и положения новизны.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты совершенствования финансовых инструментов по стимулированию инновационного бизнеса: исследовано понятие инновационного бизнеса, его специфика и роль; классифицированы финансовые инструменты стимулирования инноваций; рассмотрены механизмы поддержки инновационная активность на отраслевом и региональном уровнях.

Во второй главе диссертационного исследования проведён анализ уровня инновационной активности предприятий в отраслях; дана оценка динамики развития инновационного предпринимательства в регионах; проведён анализ эффективности действующих финансовых инструментов стимулирования инноваций в Российской Федерации.

В третьей главе представлены авторские рекомендации по совершенствованию механизма субсидирования и грантовой поддержки инновационных разработок российских предприятий; предложены инструменты налогового стимулирования для частных инвестиций в НИОКР.

В заключении сформулированы основные выводы и обобщены результаты проведенного исследования.

**1 Теоретические основы совершенствования финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса**

**1.1 Понятие и роль инновационного бизнеса в экономике**

Инновационный бизнес играет важную роль в современной экономике, способствуя ее развитию, конкурентоспособности и устойчивому росту. Понимание и оценка роли инновационного бизнеса позволяют лучше понять его важность и влияние на экономическую деятельность.

Инновационный бизнес - это форма предпринимательской деятельности, связанная с разработкой, внедрением и коммерциализацией новых или усовершенствованных продуктов, процессов и услуг. Этот тип бизнеса основан на постоянных исследованиях и изобретениях, а также на внедрении инноваций и новаторских подходов.

Что движет экономическим прогрессом, так это роль, которую инновационные предприятия играют, позволяя компаниям выйти на неиспользованные рынки и раскрыть перспективы роста. Занимаясь инновационной деятельностью, предприятия не только развивают экономику за счет новых рабочих мест и инвестиций, но и способствуют развитию инфраструктуры. Подобные инновации повышают гибкость экономической среды, способствуя существенному укреплению позиций страны в мировом экономическом сообществе.

Компании подобного типа считаются основами для технологических открытий, предоставляющими продукты и услуги нового поколения, тем самым повышая общую производительность в различных областях. Подобные достижения позволяют существенно снизить себестоимость продукции, улучшить качество товаров, снизить негативное воздействие на окружающую среду и тем самым повлиять на общее повышение уровня жизни.

Из этого следует, что инновационные предприятия – это не просто совокупность технологически продвинутых предприятий, а фундамент долгосрочного процветания и стабильности всей экономической системы. А компании, занимающиеся НИОКР, являются уникальным хранилищем новых знаний и интеллектуального богатства, предоставляя опыт и знания, которые могут быть использованы в широком спектре отраслей.

Содействие инновационной активности имеет ключевое значение в стратегических программах России, подчеркивая необходимость продвижения технологического развития. Экономически активные компании, делая ставку на инновации, встречаются с рядом препятствий, несмотря на очевидные преимущества этого пути.

Финансирование представляет собой одно из основных препятствий для инноваторов, особенно на этапах реализации масштабных проектов с высокой степенью неопределенности. Банковский и инвестиционный секторы часто проявляют сдержанность в предоставлении средств проектам с высокими рисками, а рынок венчурных инвестиций в России, несмотря на его рост, все еще демонстрирует ограниченные возможности.

Такие риски, как технологические неудачи, низкий спрос и проблемы с выходом продукта на рынок, увеличивают вероятность потенциальных потерь. Также стремительные изменения в технологической парадигме могут привести к неактуальности разработанных продуктов до их полноценного внедрения, что приведёт к упущенным финансовым и конкурентным возможностям.

Освоение новых рынков требует значительных усилий от инновационных компаний. Коммерциализация идеи становится все более тяжелой задачей из-за необходимости преодоления регулятивных барьеров, сложностей с получением сертификации, в то время как малому и среднему бизнесу эти преграды кажутся особо высокими.

Дополнительным препятствием для инновационного сектора служит нехватка квалифицированных кадров. Так сложилось, что рынок труда испытывает дефицит специалистов, готовых непосредственно участвовать в разработке и внедрении инноваций. Уровень ожиданий компаний и практические навыки выпускников образовательных учреждений не всегда совпадают, что ставит под угрозу скорость и качество инноваций. Для того чтобы проанализировать уровень НИОКР на предприятиях, и выявить, какие преимущества выделяют их среди конкурентов, эксперты опираются на важные измерения деятельности. Они выделяют несколько ведущих категорий для этого анализа: экономические затраты, временные показатели, параметры обновляемости, и способность к адаптациям.

Экономические издержки включают в себя:

* расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в процентном отношении от суммарной выручки, что отражает научную составляющую и инновационную ценность продукта;
* инвестиции в приобретение интеллектуальной собственности, в частности лицензий, патентов и технологий;
* затраты на покупку компаний, которые внедряют передовые разработки;
* наличие специализированных фондов для поддержки новых инициатив и исследований.

Что касается оценки динамики инновационного процесса по времени, выделяют следующие показатели:

* темп инновационных изменений, который иногда обозначается как ТАТ (от англ. "turn — around time"), то есть временной промежуток между осознанием необходимости нового продукта и моментом, когда он начинает массово поставляться на рынок или конечному потребителю;
* срок, необходимый для разработки новинки или технологического решения;
* продолжительность подготовки производственных мощностей для выпуска новинки;
* время, требуемое для полного производственного цикла вновь созданного товара.

Эти показатели и критерии служат надежным ориентиром для оценки инновационного потенциала и стратегического планирования развития компаний, их способности не только приспосабливаться к текущим рыночным условиям, но и активно влиять на них, находя новые пути развития и технологического прогресса.

Важные аспекты инновационного роста по критерию обновляемости:

* введение в действие и разработка инноваций как в продуктах, так и в процессах;
* доля продукции, ставшей новинкой за последние 2, 3, 5 и 10 лет, отражающая тенденции обновления ассортимента;
* приобретение или обмен новыми технологиями и техническими наработками;
* значимость инновационных товаров на внешних рынках, измеряемая экспортными объемами;
* расширение спектра предлагаемых услуг благодаря нововведениям.

Отражение структурной адаптации к инновациям:

* обзор и подсчет подразделений, ведущих научные исследования и разработки, в том числе экспериментальные и испытательные лаборатории;
* анализ численности и деятельности совместных предприятий, сконцентрированных на применении новых технологий и производстве инновационной продукции;
* распределение и количество специалистов, чья работа связана с исследованиями и разработками;
* количество и состав команд, формируемых для реализации новаторских проектов и идей.

Федеральная служба государственной статистики России регулярно проводит анализ активности организаций в инновационной сфере, отражая ежегодную динамику изменений. Приведённая оценка помогает понять, каким образом достижения науки внедряются в повседневную практику. На рисунке 1 можно увидеть ключевые показатели, которые отражают уровень инновационной деятельности компаний.



Рисунок 1 – Основные показатели инновационной деятельности [5]

Согласно методологии Росстата, показатель «Уровень инновационной активности организаций» рассчитывается за отчетный год как отношение числа инновационно-активных организаций к общему числу обследованных организаций [59].

Расчет осуществляется по следующей формуле (1):

$I\_{инн}=\frac{N\_{инн}}{N\_{0}}\*100\%$(1)

где

Iинн – уровень инновационной активности, %;

Nинн – число инновационно-активных организаций;

N0 – число обследуемых организаций.

Показатель «Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций» рассчитывается за отчетный год как отношение числа организаций, осуществляющих технологические инновации, к общему числу обследованных организаций [59].

Расчет осуществляется по формуле (2):

$I\_{ти}=\frac{N\_{ти}}{N\_{0}}\*100\%$ (2)

где

Iти – удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %;

Nти – число организаций, осуществляющих технологические инновации;

N0 – число обследуемых организаций.

Данный показатель имеет несколько важных применений. Он измеряет долю предприятий, занимающихся НИОКР, обеспечивая четкое представление об уровне инновационной активности в экономическом секторе. Чем выше доля инновационных организаций, тем более конкурентоспособной является экономика страны. Полагаясь на этот показатель можно выработать стратегию по реализации инновационной политики и обеспечении ее эффективностью.

Основываясь на четырёх фундаментальных аспектах, можно подчеркнуть важность инноваций для получения конкурентного преимущества:

Во-первых, компании, использующие последние технологические достижения, совершенствуют свои продукты и услуги, что, естественно, приводит к увеличению их стоимости. Это связано с использованием современного оборудования, новейших материалов и повышением эффективности производственного процесса. Адаптируясь к требованиям рынка, компания может укрепить свои позиции и увеличить долю рынка.

Во-вторых, за счет оптимизации и автоматизации производства можно повысить производительность, что, в свою очередь, напрямую связано с успешным внедрением инноваций. Внедрение передовых систем автоматизации и алгоритмов искусственного интеллекта позволяет сократить затраты, снижая цену конечного продукта при сохранении высокого качества, что делает продукцию компании более привлекательной для покупателей.

В-третьих, инновации расширяют масштабы бизнеса за счет освоения неиспользованных отраслей и географических рынков. Революционные технологии и гибкость адаптации к меняющимся потребностям позволяют компаниям не только находить новые возможности расширения, но и снижать зависимость от конкретных продуктов или рынков.

В-четвертых, уникальные и инновационные продукты и услуги являются основой нашей повышенной конкурентоспособности. Благодаря запатентованным решениям, которые обеспечивают ценность и функциональность для ваших клиентов, вы можете выделиться среди конкурентов и завоевать доверие на рынке.

Подводя итог, инновации являются ключом к успеху на современном динамичном рынке, помогая компаниям и странам занять лидирующую роль на глобальной экономической арене.

Подводя итог, мы пришли к выводу, что инновационная деятельность стимулирует экономический рост на национальном и региональном уровнях. Это создает новые рабочие места, привлекает инвестиции и увеличивает экспорт. Экономика стран, ориентированных на инновации, обычно ценит высокий уровень ресурсов и конкурентоспособность. Эти факторы считаются критически важными для текущей экономической ситуации.

**1.2 Классификация финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса**

Финансовые инструменты стимулирования инновационного бизнеса представляют собой разнообразные механизмы и средства, используемые для поддержки инновационных проектов и предприятий. Классификация этих инструментов позволяет систематизировать и организовать их разнообразие в соответствии с определенными критериями. В данной части работы будут рассмотрены основные подходы к классификации инструментов стимулирования инновационного бизнеса.

Одним из основных принципов классификации является источник получения средств. Государство способствует развитию инноваций за счет бюджетных средств и предоставляет поддержку через гос. организации, фонды или программы. Частные инструменты стимулирования, в свою очередь, предоставляются частными инвесторами, венчурными фондами или фин. учреждениями. Смешанные инструменты сочетают в себе элементы государственного и частного финансирования. Рисунок 2 демонстрирует элементы, которые формируют фундамент государственного поощрения инновационных процессов в Российской Федерации. Эти компоненты играют ключевую роль в обеспечении благоприятной среды для разработки и реализации новаторских решений и продуктов, стимулируя тем самым технологическое развитие и экономический рост страны.

Проекты, пропитанные инновациями, непременно проходят через многоуровневый процесс развития. Начиная с фазы, где они являются лишь смелыми научными гипотезами, требующими проверки и изысканий, и заканчивая этапом, когда эти идеи становятся реальностью, передовой технологией, готовой к завоеванию рынка и массовому производству. Для каждого из этих этапов существуют свои финансовые рычаги – разнообразный инструментарий, созданный с учетом специфических потребностей на каждом конкретном этапе жизненного пути проекта.



Рисунок 2 – Элементы государственной стратегии по поддержке инновационной деятельности в России [17]

Также финансовые инструменты можно классифицировать по способу предоставления финансирования. Некоторые инструменты предоставляют финансовые ресурсы в виде непосредственного финансирования или инвестиций, такие как гранты, венчурное финансирование или кредиты. Другие инструменты предоставляют косвенную поддержку, например, через налоговые льготы или субсидии на определенные виды деятельности или расходы. Классификация по способу предоставления финансирования позволяет выделить различные формы поддержки и определить их целевую направленность.

Еще одним критерием классификации является форма финансовых инструментов. Финансовая поддержка может осуществляться в форме прямых инвестиций, гарантий, субсидий, налоговых льгот или смешанных форм. Прямые инвестиции представляют собой вложения денежных средств в инновационные проекты или предприятия с целью получения прибыли и доли в их капитале. Гарантии обеспечивают финансовую защиту инновационных проектов или предприятий, гарантируя возмещение убытков в случае неуспеха или неплатежеспособности. Субсидии представляют собой безвозмездные выплаты или перечисления денежных средств на покрытие определенных расходов или стимулирование конкретных видов деятельности. Налоговые льготы предоставляются за счет снижения налоговых ставок или освобождения от некоторых налогов.



Рисунок 3 – Механизм финансирования на этапе монетизации инновационного продукта [17]

Помимо уже известных способов разделения финансовых инструментов, предназначенных для поддержки инновационной деятельности, нельзя упускать из виду и другие важные характеристики. Одна из них – отраслевая принадлежность. Каждая сфера деятельности имеет свои уникальные особенности, что обуславливает необходимость создания специальных механизмов финансовой поддержки и стимулирования инновационной деятельности. Такое разделение позволит подобрать узкоспециализированные средства, эффективные для конкретных отраслей экономики.

Также не менее важным фактором является географическая специализация. Стимулирование инновац. активности и предложение финансовых инструментов различаются от региона к региону. Это связано с особенностями экономической политики, научно-технического потенциала и социальных приоритетов каждой конкретной страны. Географическая классификация позволяет лучше понять разнообразие механизмов поддержки инноваций в разных частях России.

Рассмотрим целевые группы, на которые нацелены различные инструменты финансового стимулирования. Некоторые из них разработаны специально для малых и средних предприятий с учетом их потребностей и ограничений, а другие предназначены для поддержки научных и академических исследований. Такая классификация будет полезна, поскольку позволяет учесть конкретные требования и цели различных групп предпринимателей и исследователей, работающих в сфере инноваций.

Подводя итог, продуманный подход к выбору и сочетанию фин. инструментов позволяет существенно ускорить прогресс в сфере НИОКР, облегчить процесс привлечения инвестиций. Разнообразие этих инструментов предоставляет уникальные возможности развития для разных видов бизнеса. Поэтому некоторые финансовые рычаги идеально подходят для стимулирования исследований и разработок, тогда как другие могут имеют решающее значение для поддержки уже существующих уникальных продуктов для их монетизации.

**1.3 Финансовый механизм стимулирования инновационной активности на отраслевом и региональном уровнях**

Инновационные проекты обычно получают необходимое финансирование за счет грантов, предоставляемых правительством и частным сектором. Целью этого механизма является содействие научному развитию и открытие путей к технологическим инновациям. В рамках этой финансовой помощи ученые получают зарплату, приобретают необходимое оборудование и материалы, проводят необходимые исследования и испытания продукции. Не менее важно и то, что гранты поддерживают процесс вывода инноваций на рынок.

Эта форма финансирования особенно важна на начальных стадиях проекта, когда уровень риска высок, а возможность найти другие источники финансирования крайне низка. Существенным преимуществом является то, что эти средства, как правило, не подлежат возврату, что существенно снижает нагрузку финансовых обязательств и делает гранты особенно привлекательными для начинающих предпринимателей и исследовательских коллективов.

Данный механизм выделяется на разных уровнях: непосредственно от Президента РФ и Правительства до региональных властей и местных научных фондов. Кроме государственной поддержки, свою роль играют большие российские компании, которые либо сотрудничают с уже упомянутыми фондами, либо предоставляют помощь молодым учёным на индивидуальной основе. Порой гранты являются единственным способом для предпринимателей с уникальной идеей начать успешной бизнес, так как именно наличие такой поддержки дает ресурсы для монетизации своих разработок.

Рассмотрим программы грантовой поддержки МСП на примере Фонда Содействия Инновациям [81]. Фонд содействия инновациям – некоммерческая организация, ключевая цель которой заключается в финансовой поддержке молодых ученых и малых предприятий, занимающихся научными разработками с высоким потенциалом коммерциализации.

Фонд включает ряд программ:

Программа «СТАРТ» направлена на создание новых малых инновационных предприятий и поддержку существующих предприятий, желающих разработать и освоить производство новой продукции, продуктов, технологий или услуг на основе результатов собственных научных, технологических и процессных исследований, разработок и первых успехов. На стадии разработки. В стадии разработки и с большим потенциалом для коммерциализации [60].

В конкурсе программы могут принять участие:

1) юридические лица, отнесенные к категории малых предприятий в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ и соответствующие следующим условиям:

* дата регистрации предприятия не должна превышать 2 года со дня подачи заявки на конкурс;
* старшие сотрудники предприятия (директора, руководители научных проектов) не должны привлекаться к участию в других проектах, финансируемых Фондом;
* предприятие не должно было ранее получать финансовую поддержку Фонда.

2) физические лица - при условии, что они не участвуют одновременно в других проектах, финансируемых Фондом (исполняя обязанности исполнительных директоров, научных руководителей проектов).

Если вы выиграете конкурс, вам необходимо создать юридическое лицо.

Программа реализуется в два этапа:

* Первый этап программы (конкурс «Старт-1»);
* Второй этап Программы (конкурс «Старт-2»);

Параметры поддержки представлены на в таблице 1:

Таблица 1 - Параметры поддержки в рамках программы «СТАРТ» [60]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | «Старт 1» | «Старт 2» | «Бизнес-Старт» |
| Сумма финансирования | До четырех миллионов рублей | До восьми миллионов рублей | До двенадцати миллионов рублей |
| Период | Один год |
| Внебюджетное со финансирование | Не требуется | Не менее пятнадцати процентов от размера поддержки | Не менее тридцати процентов от размера поддержки |
| Цель затрат | Исполнение НИОКР | Получение прибыли от НИОКР |
| Участники | Физические и юридические лица | Юридические | Юридические лица, прошедшие один из этап программы |

Следующая программа – «Развитие» [61], целью которой является поддержка компаний, которые уже имеют опыт разработки и сбыта собственной высокотехнологичной продукции и планируют разработку и создание новой продукции. Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ юридические лица, относящиеся к категории малых предприятий, могут участвовать в конкурсе по данной программе при условии:

* отсутствует незавершенное грантовое соглашения с Фондом;
* числится опыт разработки и продвижения на рынок собственной высокотехнологичной продукции.

Приоритет при реализации проектов импортозамещения будет отдаваться быстрорастущим предприятиям с высокой наукоемкостью и хорошими перспективами коммерциализации.

Варианты поддержки включают в себя:

* защита прав интеллектуальной собственности в процессе разработки;
* помощь в выводе на рынок высокотехнологичной продукции собственного производства;
* увеличение продаж инновационной продукции, созданной в рамках проекта (годовые показатели за 5 лет установлены при подписании соглашения о финансировании);
* увеличение количества вновь созданных и/или модернизированных высокопроизводительных рабочих мест в рамках проекта (годовые целевые показатели на 5 лет были установлены при подписании грантового соглашения).

Программа «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ» [62] направлена на поддержку компаний, завершивших этап исследований и разработок и планирующих создать или расширить производство инновационной продукции. Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ в конкурсе по данной программе могут участвовать юридические лица, относящиеся к категории малых предприятий:

1. предприятия, не заключившие с фондом действующий договор финансирования;
2. предприятия, завершившие этап исследований и разработок;
3. предприятия, имеющие опыт реализации высокотехнологичной продукции.

Для реализации проектов импортозамещения приоритет будет отдаваться предприятиям, которые являются динамичными, высоконаукоемкими и имеют хорошие перспективы коммерциализации.

Варианты поддержки:

1. сумма финансирования – до 30 миллионов рублей;
2. Срок финансирования – 12 месяцев (разделен на два этапа, каждый этап – шесть месяцев);
3. внебюджетное софинансирование (за счет собственных средств или средств инвесторов) – не менее 50% суммы гранта;
4. коммерциализация результатов НИОКР.

Программа «ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ» [63] направлена на поддержку предприятий в реализации совместных проектов, разработке и выводе на рынок новой продукции с зарубежными партнерами, а также поддержку предприятий в разработке продукции для зарубежных рынков.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ юридические лица, отнесенные к малым предприятиям, могут участвовать в конкурсах по программе при условии, что они:

* не имеют незавершенных договоров с Фондом;
* имеют опыт разработки и продвижения на рынок независимых высокотехнологичных продуктов.

Приоритет отдается быстрорастущим компаниям, успешно создавшим высокотехнологичную продукцию, отвечающую потребностям рынка. Предприятия, участвующие в конкурсе на разработку экспортной продукции, должны иметь опыт зарубежных поставок.

Варианты поддержки:

* сумма финансирования не превышает тридцати миллионов рублей.
* срок финансирования не более 24 месяцев (срок варьируется от 18 до 24 месяцев в зависимости от программы);
* внебюджетное софинансирование (за счет собственных средств или средств инвесторов) – не менее пятнадцати процентов от суммы гранта;
* расходы направлены на исследования и разработки.

В 2024 году был анонсирован новый конкурс под названием "Старт-взлет", инициированный Фондом Содействия Инновациям. Эта инициатива призвана стимулировать прогрессивные стартапы, чьи разработки находят широкое применение в различных отраслях, включая, но не ограничиваясь, медициной, химией, энергетикой и агропромышленным сектором. Выдающиеся проекты будут вознаграждены грантами на сумму до 3 миллионов рублей. Призы предназначены для профессионалов, чья работа отвечает критериям категорий, таких как цифровые технологии, медицинские технологии, новые материалы, а также энергосберегающие и биотехнологии. Кроме того, организаторы планируют проведение исследований, чтобы определить практическую реализуемость идей и их рыночную актуальность [81].

Отдельное внимание заслуживает поддержка Ростовской области Фондом Содействия Инновациям. За 2022 год фонд выделил гранты на общую сумму 495,5 миллиона рублей. Эти средства способствовали реализации 169 инновационных проектов, как сообщает пресс-служба правительства региона. В тот же год рамки подачи заявок достигли объема в 3 миллиарда рублей, среди которых были отобраны наиболее перспективные проекты.

Данные, предоставленные РБК Ростов, свидетельствуют о значимом прогрессе в инновационной активности региона. За пять последних лет наблюдался рост выпуска инновационной продукции на 35%, при этом внутренние затраты на научные исследования и разработки увеличились на 9%. Оказывается, что 43% предприятий в регионе занимаются инновациями, и среди малого бизнеса этот показатель составляет 9% [89].

Обратим внимание на значимость налоговой политики для стимулирования инновационной активности компаний. Сущность такой поддержки заключается в организации благоприятного фискального пространства, которое стимулирует не только появление спроса на новшества, но и становится толчком для технического обновления и инвестирования в разработку передовых технологий.

Одновременно крайне важно, чтобы налоговая система не становилась камнем преткновения для предприятий, стремящихся к инновационному росту. Иными словами, предпринимателей, которые активно внедряют в свои производства новейшие достижения науки и техники, улучшая тем самым качество работы и производительность, следует стремиться не обременять излишними налоговыми барьерами.

В дополнение к вышесказанному, для наглядности пример роли налоговых льгот в инновационном развитии можно увидеть на иллюстрации под номером 4. Здесь демонстрируются различные виды налоговых стимулов, которые могут быть предоставлены предприятиям, активно занимающимся инновациями. Это не только подтверждает возможности государства влиять на инновационную активность через налоговую политику, но и конкретизирует инструментарий, доступный для содействия прогрессу.



Рисунок 4 – Формы налоговых привилегий для инновационных предприятий [45]

В последние годы российская налоговая система прошла через значительные изменения с целью стимулирования инновационной активности. Законодательство было обогащено множеством налоговых льгот и стимулов, призванных поддержать технологическое развитие и рост экономики.

Основы налоговой поддержки инноваций в России представляют собой меры, включающие в себя разнообразные налоговые каникулы, льготы по НДС и прибыли, а также дополнительные возможности для амортизации и компенсации затрат на исследования и разработки. Эти меры нацелены на то, чтобы создать благоприятную среду для инновационных компаний и стартапов, а также для крупных предприятий, инвестирующих в научные разработки и новые технологии. Далее приведены некоторые меры поддержки, принятые за последние годы:

* срок вычета расходов на НИОКР при определении базы налога на прибыль организаций сокращен до одного года [50];
* Сняты ограничения на списание расходов на НИОКР, не приносящие положительных результатов. Ранее расходы на НИОКР, не приносившие результата, не приводили к уменьшению базы налога на прибыль организаций [50];
* порог расходов на НИОКР, оплачиваемых за счет средств Российского фонда развития технологий и других промышленных фондов, повышен до полутора процентов от доходов (в три раза больше прежнего размера) [51];
* постоянно расширяется покрытие расходов за счет введения мультипликатора, позволяющего включать расходы на НИОКР в расходы по налогу на прибыль организаций в размере, в полтора раза, превышающего фактически понесенные расходы, и утверждения перечня из более чем 120 направлений научных исследований; уровень принятия высок [47];
* использование «амортизационного бонуса» позволяет проводить ускоренную амортизацию основных средств – до десяти процентов первоначальной стоимости основного средства может быть списано сразу [51];
* предусмотрена возможность применения нелинейного (ускоренного) метода амортизации, позволяющего пятьдесят процентов первоначальной стоимости основного средства отнести на расходы в первом квартале срока его полезного использования [51];
* разрешение организациям, на которых распространяется общий и специальный налоговый режим, переносить убытки;
* возможность претендовать на получение инвестиционных налоговых кредитов, в том числе при проведении исследований и разработок, технологических преобразований, внедренческой или инновационной деятельности [55];
* освобождение от НДС при передаче исключительных прав и прав, основанных на лицензионных договорах, на изобретения, промышленные образцы, программы для ЭВМ[55];
* импорт аналогичного технического оборудования, не производимого в Российской Федерации, освобождается от НДС и таможенных пошлин [51].

Также резиденты «Сколково» на ОСНО, имеют право получить освобождение от уплаты НДС и налога на прибыль. При этом они также могут параллельно получить аккредитацию в Минцифры. По итогу компания освободится и от уплаты НДС, и налога на прибыль, и страховые взносы заплатит по пониженным ставкам 7,6% или применить ставку «Сколково» для взносов на сотрудников в четырнадцать процентов [38].

В 2022 году ставка корпоративного подоходного налога для резидентов скорректирована с шестнадцати процентов до двадцати процентов и управляющих компаний индустриальных (промышленных парков), технопарков в сфере высоких технологий. Ставка по налогу на имущество для организаций-резидентов - 1,1% [35].

Говоря об инструментах стимулирования инновационного бизнеса стоит рассмотреть специальный инвестиционный контракт (СПИК) — это нструмент промышленной политики, призванный стимулировать инвестиции в промышленное производство Российской Федерации [82].

Инвестор подписывает соглашение с государством, в котором закрепляются обязательства инвестора по реализации инвестиционного проекта, а также обязательства государства по обеспечению стабильных условий ведения бизнеса и предоставлению мер государственной поддержки.

Механизм представлен в двух вариантах [82]:

Механизм СПИК 1.0 распространяется на инвестиционные проекты, создающие или модернизирующие и/или развивающие производство промышленной продукции

Механизм СПИК 2.0 распространяется на инвестиционные проекты, внедряющие или разрабатывающие и внедряющие современные технологии из утвержденного перечня для развития крупномасштабного производства промышленной продукции на основе этих технологий. На рисунке 5 представлена сводная информация по механизму СПИК:



Рисунок 5 – Механизм СПИК 2.0 [82]

К преимуществам СПИК для регионов можно отнести: поиск инвестиций, создание рабочих мест, увеличение организационно-инновационной деятельности, увеличение доли расходов на НИОКР и технологические преобразования.

Что касается преимуществ для инвесторов то к ним относится:

* обеспечение стабильной бизнес-средой, однако в настоящее время касается это только налога на прибыль, налога на имущество организаций, транспортного налога и земельного налога.
* федеральные налоговые льготы и преференции (статус продукции, произведенной в России, статус «Единственный поставщик» и др.)
* региональные налоговые льготы и преференции (организованные льготы по налогу на имущество, региональные льготы по некоторым налогам на прибыль и т. д.)
* льгота по налогу на прибыль в региональной части и др.

Федеральный, региональный и местные бюджеты оказывают финансовую поддержку высокотехнологичным, наукоемким и инновационным производственным предприятиям посредством бюджетных инвестиций, субсидий, грантов, гарантий государственных и муниципальных обязательств перед этими субъектами.

По данным на 2022 год, основными институтами финансовой поддержки в сфере инноваций в Российской Федерации являются:

1) Корпорация «Роснано» – ключевой игрок в финансировании инновационных проектов в России, особенно в сегментах нанотехнологий, медицинского оборудования, применения ядерных технологий в медицине и возобновляемой энергетики. Данная корпорация участвует в инвестировании как напрямую, так и через созданные ей инвестиционные фонды [77].

2) «Российская венчурная компания» (РВК) является венчурным фондом с международным статусом, целью которого является стимулирование роста отечественного рынка венчурного капитала и поддержка национальных проектов в инновационной сфере [41].

3) В структуре инновационного центра "Сколково" действует одноименный фонд, направленный на поддержку проектов участников. Эти проекты получают финансирование для развития и вывода на рынок передовых технологий [28].

4) Национальная некоммерческая организация "Фонд Содействия Инновациям" вносит свой вклад в развитие малого бизнеса, работающего в технологической отрасли. Она предоставляет финансы для реализации инновационных идей, поддерживая при этом порядка трех тысяч проектов в год [81].

5) «Фонд Развития Промышленности» - государственная структура, фокусирующаяся на софинансировании значимых инвестиционных начинаний. Его активность направлена на поддержание процесса создания и выпуска новой продукции, отличающейся высокой степенью технологичности. [82].

6) ВЭБ.РФ - ведущий национальный институт развития, играющий значительную роль в устойчивом функционировании экосистемы инновационной деятельности России и научно-техническом прогрессе. Основные направления его работы включают в себя как проектное финансирование, так и ряд других механизмов, призванных стимулировать научно-технологическое развитие страны [84].

Так Новикомбанк, опорный банк Госкорпорации Ростех, и правительство Владимирской области в рамках ПМЭФ-2023 заключили соглашение о сотрудничестве. По условиям соглашения банк примет участие в инновационном развитии промышленного комплекса региона, организует финансирование для технического перевооружения и модернизации высокотехнологичных предприятий. Данное соглашение позволит своевременно получать информацию о региональных проектах на ранней стадии обсуждения и таким образом сопровождать их реализацию на всех этапах разработки [89].

Таким образом, финансовые инструменты стимулирования инноваций представляют собой важный компонент поддержки и развития инновационного бизнеса. Центральную роль в этом процессе играют различные инструменты, включая гранты, налоговые льготы, субсидии и венчурное финансирование. Они созданы специально для поддержки бизнеса на ранних стадиях развития, минимизируя связанные с ним финансовые риски и создавая среду, в которой могут происходить не только инновации, но и достигаться коммерческий успех. Основным преимуществом такого вида поддержки является доступ к ресурсам, необходимым для реализации инновационных проектов. Благодаря этим финансовым каналам предприниматели имеют возможность воплотить свои идеи в жизнь без бремени кредитов и займов, которые могут быть недоступны или непомерно обременительны для стартапов. Однако при реализации этих мер следует также учитывать конкретные обстоятельства каждого инструмента и соответствующие рыночные условия. Эффективность поддержки можно обеспечить только за счет правильного выбора средств для конкретной инновационной модели и установления механизмов контроля, гарантируя тем самым правильное использование средств и полную прозрачность финансовых операций. Это требует тщательного планирования и стратегического подхода со стороны государственных и частных инвестиционных фондов, чтобы каждый вложенный рубль способствовал реальному инновационному прогрессу и укреплению национальной экономики.

**2 Анализ существующих финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в России**

**2.1 Анализ уровня инновационной активности предприятий в отраслях**

Инновационная деятельность сегодня становятся решающим аспектом в производстве товаров и оказании услуг, способных удержаться на конкурентном рынке. Такие подходы не только открывают новые горизонты для предприятий, но и служат катализатором экономического роста государства. В России эти методики стимулирования инновационного сектора, которые были детально разобраны в первой главе исследования, находят широкое применение и, как следствие, позитивно воздействуют на индустриальное развитие, хотя и с различной степенью результативности. (рисунок 6).

Рисунок 6 – Объем инновационных товаров, работ, услуг 2017-2022 гг. [83]

На основе проведенного анализа становится очевидно, что государственные инициативы в области инноваций все же приводят к положительным изменениям. Однако инновационный потенциал российских компаний развивается неоднозначно. Сравнение статистических показателей последних пяти лет отражает интересные тенденции: если в 2022 году рост объема инновационной продукции составил в 1.06 раза по сравнению с 2021 годом, то это увеличение выглядит еще более значительным на фоне общего роста производственных показателей – в 1.63 раза с 2017 года. Бюджеты на технологические инновации также расширились: их объем возрос в 1.89 раза с 2017 года. Тем не менее, рассмотренный в динамике объем инновационных товаров и услуг все еще не демонстрирует ожидаемого роста, отставая от общего темпа развития. (рисунок 7).

Рисунок 7 – Затраты на инновационную деятельность организаций [83]

При этом замечено, что в промежутке времени между 2010 и 2022 годами произошло уменьшение доли затрат на научные исследования и разработки в структуре валового внутреннего продукта России. (рисунок 8).

Рисунок 8 – Доля внутренних затрат НИОКР в ВВП по РФ [83]

Сравнения взаимосвязи между увеличением финансирования инноваций со стороны государства и активизацией инновационных процессов на предприятиях указывает на положительный эффект от введенных стимулов. Это подтверждает, что принимаемые государством меры могут успешно способствовать развитию новаторской активности.

Рисунок 9 – Инновационная активность организаций в РФ [83]

Тем не менее, несмотря на усиления внимания и ресурсной поддержки со стороны государства, рынок инновационных товаров продолжает испытывать сложности. Проявляется это в сокращении доли этих товаров на рынке, что свидетельствует о серьезных вызовах (рисунок 9).

В 2023 году зафиксирован усиленный интерес к инновационной работе среди российских предпринимателей, что подтверждается статистическими данными федеральной службы по интеллектуальной собственности. Согласно последнему отчету Роспатента, количество официально регистрируемых патентов на новые изобретения показывает устойчивый рост. В 2023 их численность превысила 62 тысячи. Этот показатель на 7,1% выше по сравнению с прошлым годом. Указанные данные свидетельствуют об усиливающемся интересе со стороны бизнес-сообщества к инновациям и прогрессивным технологическим решениям [81].

Что касается венчурного рынка, 2022 год стал предсказуемо кризисным для российского венчурного рынка. В сравнении с предыдущими периодами, число инвестиционных сделок на этом рынке существенно уменьшилось, достигнув уровня в 119 по сравнению с 222 в предыдущем отчетном периоде, что свидетельствует о удвоенном сокращении. Экономическая активность явно снизилась, что нашло отражение и в финансовых показателях: суммарный объем инвестиций упал с 86,3 миллиардов рублей до всего лишь 16 миллиардов, что представляет собой спад на 82% [23]. Локальный анализ показывает, что даже в условиях пандемии в 2020 году, несмотря на все трудности, удалось закрыть 204 сделки, составившие 25,1 миллиарда рублей. Такие данные подчеркивают необычайный характер нынешнего спада, отметившего новый уровень трудностей для отечественного рынка венчурного капитала.



Рисунок 10 - Число и объем венчурных инвестиций в РФ [23]

Понимание того, насколько активно отечественные компании внедряют инновации, является ключом к оценке состояния и перспектив развития инновационного сектора российской экономики. Особенно это актуально при изучении различных отраслей, каждая из которых вносит свой уникальный вклад в прогресс страны.

Заметно, что инновационная активность распределяется неравномерно по всем сферам экономики. На основе данных Министерства науки и высшего образования РФ выявлены такие передовые отрасли, как информационные технологии, электроника, машиностроение и транспортный сектор. Эти направления демонстрируют высокий уровень инновационной динамики и вносят значительный вклад в технологическое развитие страны.

ИТ-сектор России продолжает демонстрировать значительный рост, стимулируя наплыв инвестиций в область научных исследований и разработок. Согласно статистическим данным, предоставленным Росстатом, в 2022 году данный сектор привлек 9,5% от общего объема инвестиций по стране. Активизация инвестиционной активности в значительной мере обусловлена появлением многочисленных инновационных стартапов, а также влиянием профессионализма высококвалифицированных ИТ-специалистов. Эти факторы в совокупности определяют ИТ-отрасль как одну из ключевых и наиболее привлекательных для инвестиций и развития передовых технологий в Российской Федерации. [81].

Успешные инновации в сфере информационных технологий часто ассоциируются с развитием искусственного интеллекта – динамично растущего направления, которое уже зарекомендовало себя как фундамент для прорывных решений. В России компании вроде Яндекса и АЛРОСА находятся в авангарде этого процесса, они не просто исследуют потенциал ИИ, но и успешно интегрируют его приложения в практику. Примеры такого использования варьируются от автоматизации рабочих процессов до повышения точности анализа данных и эффективности производственных мощностей. Эти достижения не только укрепляют позиции российских IT-компаний на мировой арене, но и служат катализатором изменений в иных отраслях экономики. Интеграция IT-инноваций способна радикально трансформировать методы производства и улучшить качество обслуживания, что, в свою очередь, зачастую приводит к повышению конкурентоспособности и оптимизации операционной деятельности предприятий различных масштабов. [70].

Однако, несмотря на положительные тенденции, в отрасли IT также существуют некоторые проблемы, влияющие на инновационную активность предприятий. Одной из основных проблем является недостаток высококвалифицированных кадров в данной сфере. Спрос на специалистов в области разработки программного обеспечения, аналитики данных и кибербезопасности значительно превышает предложение, что ограничивает возможности компаний для реализации своих инновационных идей. Решением этой проблемы может быть развитие системы образования и повышение квалификации в сфере IT, а также привлечение международных экспертов и специалистов для обмена знаниями и опытом.

В информационных технологиях, хотя наблюдаются весомые успехи, к сожалению, существуют и сложности, тормозящие инновационные процессы на предприятиях. Выявилась проблема нехватки высококвалифицированных специалистов, что заметно сдерживает развитие отрасли. Ощутимым стал разрыв между потребностью рынка в профессионалах в сегментах программирования, big-data и охраны информации, и количеством доступных экспертов. Ускорение инноваций может быть достигнуто благодаря модернизации образовательной инфраструктуры в сфере IT, повышению уровня квалификации кадров, а также привлечению мировых экспертов для диалога и обмена уникальными практиками.

В других отраслях, например, в производстве и обработке пищевой продукции, уровень инноваций значительно ниже. Официальная статистика указывает на малый объем инвестиций в разработки и исследования в этой сфере. Согласно Росстату, в 2022 году вложения в эту отрасль составили всего лишь 0,25% от всего объема капиталовложений в экономику России. Это свидетельствует о необходимости сосредоточить внимание и ресурсы на повышении инновационного потенциала и в данной сфере экономики. [18].

В сфере здравоохранения, фармацевтическая отрасль играет критично важную роль, стоя у истоков инноваций и прогресса в области лечения. В России фармацевтический сектор демонстрирует значительные достижения, заметные во внедрении инновационных лекарств и технологий. Пример тому – создание отечественной вакцины "Спутник V" против COVID-19, отметившейся одной из первых на мировом уровне, выделяющейся ее высокой эффективностью и способствующей борьбе с глобальной пандемией. Этот прорыв ясно иллюстрирует способности и возможности инновационного подхода внутри российской фармацевтики.

Однако вместе с успехами, отрасль сталкивается с препятствиями, которые тормозят инновационный потенциал. В частности, загвоздка заключается в проблематичности процедур, связанных с получением разрешений для вывода новых медикаментов на рынок. Регистрационные и сертификационные процессы могут быть изнурительны и запутанны, что существенно тормозит инновационные процессы в отрасли. Решить эту задачу можно за счет оптимизации регулятивной и сертификационной среды, укрепления ясности и оперативности в процедурах одобрения новинок. Для наглядности, в таблице ниже представлен анализ инновационной активности российских фармацевтических компаний. В таблице, составленной на основании рисунка, представлена характеристика выделенных по методу кластерного анализа групп фармацевтических предприятий, а также приведена оценка их инновационной активности.

Таблица 2 - Характеристика инновационной деятельности фармацевтических компаний в России [32]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № группы | Количество (из 50 изученных) | Примеры предприятий | Характеристика группы | Инновационная активность предприятий |
|
| 1 | 32 | «Отисифарм», «Фармстандарт»,«Штада» и др. | Невеликое число проводимых исследо­ваний, невысокая меру вовлечен­ности в создание новейших препара­тов | Низкая |
| 2 | 6 | «КРКА», «Фарма­син­тез», «Акри­хин»,«Оболенское фарм-предприя­тие»,«Обновление», «Се­верная звезда» | Сбалансированная стратегия компании направлена ​​на расширение ассортимента дженериков и модернизацию оригинальных препаратов. В общей структуре исследований дженерики занимают относительно доминирующее положение. | Средняя |
| 3 | 9 | «Валента», «Сервье», «Гене­риум», «Москов­ский эндокрин­ный за­вод», «Вер­текс», «Ге­ро­фарм», «Мир-фарм», «Вектор-ме­дика», «Славян­ская аптека» | Фирмы, известные главным образом внедрением инноваций, но превосходящие 4-ю группу по исследованиям | Высокая |
| 4 | 2 | «Биокад» | Очень современная компания со своими нестандартными лекарствами. | Очень высокая |
| 5 | 1 | «Канонфарма продакшн» | Используется собственные высокотехнологичные разработки и принимает агрессивную стратегию по расширению доступа к непатентованным лекарствам. | Средняя |
| Итог | 50 | - | - | - |

На основании проведенного обзора рынка можно сделать вывод, что фармацевтический сектор в большей своей части демонстрирует сдержанное участие в разработке новых медикаментозных продуктов. Компании этой отрасли часто оказываются отделены от процесса клинического тестирования препаратов. Это влияет на их способность к инновациям и приводит к тому, что уровень их инновационной деятельности остается на невысоком уровне. Такая позиция производителей фармацевтических товаров отражает ограниченный вклад в прогресс и развитие новых лекарственных средств, которые могли бы улучшить здоровье и качество жизни пациентов.

Энергетика является определяющим сектором для роста экономики и укрепления энергетической независимости нации. В последнее время наблюдается значительное усиление инновационной динамики, особенно в сегменте альтернативной энергетики и повышения энергоэффективности. Российские энергокомпании уделяют пристальное внимание разработке и адаптации прогрессивных решений для генерации электроэнергии через использование солнечных и ветреных источников, способствуют оптимизации потребления ресурсов и стремятся к минимизации выбросов парниковых газов.

Один из ярчайших примеров инновационных прорывов в энергетическом секторе это создание и функционирование первой плавучей атомной станции "Аккую", чьё рождение является заслугой российских инженеров и строителей. Этот проект открывает новые горизонты в области энергоснабжения, облегчая доступ к электричеству там, где традиционные подходы неэффективны или вообще невозможны. "Аккую" не только подчеркивает растущую роль энергетических инноваций, но и демонстрирует российскую способность быть в авангарде высоких технологий, устремлённых на удовлетворение потребностей даже в самых уединенных и не очень доступных уголках страны [70].

Агропромышленный комплекс является стержнем продовольственной стабильности любого государства. От того, насколько эффективно функционируют отрасли, занимающиеся выращиванием и переработкой продуктов, зависит не только насыщенность рынка качественной и доступной пищей, но и экономическое здоровье страны. Применение инновационных подходов является катализатором для повышения урожайности и качества продукции. Среди технологических прорывов стоит выделить гидропонику и вертикальное земледелие, позволяющие обходиться без традиционной земледельческой земли и развертывать производство даже в условиях ограниченного пространства.

Вопреки многочисленным преимуществам инноваций, агропромышленный комплекс сталкивается с рядом серьезных вызовов. Изменения климата, острый дефицит воды, широкое распространение химических средств защиты растений, а также зачастую устаревшая инфраструктура в сельских и отдаленных районах - все это требует незамедлительного вмешательства и поиска новых решений.

Исходя из текущей тенденции, очевиден рост инновационной динамики в России, но при этом наблюдается дифференциация по отраслям с точки зрения их потребности в усиленной поддержке. Вкладывание средств в инновационные процессы и активное содействие инновационному предпринимательству могут сыграть решающую роль для дальнейшего роста этого сектора в экономике страны.

Принимая во внимание опыт секторов информационных технологий, фармацевтики и энергетики, нам становится очевидным богатство инновационных решений, а также проблемы, с которыми сталкиваются компании на пути внедрения новшеств. Чтобы стимулировать развитие инновационной среды и способствовать процветанию инновационного бизнеса, необходимо принять шаги к формированию и дальнейшему внедрению эффективных финансовых инструментов, политик поддержки, а также к модернизации образовательной инфраструктуры и созданию сильной материально-технической базы для инновационной деятельности.

Поддержка инноваций должна стать системной и целенаправленной. Инвестиции в научные исследования и разработки, обеспечение государственной помощи на ранних этапах развития инновационных проектов и укрепление связей между научными организациями и производственным сектором помогут стимулировать инновационную активность и, в конечном счете, способствовать экономическому росту страны.

**2.2 Оценка динамики инновационного предпринимательства в регионах**

Исследования экономических процессов неизменно показывают важность инноваций для регионального развития. Введение новшеств служит мотором роста и предоставляет дополнительные защитные барьеры при экономических потрясениях. Однако, несмотря на стремление государств к усилению инновационного потенциала, разные регионы России показывают различный уровень прогресса в этой области. Несколько из них занимают ведущие позиции, в то время как другие еще только стремятся нарастить свою активность.

Данный аналитический раздел нацелен на всесторонний анализ и отслеживание развития инновационного предпринимательства на территории российских регионов. Особое внимание уделяется тенденциям, которые преобладают в данной области, а также на присущие им проблематики.

Так поддержка инновационного развития в регионах реализуется на основе программы «Территория инноваций» [9]. Данный проект является инициативой Фонда Росконгресс, созданной как платформа для эффективного взаимодействия, дебатов и анализа актуальных тенденций, в которых участвуют признанные специалисты в сфере новшеств и преобразований в цифровизации. Этот уникальный проект создает условия для объединения усилий не только государственных учреждений, но и лидеров технологического бизнеса, инвестиционных организаций, институтов развития и бизнес-акселераторов. Кроме того, он дает возможность для самореализации и обмена опытом предпринимателям, начинающим разработчикам стартапов, новаторам, профессионалам-менторам и представителям медиасферы.

Программа демонстрирует положительную динамику развития, что подтверждается увеличением значений основных показателей, отражающих ее эффективность (рисунок 11).

Рисунок 11 – Динамика основных показателей программы
«Территория инноваций»

Как можно видеть по данным рисунка 10, растет число субъектов РФ, которые осуществляют активные инвестиции в развитие инновационной деятельности в регионе. Также увеличивается число субъектов РФ, которые смогли за последние 10 лет удвоить экспорт высокотехнологичной продукции.

Проект создания научно-образовательных центров за период с 2019 по 2022 год демонстрирует значительные успехи. За эти годы начало работу 16 центров, причём первые 4 из них получили одобрение для запуска в 2019-м без предварительного отборочного этапа. Выделение центров было проведено в регионах, где был наиболее высок потенциал и интерес губернаторов к данной инициативе.

В частности, Научно-образовательный центр «Кузбасс» в Кемеровской области отмечается как пример высокоразвитой концепции. Здесь успешно удалось определить ключевую специализацию и тщательно разработать задачи с ожидаемыми итогами, что положительно отразилось на проекте. Еще одним примером является Западно-Сибирский научно-образовательный центр, который ассоциируется с тремя регионами: Тюменской областью, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами. Эффективная координация интересов этих территорий и заметное усилие Российского экспортного центра способствовали прозрачности и широкой огласке действий центра [14].

Наблюдается тенденция, согласно которой регионы активно формулируют свои уникальные направления инновационной деятельности, часто упоминаемые как «умная специализация». Данные направления обеспечивают плодотворное взаимодействие научных учреждений и производственных компаний, и имеют критическое значение для социально-экономического благополучия региона.

Российские экспортные центры (РЭЦ), как правило, подходят к анализу связей между наукой и промышленностью на базовом уровне, но некоторые из них планируют внедрять цифровые стратегии. Пример тому – Белгородский РЭЦ, стремящийся к созданию научно-производственных площадок, которые будут способствовать кооперации внутри инновационной экосистемы [20].

Общий анализ показывает, что региональные программы, направленные на инновационное развитие и поддержку инновационного предпринимательства, находят широкое применение в большинстве регионов Российской Федерации. Несмотря на это, статистика отмечает существующий дисбаланс в распределении инновационного производства по территории страны (рисунок 11).

Рисунок 11 - Уровень инновационной активности организаций по субъектам в 2022 году, % [83]

В Российской Федерации наблюдается выраженное территориальное неравенство в развитии инновационной деятельности. Сравнение федеральных округов показывает, что лидерство в области инноваций прочно удерживают Центральный и Приволжский округа. Они выделяются активностью в создании и применении технологических новинок. В контрасте с этим, федеральные округа, такие как Кавказский и Дальневосточный, показывают заметно более скромные результаты в инновационной сфере.

Такой разрыв подчёркивает проблему неравномерного распределения современных производственных мощностей и инновационных ресурсов по территории страны.

Данные факты подтверждается и индексом инновационного развития регионов (рис. 2).

Рисунок 12 - Индекс инновационного развития регионов [81]

Исследование, проведенное экспертами из Высшей школы экономики, озаряет перспективы инновационного пути России, акцентируя внимание на главных аспектах этого процесса. Основные выводы исследования указывают на то, что центры инноваций и предпринимательства страны часто совпадают с наиболее урбанизированными территориями, примером чего служат Москва и Санкт-Петербург – города с развитой инфраструктурой и экономическим потенциалом.

В таблице 3 представлены распределение оценок рецензентов, касающиеся степени влияния разнообразных факторов на инновационную деятельность в различных регионах. Внешние экономические санкции занимают первое место по силе своего эффекта. На втором месте по важности это - создание льготных условий для инвесторов. При этом коррупция также играет важную роль, занимая третье место среди всех факторов. Данные оценки становятся главной частью проведенного анализа, отразившего специфику и масштабы инновационного процесса на территории Российской Федерации. [10].

Рисунок 13 - Распределение оценок факторов, влияющих на инновации и предпринимательство в регионах [10]

Помимо уже озвученных факторов, крайне важна и политическая ситуация в стране, которая является краеугольным камнем для успешного инновационного прогресса, так как её отсутствие порождает неуверенность среди инвесторов. Поддержка со стороны государственных структур, включающая в себя налоговые послабления и различные льготы, предоставляемые предприятиям, осуществляющим инновационные вложения, существенно содействует формированию идеальной обстановки для развития нововведений.

Подводя итог, комплексное взаимодействие политических и экономических мероприятий выступает в качестве определяющего фактора для гармоничного развития инновационного предпринимательства на территории Российской Федерации. Создание стабильной и предсказуемой экономической среды способно способствовать росту инноваций и преодолению существующих препятствий на пути реализации инновационных идей и проектов.

**2.3 Анализ эффективности действующих финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса**

В этом анализе затрагивается ключевая роль четырех главных финансовых инструментов в поддержке инновационного предпринимательства в России: грантов, субсидий, льготного кредитования и налоговых льгот. Цель — обозначить и исследовать их эффективность, а также выявить существующие в системе трудности.

Гранты являются одним из основных инструментов государственной поддержки инноваций. Они предоставляются на конкурсной основе и предназначены для финансирования исследований, разработок, технологических инноваций и других проектов с высоким потенциалом коммерциализации. Однако, проведенный анализ показал, что гранты имеют следующие проблемы:

Из-за ограниченности финансирования и большого числа заявок, конкуренция за гранты остается очень высокой. Многие инновационные проекты остаются без финансирования из-за недостаточного количества доступных грантов. Это создает неравные условия для инновационных предприятий и может ограничить развитие инноваций в регионе.

Процесс принятия решения о выдаче грантов может занимать значительное время. Длительность ожидания финансирования может стать серьезным ограничением для инновационных предприятий, особенно для тех, которым требуется оперативная поддержка для продолжения работ и развития проекта.

Получение гранта обычно связано с жесткими условиями использования средств. Это может ограничивать гибкость предприятий в расходовании полученных средств и адаптации к изменяющимся условиям. Инновационным предприятиям может потребоваться большая гибкость в расходовании средств для эффективного управления и развития проектов.

Субсидии могут быть направлены на определенные виды расходов, такие как научные исследования, внедрение технологий или обучение персонала. Однако, анализ показал следующие проблемы в использовании субсидий:

Процедура получения субсидий может быть сложной и требовать значительного количества времени и усилий. Для инновационных предприятий, особенно для малых и средних, это может быть значительным препятствием и отталкивать от использования данного финансового инструмента.

Распределение субсидий между отраслями и регионами может быть неравномерным. Это может привести к неравным условиям развития инноваций и нерациональному использованию средств. Необходимо более справедливое и эффективное распределение субсидий для поддержки инновационного бизнеса во всех отраслях и регионах.

Субсидии обычно предоставляются на ограниченный период времени. Это ограничение может быть недостаточным для полноценного развития и коммерциализации инновационных проектов. Необходимо предусмотреть возможность долгосрочной поддержки предприятий, чтобы обеспечить их стабильное функционирование и развитие.

Льготные кредиты являются еще одним инструментом стимулирования инноваций, предоставляемым государством. Они предоставляются с более низкими процентными ставками или более гибкими условиями возврата. Однако, проведенный анализ выявил следующие проблемы:

Процедура получения льготного кредита может быть сложной и требовать значительного количества времени и ресурсов. Для многих инновационных предприятий это может быть значительным барьером для использования данного инструмента стимулирования.

Объем доступных средств для предоставления льготных кредитов может быть ограничен. Это может ограничить возможности инновационных предприятий получить финансирование для реализации проектов и ограничить развитие инноваций.

Льготные кредиты могут быть предоставлены с ограничениями на использование средств. Это может ограничивать гибкость предприятий в расходовании средств для развития проектов и препятствовать их коммерциализации.

Налоговые льготы являются формой финансовой поддержки, предоставляемой через снижение налоговых платежей для инновационных предприятий. Они направлены на стимулирование инноваций и создание благоприятного налогового окружения. Однако, проведенный анализ выявил следующие проблемы:

Налоговые льготы часто требуют подробных знаний о законодательстве и налоговых правилах. Однако, многие инновационные предприятия могут не иметь достаточной информационной поддержки, чтобы полностью воспользоваться ими. Необходимо улучшить информированность и доступность информации о налоговых льготах для инновационных предприятий.

Процедура получения налоговых льгот может быть сложной и требовать значительного количества времени и усилий. Это может быть отталкивающим фактором для инновационных предприятий, особенно для малых и средних, и препятствовать использованию данного инструмента.

Налоговые льготы могут иметь ограниченный период действия. Это может ограничивать долгосрочное планирование и развитие инновационных проектов. Необходимо обеспечить более стабильное и продолжительное действие налоговых льгот для поддержки инновационного бизнеса.

**3 Направления по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в российской экономике**

**3.1 Рекомендации по совершенствованию механизма субсидирования и грантовой поддержки инновационных разработок**

В современных условиях экономического развития России, стимулирование инновационной активности является ключевым фактором для повышения конкурентоспособности национальной экономики. Субсидирование и грантовая поддержка инновационных проектов играют важную роль в этом процессе, обеспечивая финансирование перспективных разработок и технологий.

Механизмы субсидирования и грантовой поддержки инновационных разработок в Российской Федерации играют важную роль в стимулировании инновационной активности предприятий. Эти механизмы направлены на предоставление финансовых ресурсов для реализации перспективных проектов, что способствует экономическому развитию и повышению конкурентоспособности на мировом рынке. Однако существующие механизмы субсидирования и грантовой поддержки имеют как преимщества, так и недостатки.

Преимущества субсидирования и грантовой поддержки инновационных предприятий в России на текущий момент могут включать в себя:

−финансовую поддержку. Предоставление субсидий и грантов помогает предприятиям покрыть значительные затраты на исследования и разработки (НИОКР), что в свою очередь способствует ускорению внедрения инноваций.

− стимулирование инновационной активности: Финансовая поддержка служит мотивацией для компаний вкладывать ресурсы в инновационные проекты, что увеличивает общую инновационную активность в стране.

− создание рабочих мест. Поддержка инновационных проектов способствует созданию новых рабочих мест и развитию квалифицированных кадров.

− улучшение международной конкурентоспособности. Благодаря финансовой поддержке, российские компании могут создавать продукты и технологии, которые конкурируют на международном рынке.

Недостатки механизма грантовой поддержки инновационных проектов в Российской Федерации на данный момент могут быть выражены следующими тезисами:

− отсутствие унифицированного подхода к оценке и выбору компаний для предоставления субсидий и грантов. Это приводит к субъективности и неравномерности в распределении финансовых ресурсов.

− процессы отбора и оценки проектов часто непрозрачны, что вызывает недоверие у участников и снижает эффективность использования государственных средств.

− компании сталкиваются с многочисленными административными преградами при подаче заявок на гранты и субсидии, что усложняет и удлиняет процесс получения поддержки.

− существующие методы оценки часто не учитывают все специфические риски и неопределенности, связанные с инновационной деятельностью, что создает значительные риски для государственных инвестиций.

Одним из направлений совершенствования механизма субсидирования и грантовой поддержки можно рассматривать модернизацию методики оценки инновационных предприятий.

Предлагается ввести усовершенствованный многокритериальный метод оценки инновационных проектов, который будет лежать в основе универсальной системы, позволяющей учитывать различные факторы и их влияние на успешность проекта. Данный будет метод основывается на использовании бальной оценки, где каждому показателю присваивается вес в зависимости от его значимости.

Предложенный метод оценки будет учитывать 5 основных аспектов: научно-технический, экономический, ресурсный, социальный и экологический. Выбор данных аспектов для многокритериального метода оценки инновационных проектов обоснован их важностью и комплексностью, что позволяет всесторонне оценить проект и принять обоснованное решение о его финансировании и поддержке.

Научно-технический аспект является ключевым для оценки инновационных проектов, так как он позволит определить уровень новизны, технологическую готовность и научную обоснованность проекта. Учитывая показатели, такие как уровень новизны технологии, потенциал для патентования и количество публикаций, можно оценить научную и технологическую значимость проекта, его потенциальное влияние на научно-технический прогресс и возможность интеграции с существующими системами.

Экономический аспект играет важную роль в оценке жизнеспособности и финансовой привлекательности инновационных проектов. Оценка таких показателей, как ожидаемая прибыль, срок окупаемости, внутренняя норма доходности и чистая приведенная стоимость, позволяет определить экономическую эффективность и инвестиционную привлекательность проекта. Эти показатели помогут оценить потенциальную отдачу от вложений и риски, связанные с проектом.

Ресурсный аспект важен для определения доступности и стоимости необходимых ресурсов для реализации проекта. Оценка таких показателей, как доступность ресурсов, их стоимость и эффективность использования, позволит определить, насколько рационально и экономически обоснованно будет использовано доступное ресурсное обеспечение. Эти данные критически важны для планирования и управления проектом, а также для минимизации затрат.

Предложенная структура многокритериального метода оценки представлена в таблице:

Таблица 4 - Структура многокритериального метода оценки инновационного проекта (разработано автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Показатель | Единица измерения |
| Научно-технический  | Уровень новизнытехнологии | балл от 1 до 10 |
| Потенциал для патентования | количество потенциальных патентов |
| Количество публикаций и научных статей | в штуках |
| Уровень научной обоснованности | балл от 1 до 10 |
| Технологическая готовность | балл от 1 до 10 |
| Экономический  | Ожидаемая прибыль | в миллионах рублей |
| Срок окупаемости | в годах |
| Внутренняя норма доходности | в процентах |
| Объем инвестиций | в миллионах рублей |
| Чистая приведенная стоимость (NPV) | в миллионах рублей |
| Коэффициент рентабельности (ROI) | в процентах |
| Уровень рыночного спроса | в процентах |
| Ресурсный  | Доступность необходимых ресурсов | в процентах |
| Стоимость ресурсов | в миллионах рублей |
| Эффективность использования ресурсов | в процентах |
| Количество необходимых трудовых ресурсов | в человеко-часах |
| Время на разработку | в месяцах |
| Затраты на обучение и подготовку кадров | в миллионах рублей |
| Социальный  | Количество созданных рабочих мест | в штуках |
| Уровень социальной ответственности | в баллах от 1 до 10 |
| Влияние на местное сообщество | в процентах |
| Уровень удовлетворенности сотрудников | в баллах от 1 до 10 |
| Социальная значимость проекта | в баллах от 1 до 10 |
| Инклюзивность и разнообразие | в процентах |
| Экологический  | Влияние на окружающую среду | в баллах от 1 до 10 |
| Уровень экологичности технологий | в процентах |
| Снижение выбросов | в тоннах СО2 |
| Использование возобновляемых ресурсов | в процентах |
| Количество отходов | в тоннах |
| Энергопотребление | в мегаватт-часах |

 Предлагается каждому показателю присваиваются баллы в зависимости от его значений. Например, для уровня новизны технологии можно использовать шкалу от 1 до 10, где 1 — минимальный уровень новизны, а 10 — максимальный. Также для каждого аспекта устанавливаются веса, которые отражают значимость данного аспекта в контексте конкретного проекта. Веса могут быть определены экспертным методом или с использованием аналитической иерархической процедуры (AHP).

Итоговый балл инновационного проекта рассчитывается по формуле (разработано автором):

$$Итоговый балл проекта=\sum\_{i=1}^{n}(P\_{i}×W\_{i})$$

где:

𝑃𝑖 — балл по i-му показателю;

𝑊𝑖 — вес i-го показателя;

𝑛 — количество показателей.

Проекты в различных сферах могут требовать адаптации весов показателей. Например, для высокотехнологичных проектов научно-технический аспект может иметь больший вес, в то время как для социальных проектов больший акцент делается на социальные и экологические аспекты.

Для принятия решений о выдаче гранта или субсидии компаниям, оптимальным будет считаться балл, равный или превышающий 70% от значения максимально возможного балла по проекту. Такой порог позволит обеспечить достаточно высокий уровень отбора, который гарантирует поддержку наиболее перспективных и значимых проектов, способных принести максимальную пользу экономике и обществу.

Рассмотрим пример расчета на основе компании "ИнноваТех" разрабатывает инновационный проект по созданию и внедрению солнечных панелей нового поколения с повышенной эффективностью. Проект включает в себя научные исследования, разработку прототипов, тестирование, производство и коммерциализацию продукта.

Таблица 5 – Пример расчета по предложенному методу (разработано автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Балл(P) | Вес(W) | Итог |
| **Научно-технический** | 3,1 |
| Уровень новизны технологии | 9 | 0,1 | 0,9 |
| Потенциал для патентования | 8 | 0,08 | 0,64 |
| Совместимость с существующими технологиями | 7 | 0,05 | 0,35 |
| Количество публикаций | 6 | 0,05 | 0,3 |
| Научная обоснованность | 8 | 0,07 | 0,56 |
| Технологическая готовность | 7 | 0,05 | 0,35 |
| **Экономический** | 4,8 |
| Ожидаемая прибыль | 9 | 0,15 | 1,35 |
| Срок окупаемости | 7 | 0,1 | 0,7 |
| Внутренняя норма доходности (IRR) | 8 | 0,1 | 0,8 |
| Объем инвестиций | 6 | 0,05 | 0,3 |
| Чистая приведенная стоимость (NPV) | 9 | 0,1 | 0,9 |
| Коэффициент рентабельности (ROI) | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Уровень рыночного спроса | 7 | 0,05 | 0,35 |
| **Ресурсный** |  |  | 2,1 |
| Доступность необходимых ресурсов | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Стоимость ресурсов | 7 | 0,05 | 0,35 |
| Эффективность использования ресурсов | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Количество необходимых трудовых ресурсов | 6 | 0,05 | 0,3 |
| Время на разработку | 7 | 0,05 | 0,35 |
| Затраты на обучение и подготовку кадров | 6 | 0,05 | 0,3 |
| **Социальный** | 2,3 |
| Количество созданных рабочих мест | 9 | 0,05 | 0,45 |
| Уровень социальной ответственности | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Влияние на местное сообщество | 7 | 0,05 | 0,35 |
| Уровень удовлетворенности сотрудников | 7 | 0,05 | 0,35 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Социальная значимость проекта | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Инклюзивность и разнообразие | 7 | 0,05 | 0,35 |
| **Экологический**  | 3,3 |
| Влияние на окружающую среду | 9 | 0,1 | 0,9 |
| Уровень экологичности технологий | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Снижение выбросов | 9 | 0,1 | 0,9 |
| Использование возобновляемых ресурсов | 8 | 0,05 | 0,4 |
| Количество отходов | 7 | 0,05 | 0,35 |
| Энергопотребление | 7 | 0,05 | 0,35 |
| **Итог** | 15,6 |

Проект компании "ИнноваТех" по разработке нового поколения солнечных панелей получил общую оценку 15.60, что указывает на его высокий потенциал и эффективность. Высокие баллы по научно-техническому, экономическому и экологическому аспектам свидетельствуют о новизне и перспективности технологии, а также о ее финансовой и экологической целесообразности. Учитывая все аспекты, проект заслуживает поддержки и финансирования.

Таким образом, предложенный многокритериальный метод оценки, включающий научно-технический, экономический, ресурсный, социальный и экологический аспекты, позволит обеспечить комплексную и объективную оценку инновационных проектов. Это поспособствует более рациональному и справедливому распределению субсидий и грантов, минимизации рисков для государственных инвестиций и поддержке действительно перспективных и значимых проектов. Использование данного метода оценки позволяет не только повысить эффективность распределения финансовых ресурсов, но и способствует стимулированию инновационной активности, экономическому развитию и улучшению качества жизни населения.

**3.2 Предложения по совершенствованию системы налогового стимулирования инновационного бизнеса**

Налоговое стимулирование инновационного бизнеса в России играет ключевую роль в развитии экономики, создании новых рабочих мест и повышении конкурентоспособности страны на мировом рынке. Налоговые льготы и вычеты могут существенно снизить финансовую нагрузку на предприятия, занимающиеся научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (НИОКР), что в свою очередь стимулирует инновационную активность. Однако текущая система налогового стимулирования в России имеет как значительные преимущества, так и ряд существенных недостатков, которые необходимо учитывать при разработке новых механизмов поддержки.

Одним из основных преимуществ налогового стимулирования является снижение налоговой нагрузки на предприятия. Благодаря налоговым льготам и вычетам компании могут направлять больше ресурсов на разработку и внедрение инновационных технологий, что способствует ускорению научно-технического прогресса. Введение налоговых льгот также способствует привлечению дополнительных инвестиций в НИОКР, что особенно важно для инновационных компаний, которые часто сталкиваются с дефицитом финансовых ресурсов. Кроме того, налоговые льготы позволяют российским компаниям повышать свою конкурентоспособность на международном рынке, создавая высокотехнологичные продукты и услуги, которые могут успешно конкурировать с зарубежными аналогами.

Несмотря на очевидные преимущества, текущая система налогового стимулирования инновационного бизнеса в России имеет ряд серьезных недостатков. Большинство налоговых льгот ориентированы на крупные предприятия, что создает дисбаланс в поддержке. В 2024 году исследование, проведенное аналитическим центром «Эксперт», показало, что только 20% малых инновационных предприятий смогли воспользоваться налоговыми льготами, предназначенными для НИОКР [89]. Остальные предприятия либо не соответствовали высоким требованиям, либо не смогли пройти сложную процедуру подачи заявок. Это указывает на необходимость разработки специальных налоговых режимов и льгот, ориентированных на поддержку МСП.

Еще одной значительной проблемой является отсутствие налоговых стимулов для частных инвестиций в НИОКР. В 2023 году объем частных инвестиций в НИОКР в России составил всего 2% от общего объема инвестиций в инновационные проекты [44]. Это связано с отсутствием налоговых вычетов и льгот для частных лиц и компаний, желающих инвестировать в НИОКР, что ограничивает привлечение частного капитала в инновационные разработки. Недостаток налоговых стимулов для частных инвесторов значительно снижает возможности для финансирования инновационных проектов, ограничивая их потенциал и замедляя темпы научно-технического прогресса.

Одним из направлений по совершенствованию системы налогового стимулирования инновационного бизнеса является введение налоговых вычетов для компаний и частных лиц, инвестирующих в НИОКР.

Предлагается введение дифференцированной системы налогового вычета на прибыль при инвестировании в НИОКР для стимулирования компаний инвестировать в инновационные проекты в России. На текущий момент подобный механизм отсутствует. Для повышения эффективности налоговых льгот и увеличения объема инвестиций предлагается усовершенствовать существующую систему и ввести дифференцированные ставки налогового вычета, зависящие от суммы инвестиций. Введение налогового вычета на прибыль будет иметь ряд конкретных критериев для получения, что обеспечит целенаправленную поддержку и контроль за использованием средств.

Предлагаемая структура налогового вычета на прибыль состоит из трех уровней, которые учитывают различные масштабы инвестиций и предоставляют более значительные стимулы для крупных инвесторов. Такая структура позволяет поддерживать как малые, так и крупные проекты, обеспечивая гибкость и справедливость в налоговом стимулировании. Инвестиции до 5 миллионов рублей будут иметь налоговый вычет в размере 5% от суммы инвестиций, инвестиции от 5 до 20 миллионов рублей — вычет в размере 7%, а инвестиции свыше 20 миллионов рублей — вычет в размере 10% (таблица 6).

Таблица 6 - Расчет налогового вычета на прибыль для частных инвесторов (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумма инвестиций в НИОКР(млн руб.) | Ставка вычета (%) |
| до 5 | 5 |
| до 20 | 7 |
| до 50 | 10 |

Выбор данной структуры обусловлен необходимостью создания более привлекательных условий для инвесторов и учета различий в масштабах проектов. Низкие ставки для малых инвестиций позволяют обеспечить доступность налоговых льгот для большего числа предприятий, тогда как более высокие ставки для крупных инвестиций стимулируют значительные вложения в НИОКР, что особенно важно для реализации крупных инновационных проектов.

Для получения налогового вычета инвесторы должны соответствовать определенным критериям. Во-первых, минимальная сумма инвестиций должна составлять не менее 1 миллиона рублей. Это минимальное пороговое значение гарантирует, что инвестиции достаточно значительны для поддержки значимых инновационных проектов. Во-вторых, проект должен быть зарегистрирован в реестре инновационных проектов Министерства экономического развития. Регистрация обеспечивает официальный статус проекта и подтверждает его соответствие установленным критериям инновационности. В-третьих, инвестор должен предоставить отчет о результатах НИОКР и подтверждение использования средств по назначению. Отчет должен включать подробное описание проведенных работ, достигнутые результаты, а также финансовый отчет, подтверждающий целевое использование средств.

Ожидается, что введение налогового вычета на НИОКР окажет положительное влияние на развитие инновационной деятельности в России. Основные ожидаемые результаты и выгоды включают увеличение объема инвестиций в НИОКР, снижение налоговой нагрузки на инновационные предприятия, повышение конкурентоспособности российских компаний и ускорение научно-технического прогресса. Стимулирование внешних частных инвесторов, включая компании и физических лиц, к вложению средств в НИОКР приведет к увеличению общего объема инвестиций в инновационные проекты.

Снижение налоговой нагрузки позволит предприятиям высвободить дополнительные ресурсы, которые могут быть направлены на дальнейшие исследования и разработки, расширение производственных мощностей и внедрение новых технологий. Улучшение условий для инвестиций в НИОКР будет способствовать созданию высокотехнологичных продуктов и услуг, которые смогут успешно конкурировать на международных рынках. Увеличение инвестиций в НИОКР приведет к более быстрому развитию новых технологий и инновационных решений, что ускорит научно-технический прогресс и улучшит качество жизни населения.

Предположим, что введение налогового вычета приведет к ежегодному приросту инвестиций в НИОКР на 3%. Тогда график прироста инвестиций за период с 2020 по 2027 годы может выглядеть следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 - Прирост инвестиций в НИОКР (2020-2027 гг.) (разработано автором)

Этот график показывает предполагаемый прирост инвестиций в НИОКР в результате введения налогового вычета. Видно, что инвестиции увеличиваются с 950 миллиарда рублей в 2020 году до 2400 миллиардов рублей в 2027 году.

Для обеспечения эффективности налогового вычета необходимо также принять дополнительные меры. Во-первых, важна информационная поддержка. Организация информационных кампаний для ознакомления компаний и частных лиц с новыми возможностями налогового вычета и процедурами его получения поможет увеличить осведомленность и использование налоговых вычетов. Во-вторых, необходимо сотрудничество с научными и образовательными учреждениями. Установление партнерских отношений с университетами и научно-исследовательскими институтами для совместного проведения НИОКР и обмена опытом поможет улучшить качество исследований и увеличить количество инновационных проектов. В-третьих, важно ввести систему мониторинга и оценки эффективности налоговых вычетов. Это позволит отслеживать результаты и вносить необходимые корректировки для повышения эффективности программы. Введение системы мониторинга обеспечит прозрачность и подотчетность использования налоговых вычетов, что повысит доверие со стороны инвесторов и государственных органов.

Эта мера позволит снизить налоговую нагрузку на компании и частных лиц, увеличить объем инвестиций в НИОКР и способствовать развитию новых технологий. Конкретные предложения включают установление минимальной суммы инвестиций, регистрацию проекта в реестре инновационных проектов и предоставление отчетности о результатах НИОКР. Ожидаемые результаты включают увеличение объема инвестиций, снижение налоговой нагрузки, повышение конкурентоспособности российских компаний и ускорение научно-технического прогресса.

Еще одним предложением по совершенствованию системы налогового стимулирования инновационного бизнеса является внедрение дополнительных налоговых льгот для малых и средних предприятий (МСП), занимающихся НИОКР. Это поможет стимулировать инновационную активность среди МСП, которые часто сталкиваются с недостатком финансовых ресурсов и сложностями в получении существующих налоговых льгот. Увеличение налоговых льгот будет способствовать развитию новых технологий и повышению конкурентоспособности российских МСП.

Основным критерием для получения дополнительных налоговых льгот будет статус инновационного предприятия. МСП должны иметь официальный статус инновационного предприятия, который подтверждается специальным сертификатом. Этот сертификат будет выдаваться на основе оценки инновационной деятельности предприятия, включая анализ реализованных и текущих проектов, а также их научно-технической значимости.

Дополнительно предлагается, чтобы объем инвестиций в НИОКР должен составлять не менее 10% от общего объема затрат предприятия. Это будет гарантировать, что предприятия, получающие налоговые льготы, активно инвестируют в инновационную деятельность и развивают новые технологии. Предприятия должны будут предоставить план и отчет о реализации НИОКР, а также результаты независимого аудита. Эти документы будут подтверждать целевое использование средств и достигнутые результаты.

Предлагаемые налоговые льготы включают снижение ставки налога на прибыль до 10% при общей системе налогооблажения и освобождение от налога на имущество, используемое в НИОКР. Это позволит значительно снизить налоговую нагрузку на МСП, что высвободит дополнительные ресурсы для инвестиций в НИОКР и развитие инновационных проектов. Снижение ставки налога на прибыль будет пропорционально объему инвестиций в НИОКР. При этом стоит учитывать упрощенные системы налогообложения: УСН (доходы - расходы) и УСН (доходы - расходы).

Таблица 7 - Расчет налоговой ставки на прибыль для МСП при различных системах налогообложения (разработано автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Объем инвестиций в НИОКР(% от общего объема затрат) | Ставка налога на прибыль (%)при ОСН | Ставка налога на прибыль (%)при УСН (доходы - расходы) | Ставка налога на прибыль (%)при УСН (доходы) |
| 10% | 15 % | 11,25 % | 4,5 % |
| 20% | 12 % | 9 % | 3,6 % |
| 30% | 10 % | 7,5 % | 3 % |

Ожидается, что увеличение налоговых льгот для МСП окажет положительное влияние на развитие инновационной деятельности среди малых и средних предприятий. Основные ожидаемые результаты включают увеличение объема инвестиций в НИОКР, снижение налоговой нагрузки, повышение конкурентоспособности российских МСП и ускорение научно-технического прогресса.

Пример расчёта льгот по налогу на прибыль демонстрирует, как компании малого и среднего бизнеса (МСП) могут экономить на налогах при использовании разных систем налогообложения. Допустим, компания затрачивает 50 миллионов рублей на различные нужды своей деятельности. Из этой суммы 15 миллионов, что составляет 30%, направляются на исследования и разработки в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Согласно предлагаемым налоговым льготам, компания может получить значительное снижение ставки налога на прибыль. Если она использует общую систему налогообложения, то вместо стандартных процентов ей будет предложена ставка в размере всего 10%, при объеме инвестиций в 10 миллионов и упрощенной системе налогооблажения (доходы - расходы) – 9%, а при инвестициях в 5 миллионов и упрощенной системе налогообложения (доходы) до 4,5%. Экономия на налогах дает возможность перераспределить освободившиеся ресурсы для реализации и ускорения новых инновационных инициатив. Это, в свою очередь, способствует развитию компании и укреплению её позиций на рынке.

Таблица 8 - Пример расчета налоговых льгот для МСП (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Значение |
| ОСН | УСН (доходы - расходы) | УСН (доходы) |
| Общий объем затрат (млн руб.) | 50 | 50 | 50 |
| Объем инвестиций в НИОКР (млн руб.) | 15 | 10 | 5 |
| Доля инвестиций в НИОКР (%) | 30% | 20% | 10% |
| Ставка налога на прибыль (%) | 10% | 9% | 4,5% |
| Сумма налога на прибыль (млн руб.) | 5 | 5 | 5 |
| Экономия на налогах (млн руб.) | 2.5 | 2 | 1,25 |

Для обеспечения эффективности дополнительных налоговых льгот необходимо также принять дополнительные меры. Важно обеспечить информационную поддержку МСП, организовать консультации и семинары по вопросам налоговых льгот и процедур их получения. Это поможет увеличить осведомленность и использование налоговых льгот среди малых и средних предприятий.

Необходимо также установить партнерские отношения с финансовыми и образовательными учреждениями для оказания комплексной поддержки МСП в области НИОКР. Совместные проекты с университетами и научно-исследовательскими институтами помогут улучшить качество исследований и увеличить количество инновационных проектов.

Введение системы мониторинга и оценки эффективности налоговых льгот позволит отслеживать результаты и вносить необходимые корректировки для повышения эффективности программы. Мониторинг и оценка будут обеспечивать прозрачность и подотчетность использования налоговых льгот, что повысит доверие со стороны МСП и государственных органов.

Таким образом, предложенные выше меры по введению налоговых вычетов и льгот для частных инвестиций в НИОКР способствуют созданию благоприятных условий для развития инновационного бизнеса в России. Эти меры не только будут стимулировать частные инвестиции в НИОКР, но и способствовать устойчивому экономическому развитию страны. Внедрение данных предложений потребует активного взаимодействия между государством, бизнесом и научным сообществом.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной диссертации были исследованы теоретические и практические аспекты развития финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в российской экономике. Актуальность темы исследования усиливается в контексте обеспечения технологического суверенитета РФ, перехода к инновационной модели экономики.

В результате проведенного в ВКР анализа действующих финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в РФ были сформулированы следующие проблемы:

* отсутствие четких критериев и балльной оценки перспективности инновационных проектов при принятии решения о предоставлении грантов и субсидий;
* низкая активность частных инвесторов в финансировании высокорисковых инновационных проектов из-за отсутствия налоговых льгот;
* отсутствие налоговых льгот по налогу на прибыль у инновационных предприятий малого и среднего бизнеса в зависимости от объемов затрат на НИОКР в совокупных затратах.

Для решения указанных проблем в ВКР были разработаны положения научной новизны и комплекс рекомендаций по развитию финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в РФ.

Одним из направлений совершенствования механизма субсидирования и грантовой поддержки можно рассматривать авторскую методику, предполагающую интегральную балльную оценку инновационного проекта на основе следующих критериев: научно-технического, экономического, ресурсного, социального и экологического.

 Для принятия решений о выдаче гранта или субсидии компаниям, оптимальным будет считаться балл, равный или превышающий 70% от значения максимально возможного балла по проекту. Такой порог позволит обеспечить достаточно высокий уровень отбора, который гарантирует поддержку наиболее перспективных и значимых инновационных проектов, способных принести максимальный социально-экономический эффект.

Другим финансовым инструментом, разработанным в ВКР, является введение налоговых вычетов для компаний и частных лиц, инвестирующих в НИОКР. Для повышения эффективности налоговых льгот и увеличения объема инвестиций в НИОКР предлагается усовершенствовать действующий механизм и ввести дифференцированные ставки налогового вычета, зависящие от суммы инвестиций. Введение налогового вычета на прибыль будет иметь ряд конкретных критериев для получения, что обеспечит целенаправленную поддержку и контроль за использованием средств.

Предлагаемая шкала налогового вычета на прибыль состоит из трех уровней (5-7-10%), которые учитывают различные объемы инвестиций в НИОКР, позволяет поддерживать как малые, так и крупные проекты, обеспечивая гибкость и справедливость в налоговом стимулировании.

Для получения налогового вычета инвесторы должны соответствовать определенным критериям. Во-первых, минимальная сумма инвестиций должна составлять не менее 1 млн. рублей. Это минимальное пороговое значение для поддержки значимых инновационных проектов. Во-вторых, проект должен быть зарегистрирован в реестре инновационных проектов Министерства экономического развития. Регистрация обеспечивает официальный статус проекта и подтверждает его соответствие установленным критериям инновационности. В-третьих, инвестор должен предоставить отчет о результатах НИОКР и подтверждение использования средств по назначению. Отчет должен включать подробное описание проведенных работ, достигнутые результаты, а также финансовый отчет, подтверждающий целевое использование средств.

Еще одним инструментом по совершенствованию системы налогового стимулирования инновационного бизнеса является внедрение дополнительных налоговых льгот для малых и средних предприятий (МСП), занимающихся инновационной деятельностью.

Это поможет стимулировать инновационную активность среди МСП, которые часто сталкиваются с недостатком финансовых ресурсов и сложностями в получении существующих налоговых льгот. Увеличение налоговых льгот будет способствовать развитию новых технологий и повышению конкурентоспособности российских МСП.

Объем инвестиций малого (среднего) предприятия в НИОКР должен составлять не менее 10% от общего объема затрат предприятия. Это будет гарантировать, что предприятия, получающие налоговые льготы, активно инвестируют в инновационную деятельность и развивают новые технологии. Предприятия должны будут предоставить план и отчет о реализации НИОКР, а также результаты независимого аудита. Эти документы будут подтверждать целевое использование средств и достигнутые результаты.

Снижение ставки налога на прибыль субъектов МСП будет пропорционально объему инвестиций в НИОКР. Например, если объем инвестиций составляет 10% от общего объема затрат, ставка налога на прибыль будет снижена до 15%, если 20% — до 12%, если 30% — до 10%.

Кроме этого, в предлагаемой шкале учитываются применяемые системы налогообложения на малом или среднем предприятии: общая система и упрощенная системы налогообложения. В зависимости от применяемой системы налогообложения льготная ставка по налогу на прибыль может находиться в диапазоне от 4,5 до 15%. Такая политика нацелена на стимулирование развития научной сферы и технологического обновления производства в рамках малого и среднего бизнеса. Сокращение налоговой нагрузки при увеличении финансирования в НИОКР создает более благоприятные условия для инновационного развития и может способствовать повышению конкурентоспособности отечественных компаний.

Разработанный в магистерской диссертации комплекс предложений и рекомендаций по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования инновационного бизнеса в России будет способствовать росту инновационной активности предприятий, расширению источников финансирования НИОКР за счет привлечения дополнительных частных инвестиций, достижению технологического суверенитета РФ.
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