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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Для обеспечения экономической безопасности государства необходимо рассматривать как внутренние, так и внешние угрозы.

Бедность является ключевым показателем, определяющим состояние социально-экономического развития любого государства. И это не преувеличение, так как даже при высоких доходах части населения, сохранение слоев населения, не имеющих средства для обеспечения минимального уровня достойного существования – это серьезный социально-экономический ограничитель экономического развития.

Этот ограничитель действует не только в экономической и социальной сферах, но и является значимым институциональным фактором. Так, бедность порождает бесправие и чрезмерную зависимость от работодателей и государства, бедность унижает человеческое достоинство, повышая восприимчивость граждан к незначительным материальными стимулам. Поддерживающаяся, неизменяющаяся бедность порождает явления застойной бедности, которые ослабляют государство и национальную экономику ровно на численность «наследственных бедняков», у которых под воздействием их социального и имущественного статуса формируется иная психология, иное отношение к жизни и снижается социальная ответственность. Кроме того, существующая в определенных государствах крайняя бедность является серьезным ограничителем для развития предпринимательства.

*Актуальность* темы данного исследования заключается в том, что одной из основных мер противодействия угрозам национальной безопасности в социальной сфере в области повышения качества жизни российских граждан является содействие сокращению бедности и различий в уровне доходов населения. Таким образом, главный способ решения социальных проблем – постоянная борьба с бедностью как явлением, заключающим опасность социального взрыва и крушения общественных устоев.

Степень научной разработанности проблемы.

Методологические подходы к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны отражены в работах А. И. Иванова., С.В. Петрова, Б. Н. Сидорова, Е. А. Михайлова, К. Р. Федорова, Д. П. Ковалева, Ж. О. Тихонова, Н. Г. Александровой.

Анализ взаимозависимости бедности и экономической безопасности был проведен в работах А.В. Кузнецовой, И.Н. Сидорова, М.А. Петрова, Д. Р. Николаева, С. Т. Лебедева, А. Л. Григорьева

Опыт преодоления бедности в условиях реализации программ по повышению уровня экономической безопасности был рассмотрен в работах П. О. Синицына, А. В. Корчагина, Б. С. Михайлов, Е. С. Медведева, Ю. В. Дмитриев, В. Н. Голубева, В. И. Соколова, А. Г. Козлов.

Цель исследования – разработка методических предложений и практических рекомендаций по преодолению бедности как фактора снижения угроз экономической безопасности государства.

Цель исследования обусловила постановку следующих задач:

–  исследовать методические основы оценки уровня бедности;

– рассмотреть методологические подходы к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны;

– проанализировать взаимозависимость бедности и экономической безопасности;

– провести исследование систем оценки уровня бедности в России и зарубежом;

– охарактеризовать опыт преодоления бедности в условиях реализации программ по повышению уровня экономической безопасности;

– выделить способы исключения угроз экономической безопасности с целью повышения уровня благосостояния населения;

 – разработать рекомендации по совершенствованию инструментов по преодолению бедности в РФ;

– провести оценку эффективности предложенных рекомендаций.

Объектом исследования является бедность как фактор обострения проблемы экономической безопасности государства.

Предмет исследования – социально-экономические отношения между регулирующими органами, бизнес-структурами и населением, формирующиеся в процессе проведения мероприятий по преодолению бедности как фактора снижения угроз экономической безопасности государства.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении о том, что преодоление бедности посредством создания устойчивых партнерских отношений для обеспечения согласованности действий между различными группами общества позволит повысить уровень жизни наименее обеспеченного населения и снизить угрозы экономической безопасности страны.

Научная новизна. Разработка рекомендаций, дополняющих государственные программы по борьбе с бедностью:

1. Выявлены и аргументированы наиболее значимые факторы, снижающие эффективность государственного политики по борьбе с бедностью: несогласованность действий регулирующих органов и общественных организаций; отсутствие ориентированности регулирующих органов федерального значения на специфику регионов с наиболее высоким уровнем малоимущего населения; низкая роль коммерческих структур в программе помощи малообеспеченного населения. Снижение остроты негативного влияния данных факторов обеспечит повышение результативности мер, принимаемых государством для борьбы с бедностью.

2. Предложено (на основе опыта Европейского союза) формирование Единого  партнерства РФ по борьбе с бедностью, в состав которого должны войти различные группы общества (правительство, органы региональной власти и местного самоуправления, общественные (неправительственные) организации и бизнес-структуры). Формирование данного партнерства обеспечит расширение возможностей по борьбе с бедностью за счет согласованности действий привлеченных структур.

3. Рекомендовано и экономически обосновано создание цифровой платформы, обеспечивающей взаимодействие в автоматизированном режиме участников Единого партнерства РФ (федеральных, региональных и местных органов управления, общественных организаций, частных компаний), а также волонтеров и малоимущих. Создание и функционирование предлагаемой цифровой платформы обеспечит тесную обратную связь и взаимодействие между ее пользователями, что имеет особую значимость для борьбы с бедностью.

Теоретическую и методологическую базу для данной работы составляют научные работы зарубежных и российских исследователей, совокупность научных представлений экономических наук. Были применены методы сравнительного, системного, ситуационного анализа. Работа выполнена с использованием спектра абстрактно-логических, расчетно-статистических, графических и математических методов, логического и исторического анализа, а также использовалось: сравнение, прогнозирование, составление таблиц и их описание, построение диаграмм, графиков, схем.

Выводы, сформулированные по результатам проведенного исследования в области совершенствования управления инвестиционной привлекательностью региона, могут быть применены для последующих теоретических разработок и практических рекомендаций в данной сфере.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что предложенные в ней меры могут быть использованы в практической деятельности при совершенствовании инструментов, направленных на преодоление уровня бедности и в целом на исключение угроз экономической безопасности России.

Информативная база исследования представлена нормативными актами РФ, монографиями, публикациями научных изданий и периодической печати, докладами на научных, отраслевых конференциях и форумах, аналитическими и статистическими материалами органов государственной статистики, экспертными оценками и прогнозами.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практической конференции «УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ, СИСТЕМАМИ, ПРОЦЕССАМИ», которая состоялась 15.11.2024 в г. Пенза.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы.

Первая глава охватила обзор существующих теорий и подходов к вопросу снижения угроз экономической безопасности за счёт преодоления бедности.

Во второй главе был проведен детальный анализ различных факторов, влияющих на преодоление бедности в стране для снижения угроз экономической безопасности.

Третья глава посвящена исследованию и предложению различных методов и мер для снижения угроз экономической безопасности за счёт преодоления бедности.

Работа изложена на 90 страницах, содержит 7 рисунок и 9 таблиц.

**1 Теоретико-методические аспекты обеспечения экономической безопасности страны в условиях преодоления бедности**

**1.1 Методические основы оценки уровня бедности**

 Ученые из зарубежных стран, исследующие аспекты экономической безопасности, отмечают разнообразные варианты экономических угроз и рисков для государства, при этом акцентируя внимание на внешнеэкономической безопасности. В отличие от них, современные российские исследователи, анализируя и углубленно изучая вопросы экономической безопасности, в основном сосредотачиваются на обеспечении внутренней безопасности. К внутренним угрозам экономической безопасности обычно относят неспособность государства к самосохранению и саморазвитию, что связано с состоянием его экономики.

 Для обозначения угроз используются определенный набор критических параметров, Нарушение которых может привести к утрате самостоятельности. Эти параметры охватывают сферы, которые в значительной степени пересекаются с вопросами выживания. Указанные факты подчеркивают актуальность рассматриваемой темы.

Одной из наиболее значительных внутренних угроз экономической безопасности страны является низкий уровень жизни населения и высокая степень его дифференциации. В каждой стране существует часть населения с низкими доходами, что и создает проблему бедности.

В России и других бывших социалистических странах эта проблема была официально признана относительно недавно. Тем не менее, различия в уровне развития государств является препятствием к вопросу о том, кого именно можно отнести к числу бедных.

 Существует 3 ключевых метода оценки уровня бедности:

 Абсолютный подход к измерению бедности основывается на определении минимального набора основных нужд (прожиточного минимума) и объема ресурсов, необходимых для их удовлетворения.Этот подход впервые был использован в конце XIX – начале XX вв.в эмпирических исследованиях бедности в Великобритании. В соответствии с данным методом для выявления абсолютно бедного человека необходимо установить порог абсолютной бедности, который выражается в конкретной цифре. Иными словами, уровень абсолютной бедности определяется через наличие у человека минимальной суммы денег, необходимой для его физического выживания.

 Далее рассмотрим относительный метод оценки бедности. Он основывается на сравнении показателей благосостояния с уровнем материального достатка, характерным для данной страны.

 Основателем относительного подхода считается английский социолог П. Таусенд, который определял бедность как состояние, при которой из-за недостатка экономических ресурсов становится невозможным поддерживать привычный образ жизни, характерный для большинства членов общества. П. Таусенд, анализируя бедность, брал за основу понятие, как набор испытываемых лишений, или многомерная депривация, определяя его как положение рассматриваемого и доказываемого неблагоприятного положения индивида, семьи, общества или нации в целом [1].

В общем понимании, депривация (лат. Deprivativo) определяется как социальный процесс, который заключается в уменьшении и/или невозможности удовлетворить основные жизненные потребности индивидов или групп.

Говоря о многомерной депривации, разработанной П. Таусендом, которая отражает не только материальную депривацию (питание, одежда, условия проживания, наличие предметов длительного пользования, состояние окружающей среды и условия труда), но и социальную депривацию (характер занятости, особенности проведения досуга, образование и др.). Следовательно, многомерная депривация включает рассмотрение комплексного подхода к оценке жизни и благосостояния людей.

 В общем смысле депривация (от лат. Deprivativo – лишение) представляет собой социальный процесс, связанный с уменьшением и/или утратой возможности удовлетворения основных жизненных потребностей как отдельных людей, так и групп.

Понятие многомерной деривации было предложено П. Таунсендом, поскольку помимо материальной депривации, которая охватывает такие аспекты, как питание, одежда, условия жилья, предметы длительного пользования, а также место и качество проживания, он также учитывал показатели социальной депривации, включая тип занятости, особенности досуга, уровень образования и другие факторы.

 В настоящее время в рамках данного метода к оценке бедности выделяются два основных направления. Первый метод сосредоточен на средствах к существованию и способности приобретать товары, необходимые для удовлетворения базовых потребностей. Например, в Соединенных Штатах уровень относительной бедности установлен на уровне 40% от медианного дохода, в большинстве европейских стран – 50%, а в скандинавских странах – 60%.

 В соответствии со вторым направлением, известным как гражданско-правовая теория бедности, бедность определяется через лишения в самом широком смысле. В рамках этого подхода анализируется, позволяют ли имеющиеся ресурсы человеку активно участвовать в общественной жизни, основываясь на определенных базовых наборах лишений, а также доступность таких социальных благ, как возможность оплачивать услуги образования и здравоохранения, а также насколько разнообразна продовольственная картина индивида.

 Следует подчеркнуть, что при оценке уровня бедности населения важно учитывать различия между абсолютной и относительной бедностью. Уровни относительной бедности не совпадают с уровнями абсолютной бедности. Абсолютную бедность можно устранить, однако относительная бедность будет существовать всегда, поскольку неравенство является неотъемлемой частью стратифицированных обществ. Относительная бедность может сохраняться и даже увеличиваться, когда улучшается жизненные условия всех социальных групп.

 Субъективный метод оценки бедности основывается на мнениях самих респондентов о своем материальном состоянии и уровне жизни. Этот подход определяет границу бедности, анализируя, как население воспринимает необходимый объем ресурсов для удовлетворения своих минимальных нужд.

Данная оценка имеет весомое значение для социальной политики, так как люди, которые считают себя бедными, часто стремятся участвовать в социальных программах, даже если объективно не относятся к этой категории. При вычислении показателя субъективной бедности обычно учитываются личные оценки финансового положения семьи и восприятие ее принадлежности к определенной социальной группе (например, крайне бедные, бедные, средний класс и т.д.).

 Понятие бедности является настолько сложным и многогранным, что каждый из существующих подходов отражает лишь определенный аспект этого явления. В связи с этим среди ученых и в статистических данных западных стран все чаще применяется комбинированный подход.

Этот подход подразумевает использование различных сочетаний ранее упомянутых методов, что позволяет более полно охватить бедность во всех ее проявлениях.

 Тем не менее, на данный момент в России официально используется метод измерения бедности, основанный исключительно на концепции абсолютной бедности. Эта концепция включает в себя определение минимальных потребностей и перечня товаров и услуг, которые могут их удовлетворить (так называемая потребительская корзина).

В международной практике имеется несколько способов оценки уровня бедности, рассмотрим их в таблице 1.1., которая представлена ниже.

Таблица 1.1 – Методы оценки уровня бедности (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Метод | Описание  |
| статистический |  Рассматривает бедными тех , кто составляет 10 20% населения в общем распределении по уровням душевых доходов, либо определенную часть этого распределения  |
| нормативный |  Основывается на стандартах питания и других критериях минимального потребительского набора , известного как минимальная потребительская корзина , установленное в нашей стране  |
| метод лишений |  оценивает недополучение основных продуктов питания  |
| стратификационный | самообеспечения (например, инвалиды, пожилые люди, члены неполных и многодетных семей, дети-сироты , безработные и т.д.) |
| эвристический | определяет уровень жизни как достаточный или недостаточный на основе мнений общества или с точки зрения самого респондента  |
| экономический |  Классифицирует бедных в зависимости от ресурсных возможностей государства , направленных на обеспечение их материального благосостояния  |

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на основании данных методов, можно оценить уровень бедности населения и выявить слабые и сильные стороны политики по борьбе с бедностью в стране.

 Исследования показывают, что существует связь между субъективными оценками людей и объективными показателями уровня жизни, такими как доход и потребности. В то же время, некоторые люди с доходом ниже черты бедности могут не относить себя к числу бедных , в то время, как другие, считающие себя бедными, могут быть признаны обеспеченными, если их доход сравнить с чертой бедности, установленной, например, на основе прожиточного минимума.В международных исследованиях, проводимых ООН, используется комбинированный подход к изучению бедности, который включает все три концепции.

 Статус бедности присваивается семьям, которые соответствуют трём критериям. Это те семьи, чьи доходы (или расходы) находятся ниже уровня прожиточного минимума, которые сталкиваются с нехваткой в потреблении и которые сами воспринимают себя как бедные. Все указанные критерии для определения бедности основываются на анализе доходов.

Проблема скрытых доходов делает концепцию определения уровня бедности по лишениям всё более актуальной. Эта концепция предполагает, что к бедным относятся те домохозяйства, чьи ресурсы значительно ниже среднего уровня в обществе, что приводит к их фактическому исключению из общепринятого образа жизни, привычек и видов деятельности. Такой подход основывается на более широком социальном понимании бедности. Он получил название гражданско-правовой теории бедности, так как уровень доходов семьи и доступность товаров и услуг анализируются с точки зрения того, что позволяют ли имеющиеся у людей средства полноценно участвовать в жизни общества, к которому они принадлежат. Например, пища не только поддерживает физическое здоровье, но и является средством социального взаимодействия. Товары культурно-бытового назначения создают условия для образования и духовного роста, а их нехватка ограничивает возможности полноценной жизнедеятельности человека.

С позиций оценки человеческого развития важно и то, что данная концепция бедности учитывает не только потоки доходов (величину денежных доходов за определённый период времени), но и запасы ( уровень обеспеченности семей товарами длительного пользования, качество жилья), а также доступность услуг здравоохранения, образования, культурного развития.

В документах ООН описывается понятие человеческой бедности как нехватка возможностей и выбора для удовлетворения основных жизненных потребностей, таких, как возможность вести долгую, здоровую и продуктивную жизнь, быть образованным, получать полноценное питание, наслаждаться высоким качеством жизни, свободой и уважением со стороны других. В качестве показателей используются доля детей до пяти лет с недостаточной массой тела и уровень неграмотности среди населения. Доходная бедность определяется как отсутствие минимально необходимых доходов и расходов.

В Российской Федерации уровень бедности устанавливается на основе бюджета прожиточного минимума. Прожиточный минимум представляет собой социально-экономическую категорию, которая определяет минимальные жизненные ресурсы, необходимые для поддержания жизнедеятельности работающего человека и восстановления его трудоспособности. Этот показатель служит основным государственным социальным стандартом, на основании которого формируются государственные социальные гарантии и нормы в таких областях, как доходы населения, жилищно-коммунальные услуги, бытовое и социально-культурное обслуживание, здравоохранение и образование. Человек относится к числу малоимущих в том случае, когда его ежемесячный доход ниже прожиточного минимума.

Бюджет прожиточного минимума представляет собой финансовый индикатор, который включает оценку стоимости определенного набора товаров и услуг. Он служит основой социальных гарантий для трудоспособного населения, устанавливая уровень, ниже которого могут возникнуть проблемы с физической активностью и здоровьем. Для расчёта прожиточного минимума используется потребительская корзина, в которую входят основные продукты питания, а также непродовольственные товары и услуги.

Говоря о минимальном потребительском бюджете, следует отметить, что он характеризуется более высокими уровнями потребления и разнообразием платных услуг. Это самый высокий стандарт, который учитывает все основные потребности. Также стоит подчеркнуть, что расчёты прожиточного минимума варьируются в разных странах, а понятие «потребительская корзина» и цели её формирования имеют свои особенности. Абсолютная концепция подразумевает определение черты бедности на уровне прожиточного минимума, который ориентирован на физиологические минимальные нормы.

Существует несколько способов для установления абсолютного уровня прожиточного минимума. Рассмотрим их: метод нормативного содержания потребительской корзины; определение прожиточного минимума как минимально необходимого по стоимости потребления; метод экспертных оценок; социологический подход.

Относительный подход подразумевает установление порога бедности как процент от определённого среднего социального стандарта., то есть граница бедности является определённым соотношением между уровнем доходов бедной части населения и величиной среднего арифметического или медианными доходами всего населения. Исходя из этого подхода, можно сделать вывод, что рост жизненного уровня напрямую приводит к повышению порога бедности, что в свою очередь, влечёт за собой необходимость расходов на поддержание социально приемлемого минимального стандарта. Если немного расширить рамки анализа, можно рассмотреть страны Восточной Европы, где наиболее часто применяется метод потребительской корзины, который наиболее точно отражает структуру минимального потребления.

Наряду с тем, что Росстат рассчитывает средние показатели в целом по Российской Федерации, статистику каждого региона определяют по отдельности. При этом надо напомнить, что параметры определяются путём сложения:

1. Стоимости приобретения минимального количества продуктов питания, необходимого для нормального существования человека.
2. Стоимости покупки остро необходимых человеку непродовольственных товаров, а также услуг.

Законодательно установлено, что этот показатель для людей трудоспособного возраста рассчитывается путём сложения стоимости потребительской корзины для взрослого человека и его расходов по налогам и сборам. При расчёте этого параметра для детей и пенсионеров исключают налоговые платежи. Размер потребительской корзины для каждой из этих категорий свой.

**1.2 Методологические подходы к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны**

Проблема бедности является одной из основных угроз экономической безопасности страны. Высокий уровень бедности снижает потенциал развития экономики, увеличивает социальные неравенства и угрожает стабильности общества. Для решения этой проблемы необходимы комплексные методологические подходы, которые позволят сократить долю бедного населения и повысить уровень экономической безопасности страны.

Несмотря на то, что трансформация современного мирового порядка создаёт новые вызовы и риски для экономической безопасности страны, низкий жизненный уровень граждан, социальное неравенство и бедность населения рассматриваются в рамках теории экономической безопасности как важная и неоспоримая внутренняя угроза.

Дифференциация общества сама по себе является характерной чертой любой социальной модели, однако ключевую роль играют масштабы и причины бедности, которые являются проявлением социального неравенства. В этом контексте восприятие бедности как угрозы экономической безопасности государства требует решения множества методологических и теоретических задач, учитывающих конкретный тип экономической системы и исторический контекст её эволюции. Бедность свойственна любой национальной экономике, независимо от типа общественного строя и уровня экономического развития конкретной страны.

В научных источниках термин «бедность» чаще всего понимается как отсутствие материальных ресурсов у людей, когда финансовые средства индивида или семьи не позволяют им удовлетворять минимальные потребности для поддержания жизнедеятельности, что мешает нормальному существованию и развитию личности.

Перейдём к рассмотрению методологических подходов к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны:

1. Интегративный подход. Опираясь на объективные экономические принципы и ключевые тенденции современности, развивает идеи известных экономических теорий и концепций.

Интегративный подход к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны основывается на следующих положениях:

– основные закономерности устрйчивого экономического роста и его расширенного воспроизводства в рамках неоиндустриальной модели развития;

– принципы инклюзивного развития, акцентирующие внимание на самых уязвимых группах населения и на решении вопросов социально-экономического неравенства. Принципы формирования государственно-частного партнёрства, которые обеспечивают преобладание совокупного общественного капитала над частным в экономической системе;

Некоторые мероприятия, которые могут входить в состав интегративного подхода:

– вывод значительной доли трудоспособного населения из состояния бедности через программы переподготовки и повышения квалификации;

– формирование условий для получения оплачиваемой работы экономически активными гражданами, которые готовы и способны к трудовой деятельности;

– целевые программы социальной помощи для бедных и социально уязвимых групп населения;

– введение обусловленного базового дохода на основе принципов распределительной справедливости.

Приоритетным направлением борьбы с бедностью выступает инвестирование в человеческий капитал (здоровье, образование и культуру).Стратегия инвестирования снижает уязвимость экономических субъектов, воспроизводит средства страхования и нейтрализации рисков и угроз экономической безопасности, минимизирует потери в условиях кризиса.

1. Принципы инклюзивного развития. Базируются на особом внимании к беднейшим слоям населения и решении проблем социально-экономического неравенства.

Некоторые меры, которые могут способствовать уменьшению доли малоимущего населения:

– пересмотр методики расчёта основных социальных нормативов, таких как МРОТ и величина прожиточного минимума;

– введение прогрессивной шкалы налогообложения при начислении налога на доходы физических лиц.

1. Инвестирование в человеческий капитал. Стратегия инвестирования в здоровье, образование и культуру снижает уязвимость экономических субъектов, воспроизводит средства страхования и нейтрализации рисков и угроз экономической безопасности, минимизирует потери в условиях кризиса.

Инвестиции в человеческий капитал играют важную роль в сокращении бедности.

Здоровые и образованные люди не только способствуют экономическому росту, но и обеспечивают широкий спектр других положительных эффектов, таких как социальная сплочённость и охрана окружающей среды.

К инвестициям в человеческий капитал относятся вложения в образование, профессиональную (пере)подготовку, поддержание здоровья, трудовую миграцию.

Кроме того, инвестиции в человеческий капитал могут снижать показатели неравенства: в большинстве стран дети более состоятельных родителей уже в первые годы жизни имеют больше возможностей, что даёт им преимущества в течение всей дальнейшей жизни, тогда как дети в менее обеспеченных семьях таких возможностей не получают.

1. Адресные программы социальной поддержки. Направлены на поддержку бедных и социально уязвимых слоёв населения.

Некоторые адресные программы социальной поддержки в борьбе с бедностью для экономической безопасности:

1. Увеличение минимального размера оплаты труда в соответствии с изменениями прожиточного минимума. Это позволит людям с низкими доходами избежать попадания в категорию абсолютной бедности.
2. Периодическая индексация зарплат и социальных пособий. Индексация подразумевает их увеличение в соответствии с ростом цен на потребительские товары, минимальной заработной платой и уровнем инфляции за определённый период.
3. Обеспечение стабильной стоимости жилищно-коммунальных услуг с минимальным увеличением, чтобы снизить долю расходов семей на эти услуги.
4. Предоставление социальной помощи семьям с несколькими детьми. Более 51% таких семей в стране живут в бедности и остро нуждаются в государственной поддержке.
5. Реализация комплекса мероприятий по борьбе с безработицей. Включает в себя улучшение системы выплат для безработных и создание рабочих мест для граждан с низким уровнем дохода на душу населения.
6. Создание системы поддержки для людей с инвалидностью и пенсионеров. Для этой категории граждан планируется предоставление ежемесячных социальных выплат и пенсий, а также внедрение льгот на различные услуги, такие как транспорт, жилищно-коммунальные услуги, медицинское обслуживание и лекарства.
7. Разработка системы социального контракта. Это соглашение, которое подписывается органами социальной защиты с отдельными гражданами и семьями, чей уровень дохода не превышает прожиточный минимум. После подписания контракта государство берет на себя обязательства предоставить социальную помощь, включая определённые услуги, направленные на улучшение качества жизни этих граждан.
8. Обеспечение условий для получения оплачиваемой работы. Это относится к экономически активным гражданам, которые готовы и способны к трудовой деятельности.

Некоторые меры по созданию условий для нахождения оплачиваемой занятости:

1. Модернизация центров занятости. В них граждане могут пройти первичное тестирование, получить поддержку психолога, возможность переобучения по востребованным у работодателей профессиям.
2. Использование единой цифровой платформы «Работа России».  Это онлайн-ресурс для поиска работы и подбора работников.
3. Программа переобучения. Образовательные программы учитывают актуальные запросы компаний, чтобы выпускники были востребованы на рынке труда.
4. Независимая оценка квалификации. Успешное прохождение тестирования позволяет подтвердить квалификацию независимо от способа её получения, расширить возможности трудоустройства, получить допуск к определённым видам работ.
5. Открытие дополнительных мест в яслях. При поддержке национального проекта «Демография» для детей до трёх лет по всей стране открываются дополнительные места в яслях, что даёт возможность мамам вернуться к трудовой деятельности через непродолжительное время.
6. Введение обусловленного базового дохода. В его основу должны быть положены принципы распределительной справедливости.

Основные признаки безусловного базового дохода (ББД):

1. Периодичность. Выплаты должны происходить регулярно, например, ежемесячно.
2. Выплата в денежном выражении. Получатель выплат должен сам решить, как их тратить.
3. Индивидуальность. Выплаты получает конкретный человек, а не какое-либо их объединение, например, домохозяйство.
4. Универсальность. Выплату получают все.
5. Безусловность. Не должно быть каких-либо условий получения выплат – например, достижение определённого возраста или попадание в сложную жизненную ситуацию.

Сторонники введения ББД утверждают, что эта выплата поможет обеспечить достойный уровень жизни граждан, освободить время для творчества и образования, стать альтернативой системе государственного социального обеспечения.

Противники считают, что обеспечение безусловного дохода приведёт к серьёзнейшему дефициту бюджета, экономическому кризису и обесцениванию денег.

До введения такой программы на постоянной основе должно пройти время и много исследований, считают некоторые эксперты.

Также сокращению доли бедного населения будут способствовать повышение уровня пенсионного обеспечения граждан и эффективное распределение социальных выплат.

Мониторинг и оценка являются ключевыми компонентами методологических подходов к сокращению доли бедного населения и повышению уровня экономической безопасности страны. Вот как эти процессы могут быть структурированы:

1) Систематический сбор данных

– Создание баз данных: разработка эффективных систем сбора, хранения и обработки данных о бедности и экономической безопасности.

– Использование существующих источников: включение данных от государственных учреждений, научных исследований и международных организаций.

2) Индикаторы эффективности

– Разработка индикаторов: определение количественных и качественных показателей для оценки уровня бедности, например, уровень дохода на душу населения, доступ к основным услугам, уровни занятости и социального защищенности.

– Индикаторы экономической безопасности: оценка стабильности экономики, инвестиционного климата, уровня безработицы и инфляции.

3) Регулярные оценки и отчеты

– Периодические обзоры: проведение регулярных мониторинговых исследований, позволяющих отслеживать динамику изменения уровня бедности и оценивать влияние реализуемых программ.

– Публикация отчетов: представление результатов мониторинга общественности, что повышает прозрачность и способствует вовлечению гражданского общества.

4) Обратная связь и корректировка программ

– Анализ результатов: использование полученных данных для оценки эффективности действующих программ по борьбе с бедностью.

– Корректировка стратегий: применение полученных выводов для корректировки существующих политик и внедрения новых подходов.

5) Участие заинтересованных сторон

– Вовлечение общественности и НПО: привлечение местных сообществ и неправительственных организаций к мониторингу и оценке результатов, что позволяет получить более полную картину.

– Сотрудничество с экспертами: привлечение исследовательских институтов и университетов для обеспечения научной обоснованности мониторинга и оценки.

6) Использование новых технологий

– Цифровизация процессов: применение современных информационных технологий и аналитических инструментов для автоматизации сбора и анализа данных.

– Геоинформационные системы (ГИС): использование ГИС для визуализации пространственных данных о бедности, что помогает в целенаправленном распределении ресурсов.

7) Устойчивое развитие и интеграция

– Системный подход: включение мониторинга и оценки в общую стратегию устойчивого развития, рассматривая их в контексте междисциплинарного взаимодействия.

– Интеграция с другими политиками: обеспечение того, чтобы мониторинг и оценка влияния на бедность охватывали экономические, социальные и экологические аспекты.

Методологические подходы к сокращению доли бедного населения в контексте повышения уровня экономической безопасности страны играют ключевую роль в социально-экономическом развитии государства. Они позволяют создать условия для устойчивого экономического роста, обеспечивают социальную справедливость и поддержание уровня жизни населения. Поэтому активное внедрение различных методологических подходов к снижению уровня бедности является одним из важных шагов на пути к созданию экономически безопасного общества.

Эти подходы помогут не только в снижении уровня бедности, но и в повышении экономической безопасности, обеспечивая более комплексный взгляд на проблемы и пути их решения.

**2 Анализ взаимозависимости бедности и экономической безопасности**

**2.1 Исследование систем оценки уровня бедности в России и за рубежом**

Проблема бедности остается одной из острейших проблем современной России. В развитых государствах понятие всё чаще ассоциируется с возможностью граждан получить доступ к основным жизненным благам, включая не только продукты питания, но и, к примеру, медицинские услуги. В некоторых странах Западной Европы отсутствия сбережений на банковском счёте уже рассматривается как признак бедности.

Ключевой проблемой для нашей страны стало то, что основной развития продолжает оставаться старая экспортно-сырьевая модель национальной экономики. В условиях экономического кризиса в России наблюдалось замедление темпов снижения уровня абсолютной бедности в 2011 г., даже ее рост: в 2008 г. – 13,4 %, в 2009 г. – 13,0 %, в 2010 –12,5 %, в 2011 г. –12,7 % [4].

Рисунок 2.1 – Динамика темпа сокращения уровня абсолютной бедности (составлено автором)

Уровень абсолютной бедности в России, который был столь высок 2011 году, и его увеличение в этом году указывали на то, что, хотя в период экономического роста наблюдалось некоторое снижение бедности, её основная причина так и осталась нерешённой. По данным официальной статистики, в первом квартале 2015 года число бедных граждан России возросло до 23 миллионов, что на 3,1 миллиона больше по сравнению с тем же периодом предыдущего года, а уровень бедности составил 16%.

Российская бедность имеет глубокие корни в индивидуальной психологии, формируемой под воздействием внутренней политики государства. Ощущение растущего неравенства в российском обществе вызвано не только текущим экономическим кризисом, но и несоответствием между внешней и внутренней политикой страны. Вот одно из распространённых мнений по этому поводу: «Сегодня мы достаточно укрепились в сфере глобальной и внешней политики, однако внутренняя политика остаётся несогласованной с ними. Внутри страны концептуальная неопределённость проявляется в увеличении скрытого недовольства текущей ситуацией, что пытаются использовать оппозиционные силы».

В условиях обновления ценностных ориентиров внешней политики, которые соответствуют культурному архетипу российского общества, снижение уровня жизни значительной части населения, сопровождающееся увеличением имущественного неравенства, вызывает недовольство действующей моделью социальных отношений в России.

Это, в свою очередь, приводит к социальной апатии.

В этой связи результаты социологических исследований выглядят вполне закономерно [10]. Люди с низким доходом предпочитают ту модель социальных отношений, которая в сознании многих поколений, выросших в СССР, кажется более справедливой по сравнению с нынешней российской версией капитализма.

В развивающихся странах для оценки уровня бедности часто используют критерий чрезвычайной бедности, например, 1 доллар в день. В мировой практике выделяют три основных подхода к расчету прожиточного минимума: нормативный, статистический и комбинированный. Нормативный подход основывается на научно обоснованных нормах потребления товаров и услуг, которые формируют натурально-вещественный состав прожиточного минимума. Статистический подход базируется на анализе реальных пропорций потребления товаров и услуг населением. Комбинированный метод позволяет вычислить стоимость продуктовой корзины, объединяя нормативный и статистический подходы с учётом доли расходов на непродовольственные товары и услуги, а также фактической структуры расходов населения.

В развитых странах для оценки уровня бедности может применяться показатель монетарной бедности, который отражает количество людей с реальными доходами ниже 60% от среднего по стране.

Интересен сравнительный анализ состава потребительской корзины в разных странах, а также структура расходов населения. Например, в потребительской корзине американцев содержится около 300 наименований, среди которых можно выделить: отдых, образование, бытовая техника, бензин, расходы на ремонт автомобиля, книги, средства личной гигиены, сигареты, а также ремонт и многое другое.

В эту корзину входит даже кленовый сироп.

Приведём среднюю стоимость основных продуктов питания для семьи в США, которая составляет примерно чуть больше 6600 долларов, что в свою очередь, если перевести на рубли, примерно полмиллиона рублей.

Это примерно 2640 долларов в год (203 тыс. рублей) на человека, исходя из того, что семьи небольшие из-за традиции жить раздельно от родителей. В США они составляют 2-3 человека.

На жилье уходит 42,1% всех расходов, на транспорт – 16,9%, на образование и отдых – по 5,9%, на медицинское обслуживание – 6,1%, на одежду – 4%. Еще 3,7% на прочие товары и услуги. Представим данные в виде диаграммы на рисунке 2.2.

Рисунок 2.2 – Расходы в США (составлено автором)

Таким образом, мы наблюдаем, что самой большой статьёй расходов в США является жильё.

Сравнение оказывается не в пользу россиян, так как, средний россиянин, согласно данным Росстата, выделяет на питание 42,71% своей зарплаты. Основные расходы приходятся на мясные продукты и алкоголь. Непродовольственные товары составляют 33,7% бюджета, из которых 10% уходит на одежду и обувь, 8,9% – на коммунальные услуги, а 3,31% – на общественный транспорт. На рисунке 2.3 представлены вышеприведённые данные.



Рисунок 2.3 – Расходы в РФ (составлено автором)

Таким образом, мы видим, что в каждой стране свои приоритеты.

В потребительскую корзину Германии входят, помимо прочего, пиво, приборы для измерения давления, лазерные принтеры, доставка пиццы на дом, а также услуги соляриев, фитнес-клубов и велосипедных мастерских. В целом в её состав входит несколько сотен наименований товаров и услуг. У граждан Германии значительная доля расходов – это оплата аренды жилья и потребление электроэнергии (30,3%).

Приобретение таких высокозатратных товаров, как автомобили, компьютеры и деликатесные продукты, не было рассмотрено.

Потребительская корзина в Испании также отличается от российской. Испанцы выделяют значительную долю своих доходов (10-15%) на встречи и общение с друзьями и знакомыми, которые происходят ежедневно в кафе, барах и ресторанах, так как приглашать гостей домой у них не принято. Кроме того, испанцы тратят немалые суммы на мобильную связь и интернет, а летом счета за электроэнергию увеличиваются из-за использования кондиционеров, в то время как зимой растут расходы на газ.

На рисунке 2.4 представлена структура затрат в испанской потребительской корзины:

Рисунок 2.4 – Структура затрат испанской потребительской корзины (составлено автором)

Таким образом, структура затрат в испанской потребительской корзине следующая:

– продукты и неалкогольные напитки составляют – 22%;

– расходы на транспорт – 15%;

– посещение кафе, ресторанов, проживание в отелях – 12%;

– расходы на жилье – 11%;

– расходы на приобретение одежды и обуви – 9%;

– проведение досуга, развлечения и культура – 7%;

– приобретение товаров домашнего хозяйства – 6%;

– расходы на алкоголь и табачные изделия, медицину, средства связи и технологии – по 3%, на образование – 1,7%;

Прочие расходы – 8%.

В Японии не существует понятия «прожиточный минимум». Люди, обеспечивают себя средствами, которые они зарабатывают, и даже те, кто имеет низкие доходы, не сталкиваются с проблемой голода. Это связано с особенностями экономического развития страны, где цены на основные товары остаются стабильными на протяжении десятилетий. Государственные органы могут лишь устанавливать минимальную заработную плату, которая составляет 8 евро в час, при этом законодательство не ограничивает продолжительность рабочего дня.

Размер прожиточного минимума в Японии зависит от различных факторов, таких как регион проживания, размер семьи и образ жизни.

По данным официальных исследований, в среднем, прожиточный минимум для одного человека в Японии составляет около 1,6 миллиона иен в год (около 14 500 долларов). Для семьи из четырех человек этот показатель может быть значительно выше и достигать около 3,2 миллиона иен в год (около 29 000 долларов).

Прожиточный минимум в Японии включает в себя расходы на питание, жилье, коммунальные услуги, медицинское обслуживание, образование, одежду и транспорт. Несмотря на то, что Япония имеет один из самых высоких уровней жизни в мире, все равно существует определенное количество людей, которые живут ниже уровня прожиточного минимума и находятся в трудной ситуации.

По данным Росстата, структура среднестатистической потребительской корзины в России в 2024 году следующая: продовольственные товары — 38%, непродовольственные товары — 34%, услуги — 28%.

Далее хотелось бы сравнить минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в России и некоторых странах (рис.2.5).

Рисунок 2.5 – Минимальный размер оплаты труда в странах ближнего зарубежья на 1 января 2023 год, руб. (составлено автором)

Размер минимальной оплаты труда устанавливается одновременно по всей России законом о МРОТ. В 2024 году МРОТ — 19 242 ₽. Это федеральный минимум, в регионах он может быть выше. С января этого года минимальная зарплата выросла во многих постсоветских странах.

Минимальная зарплата в Армении с 1 января 2024 года составляла 75 000 драмов в месяц (около $190) . Правительство республики планировало постепенно увеличить этот показатель до 85 000 драмов к 2025 году.

В Туркменистане, который лидирует в данном рейтинге, есть свои подводные камни. В данной стране занятое население страны обязано часть своих доходов систематически перечислять на стройки и реконструкцию значимых объектов, озеленение, помощь сельскому хозяйству, государственную прессу, общественные и спортивные мероприятия. Отметим, что кроме подоходного налога, который платят все, есть еще и налог на заработную плату: получающие больше максимальной суммы, установленной законом, отдают в бюджет 50% от разницы.

Кстати, из стран ближнего зарубежья, «минималка» не изменялась с 1999 года в Грузии, которая вышла из состава Содружества.

 Минимальный размер оплаты труда введен во многих странах, в том числе в России и Европе — где-то он ежемесячный (как у нас), где-то рассчитывается исходя из почасовой оплаты и средней длины рабочей недели.

Таким образом, в России примерно такая же ситуация с МРОТ, как и в странах Восточной Европы, где в целом стоимость жизни ниже, по сравнению с Западной Европой или США, где по многим пунктам стоимость отдельных товаров или услуг в разы выше – там, соответственно, на МРОТ Восточной Европы не просуществовать.

Исследование показало, что среди длительно бедных преобладают работающие граждане, в основном занятые в государственном секторе. Значительное количество малообеспеченных и бедных людей способствует ухудшению кризисных ситуаций, поскольку они не могут позволить себе приобретение товаров и услуг, ограничиваясь лишь минимальными жизненными потребностями. Это создаёт трудности для отечественных производителей, которые не могут рассчитывать на широкую аудиторию потребителей, что в свою очередь, снижает инвестиционную привлекательность. Кроме того, массовая бедность, наряду с переходом на платные услуги в образовании и здравоохранении, ведёт к технологическому отставанию страны и уменьшению численности населения. Таким образом, повышение уровня жизни россиян является для властей необходимым условием для физического выживания страны.

В первом квартале 2024 года доходы наименее обеспеченных слоев населения увеличились на 14,8% в номинальном выражении благодаря повышению заработной платы и целевым мерам социальной поддержки.

Во втором квартале 2024 года доля россиян с доходом ниже границы бедности составила 8,5%. Сама граница бедности в этот период составила 15 354 рубля. По сравнению с тем же периодом предыдущего года численность населения с доходами ниже границы бедности уменьшилась на 1,6 процентных пункта.

В таблице 2.1 представлена динамика величины прожиточного минимума в России за период с начала 2021 года.

Таблица 2.1 – Динамика величины прожиточного минимума в РФ (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Период, на который установлена величина прожиточного минимума (ВПМ) | Все население | В том числе по социально-демографическим группам: | Нормативный правовой акт, устанавливающий ВПМ |
| Трудоспособное население | пенсионеры | дети |
| С 1 января 2021 г. | 11653 | 12702 | 10022 | 11303 | Постановление правительства Российской Федерации от 31.12.2020 г. №2406 |
| С 1 января 2022 г. | 12654 | 13793 | 10882 | 12274 | Федеральный закон от 06.12.2021 г. №390-ФЗ |
| С 1 июня 2022 г. | 13919 | 15172 | 11970 | 13501 | Постановление правительства Российской Федерации от 28.12.2020 г. №2406 |
| С 1 января 2023 г. | 14375 | 15669 | 12363 | 13944 | Федеральный закон от 05.05.2022 г. №973 |
| С 1 января 2024 г. | 15453 | 16844 | 13290 | 14989 | Федеральный закон от 27 ноября 2023г. № 540-ФЗ |

Таким образом, мы видим, что с 1 января 2021 года прожиточный минимум вырос на чуть более на 30%.

Рост прожиточного минимума означает увеличение уровня доходов, необходимых для обеспечения жизненно важных потребностей человека, таких как питание, жилье, одежда, здравоохранение и образование.

Это указывает на увеличение стоимости жизни и необходимость адаптации бюджета населения к новым условиям. Увеличение прожиточного минимума может быть вызвано различными факторами, такими как инфляция, изменение цен на товары и услуги, изменение законодательства и социальной политики.

Динамика прожиточного минимума говорит о следующем:

1) Оценка уровня жизни людей в целом по стране и в отдельных регионах. Прожиточный минимум определяет минимальную сумму доходов, которая необходима человеку для обеспечения базовых потребностей.

2) Определение нуждаемости россиян. От прожиточного минимума зависит благосостояние малоимущих людей, пенсионеров, семей с детьми. Например, единое детское пособие положено семьям со среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума, а ежемесячная выплата из материнского капитала назначается, когда доход семьи на одного человека составляет менее двух прожиточных минимумов.

3) Влияние на минимальный размер оплаты труда (МРОТ). МРОТ не может быть меньше прожиточного минимума.

4) Влияние на формирование федерального и региональных бюджетов. Государство заранее рассчитывает, сколько денег потребуется на соцвыплаты.

В таблице 2.2 представлена динамика МРОТ с 2018 года по 2023 год. (составлено автором)

Таблица 2.2 – Динамика МРОТ с 2018 по 2023 годы (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Дата утверждения МРОТ | Значение МРОТ ( руб.) |
| С 01.01.2018 (утверждён в декабре 2017 года) | 9489 |
| С 01.05.2018 (утверждён в марте 2018 года) | 11163 |
| С 01.01.2019 | 11280 |
| С 01.01.2020 | 12130 |
| С 01.01.2021 | 12792 |
| С 01.01.2022 | 13890 |
| С 01.06.2022 | 15279 |
| С 01.01.2023 | 16242 |
| С 01.01.2024 | 19242 |

Таким образом, отметим положительную динамику МРОТ за последние годы.

Положительная динамика минимального размера оплаты труда означает, что его уровень постепенно увеличивается, что, в свою очередь, улучшает социальные и экономические условия для работающих людей. Увеличение МРОТ часто связано с повышением уровня жизни населения, сокращением бедности и улучшением общественного благосостояния.

Размер МРОТ влияет на зарплату и некоторые пособия: больничные, декретные и по уходу за ребенком до полутора лет. Повышение МРОТ не означает автоматического увеличения зарплаты, и пособие на детей может не измениться. Но кому-то все же повезет, и доход хотя бы немного вырастет.

Используя данные Росстата можно увидеть динамику уровня бедности за последние 10 лет (рис. 2.6).



Рисунок 2.6 – Уровень бедности населения 2015 – 2023 года (составлено автором)

Таким образом, судя по данным рисунка 4, мы можем говорить о том, что с каждым годом уровень бедности снижается, что говорит нам об улучшении благосостояния населения.

Согласно национальным целям развития России, к 2030 году уровень бедности в стране должен снизиться до 6,5% населения (снижение в два раза по сравнению с 2017 годом). По данным Росстата, показатель последовательно сокращается с 2015 года (тогда он составлял 13,4% населения).

При определении уровня бедности Росстат применяет параметр «граница бедности», [введенный](https://www.rbc.ru/economics/03/12/2021/61aa34739a7947e24f034e11) в конце 2021 года.

В I квартале 2024 года граница бедности составила 15096 руб. Численность населения с доходами ниже границы бедности составила 9,6 % жителей страны. По сравнению с I кварталом 2023 года численность населения с доходами ниже границы бедности уменьшилась на 2,5 п.п., или на 3,7 млн человек. На снижение уровня бедности повлияли рост доходов населения (за счет роста заработных плат), реализация адресных социальных программ, направленных на наиболее уязвимые группы населения, рост социальных пособий.

В структуре денежных доходов населения в I квартале 2024 года по сравнению с соответствующим периодом 2023 года возросли доли оплаты труда и прочих денежных поступлений. Стабильно высокий удельный вес в структуре денежных доходов имеют оплата труда и социальные выплаты (64,6 % и 17,3 % соответственно).

Увеличение с 1 января 2024 года МРОТ на 18,5% способствовало росту среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в I квартале 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом 2023 года на 19,5% (с 66778 руб. до 80582 руб.). Реальная заработная плата в I квартале 2024 года выросла по сравнению с I кварталом 2023 года и составила 111,0 %.

Средний размер назначенных пенсий в I квартале 2024 года составил 20 802 руб., увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2023 г. на 7,6 %.

Благодаря росту заработной платы и адресным мерам социальной поддержки, доходы наименее обеспеченных групп населения выросли в I квартале 2024 года на 14,8 % в номинальном выражении.

С 2025 года минимальная зарплата не должна быть ниже 48% от медианной зарплаты года, предшествующему дате расчёта. Раз МРОТ с 1 января 2025 года устанавливается в 2024 году, значит, базой служит медианная зарплата в 2023 году. По данным Росстата, медианная зарплата в 2023 году равнялась 46 751 рубль. Значит, минимальная зарплата – 22 440,48 рубля.

Главными факторами, обеспечивающими массовую бедность в России, эксперты считают низкий уровень заработной платы, не обеспечивающий реализации как воспроизводственной, так и стимулирующей функции; низкий уровень минимальных социальных гарантий; неравенство в распределении расходов.

Хотелось бы отметить, что в Российской Федерации в целом за 2023 год реальный размер средней заработной платы вырос в стране на 7,8% после роста на 0,3% в 2022 году. По данным Росстата в среднем за 2023 год заработная плата составила 73 709 рублей в месяц, увеличившись на 14,1% в номинальном выражении.

По данным Росстата, рост реального размера (с поправкой на инфляцию) заработной платы в РФ в июне 2024 года составил в годовом сравнении 6,2%. За первое полугодие реальная зарплата в среднем по стране выросла на 18,1% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года.

Среднемесячная номинальная зарплата в июле 2024 года составила 85 017 рублей до вычета налогов. За год размер средней зарплаты вырос на 18%. В месячном выражении номинальная зарплата, наоборот, сократилась, снижение произошло на 4,6% (в июне показатель составлял 89 145 рублей).

Валовой внутренний продукт (ВВП) России увеличился на 4,2% за восемь месяцев 2024 года.

Высокие темпы инфляции можно выделить как причины, вызвавшие обострение бедности еще в начальный период реформ. Также к причинам обострения бедности можно отнести обесценивание основных видов доходов (заработной платы, пенсий, пособий, стипендий) и сбережений; рост безработицы, задержки и невыплаты заработной платы; снижение объемов производства, закрытие предприятий и высвобождение работников; уменьшение возможностей государства по финансированию социальных расходов и перераспределению доходов; рост межрегиональной дифференциации по уровню экономического и социального развития в силу стартовых условий и специфики регионов.

Проблемы бедности должны решаться как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Отечественными авторами рассматриваются только вопросы формирования потребностей, систем оценки уровня и качества жизни, масштабов и проблем бедности, доходов населения, выявления и решения социальных проблем. В теоретическом же направлении представляется необходимой систематизация основных методов оценки, концепций, уровней и сложности решения проблемы бедности, а также необходимы дальнейшая разработка и реализация направлений решения этих проблем.

Оценка уровня доходов признана в России ненадежным измерением бедности. Доля населения, имеющего доходы ниже официального прожиточного минимума, определяется на базе бюджетного обследования, на основе баланса доходов и расходов населения, с использованием метода дооценки доходов.

**По данным Росстата на 14 июня 2024 года, численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) в целом по России и по субъектам Российской Федерации в процентах от общей численности населения составляет 14,86%.**

В официальной статистике проблема оценки скрытых доходов решается следующим образом: скрытая оплата труда определяется балансовым методом как разница между формально зарегистрированными доходами и суммарными расходами на все нужды домашних хозяйств.

Теперь хотелось бы сказать о других государствах. Распространена бедность по доходам в Южной Азии – здесь ею охвачено 45% населения. Чуть ниже (40%) этот показатель для экваториальной Африки. Крайняя бедность (нищета) определяется как неспособность удовлетворить даже минимальные потребности в пище.

Совокупная бедность – менее четкое понятие, определяемое как неспособность удовлетворить важные пищевые и прочие потребности, причем круг важных прочих потребностей сильно различается по странам.

Стоит определить категории населения, попадающие под определение бедных. Традиционно среди наиболее уязвимых категорий населения выделяют одиноких матерей, инвалидов, мигрантов, работников старших возрастов, молодежь, не способную найти работу после окончания учебного заведения, длительно безработных. Причем к группам с высоким риском бедности относятся, как правило, женщины. Имеет место феминизация бедности. К группам с высоким риском бедности относятся неполные семьи, возглавляемые, как правило, женщинами, и одиноко проживающие пенсионеры старших возрастов, среди которых также преобладают женщины.

Бедность является следствием многих взаимосвязанных факторов, среди которых выделяются:

− экономические (падение доходов населения, высокая дифференциация, низкая заработная плата, безработица);

− социальные (инвалидность, старость, маргинализация, детская безнадзорность);

− демографические (неполные семьи, семьи с высокой нагрузкой иждивенцев, молодежь и старшее поколение со слабыми позициями на рынке труда);

− политические (распад страны, разрыв межрегиональных связей и нарушение властной вертикали, военные конфликты, вынужденная миграция);

− регионально-географические (депрессивные, дотационные регионы с низким экономическим потенциалом, северные регионы, зависимые от централизованных поставок продовольствия и ресурсов).

Дополнительными факторами, связанными с риском бедности в нашей стране, являются низкий уровень образования, недостаточный опыт работы, семейный статус. Если рассматривать половозрастной состав населения России с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, то наиболее высокий удельный вес бедности (в процентах от общей численности соответствующей половозрастной группы) отмечается среди детей в возрасте от 7 до 15 лет (23,8%), молодежи в возрасте от 16 до 30 лет (25,6%) и женщин в возрасте от 31 до 54 лет (20,3%).

Отличительной особенностью современного этапа развития России является то, что на фоне социальной бедности с традиционными категориями населения – многодетными, неполными семьями с детьми, семьями с высокой нагрузкой иждивенцев, одинокими пенсионерами, инвалидами – растет экономическая бедность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе социально приемлемый уровень благосостояния из-за низкой заработной платы.

По оценкам экспертов, около 30 млн работающих получают зарплату в размере менее 10 тыс. руб. в месяц. При этом факторы, генерирующие экономическую бедность, таковы, что само по себе получение работы трудоактивным населением не может служить источником благосостояния вследствие следующих причин:

− отсутствия рынка труда в депрессивных регионах (особенно в малых городах и поселках), где экономика определяется небольших кругом предприятий (а зачастую одним – градообразующим) стагнирующих секторов промышленности;

− нормативно установленных минимальных рамок оплаты труда, которые не позволяют работникам официально получать достойное вознаграждение в зависимости от эффективности и качества труда.

Как показывает мировой опыт, эффективная борьба с бедностью возможна только в условиях оживления национального производства, роста предпринимательской активности, производительности и мотивации к труду.

Все экономические, финансовые и иные государственные меры должны быть направлены именно на это оживление. Дополнительно следует выбрать приоритетом социальной политики обеспечение приемлемого уровня жизни для тех, кто не способен самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни.

**2.2 Опыт преодоления бедности в условиях реализации программ по повышению уровня экономической безопасности**

 Порочный круг бедности в значительной степени указывает на его самовоспроизводящийся характер: низкие доходы не создают спроса и мешают развитию потребительского рынка. Дети из неблагополучных семей часто не имеют доступа к образованию и социальным ресурсам. Разорвать этот круг трудно без осознания проблемы и внешней поддержки.

В процессе анализа профиля бедности в России были изучены данные, отражающие уровень адаптации к изменившимся социально-экономическим условиям. В результате выяснилось, что после краха старого порядка и формирования нового общество разделилось на три группы: первая группа, состоящая примерно из 52% населения, успешно адаптировалась к изменениям; вторая группа, представляющая собой 25% населения, не только не смогла адаптироваться, но и не видит возможности для этого (аутсайдеры); третья группа, охватывающая 23% населения, находится в состоянии неопределённости между этими двумя категориями. Значительная часть промежуточной группы стремится приспособиться к рыночным условиям, однако до сих пор не может выработать устойчивые модели социально экономического поведения. То, насколько этот слой увеличит число адаптированных или аутсайдеров, будет определять не только результаты экономических реформ, но и будущее развитие общества в целом.

 Дополняя вышесказанное, отметим роль адаптации к условиям рынка (с помощью переоценки ценностей и правил взаимодействия, активного входа в рыночные структуры), как наиболее важного условия для выхода из круга бедности. По ее оценке, примерно 25% населения не способны к адаптации, и различный адаптационный потенциал привел к формированию двух полярных стратификационных пластов, которые резко отличаются поведением, предпочтениями и целостными ориентациями. Возникли даже два потребительских рынка, существенно различающиеся не только ценами, но также спектром имеющихся потребительских товаров.

 Таким образом, изложенные выше факты позволили автору данного исследования очертить основные аспекты данного явления и выделить характеристики, которые могут служить отправной точкой для анализа бедности в современной России. Большинство современных социологов, исследующих проблему бедности, согласны с тем, что можно выделить два ключевых слоя причин, приводящих граждан к категории бедных: 1) социально-экономические потрясения, вызванные переходом страны к капиталистическим отношениям и кардинальным изменением стратификационной структуры общества, то есть причины, независящие от индивидуальных факторов; 2) причины, связанные с личной жизненной позицией индивида, такие как нежелание трудиться, алкоголизм, наркомания и склонность к асоциальному поведению.

 Обсуждая социально-демографический, профессиональный и гендерный статус бедных в России, можно выделить, что в настоящее время основную массу бедного населения составляют следующие социально-профессиональные группы:

1) Безработные (низкооплачиваемые работники, включая частично занятых, то есть тех, кто трудится на условиях неполного рабочего времени или находится в административных отпусках без оплаты; работники занятые на убыточных и финансово-нестабильных предприятиях, а также значительное количество сотрудников государственных и муниципальных учреждений и организаций бюджетной сферы); также к этой категории относятся многие семьи с двумя, тремя и более детьми; часть пенсионеров; маргинальные группы; вынужденные переселенцы и беженцы.

2) Основной социально-уязвимой категорией являются семьи безработных, среди которых можно выделить три категории бедных:

* первая категория – семьи безработных с безработным главой семьи;
* вторая категория – неполные семьи безработных;
* третья категория – многодетные семьи безработных.

 Кроме того, традиционно уязвимыми категориями населения на рынке труда, а следовательно, и в контексте бедности являются одинокие родители, в основном матери-одиночки, которые не получают необходимой финансовой помощи от отцов своих детей и либо не работают, либо трудятся неполный рабочий день; молодежь, не способная найти работу после завершения учебы; безработные, которые либо не получают никаких пособий, либо получают суммы, не соответствующие установленному уровню бедности от социальных служб. В особенно трудной ситуации находятся люди, долгое время не имеющие работы; пожилые работники; женщины; лица с инвалидностью; бывшие заключенные; мигранты.

 Одной из актуальных проблем в России является гендерная дискриминация. Женщины в нашей стране чаще сталкиваются с бедностью, что связано с ограниченным доступом к высокооплачиваемым вакансиям и риском потери работы из-за сокращений или увольнений. Это происходит, поскольку им требуются дополнительные льготы, такие как декретный отпуск или дополнительные выходные, что не всегда выгодно для работодателей. Кроме того, женщины могут оказаться в сложной финансовой ситуации, если теряют основного кормильца, станут матерями-одиночками или будут воспитывать ребенка с инвалидностью. Все эти обстоятельства значительно снижают их трудоспособность и могут привести к зависимости от социальных выплат.

 Еще одной характерной чертой бедности в России является явление «догоняющей бедности», которое заключается в стремлении малообеспеченных людей подражать потребительским привычкам более состоятельных слоев населения. Это желание соответствовать высокому уровню жизни приводит к тому, что они берут кредиты, не соответствующие их доходам, или прибегают к незаконным способам заработка. Кроме того, стоит отметить, что у людей с низким доходом начало трудовой деятельности чаще связано с нелегальным бизнесом по сравнению с представителями других социальных групп.

 Таким образом, бедные в России обладают уникальной субкультурой, которая во многом схожа с аналогичными группами на Западе. Как уже упоминалось, российская бедность создает замкнутый круг и склонна передаваться из поколения в поколение, сохраняя при этом указанные выше субкультурные особенности.

 Опыт стран Европы и США, где в 1920-х годы значительная часть населения страдала от безработицы, нехватки жилья и нормального питания, не говоря уже о медицинском обслуживании, показывает, что преодоление замкнутого круга бедности возможно и необходимо. Можно также вспомнить о крайне неудовлетворительных жилищных условиях в СССР до 1960-х годов, когда началось массовое строительство, и жизнь в переполненных коммунальных квартирах перестала считаться нормой. Однако спустя 40 - 50 лет изменились представления о комфортной жизни, жилищные стандарты, и квартиры в этих домах стали пренебрежительно именоваться «хрущевками», что стало основным поводом для необходимости реновации.

 Программа социальной защиты в странах Скандинавии предлагает универсальные денежные и натуральные пособия, а также услуги для всех граждан, независимо от их доходов и занятости. При этом сами жители следят за тем, чтобы социальные стандарты и выплаты оставались на должном уровне и не уменьшались.

 Программа по борьбе с бедностью в Китае основывается на инвестициях и целевой поддержке для развития конкретных секторов экономики, содействии занятости и улучшения распределения производственных мощностей. В стране была разработана система институтов, которые занимаются вопросами борьбы с бедностью, которая охватывает такие области, как страхование, инвестиции, социальная помощь, сбор данных, аналитика и отчётность.

Рассмотрим экспериментальный подход учёных Абхиджита Банерджи, Эстер Дюфло и Майкла Кремера, которые исследовали проблему бедности изнутри, «вмешиваясь» в условия жизни населения. Эксперименты помогли найти решения, которые заставили местных жителей лучше учиться, больше зарабатывать и меньше болеть.  Наработки учёных на практике применили Индия и некоторые африканские страны, что позволило значительно снизить уровень бедности.

Успешный опыт Ганы показывает, что после удвоения расходов на образование и повышения показателей охвата детей начальным образованием уровень грамотности за период с начала 1990-х годов до 2012 года вырос на 64 процентных пункта, а уровень бедности снизился с 61% до 13%.

Успешным примером может быть влияние человеческого капитала на экономический рост, на примере Японии. В этой стране всегда наблюдался высокий уровень человеческого капитала. Именно поэтому Япония, обладая высоким стартовым уровнем человеческого капитала, была готова в ХХ веке осуществить технологический прорыв и занять место среди ведущих стран мира.

 Существуют и более современные примеры стран, которые смогли выбраться из массовой нищеты во второй половине ХХ века – это Сингапур, Тайвань и Южная Корея. Южная Корея служит наглядным примером, в сравнении с Северной, где проживает тот же народ. Стоит отметить, что если провести сравнение с концом IXX – серединой XX века, обе страны достигли определенных успехов, однако экономический потенциал и уровень потребления в Южной Корее значительно выше. Об этом подробно и обстоятельно рассказывается в книге Д. Аджемоглу и Д. Робинсона «Почему одни страны богатые, а другие бедные». Совсем недавно Китай сообщил о достижениях своей политики, проводимой на протяжении последних 40 лет и о преодолении бедности.

 Если взглянуть на историю, можно заметить, что текущее потребление среди самых бедных слоев населения всё равно превышает уровень 100 – 150 лет назад. Нередко современный бедняк в Европе имеет возможность жить более комфортно и с лучшим качеством, чем средний класс столетней давности, и значительно лучше, чем барон в средние века.

 Однако разница между бедными и богатыми не уменьшается, и возможности современных состоятельных людей также увеличились. В этом сравнении кроется важная проблема, понимание которой необходимо для формирования политических решений. Ранее достигнутые успехи в улучшении качества жизни требуют постоянного подтверждения. Условия жизни и состав населения изменяются, новые бедные появляются среди мигрантов, уровень бедности неизбежно подтвержден влиянию кризисов, и пандемия не является исключением.

 Необходимо сосредоточиться на борьбе с бедностью, а не на богатстве как таковом. Примеры Кампучии, культурной революции в Китае, а также периода военного коммунизма и последующих лет в СССР в 1920-30-х годах наглядно демонстрируют последствия противостояния с ранее привилегированными классами и дискриминации их членов для общества.

 Бедность можно рассматривать с разных точек зрения: в некоторых странах её определяют по уровню расходов, который составляет 5,5 долларов США в день или меньше, в то время как в других случаях это связано с невозможностью приобрести товары длительного пользования или поехать в отпуск. Долгое время обсуждается проблема работающих бедных, чьи доходы не позволяют им выбраться из нищеты. Тем не менее, если учитывать относительность качественных показателей, то субъективное восприятие бедности возникает одновременно с осознанием недостижимости общепринятых стандартов нормальной жизни. В этом контексте понятие нормы довольно неопределенно, поскольку, как известно, мелкие неприятности могут вызывать не меньше раздражения, чем серьезные проблемы.

 Проблема бедности вызывает заслуженное внимание как со стороны национальных правительств, так и международных организаций, таких как Международная организация труда и Всемирный банк, которые предлагают свои решения для её преодоления. Таким образом, борьба с бедностью представляет собой комплексную задачу, требующую регулярного отслеживания социально экономических показателей и корректировки государственной политики, даже в странах с развитой экономикой. В России эта проблема остается актуальной и также вызывает отклик со стороны правительства.

На основании рекомендаций Всемирного банка, чтобы обеспечить эффективную борьбу с бедностью, необходимо совмещение общего экономического роста, формирующего дополнительный спрос на рабочую силу, целенаправленный вложений в человеческий капитал и систем социальной защиты для бедных и уязвимых групп населения. С развитием общества в течение времени меняется представление о том, кого можно назвать бедным или же уязвимым.

В России проводится политика в соответствии с этими тремя направлениями. Также, стоит отметить, что помимо имеющихся трудностей всё же имеют место и определённые достижения. Здесь можно сказать о социальных выплатах, о детских пособиях во время пандемии. Также, в качестве примера можно привести введение ЕГЭ, результаты которого дают возможность поступить в российские университеты. Данная практика стала той самой возможностью, которая позволяет детям из различных регионов нашей страны поступить в вузы Москвы и Санкт-Петербурга. Несмотря на то, что эта практика открывает такие возможности, всё же она вызывает общественное недовольство, которое связано с недоверием со стороны общества по поводу качества проводимых экзаменов и порядку их проведения.

Данная практика стимулировала увеличение активного участия учащихся в различных олимпиадах, так как это одна из возможных путей поступления в вузы. Ещё как один из таких способов можно отметить введение дополнительных вступительных экзаменов в наилучших университетах страны. Здесь стоит отдать должное ещё и Болонской системе, которая даёт возможность адаптировать образовательное направление после завершения бакалавра в магистратуре. Так и формируется определённый баланс интересов в обществе у различных слоёв населения.

Представленный Росстатом уровень бедность представляет собой статистический показатель, основанный на оценке прожиточного минимума. В связи с этим в обществе не могут прийти к согласию с данными Росстатом показателями. Также, данный показатель связан с увеличением количества потребляемого движимого и недвижимого имущества, товаров длительного пользования, даже в том случае, что будут использованы заемные средства.

Каждый человек, помимо государства и общества в целом, должен понимать, что одной из первостепенных целей для обеспечения безопасности является борьба с бедностью. Каждый отдельный гражданин способен обеспечить исключение бедности, используя особо важные способы, которые имеют связь с планированием финансов. Также к этим методам можно отнести исключение «вредных» привычек, постепенное увеличение начального капитала для реализации различных целей. Государство обязано создать благоприятную предпринимательскую среду, что является одним из самых актуальных вопросов для России на сегодняшний день.

Каждый гражданин должен чётко знать и понимать свои права и возможность их осуществления с помощью государственной поддержки. Таким образом, граждане, имеют право пройти курсы повышения квалификации, могут воспользоваться программой по выделению земельных участков, субсидий, также льготных кредитов, которые будут базой для формирования и развития малого бизнеса. В основном, люди игнорируют данные меры поддержки из-за отсутствия знаний или же в связи с тем, что часто не исключается высокая бюрократия в процессе предоставления поддержки. Но стоит отметить, что если есть возможность изучения вопросов, качающихся получения государственной поддержки, следует всерьёз отнестись к ознакомлению с ними, ведь это может стать одной из платформ, способных привлечь успех и улучшить своё материальное положение.

Борьба с бедностью сильно зависит от общего экономического роста и осуществлении мер по экономической политике. Формирование новых рабочих мест, а также поддержание существующих обусловлено успешной экономикой. Также она создаёт спрос на высококвалифицированных специалистов. Это является стимулом для повышения квалификации, а также совершенствования человеческого капитала, следствием чего является увеличение доходов населения. Таким образом, появляется возможность мечтать и воплощать эти мечты в реальность.

Далее хотелось бы поговорить о российской модели социальной стратификации. Эта модель имеет особые черты, которые стали формироваться в момент бурного продвижения к капиталистической экономике. В рассматриваемом ключе, важнейшим моментом при анализе бедности в России отмечается определение её профиля., включающего в себя большое количество измерений. Среди социально-демографических характеристик бедных слоёв населения России отмечается совокупность следующих факторов: пол, возраст, уровень образования, место жительства, иждивенческая нагрузка, статус занятости.

В России на основе прожиточного минимума (ПМ) оценивается бедности, что в современных реалиях не соответствует реальной картине. Напрямую с ПМ связана минимальная заработная плата, представляющая собой минимальную оплату труда. Величина минимальной зарплаты является основой для оплаты труда самых низко квалифицированых сотрудников. Данная величина даёт траекторию для формирования уровней заработной платы. Сегодня нет общепринятой методики для расчёта данного минимума.

Чтобы в полной мере оценить уровень бедности, требуется рассмотреть данные о денежных доходах каждого члена семьи и ресурсами, которыми располагают домохозяйства. Также, проводя анализ, необходимо принять во внимание информацию о текущих доходах и условий проживания, здесь также необходимо принять во внимание льготы, различные финансовые средства и накопления. Совокупность этих аспектов приведёт к полноценному измерению бедности, позволяя при этом расширить понимание данной проблемы, а также её причин и структуры.

Для исключения бедности в нашей стране необходимо разработать комплексный критерий, который будет основан на интегрированных показателях, предложенных по разнообразным основаниям. Анализируя разнообразные теорико-методологические подходы к управлению бедностью мы приходим к осознанию важности совокупности официальных индикаторов, субъективных оценок и данных макроэкономики. При интеграции инновационных идей в области социально-экономического планирования это становится необходимостью. В дальнейшем эти действия дадут возможность успешно пройти ограничения экономического детерминизма, игнорирующего различные явления (исторические, культурные, религиозные и тд.). Сегодня борьба с бедностью и её исключение служит одной из наиважнейших задач, которая требует неотложного решения по различным направлениям для будущего стратегического планирования и реализации определённых действий.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, уже на протяжении многих лет, многих поколений в нашей стране можно наблюдать как активно разворачивается широкомасштабное создание и изучение моделей социально-экономической активности, соответствующей уже давно сложившейся системе неформальных норм и формальных институтов.

1. **Совершенствование российской системы экономической безопасности посредством преодоления бедности**
	1. **Способы исключения угроз экономической безопасности с целью повышения уровня благосостояния населения**

Высокий уровень бедности негативно сказывается на социальной сплоченности и может привести к росту протестных настроений, конфликтов и социальной нестабильности. Устойчивое преодоление бедности способствует созданию более гармоничного и стабильного общества.

Необходимость совершенствования Российской системы экономической безопасности посредством преодоления бедности обусловлена рядом ключевых факторов, направленных на исключение угроз (рис. 3.1).



Рисунок 3.1 – Факторы, необходимые для совершенствования системы экономической безопасности (составлено автором)

 Одним из основоположников бедности является безработица. В декабре 2023 уровень безработицы в России вернулся к 3%. До этого в течение двух месяцев, в октябре и ноябре он составлял 2,9% (минимальное значение за весь период наблюдения показателя с 1991 года).

В феврале 2024 самый низкий уровень безработицы в России был 2,8%. Общее количество безработных в этом месте составило около 2 миллионов человек, а безработица в России в июне снизилась до нового исторического минимума в 2,4%, что следует из данных Росстата.

Бедность ограничивает потребительский спрос, что в свою очередь снижает инвестиции и экономическую активность. Устранение бедности создает более широкий рынок сбыта, что стимулирует рост бизнеса и экономики в целом.

 Бедные слои населения часто имеют ограниченный доступ к качественному образованию и здравоохранению, что снижает общий уровень квалификации рабочей силы.

Инвестирование в человеческий капитал через образование и медицинские услуги позволяет повысить производительность труда и конкурентоспособность экономики.

 Снижение рисков для государства: высокая бедность может привести к увеличению криминогенной ситуации, что требует значительных затрат на правоохранительные органы и систему безопасности.

Снижение уровня бедности способно уменьшить преступность и связанные с ней риски.

Повышение устойчивости экономики: экономическая безопасность включает в себя не только защиту от внешних угроз, но и внутренние факторы, способные ослабить экономику.

 Долгосрочное развитие страны невозможно без учета социального аспекта. Борьба с бедностью должна стать важной частью социальной политики, которая в свою очередь обернется благоприятными облачениями в экономике.

 Таким образом, совершенствование Российской системы экономической безопасности требует комплексного подхода, включающего в себя целенаправленные меры по снижению бедности.

Эти меры должны стать основой для достижения устойчивого экономического роста.

 Существуют значительные различия в уровнях доходов между различными регионами и социальными группами.

В рамках страны наблюдается разрыв между состоятельными и малообеспеченными слоями населения, что усугубляет проблему бедности.

 Уровень безработицы также играет важную роль. Хоть официальные показатели безработицы могут казаться небольшими (около 4-5%), значительная часть людей трудоспособного возраста оказывается в тени или занята в неформальном секторе с низкими заработками и отсутствием социальных гарантий.

 Даже при наличии работы многие семьи не могут обеспечить себе и своим близким достойный уровень жизни из-за низкой оплаты труда.

Минимальная заработная плата часто не соответствует затратам на базовые потребности.

 Социальная поддержка населения не всегда эффективна и не всегда достигает тех, кто в ней действительно нуждается.

Существуют пробелы в системе социального обеспечения, а также бюрократические препятствия для получения помощи.

 Далее рассмотрим текущие меры борьбы с бедностью:

1. Повышение минимальной заработной платы: инициативы федерального правительства по регулярному повышению минимальной заработной платы направлены на улучшение благосостояния низкооплачиваемых работников.
2. Целевые программы: реализация различных программ социальной поддержки, таких как программа материнского капитала и программы поддержки многодетных семей.
3. Стимулирование экономики: создание условий для экономического роста и развития малого бизнеса, что может способствовать увеличению рабочих мест и улучшению жизненных условий граждан.
4. Улучшение доступа к образованию и здравоохранению: инвестиции в образование и здравоохранение, что позволяет увеличить человеческий капитал и повышать конкурентоспособность населения на рынке труда.

 Вызовы и перспективы:

1. Эффективность социальных программ: необходимость повышения эффективности социальных программ и точечная поддержка самых уязвимых слоев населения.
2. Экономическая диверсификация: снижение зависимости экономики от сырьевых ресурсов и развитие других отраслей.
3. Региональное развитие: сокращение экономических и социальных диспропорций между регионами России.

 Текущее состояние бедности в России требует комплексного подхода, включающего экономические, социальные и политические меры.

Только совместными усилиями государства, бизнеса и общества возможно существенно улучшить ситуацию и обеспечить достойные условия жизни для всех граждан.

Усиление защиты людей от чрезмерной закредитованности, которая становится одной из главных проблем при борьбе с бедностью. Две беды нашей экономики: бедность и «проблема безбилетника» – имеют один источник – запредельную налоговую нагрузку на заработную плату.

Прежде всего снизить уровень бедности в Центробанке предлагают за счет уменьшения инфляции, поскольку он представляет собой «налог на бедных», которые сильнее других «страдают от роста цен».

Приведём рекомендации по совершенствованию системы экономической безопасности:

1. Необходимо создать межведомственные рабочие группы, которые подразумевают: необходимость объединения сил различных ведомств и министерств, координирующих действия по исключению бедности и повышающей уровень экономической безопасности. Данный группы могут включать представителей различных направлений, таких как: Министерство труда и социальной защиты, Министерство финансов, Министерство экономического развития, также власти регионов.
2. Необходимо мотивировать бизнес принимать активное усиление в решении проблем общества на основе механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП). Эти действия могут реализоваться на основе разработок совместных проектов, которые будут создавать новые рабочие места, такжже по улучшению инфраструктуры и тд.
3. Необходимо поощрять активное участие неправительственных организаций (НПО) и инициатив со стороны граждан, которые помогут создать более благоприятные условия для малообеспеченных слоёв населения. Государство на основе выделения различных грантов и налоговых льгот может оказать большую поддержку таким организациям.
4. Необходимо регулярно проводить социологические исследования, в виде анализа уровня бедности и благосостояния населения на основе собранных данных, данные действия помогут провести независимые организации. На основе этих данных будет возможность корректировать социальные программы на более высоком уровне, обеспечивая более качественную поддержку обществу.
5. Необходимо разработать и внедрить индикаторы, которые позволят в полной мере оценить эффективность социальных программ и экономической политики. Эти индикаторы и их регулярный мониторинг, а также ведение отчётности дадут возможность оценить состояние развития, а также определят имеющиеся проблемы.
6. Необходимо сформировать единую информационную систему, которая даст возможность собрать и проанализировать данные о социально-экономических индикаторах. Реализация данного действия позволит точнее отследить изменения , а также скорректировать меры направленные на поддержку по наилучшей траектории.
7. Необходимо пересмотреть систему социальных выплат в направлении адресной поддержки самых уязвимых слоёв общества, то есть многодетных семей, безработных, людей с инвалидностью и пенсионеров.
8. Необходимо совершенствовать систему социальных контрактов на основе которых, малообеспеченное население может воспользоваться финансовой поддержкой от государства, выполняя при этом ряд обязательств, которые, в свою очередь, направлены на совершенствование их положения в экономике.
9. Необходимо активизировать цифровизацию социальных услуг, используя современные технологии для более простого взаимодействия при получении социальной поддержки от государства.
10. Создавая онлайн платформы, мобильные приложения для данных целей позволяет открыть доступ к получению информации и поддержки более широкой части общества.
11. Необходимо разработать и внедрить образовательные программы, которые помогут повысить у населения уровень финансовой грамотности, а также навыки, которые смогут обеспечить возможность ведения предпринимательской деятельности или стать самозанятым.

Отмеченные выше рекомендации, которые основаны на мониторинге, взаимодействию усилий, а также разработке и внедрении инновационных решений социальной поддержки, в будущем станут тем механизмом, который поможет поддерживать экономическую безопасность на высшем уровне, а следовательно и исключить бедность в нашей стране.

**3.2** **Рекомендации по усовершенствованию инструментов по преодолению бедности в РФ**

Сегодня в различных регионах и государствах существует многочисленная совокупность инструментов, которые способы оказывать воздействие на уровень бедности.

Хотелось бы отметить те из них, которые смогли привлечь наше внимание за счёт своей эффективности:

Эти инструменты реализуются в различных направлениях, таких как:

– технологические решения ( основано на включении цифровых платформ при получении социальных выплат, что способствует упрощённому доступу к этим услугам);

– реализация микрофинансовых инициатив, которые поддерживаются на основе микрокредитов при ведении предпринимательской деятельности или же при поддержке малого бизнеса;

– проекты инклюзивного роста, которые строятся на стремлении к равновесию в обществе;

– совершенствование инфраструктуры, которая реализуется через вложения в здравоохранение и образования, что ведёт за собой улучшение качества жизни;

– активное взаимодействие с неправительственными организациями для оказания адресной помощи.

К борьбе с бедностью и её успешному исключению необходимо подойти комплексно, успешное внедренние вышеприведённых мер имеет место при правильном анализе конкретных особенностей и потребностей общества.

 Далее рассмотрим комплексный подход к исключению в бедности в нашей стране. Он представляет собой совокупность различных мэр и усилий из разнообразных сфер которые помогут достигнуть синергетического эффекта. Далее Отметим что подразумевает под собой данный подход:

– необходимость обеспечения многоуровневого взаимодействия, которое представляет собой активную координацию и согласованность между действиями различных уровней власти.

– необходимость взаимодействия межсекторальных слоев населения, таких как: государственные учреждения, гражданское общество и частный сектор НКО;

– внедрение долгосрочных и краткосрочных мер, то есть совокупность различных срочных программ социальной поддержки с различными инициативами, которые будут направлены на совершенствование жизненных условий в долгосрочной перспективе;

– персонифицированный подход, который предполагает формирование различных программ, которые ориентированы на определённые потребности разнообразных слоёв населения;

– оценка эффективности и мониторинг, которые предполагают корректировку отслеживаемых мер, полученных на основе данных анализа;

– просветительская работа, направленная на обучение и информирование граждан о возможности совершенствования их финансового состояния.

Таким образом, комплексный подход активно реализуется в борьбе с бедностью , обеспечивая успешное решение проблемы бедности, что позволит придти к исключению бедности в стране.

Исключение бедности реализуется с помощью комплекса следующих мероприятий:

– необходимость формирования условий, которые дадут возможность работающему населению иметь заработок исключающий бедность для его членов семьи;

– необходимость создания успешной системы поддержки для социально нестабильных групп населения ( люди с инвалидностью, беженцы и тд.);

– необходимость исключения дискриминации бедных при попытке получения безвозмездной социальной поддержки.

Стоит отметить необходимость создания условий, которые способствовали самостоятельной борьбе с бедностью в обществе. Эти условия могут реализоваться на основе разработки и внедрения успешной институциональной структуры на рынке труда. Это влекло за собой совершенствование действий по использованию трудового законодательства.

Необходимо узаконить неформальные модели поведения, которые затрагивают и работников и их начальников.

Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос обеспечения справедливой оценки труда, исключив при этом проблему работающих, которые находятся за чертой бедности. Этого можно добиться на основе экономического роста или же через эффективное перераспределение доходов. Есть также необходимость снижения реальной налоговой нагрузки на зарплату, обеспечение занятости путём организации общественных работ, а также формирования временных рабочих мест или же оказание помощи при потере работы.

 Существует необходимость рассмотрения рекомендаций, которые помогут усовершенствовать инструменты по исключению бедности в нашей стране:

1. Создание новых рабочих мест путем стимулирования экономики (привлечение инвесторов, развитие малого и среднего бизнеса, самозанятости населения).
2. Рассмотрение вопроса совершенствовании сферы оплаты труда. Этому может способствовать регулярная индексация минимального размера оплаты труда, в соответствии с увеличением прожиточного минимума.
3. Рассмотрение вопроса совершенствования налоговой политики в отношении семей, имеющих статус многодетных.
4. Необходимо разработать меры, которые будут способствовать увеличению размеров финансирования адресных социальных программ.
5. Просвещение населения вопросах доступа к заключению социальных контрактов.
6. Необходимо разработать определенный региональные программы, которые будут способствовать преодолению правовой неграмотности.
7. Необходимо использовать все имеющиеся источники, которые могут дать информацию о доходах и расходах общества, которая получает социальную помощь от государства.

 Далее хотелось бы отметить программы по борьбе с бедностью в России в 2024 году.

1. Постоянный мониторинг и индексация социальных пособий, пенсий и различных выплат.
2. Рост минимального размера оплаты труда.
3. Увеличение размеров заработной платы сотрудников, занятых в бюджетном секторе.
4. Усовершенствование службы занятости. Открываются современные кадровые центры, которые дают возможность поиска вакансий на основе индивидуальных особенностей сотрудников.
5. Программа социальных контактов, которая направлена на улучшение финансового состояния граждан, находящихся в тяжелой жизненной ситуации.

В мае 2024 года президентом РФ был подписан указ «О национальных целях развития России», в котором стояла задача сокращения уровня бедности в стране. На основании данного указа следует добиться следующих результатов: к 2030 году – до менее чем 7%, а к 2036 году – до менее чем 5%.

Разработка рекомендаций, дополняющих государственные программы по борьбе с бедностью, учитывающие современные условия и потребности населения, которые в дальнейшем смогут в значительной степени обеспечить эффективность использования существующих инструментов.

1. Выявлены и аргументированы наиболее значимые факторы, снижающие эффективность государственного политики по борьбе с бедностью: несогласованность действий регулирующих органов и общественных организаций; отсутствие ориентированности регулирующих органов федерального значения на специфику регионов с наиболее высоким уровнем малоимущего населения; низкая роль коммерческих структур в программе помощи малообеспеченного населения. Снижение остроты негативного влияния данных факторов обеспечит повышение результативности мер, принимаемых государством для борьбы с бедностью.

Сегодня существует огромное количество социальных программ и мер, которые направлены на обеспечение социальной поддержки малообеспеченных слоёв населения, часто государственная политика в этой области является мало эффективной. Барьером в данной ситуации выступают системные факторы, ограничивающие успешное решение проблемы.

Рассмотрим ключевые факторы, которые способствуют ухудшению эффективности государственной политики, направленной на борьбу с бедностью:

– несогласованность действий регулирующих органов и общественных организаций;

– отсутствие ориентированности регулирующих органов федерального значения на специфику регионов с наиболее высоким уровнем малоимущего населения;

– низкая роль коммерческих структур в программе помощи малообеспеченного населения.

Центробанк также разработал меры для исключения бедности в России:

1. Снижение инфляции ( рост цен больше всего вредит бедному населению).
2. Защита населения от излишней закредитованности (льготная ипотека и возникшие на её основе проблемы).
3. Поддержка в виде предоставления кредитных каникул и системного урегулирования задолженности.
4. Программы финансовой грамотности.
5. Постоянная борьба с мошенниками на рынке финансов.
6. Создание и внедрение финансовых программ, направленных на людей, которые не имеют высокие доходы. Они позволят гражданам получить высокие проценты на остаток по карте.

В таблице 3.1 приведены меры государства, которые направлены на борьбу с бедностью.

Таблица 3.1 – Государственные меры борьбы с бедностью (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| **Государственные меры борьбы с бедностью** | **Результат** |
| **1** | **2** |
| Увеличение минимальной оплаты труда в соответствии с ростом уровня прожиточного минимума | Содействие людям с ограниченными доходами не оказаться на грани крайней бедности  |
| Постоянное изменение зарплат и социальных пособий в ответ на рост цен на потребительские товары, а также на уровень инфляции и размер минимальной оплаты труда  | Рост доходов населения через индексацию, следовательно происходит увеличение потребительского спроса, что ведёт к экономическому росту и развитию бизнеса  |
|  Предоставление социальной поддержки многодетным семьям | Повышается уровень жизни многодетных семей  |
| Поддержание стабильной величины стоимости услуг ЖКХ (с незначительным ростом) | Снижение доли расходов на ЖКХ бедного населения  |
| Осуществление совокупности мероприятий по борьбе с безработицей | Совершенствование систем пособий для безработных, также формирование рабочих мест для людей с ограниченными доходами  |
| Формирование и внедрение комплекса мероприятий по помощи людям с ограниченными возможностями и пожилому населению | Ежемесячная выплата социальных пособий и пенсий, также возможность получения скидок на различные услуги, такие как транспорт, коммунальные услуги и другие. |
| Оказание финансовой помощи через механизм социального контракта  | Улучшение благосостояния бедного населения путём реализации мероприятий, которые соответствуют условиям контракта ( за счет открытия бизнеса, переобучения и т.д.) |

 Таким образом, данные меры их реализация является ключевым инструментом государственной политики который не только помогает бороться с бедностью, но и является неотъемлемой частью для стабильного и устойчивого развития экономики.

Самым бедным субъектом РФ в 2024 году является республика Ингушетия.

 Отметим, что борьба с бедностью реализуется на уровне общественных организаций. Обычно, они выполняют свою работу самостоятельно, не зависят от государственных органов, а также решают вопросы по узким направлениям исключительно своими силами или же за счет пожертвований, но при этом, не согласуя свои действия с государственными органами.

 В России существует около 9000 благотворительных организаций.

 Одни из самых известных общественных фондов представлены ниже.

– Благотворительный фонд «Вместе сможем»;

– Благотворительный фонд социальной поддержки населения «Сердца поколений»

– Благотворительный фонд «Солнечный день»;

– Благотворительный фонд «Мои друзья»;

– Фонд социальной помощи и поддержки населения «Доброе дело»;

– Благотворительный фонд «Лучик».

Ключевым моментом при исключении бедности можно отметить несогласованность действий регулирующих органов и общественных организаций.

Очень часто наблюдается картина того, что различные институции двигаются на основе своих интересов и целей, это затрудняет координирование усилий.

Органы управления часто вводят нормы и программы, не учитывающие реальных реальных потребностей общества.

В то же время общественные организации, которые принимают участие в решении общественных проблем непосредственно, они могут осознавать всю глубину проблемы, однако они не всегда могут влиять на политику.

Несогласованность между этими двумя сторонами часто является причиной неэффективности реализуемых программ помощи бедному населению. Для успешной борьбы с бедностью необходимо наладить взаимодействие между заинтересованными сторонами, чтобы максимально эффективно добиться снижения уровня бедности.

Регулирующие органы на федеральном уровне часто не ориентируются на особенности каждого отдельного региона, не рассматривают их уникальные черты и по этой причине общие стратегии и программы, разрабатываемые на федеральном уровне не имеют успеха при решении проблем с бедностью.

Характеристики, которые касаются каждого отдельно взятого региона, такие как: уровень занятости, доступ к медицинским и образовательным услугам, здесь также можно отметить и исторические аспекты, соответственно играют важную роль для эффективной реализации мер.

Таким образом, меры, которые разрабатываются на федеральном уровне не дают должного эффекта в регионах, где требуется более детальный анализ специфики социально-экономических показателей.

Отметим, что только на основе изучения специфики каждого отдельно взятого региона можно обеспечить эффективное распределение ресурсов и возможность разработки и внедрения программ, способных улучшить ситуацию в регионе, отвечая на угрозы и вызовы местных органов власти и населения.

Росстат ежегодно публикует статистику о «Неравенстве и бедности» в стране. Рассмотрим таблицу 3.2, в которой приводятся данные об уровне бедности регионов РФ, характеризующие уровень бедности каждого региона России.

Таблица 3.2 – Субъекты РФ с наиболее высоким уровнем бедности (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Субъект РФ | Уровень бедности(%) |
| Республика Ингушетия | 29,7 |
| Республика Тыва | 29,4 |
| Республика Калмыкия | 22,7 |
| Республика Алтай | 22,4 |
| Еврейская автономная область  | 22,3 |

Продолжение таблицы 3.2

|  |  |
| --- | --- |
| Карачаево-Черкесская Республика  | 22,1 |
| Забайкальский край | 20,0 |
| Республика Бурятия | 19,9 |
| Чеченская Республика  | 19,9 |
| Курганская область  | 18,5 |

По данным таблицы 3.2 мы видим, что самый бедный регион – республика Ингушетия. Бедным его делает наличие нескольких фактов: сложная политическая обстановка, постоянные вооружённые конфликты, угрозы терактов. Также в Ингушетии очень слабо развита инфраструктура и экономика. В регионе довольно низкий уровень жизни, а также общественная напряженность, которые вовсе усугубляют и так не особо хорошее положение экономики в республике. Нет никаких условий для развития и успешного функционирования бизнеса, что в свою очередь, также является одним из факторов угрожающих ситуации бедности в регионе.

Отметим, что на Кавказе, а также в регионах севера наблюдается картина весьма неблагополучная. Здесь также процветает безработица, нет достаточного уровня доходов, которые могли бы позволить удовлетворить потребности населения, нет возможности получения образования и достойного трудоустройства. Регионы Кавказа и севера не имеют доступа к качественным медицинским и жилищным условиям, а также к социальной поддержке. Также отметим, что бедность и социальное неравенство усугубляются из-за наличия на Кавказе вооруженных конфликтов, напряженной политической обстановки. Регионы, вошедшие в десятку наибеднейших, имеют проблемы, обусловленные различными факторами. Чечня, Тыва и Ингушетия не имеют достаточно развитой инфраструктуры. Это один из факторов, препятствующих их развитию экономики, а также и привлечению инвестиций.

В таблице 3.3 представлена средняя заработная плата в бедных субъектах России.

Таблица 3.3 – Средняя зарплата в бедных субъектах РФ в 2024 году (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Регион | Средняя зарплата (руб.) |
| Республика Ингушетия | 31362 |
| Республика Тыва | 46084 |
| Республика Калмыкия | 33030 |
| Республика Алтай | 39806 |
| Еврейская автономная область  | 50075 |
| Карачаево-Черкесская Республика  | 32846 |
| Забайкальский край | 52216 |
| Республика Бурятия | 45610 |
| Чеченская Республика  | 31291 |
| Курганская область  | 36188 |

Опять же, как и говорилось выше, в Республике Ингушетия отмечена самая худшая ситуация. Из-за высокого уровня безработицы, а также отсутствия разнообразия рабочих мест не дают возможности населению Ингушетии выйти из черты бедности.

Далее рассмотрим обратную картину, а именно регионы, которые живут далеко за чертой бедности. В таблице 3.4 представлены регионы, уровень бедности которых ниже 10%.

Таблица 3.4 – Регионы РФ с наименьшим уровнем бедности (составлено автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Регион | Уровень бедности (%) |
| Ямало-Ненецкий автономный округ  | 4,7 |
| Санкт-Петербург | 5,1 |
| Москва  | 5,6 |

Продолжение таблицы 3.4

|  |  |
| --- | --- |
| Московская область  | 6 |
| Республика Татарстан | 6,2 |
| Белгородская область  | 7 |
| Сахалинская область  | 7,4 |
| Чукотский автономный округ  | 7,6 |
| Воронежская область  | 7,9 |
| Ленинградская область  | 8,1 |
| Ханты-Мансийский автономный округ– Югра | 8,2 |
| Липецкая область  | 8,2 |
| Нижегородская область  | 8,4 |
| Магаданская область  | 8,5 |
| Свердловская область  | 8,6 |
| Ярославская область  | 8,9 |
| Курская область  | 9,1 |
| Калужская область  | 9,1 |
| Мурманская область  | 9,3 |
| Ненецкий автономный округ  | 9,5 |
| Тульская область  | 9,8 |
| Краснодарский край  | 10 |

 Таким образом можно отметить, что в приведенные выше регионы, считаются одними из благоприятных мест для обеспечения качественной жизни общества. Здесь высокие зарплаты, разнообразие рабочих мест. Нельзя не сказать о различных социальных льготах и мерах поддержки для общества. Также стоит отметить, в данных регионах существует благоприятная ситуация для развития успешного бизнеса.

Говоря о российском бизнесе, хотелось бы отметить, что он ведёт себя довольно пассивно в отношении бедных слоёв населения. Большая часть компаний направляет всю свою силу лишь на получение прибыли, не взаимодействуя с обществом, избегая создания условий для улучшения качества жизни людей, то есть игнорируя социальные проблемы.

Также российские компании не реализуют никаких программ, связанных с социальной ответственностью, они не стремятся бороться с неравенством в обществе.

Однако, нельзя не отметить, что всё же есть некоторые компании и бизнесмены, которые интересуются жизнью и благосостоянием общества и пытаются как-то помочь, проводя отдельные акции и программы, реализуя различные меры поддержки.

Российский бизнес остаётся в стороне от решения вопросов, качающихся борьбы с бедностью населения и держится в стороне, не пытается каким-либо образом спасти ситуацию в стране. Данный факт требует особого внимания и является серьёзной проблемой , требует рассмотрения и решения.

1. Предложено (на основе опыта Европейского союза) формирование Единого партнерства РФ по борьбе с бедностью, в состав которого должны войти различные группы общества (правительство, органы региональной власти и местного самоуправления, общественные (неправительственные) организации и бизнес-структуры).
2. Формирование данного партнерства обеспечит расширение возможностей по борьбе с бедностью за счет согласованности действий привлеченных структур.

Необходимо заниматься активным развитием инструментов сотрудничества для того, чтобы усовершенствовать обеспечение общественной поддержки нуждающемуся населению Российской Федерации, также опираясь на опыт зарубежных стран, например стран Евросоюза.

Страны Евросоюза разработали механизм, который позволит обеспечить согласованность между разными общественными группами. Европейская комиссия, в попытке исключить бедность, разработала Европейскую платформу против социальной эсклюзии и бедности.

Партнерские отношения различных групп общества способствует обмену знаниями и опытом между различными странами ЕС, а также предоставляет возможность для совместной работы и партнерства между государствами, организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами.

В рамках платформы организуются регулярные встречи, конференции и семинары, на которых обсуждаются лучшие практики, анализируются текущие тенденции и вырабатываются рекомендации для улучшения политик и программ борьбы с бедностью и социальной исключенностью.

Работа платформы направлена на создание партнерств между разными секторами общества и на совместную разработку конкретных программ и проектов, которые помогут улучшить социальное положение наименее защищенных групп населения.

Бизнес-структурам, присоединившемуся к платформе, предоставляется возможность внести свой вклад в решение социальных проблем через участие в корпоративной социальной ответственности, финансирование социальных программ или предоставление возможностей для трудоустройства и профессионального развития людей, находящихся в сложной жизненной ситуации.

Таким образом, партнерство бизнеса с государственными органами и общественными организациями в рамках деятельности Европейской платформы против бедности и социальной эксклюзии стало важным инструментом для создания более равного и справедливого общества в Европе.

В целом, Европейская платформа против бедности и социальной эксклюзии играет важную роль в обеспечении координированных усилий по улучшению жизни людей, находящихся в трудной ситуации, и по достижению целей устойчивого развития в Европейском союзе.

В России существуют проблемы с доступностью и качеством социальных услуг для нуждающихся граждан, а также недостаточно развиты механизмы взаимодействия между органами власти, общественными организациями и частным сектором в сфере реализации программ по борьбе с бедностью.

Например, несогласованность действий государства, общественных организаций и бизнес-структур становится явной, когда речь идет о фудшеринге. Фудшеринг −это практика перераспределения еды, срок годности которой подходит к концу, в пользу нуждающихся в ней малоимущих граждан.

Обычно фудшеринг организуют некоммерческие организации или волонтеры.

Государство может не поддерживать такие инициативы официально или не предоставлять достаточную помощь для их развития. Бизнес-структуры могут не желать участвовать в фудшеринге из-за того, что НДС подлежит возврату при выбросе продуктов, а при их передачи общественным организациям для раздачи населению – нет.

Согласно оценке Ассоциации компаний розничной торговли, у розничных сетей, входящих в состав организации, утилизация продуктов питания иногда достигает до 700 тыс. тонн в год, а в целом по России − около 18 млн тонн пищевых отходов. Воздействие таких отходов наносит значительный ущерб климату и природе.

Это объясняется тем, что при разложении пищевых отходов образуется метан. Он примерно в 80 раз сильнее нагревает атмосферу, чем углекислый газ в течение первых 20 лет.

В России хотят отменить НДС на фудшеринг для торговых сетей. Правительство РФ поддержало пакет законопроектов депутата Госдумы об отмене налога на добавленную стоимость (НДС) на благотворительные продукты, которые раздаются гражданам по системе фудшеринга.

Кроме того, на основании данного законопроекта для торговых организаций, практикующих фудшеринг, предлагается увеличить с 1 до 5% лимит расходов по передаче продукции на благотворительность без уплаты налога на прибыль.

В настоящее время продавцам выгоднее направить нераспроданные продукты на утилизацию, так как в этом случае они сохраняют вычет по НДС, а при передаче товаров на благотворительность их налоговые расходы увеличиваются до 20%.

В связи с этим предлагается внести соответствующие коррективы в Налоговый кодекс, причем предусмотрено, что заниматься такой благотворительностью смогут ретейлеры, включенные в специальный перечень, который определит правительство.

Фонд продовольствия «Русь» как минимум на протяжении 5 лет выступает с инициативой по отмене НДС на продукты, которые компании безвозмездно передают на благотворительные цели.

Таким образом, хотя фудшеринг имеет огромный потенциал для помощи нуждающимся и уменьшения объемов продуктового отхода, несогласованность действий различных структур в настоящее время ограничивает его эффективность и воздействие.

Каждый год в России образуется около 18 млн тонн пищевых отходов. А ведь значительную часть можно передать нуждающимся до истечения срока годности. Этим занимаются фудшерингговые и прочие некоммерческие организации.

Одной из таких организаций является Фонд продовольствия "Русь" – это благотворительная организация, цель которой заключается в борьбе с продовольственным неравенством и обеспечении людей с низким доходом и в трудной жизненной ситуации продуктами питания.

Возможные аспекты ограничений:

1) Нет специальных складов для хранения продуктов, что увеличивает время передачи благотворительного продовольствия.

2) Нехватка средств на перевозку, отсутствует практика бесплатных услуг для благотворительных организаций.

3) Необходимость привлечения других организаций для передачи продуктов бедным усложняет контроль за распределением помощи.

Такие ограничения затрудняют оперативную работу фонда. Помощь бизнес-структур (например, компаний сетевого ритейла), могла бы обеспечить доведение продуктов питания с истекающим сроком годности до малоимущих в короткие сроки и с меньшими потерями.

Например, компании-ритейлеры могли бы самостоятельно оповещать граждан, относящихся к категории малоимущих и проживающих в районах расположения магазинов о возможности забрать продовольственные товары, срок годности которых подходит к концу.

Кроме того, малоимущим гражданам с ограниченными возможностями продукты могли бы доставлять волонтеры. Выгода ритейлеров при этом еще заключается еще и в экономии затрат на утилизацию.

В рамках единого партнерства возможно решение и других проблем. Например, в некоторых регионах России наблюдается нехватка рабочих рук, а в других – проблемы с поиском работы.

На февраль 2024 года, дефицит работников сильнее всего зафиксирован в Тульской, Ленинградской, Нижегородской областях, Ямало-Ненецком автономном округе и Амурской области.

В основном это регионы с развитой промышленностью, в 2022–2023 годах резко нарастившие выпуск благодаря госзаказу.

В регионах с проблемами с поиском работы среди субъектов – Ингушетия, Чечня, Дагестан, Тыва, Северная Осетия, Кабардино-Балкария.

Подобную тенденцию объясняют большим числом занятых в неформальном секторе – на небольших предприятиях либо в семейном бизнесе, а также на сезонных работах.

Для решения проблемы дефицита кадров эксперты предлагают увеличивать производительность труда, оптимизировать бизнес-процессы и развивать систему профессиональной переподготовки.

 Взаимодействие различных организаций в рамках деятельности Единого партнерства РФ по борьбе с бедностью обеспечит возможность формирования программ по временному трудоустройству в различных регионах.

Таким образом, создание партнерства позволит объединиться различным структурам и организациям, занимающихся исключением бедности.

3. Рекомендовано и экономически обосновано создание цифровой платформы, обеспечивающей взаимодействие в автоматизированном режиме участников Единого партнерства РФ (федеральных, региональных и местных органов управления, общественных организаций, частных компаний), а также волонтеров и малоимущих. Создание и функционирование предлагаемой цифровой платформы обеспечит тесную обратную связь и взаимодействие между ее пользователями, что имеет особую значимость для борьбы с бедностью.

Для обеспечения эффективного сотрудничества различных социальных групп при помощи бедным, необходимо глубокое понимание имеющихся проблем и потребностей общества, нуждающегося в поддержке.

 Существует необходимость разработки мер, по усовершенствованию инструментов борьбы с бедностью в России. важным аспектом для снижение уровня бедности и равномерного развития различных регионов страны является интеграция подходов различных сфер экономики.

 Для обеспечения эффективного сотрудничества различных социальных групп при помощи бедным, необходимо глубокое понимание имеющихся проблем и потребностей общества нуждающегося в поддержке.

В таблице 3.5 был проведён анализ имеющихся проблем и потребностей при взаимодействии различных общественных групп при поддержке бедных.

Таблица 3.5 – Анализ проблемы потребностей при сотрудничестве различных социальных групп в помощи бедным (составлено автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблема  | Описание  | Пути преодоления проблемы  |
| Проблема отсутствия прозрачности в системе распределения ресурсов  | Благотворительные организации часто сталкиваются с | Необходимость улучшения взаимодействия между  |
|  | проблемой, когда не могут отследить оказываемую помощь, что, в свою очередь, снижает эффективность использования ресурсов. Недостаточность информации об использовании пожертвованных средств является серьёзной проблемой. | организациями. Также необходимым является обеспечение прозрачности процесса передачи собранных средств, чтобы не возникла проблема недоверия к фондам поддержки. |
| Проблема координации различных инициатив | Организации и люди одновременно работают над одинаковыми вопросами, вызывая дублирование, а также снижает эффективность использования ресурсов | Существует необходимость создания общего поля взаимодействия, где люби смогут работать общими силами над возникающими угрозами. Цифровая платформа должна обеспечивать возможность анализа |

Продолжение таблицы 3.5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | оказанной помощи, чтобы обеспечить её эффективность. |
| Отсутствие системности анализа потребностей |  Обеспечение бедных слоёв населения социальной поддержкой в различных направлениях |  Разработка механизмов обратной связи, позволяющих отвечать потребностям общества и корректировать их в соответствии с потребностями нуждающихся |
| Кадровый вопрос  | Недостаточность квалифицированных специалистов, способных в действительности оценить запросы общества, также предложить им соответствующие пути решения проблем | Внедрение образовательных программ для волонтеров, а также социальных служб в направлении информационных технологий, а также анализа данных, что, соответственно, позволит с большим пониманием отнестись к проблемам общества  |
| Проблемы инклюзии | Часто наиболее нуждающиеся группы людей остаются в дали от оказываемой помощи  |  Цифровая платформа должна обеспечить доступность для людей с ограниченными возможностями или же тех, кто не владеет русским языком, т.е. она должна быть и многоязычной  |
| Отсутствие четкой оценки эффективности текущих инициатив | Множество организаций сосредоточены в условиях, когда оценка их деятельности требует значительных временных и финансовых затрат | Необходимо провести эффективный мониторинг в режиме реального времени, что позволит более эффективно бороться с возникающими проблемами |

Одним из успешных примеров является платформа, созданная в Нидерландах, где объединяются различные социальные группы, такие как благотворительные организации, волонтеры и предприниматели. Эта платформа позволяет людям делиться ресурсами: от пожертвований до услуг, таких как юридическая и медицинская помощь. Участники сообщества могут предлагать свои услуги или помощь, а также информироваться о том, кто нуждается в поддержке. Такой подход действительно создает сеть доверия среди пользователей, что значительно повышает эффективность оказания помощи.

В ряде стран развиваются альтернативные деньги и системы обмена, позволяющие обмениваться товарами и услугами без денежного эквивалента. Так, в некоторых городах появились банки времени, где жители могут обменивать свое время на услуги других участников. Это обеспечивает доступ к ресурсам тем, кто не может платить, но имеет навыки или время для оказания помощи в других областях.

В России с 01 января 2024 года начал работать Федеральный реестр нуждающихся, который обеспечивает информацию о людях, нуждающихся в различной социальной поддержке и услугах. Реестр содержит данные о людях с ограниченными возможностями, многодетных семьях, пенсионерах, безработных и других категориях граждан, нуждающихся в помощи государства. Данный реестр в дальнейшем может стать частью единой цифровой платформы для формирования устойчивых партнерских отношений между различными группами общества (правительством, органами региональной власти и местного самоуправления, общественными (неправительственными) организациями, волонтерами, бизнес-структурами и малоимущими гражданами). Важно активно развивать механизмы сотрудничества для улучшения обеспечения социальной поддержки нуждающимся гражданам в России.

Общие тренды показывают, что информационные цифровые платформы могут значительно улучшить взаимодействие между различными социальными группами и повысить прозрачность процессов помощи. Гибкость таких платформ делает их уникальными, позволяя адаптироваться и подстраиваться под новые социальные реалии и потребности различных групп. Каждый из примеров подчеркивает важность сотрудничества на разных уровнях, что в конечном итоге приводит к более эффективным результатам в поддержке нуждающихся.

Существует также необходимость в системах обучения, которые позволят пользователям платформ лучше понимать, как эффективно использовать доступные ресурсы и возможности. Многие платформы слышат потребности своего сообщества и развивают курсы, вебинары и семинары, которые помогают пользователям стать более активными участниками процесса помощи.

Создание успешной информационной платформы для сотрудничества социальных групп, направленных на помощь бедным, требует детального подхода к ее структуре и функционалу. Фундаментальная задача платформы заключается в обеспечении эффективного взаимодействия между всеми участниками: благотворителями, организациями, волонтерами и напрямую нуждающимися в поддержке. Рассмотрим подробнее ключевые компоненты и функциональные возможности, которые должны быть интегрированы в новую систему.

Платформа должна иметь многоуровневую архитектуру, которая позволит легко масштабировать ее и добавлять новые функции по мере необходимости. На верхнем уровне размещаются компоненты управления пользователями, которые обеспечивают регистрацию, авторизацию и организацию профилей участников. Каждый пользователь сможет создавать свой профиль, указывая информацию о своих потребностях или возможностях для помощи. Простой и интуитивно понятный интерфейс позволит пользователям с разным уровнем технической подготовки быстро обучаться работе с платформой.

Разрабатываемая платформа требует особого ответственного подхода.

В качестве одной из ключевых функций разрабатываемой платформы отметим систему обратной связи. Каждая реализованная поддержка должна быть легализована, каждый пользователь будет иметь возможность оставить отзыв о процессе. Это в значительной степени позволит повысить качество взаимодействия.

Требуется разработка инструментов, которые будут способны обеспечить непосредственное взаимодействие между пользователями, а также иметь значимое место в структуре разрабатываемой платформы. Таким образом, создание чата, а также проведение форумов могут обеспечить пространство, которое будет собирать пользователей для обсуждений, координации совместных действий и так далее. Также это позволит сплотить участников, создавая не только связь на основе материальной помощи , но и моральной.

Эффективность работы организаций, принимающих участие в работе платформы, будет осуществляться за счёт разработки модуля мониторинга ресурсов. Данное введение поможет в писке фондов и ресурсов, доступных к распределению и, следовательно, позволит наладить их взаимодействие.

Также, в рамках реализации проекта, будет проведена интеграция социальных сетей, которая считается необходимым для осуществления деятельности платформы. С помощью социальных сетей будет возможно привлечь огромное количество волонтеров, а также тех, кто предоставляет благотворительную поддержку. В своих социальных сетях пользователи смогут публиковать и распространять инициативы и успехи.

Безопасность и конфиденциальность данных пользователей платформы является одной из ключевых задач. Современные технологии шифрования позволят обеспечить анонимность пользователей.

В платформу будет встроена система отчётности и аналитики, которые покажут сильные и слабые стороны платформы. Они будут выявлять ключевые потребности пользователей и реагировать на них.

Далее поговорим ещё об одной важной составляющей платформы. Речь идёт о мобильной версии платформы. Сегодня этот аспект является одним из важнейших в наших реалиях, так как разработка мобильной версии платформы откроет новые горизонты взаимодействия, обеспечивая доступ наиболее широкому кругу людей.

Гибкость, адаптация и ориентированность на потребности широкого круга пользователей должны быть ключевыми факторами при построении структуры и разработки функционала платформы. Прозрачность системы взаимопомощи будет осуществляться за счёт функций платформы.

В качестве основного компонента платформы отметим веб-приложение, которое будет позволять взаимодействовать пользователям в онлайн формате. Интерфейс приложения должен быть максимально понятным и доступным. Будет разработана чёткая система навигации, которая позволит активно взаимодействовать каждому участнику в инициативах, а также обеспечит большую вовлечённость пользователей.

 Разработкой внедрение данные платформы, может стать мощным инструментом для улучшение благосостояния население. Благодаря платформе возможно создать, максимально эффективную экосистему, которая будет направлена на активное взаимодействие внутри общества.

В рамках реализации проекта по разработке платформы необходимо ответственно подойти к процессу обучения пользователей. данные аспект обеспечит успешное функционирование платформы, а также её устойчивое развитие. Каждый пользователь должен иметь представление о функционале платформы, о ее возможностях. Так как пользователи платформы будут представлять собой различные возрастные категории, а следовательно различные уровни цифровой грамотности, необходимо разработать эффективные учебные программы для различных уровней развития.

 Постоянные опросы и обратная связь от пользователей позволит выделить потребности участников платформы, а также внести предложения по совершенствованию функционала платформы.

На этапе обучения ключевой задачей является то, чтобы участники платформы понимали её ценность, а также какие возможности она открывает для нуждающихся слоёв населения. Платформа будет представлять собой пространство для активного общения и взаимодействия.

 Одним из значимых факторов, определяющих успешность всей инициативы, является логистика поддержки и распределения ресурсов. Здесь важно не только обеспечить успешное физическое перемещение ресурсов, но и возможность обеспечить коммуникацию между участниками.

Необходимо выделить функции для отдельных участников процесса логистики. Каждый участник платформы обязан знать свои функции и возможности. Каждая отдельная ситуация должна быть чётко расписана для понимания необходимых действий.

Создание системы мониторинга представляет собой одну из важных аспектов функционирования платформы. Здесь будут использованы QR-коды, а также GPS-метки, которые позволят держать под контролем различные процессы.

Оценка потребностей целевой группы является одной из важнейших составляющих эффективной логистики. Это позволит лучше действовать здесь и сейчас, какие именно запросы требуют первоочерёдной обработки.

Чтобы обеспечить прозрачность, о которой ранее говорилось, необходимо всё чаще взаимодействовать с местными организациями, а также донорами. Необходимо добиться доверия со стороны участников. Этому могут способствовать:

– формирование графиков встреч;

– ведение прозрачной отчетности о доходах и расходах;

– постоянное информирование о достижениях.

Разработка эффективной логистики будет способствовать вовлечению в деятельность новых участников информационной платформы, а также позволит работать для достижения общих целей.

 Гибкость и адаптивность платформы будет обеспечена на основе современных инструментов аналитики. Интеграция платформы с системой бизнес аналитики позволит быстро и качественно реагировать на угрозы и борьбу с ними.

 Формирование информационной платформы имеет ключевой целью обеспечение сотрудничества социальных групп для активной помощи бедным. Это является важным шагом для создания справедливого и устойчивого общества, так как позволит улучшить доступ к ресурсам предоставления помощи для наиболее бедных слоёв населения, таким образом даст шанс на улучшение их положения. Важным, также является. Объединение сил различных государственных и некоммерческих организаций позволит повысить благосостояние тех, кто действительно в этом нуждается.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе проведения исследования проблемы преодоления бедности как одной из угроз экономической безопасности Российской Федерации было установлено, что бедность – это не только социальная, но и экономическая угроза, которая имеет все шансы для того, чтобы подорвать стабильность и экономическую систему страны.

На основании проведённого анализа, можно утверждать, что высокий уровень бедности в стране негативным образом влияет на различные аспекты экономической безопасности, такие как: низкая инвестиционная привлекательность, усугубление социальной напряженности, что ведёт к процветанию преступности и в итоге происходит разрушение стабильности экономических процессов. Рассматривая глобальные экономические вызовы, такие как введение санкций или колебания мировых цен на ресурсы, можно сказать, что снижение уровня бедности выступает одной из ключевых задач, которое способны обеспечить устойчивость и рост экономики России.

В рамках данной работы были предложены рекомендации, дополняющие программы государства по борьбе с бедностью, а также по регулированию социальной политики, которая направлена на развитие программ повышения квалификации, переподготовки сотрудников и созданию условий для активного ведения предпринимательской деятельности и самозанятости.

Таким образом, мы можем утверждать, что борьба с бедностью и её преодоление является ключевым фактором, который способствует сокращению угроз экономической безопасности нашей страны. Внедрение и реализация мер по борьбе с бедностью повысит уровень жизни населения, а также укрепит экономическую стабильность России, позволит в более полной мере эффективно отвечать на внутренние и внешние угрозы.
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