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**Введение**

**Актуальность темы исследования**. Актуальность девиантологического подхода к пониманию характера и особенностей социальной конструкции поведения различных групп населения обусловлена тем, что в современных условиях пореформенного экономического и социального развития частично утрачены ценностно-нормативные регуляторы социального поведения, а механизмы государственного регулирования ослаблены. При этом процессы социального контроля деформированы, что приводит к распространению разнообразных девиаций, трансформациям социальных норм и дисфункции процессов социального контроля, а в конечном итоге — к ослаблению функции безопасности социальной системы. Любое проявление девиации – будь оно положительное или отрицательное – по сути, является противостоянием, бунтом личности против общепринятых норм, ценностей, традиций, социальных образцов, сложившейся системы в целом. Но итог этого бунта в зависимости от девиантного полюса будет кардинально разным. [16]

Изучение девиантных явлений в рамках многочисленных научных подходов и теорий преимущественно посвящено характеру и особенностям негативных девиаций. А вот вопрос позитивных девиаций и их положительного влияния на общественную систему зачастую незаслуженно обходят стороной.

Позитивные девиации являются постоянным спутником прогрессивных изменений социальных систем. Творчество, креативность, новаторство – позитивные девиации, обеспечивающие развитие современного социума. Позитивные девиации мотивируют и направляют созидательное поведение личности. Совокупность определенных факторов, воздействующих на личность, с одной стороны, могут способствовать полной реализации ее позитивного творческого потенциала, однако, с другой – на каждом шагу возникают вероятно возможные и непредвиденные препятствия, способные нарушить, затормозить или даже порой необратимо подавить развитие столь хрупкого образования.

Позитивные девиации также являются неотъемлемой частью человеческой духовности и условием личной свободы людей, выступают тем самым в качестве социального механизма, противостоящего регрессивным линиям в развитии общества. Понимание значимости позитивных девиаций для общественного прогресса подчеркивает необходимость всестороннего изучения особенностей и специфики столь интересного явления. Этим объясняется актуальность выбранной темы диссертационного исследования. [16]

**Научная разработанность проблемы.** В основе большинства девиантологических теорий лежат определенные философские предпосылки, восходящие к трудам Платона, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса и др.

Проблемам девиантных явлений в обществе посвящены многие исследования зарубежных и отечественных социологов. Ими созданы теории и концепции, ставшие уже классическими в этом направлении социологической науки. Таковыми являются антропоцентрические теории П. Келли, Э. Кречмера, Ч. Ломброзо и У. Шелдона, посвященные изучению наследственной и биологической сущности девиантного поведения; психоаналитические теории З. Фрейда, К.Г. Юнга, Э. Эриксона, Г. Тарда и Э. Фромма, обращенные к исследованию глубинных механизмов девиантного поведения, психологических противоречий и конфликтов личности с социальным окружением; культурологические теории А. Миллера, Э. Сатерленда; теория социального научения А. Бандуры; теория стигматизации Г. Беккера; конфликтологическая теория О. Тура; синтезированный подход Н. Смелзера; социально-психологический подход С. Линга и Р. Харре. [16]

Методологические основы изучения девиантного поведения представлены и в отечественных теориях: девиантологии В.С. Афанасьева, Я.И. Гилинского, А.Н. Ильяшенко, С.Г. Черникова, Б.М. Левина, М.Е. Поздняковой; современной социологии права В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева, а также в трудах В.Ф. Левичевой, В.Т. Лисовского, И.А. Невского, А.С. Харчева и др. [16]

Многие авторы уделяют внимание рассмотрению проблем, связанных с понятиями «социальная норма» и «отклоняющееся поведение» (М.И. Бобнева, Л.М. Войтова, В.Г. Карпов, А. Коэн, В.Н. Кудрявцев, Т.В. Шипунова, Э. Шур, А.М. Яковлев и др.). [16]

В России личностные особенности творчески одаренных людей, определяющие специфику их адаптации, изучены в меньшей степени, преобладают теоретические положения о чертах и характеристиках творческого человека. Они представлены в трудах А.А. Мелик-Пашаева, Е.Л. Яковлевой, Д.Б. Богояв­ленской, А.М. Матюшкина, В.Э. Чудновского, В.С. Юркевича, А.Д. Артоболевской, В.Ф. Овчинникова и Я.А. Пономарева. Эмпирические исследования в данной области проведены Л.В. Шавининой, О.М. Разумниковой, О.С. Шемелиной, В.С. Собкиным, Н.В. Рождественской, А.Л. Гройсман и В.Л. Слободовым. [16]

Однако в отличие от исследований, посвященных девиантному поведению в целом и негативным отклонениям в частности, проблема позитивных девиаций разработана в научной литературе значительно меньше, именно поэтому исследования в этом направлении являются более востребованными и сама проблема требует дальнейшего изучения.

**Объект и предмет исследования.** В настоящей работе объектом исследования выступают позитивные отклонения в обществе.

В качестве предмета рассматривается позитивная девиация в социально-философском контексте и отношение к ней в современном обществе.

**Цели и задачи исследования.** Цель работы состоит в том, изучить позитивную девиацию в социально-философском контексте и отношение к ней в современном обществе.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих **задач**:

* рассмотреть формирование и развитие представлений о девиации в рамках общественных наук;
* рассмотреть содержание основных типов позитивной девиации **их трансформацию в процессе развития общества**;
* проанализировать современное понимание проявлений позитивной девиации;
* определить на базе исследования отношение к проявлениям позитивной девиации жителей г. Краснодара и его пригородов.

**Методы и методология исследования**: теоретический анализ, структурно-функциональный анализ: выявление структуры и системы представлений о типах позитивной девиации и позитивной девиации как социального феномена, а так же позитивной девиации как части социальной структуры, понятийный анализ, метод вторичного анализа социологической и статистической информации, анкетный опрос.

В данной работе наиболее предпочтителен анкетный опрос в силу ряда причин: во-первых, анкетирование позволяет узнать непосредственное мнение индивидов о феномене позитивной девиации и опросить все группы населения; во-вторых, анкетный опрос удобен в обработке и анализе собранных данных и в-третьих, анкетный опрос в данном случае является доступным методом по финансовым и временным характеристикам.

**Структура работы.**

В соответствии с целями и задачами исследования работа состоит из: введения, трех частей, заключения, списка использованной литературы и исследования в приложении.

**1 Появление и становление теорий позитивной девиации в социологии**

Социологические объяснения причин девиации берут свое начало с работ одного из классиков социологии Э. Дюркгейма, который сформулировал концепцию аномии, т.е. массового отклонения от существующих в обществе норм как главной причины девиации.

Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность в связи с этим возможного выбора линии поведения может привести к явлению, названному Э. Дюркгеймом аномией (состояние отсутствия норм).

Аномия – это общественное состояние, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. [3]

В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев девиации.

Девиантное поведение, по мнению Э.Дюркгейма, необходимо для общества, поскольку выполняет в нем две важные функции. Во-первых, отклонение от норм выполняет адаптивную функцию: вводя в общество новые идеи и проблемы, девиантность выступает как фактор обновления и осуществления изменений. Во-вторых, девиантность способствует сохранению границы между «хорошим» и «плохим» поведением в обществе: отклоняющееся поведение может вызвать такую коллективную реакцию, которая укрепит групповую солидарность и прояснит социальные нормы. [18]

Идея аномии общества получила дальнейшее развитие в работах американских социологов Т. Парсонса и Р. Мертона. По мнению Т. Парсонса, аномия - это состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезным недостатком интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной личной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения. Согласно этому подходу, аномия возрастает в связи с беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Люди начинают ограничиваться нормами отдельных групп и в результате не имеют стабильной перспективы, в соответствии с которой им необходимо принимать решения в повседневной жизни. В этом понимании аномия выглядит как результат свободы выбора без устойчивого восприятия действительности и при отсутствии стабильных взаимосвязей с семьей, государством и другими основными институтами общества. Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению. [18]

Р. Мертон модифицировал понятие аномии, отнеся его к напряженности, возникающей в поведении человека, оказавшегося в ситуации, когда общепринятые нормы вступают в конфликт с социальной реальностью. Р.Мертон считал, что аномия появляется не от свободы выбора, а от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Он видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институциональными средствами), с помощью которых эти цели осуществляются. [18]

Однако «отсутствия возможностей» и стремления к материальному благополучию недостаточно для создания давления в сторону девиации. Только тогда, когда общество провозглашает общие символы успеха для всего населения, ограничивая при этом доступ множества людей к признанным средствам достижения таких символов, создаются условия для антиобщественного поведения. Мертон выделил пять реакций на дилемму цели – средства, четыре из которых представляют собой девиантные адаптации к условиям аноми. [18]

Первый из них - конформизм, т.е. пассивное приспособление к существующему порядку вещей. Большинство членов общества, которые не хотят осуществлять отклонение от общепринятых норм поведения, склонны к конформному поведению, поэтому подобное поведение составляет опору стабильного общества.

Второй – инновация, она наблюдается, когда индивиды твердо придерживаются культурно установленных целей, но отвергают одобренные обществом средства их достижения.

Третьим является ритуализм. Он имеет место, когда члены общества отвергают культурные цели или принижают их значимость, но при этом механически используют одобренные обществом средства для достижения таких целей.

И четвертый – ретритизм, который состоит в том, что индивиды отвергают и культурные цели, и признанные средства их достижения, ничего не предлагая взамен.

Бунт состоит в том, что бунтари отвергают культурные цели общества и средства их достижения, но при этом заменяют их новыми нормами.

Ряд социологов подчеркивает сходство между способом выработки девиантного поведения и способом выработки любого другого стиля поведения. Одним из первых к такому выводу пришел французский социолог Габриэль Тард, который еще в конце XIX в. сформулировавший теорию подражания для объяснения девиантного поведения. Г. Тард утверждал, что преступники, как и «порядочные» люди, имитируют поведение тех индивидов, с которыми они встречались в жизни, которых знали или о которых слышали. Но в отличие от законопослушных граждан они имитируют поведение преступников.[9]

Эдвин Г. Сазерленд разработал теорию дифференциальной ассоциации, которая базируется на идеях символического интеракционизма и подчеркивает роль социального взаимодействия в процессе формирования взглядов и поступков людей. По мнению Э.Сазерленда, индивиды становятся правонарушителями в той степени, в какой они принадлежат окружению, следующему девиантным идеям, мотивировкам и методам. Чем раньше начнутся контакты индивида с криминогенным окружением, чем чаще, интенсивнее и длительнее будут эти контакты, тем выше вероятность того, что такой индивид тоже станет правонарушителем. Но в этом процессе задействовано не одно простое подражание. Девиантное поведение приобретается на основе не только подражания, но и научения; очень многое зависит от того, чему именно и от кого учатся индивиды. Итак, согласно теории Э. Сазерленда девиации обучаются. [3]

Теория дифференциальной ассоциации подтверждает правильность старинной поговорки: «Из хороших компаний выходят хорошие парни, а из дурных– плохие».

Подтверждение и экспериментальное обоснование выдвинутая Э.Сазерлендом гипотеза получила в начале 80-х годов XX в., когда американские социологи Р. Линдем и К. Филмор установили детерминантную связь между приспосабливаемостью к окружающей среде и девиацией. Они экспериментальным путем, на основе исследований, проведенных в двух канадских городах (Эдмонтоне и Ричмонде), установили, что, чем лучше приспосабливаемость молодых людей к социальному окружению, тем меньше у них связей со сверстниками - правонарушителями и тем менее они склонны к девиации. Напротив, те индивиды, которые испытывают серьезные трудности в адаптации к условиям социального окружения, чаще имеют друзей-правонарушителей и более склонны к отклоняющимся формам поведения. [3]

Итак, теория культурного переноса показывает, что социально порицаемое поведение может вызываться теми же процессами социализации, что и социально одобряемое.

Немаловажным элементом социальных отклонений является отношение самой личности к совершенным ею нарушениям. В большинстве своем это отношение носит самооправдательный характер, в чем проявляется самозащитная реакция организма. Социальными психологами доказано, что подросткам с отклоняющимся поведением свойственно стремление к самоудовлетворению психологической потребности в оправдании своих поступков и действий, какими бы опасными они ни были.

В основе психологических (психоаналитических) теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих внутри сознания личности. Согласно теории 3. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного. Бессознательное - это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное, не знающее границ, не ведающее жалости. Бессознательное - это биологическая сущность человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от собственного природного "беззаконного" состояния путем формирования собственного "Я", а также так называемого «Сверх-Я", определяемого исключительно культурой общества. Человеческое "Я" и «Сверх-Я" постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, постоянно ограничивают наши инстинкты и низменные страсти. Однако может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между "Я" и бессознательным, а также между «Сверх-Я" и бессознательным разрушают защиту и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида. [6]

Некоторые ученые данного направления предположили, что у небольшого числа людей развивается аморальный или психопатический тип личности. Такие личности – это замкнутые в себе, лишенные эмоций личности, действующие импульсивно и редко испытывающие чувство вины. Однако почти все исследования, рассматривающие людей, обладающих подобными характеристиками, проводились среди осужденных в тюрьмах, что неизбежно влияло на изображение таких личностей в негативном свете.

Как отмечает Г.В. Залевский, возникает реальная опасность разрушения той биогенетической основы, которая является предпосылкой индивидуального бытия человека и формирования его как личности, основы, с которой в процессе социализации соединяются разнообразные программы социального поведения и ценностные ориентации, хранящиеся и вырабатываемые в культуре. [6]

Согласно ортодоксальной марксистской теории, правящий класс капиталистов эксплуатирует и грабит народные массы и при этом ухитряется избежать возмездия за свои преступления. Трудящиеся – жертвы капиталистического угнетения – в своей борьбе за выживание вынуждены совершать поступки, которые правящий класс клеймит как преступные. Психологические и эмоциональные проблемы объясняются отчуждением людей от средств производства, с помощью которых они добывают себе средства к жизни, т.е. от самого базиса своего существования. [9]

Современный марксистский подход к проблеме девиации сформулировал американский социолог Ричард Квинни. Согласно Р. Квинни, правовая система США отражает интересы и идеологию правящего капиталистического класса. Закон объявляет нелегальными некоторые поступки, оскорбляющие мораль властей предержащих и представляющие угрозу для их привилегий и собственности: «Закон есть инструмент правящего класса. Криминальное право, в частности, есть средство, созданное и используемое правящим классом для сохранения существующего порядка. В Соединенных Штатах государство – и его правовая система – существуют для защиты и поддержания капиталистических интересов правящего класса». Для того чтобы «понимать природу преступления, необходимо понимать развитие политической экономии в капиталистическом обществе». Но если государство служит интересам капиталистического класса, то и преступление в конечном итоге представляет собой классово-обусловленный политический акт, заложенный в структуру капиталистической социальной системы. [9]

По оценке ученых, в теории конфликта многое справедливо. Совершенно очевидно, что составляют законы и обеспечивают их исполнение облеченные властью индивиды и социальные группы. Вследствие этого законы не являются нейтральными, но служат интересам определенной социальной группы и выражают основные ее ценности.

Сторонники теории стигматизации взяли за основу главную идею конфликтологии, согласно которой индивиды часто не могут поладить друг с другом, так как расходятся в своих интересах и взглядах на жизнь; при этом те, кто стоят у власти, имеют возможность выражать свои взгляды и принципы в нормах, управляющих институциональной жизнью, и с успехом навешивают отрицательные ярлыки на нарушителей этих норм. Исследователей интересует процесс, в результате которого отдельные индивиды получают клеймо девиантов, начинают рассматривать свое поведение как девиантное.

Приверженцы теории стигматизации Эдвин Лемерт, Говард Бекер и Кай Эриксон утверждают, что, во-первых, ни один проступок сам по себе не является криминальным или некриминальным по сути. «Отрицательность» поступка обусловлена не его внутренним содержанием, а тем, как окружающие оценивают такой поступок и реагируют на него. Отклонение всегда есть предмет социального определения.[3]

Во-вторых, всем людям свойственно девиантное поведение, связанное с нарушением каких-то норм. Сторонники данной теории отрицают популярную идею о том, что людей можно разделить на нормальных и имеющих какие-то патологии.

В-третьих, будут ли конкретные поступки людей рассматриваться как девиантные, зависит от того, что делают эти люди, и от того, как реагируют на это другие люди, т.е. эта оценка зависит от того, каким правилам предпочтет строго следовать общество, в каких ситуациях и в отношении каких людей.

В-четвертых, навешивание ярлыков на людей влечет определенные последствия для таких людей. Оно создает условия, ведущие к вторичной девиации – девиантному поведению, вырабатывающемуся у индивида в ответ на санкции со стороны других.

В-пятых, те, кто получил клеймо правонарушителей, обычно вступают в какую-либо девиантную группу похожих на них людей, что укрепляет у индивида представление о себе как о правонарушителе, способствует выработке девиантного жизненного стиля и ослабляет связи с законопослушным окружением.

Питирим Сорокин стал одним из первых, кто предложил изучать позитивные девиации. В своей работе «Преступление и кара, подвиг и награда», он рассматривает «подвиг» как форму позитивно отклоняющегося поведения, которое вознаграждается со стороны общества с помощью позитивных санкций. [17]

Постановка проблемы позитивных девиаций личности, таких как творчество и креативность, талант и гениальность, жизненный путь и свобода творческой личности, обнаруживается изначально в трудах философов, и только в современный период развития становятся проблемами социологии.

Снимщикова Э.В. считает, что любая девиация обусловлена обществом. Позитивная девиация необходима обществу для его дальнейшего развития. Без инициаторов общество не будет продолжать свое развитие. Но любое нововведение ограничено общественным мнением, и до тех пор, пока общество не примет его, оно является бесполезным. Именно поэтому для государства важно создать положительное отношение к деятельности новаторов, настроить людей на позитивную оценку творческих начинаний.

Позитивные отклонения зарождаются в процессе социализации людей, когда они понимают, что общепринятые нормы являются для них слишком узкими, они понимают, что не смогут выразить себя в общепринятых рамках, поэтому они начинают выходить за их приделы и искать себя во вне. Они создают для себя мир шире, чем у всех остальных. Благодаря своему необычному взгляду на вещи, они начинают выделяться. Однако, так как вреда они не приносит, общество относиться к ним снисходительно, предпочитая не замечать и не предавать значения их деятельности.

Прогресс человечества невозможен без людей, смотрящих на все немного по-другому, нежели все остальные. Но в контексте современной социальной структуры, прогресс невозможен без участия норм социального контроля, и отдельных людей непосредственно его осуществляющих. Для продвижения чего-то в обществе необходимо закрепить это в умах людей как норму, и таким способом придать девиации вид общепринятого.

Итак, понятие позитивной девиации сформировалось сравнительно недавно. Теория позитивной девиации берет свое начало в трудах классиков, современные социологи часто дают объяснение данного феномена, на базе выводов таких ученых как Э. Дюркгейм, Р.Мертон, Э.Сазерленд и других. Теории девиации классиков получили позитивный полюс и активно используются. Однако впервые понятие позитивной девиации было описано в 1914г П. Сорокиным, однако свое современное название позитивная девиация приобрела значительно позже – в 21 столетии. И именно в 21 веке происходит разработка данной темы.

**2 Содержание типов позитивной девиации и их трансформация в процессе развития общества**

В каждую историческую эпоху возникает совокупность условий (материальных, социальных, духовных), определяющих социальный тип человека и характер его творческой деятельности в обществе. Культура и социальные отношения – два аспекта воспроизводственной человеческой деятельности, при этом в обществе постоянно возникают противоречия между социальными отношениями и культурой, т. е. социокультурные противоречия. Природа и содержание девиаций сильно варьируются по мере перехода от прошлого к настоящему, от одного типа общества к другому.

Как особый феномен девиация обладает настолько мощной социальной энергией и таким большим многообразием форм, что без труда пронизывает всю жизнь общества, отражает все его ценности и выдает разнообразные, подчас противоположные друг другу результаты. Можно сказать, что каждому обществу свойственны определенные формы социальных отклонений в тех масштабах, которые вытекают из конкретно-исторических условий его существования: социальных, экономических, политических, нравственных. Объем социальных отклонений позволяет судить о нравственном климате данного общества, уровне законности и правопорядка, степени сплоченности социальных групп. Девиации, как негативные так и позитивные, являются своеобразным барометром актуального состояния культуры и социума.

Позитивная девиация - это такое отклоняющееся поведение, которое хотя и воспринимается многими как необычное, странное или даже, возможно, как «ненормальное», но в тоже время в основном не вызывает неодобрения. Это могут быть героические поступки, самопожертвование, сверхпреданность чему-либо или кому-либо, чрезмерное усердие, обостренное чувство жалости и сочувствие и т.д. [3]

Основными категориями позитивной девиации являются: гений, новатор, изобретатель, святой, альтруист, герой и клоун.

Герой (греч. heros) Древние греки называли этим словом сын бога или богини. В древности, это был воин, отличавшийся храбростью, силой, мудростью и опытностью; потом лицо полубожеского и получеловеческого происхождения, которое, после смерти, было обоготворено за оказанные услуги. Как правило, такие герои были одарены сверхчеловеческими силами. Ахилл был героем древних греков. Парсифаль – герой легенды о Граале По Гомеру, героями почитались цари с их сыновьями и воинской свитой. [1,20]

Это представление существовало не только в Греции, доблестные люди, которым в древности приписывали полубожественное происхождение и воздавали после смерти божеские почести тоже назывались героями.[12]

Позднее значение слова несколько преобразовалось, хотя и оставалось по-прежнему исключительно военной характеристикой. Героями стали называть исключительных по смелости или по своим доблестям людей; выделившихся своей храбростью на войне.[13]

В последствие к военным подвигам стали добавлять гражданские. Тогда слово преобрело новый оттенок. Герой - богатырь, храбрец, отличившийся какими-нибудь подвигами военного или гражданского мужества.[20]

С появлением художественной литературы слово «герой» приобрело еще одно новое значение. Главное действующее лицо литературного произведения. Герой романа. Например: Базаров — герой “Отцов и детей”. В 1730 году в словаре было указано: Героями в романах называются те особы, которые содержат главнейшее место во всей повести или о которых повесть описывается. Сформировались представления о положительных и отрицательных героях. Положительный герой - действующее лицо какого-либо произведения, предназначенное быть предметом для подражания или симпатии. Отрицательный герой - наоборот. [2]

Примерно в тот же период времени (18-19 в.в.) словом герой так же стали обозначать лиц, привлекающих к себе общее внимание в течение известного времени. Например: герой дня, герой газетной хроники и т.п.

В 19 веке человек, по своему характеру и поступкам являющийся выразителем какой-нибудь среды или эпохи тоже стал называться героем. Например: герой нашего времени.[2]

В советское время слово «герой» снова пополнило свою копилку смыслов. Появилось понятие «герой труда» — звание, присуждаемое в СССР за долговременную общественно-полезную работу.

К настоящему времени понятие «герой» может трактоваться четырьмя – шестью способами, приведем самые распространенные:

* Человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности. (Герои Великой Отечественной войны. Герой труда.)
* Главное действующее лицо литературного произведения. (Герой. трагедии. Герой романа.)
* Человек, воплощающий в себе черты эпохи, среды. (Герой нашего времени.)
* Тот, кто привлек к себе внимание (чаще о том, кто вызывает восхищение, подражание, удивление). (Герой дня.)
* В теориях некоторых социологов - выдающаяся личность как сила, направляющая исторический процесс ([в противоп](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1100304)оложность массе)

Гений - философско-эстетическое понятие, сформировавшееся в Новое время (16-18 [вв.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/8/%D0%B2%D0%B2)) на основе древних представлении о “гении” — “духе” (греч. , букв. “наделяющий”; лат. genius) как приданном человеку в качестве выражающего его личность и судьбу божества, божеств. двойника, хранителя, а также однокоренного с genius слова ingenio (вошедшего в [европейскую](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/26/%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF) риторическую теорию), означающего врожденные (собственно, полученные при рождении от духа) способности, дарования, изобретательность, остроту ума. По учению Диотимы в “Пире” Платона, духи-“даймоны” суть “среднее между богом и смертным” и имеют силу “быть истолкователями и передатчиками человеческих дел богам, а божеских — людям, просьб и жертвоприношений одним, наказов и вознаграждений за жертвы — другим”, благодаря чему целое бытие связывается воедино. Платон подчеркивает связь с “даймоном” творческой функции — всего относящегося к “жертвоприношениям, таинствам, заклинаниям, прорицанию, волхованию”. В “Федре” Сократ рассказывает о своем “даймонионе”, подающем ему знамения. Действия “даймона” сказываются прежде всего в прорицаниях, а способность прорицания сопрягается также и с душой так, что подаваемые извне божественные знаки оказываются одновременно и “внутренним голосом” личности. Таким образом, представления о “даймоне” и соответственно римском “гении” (сами по себе крайне разнообразные в народных верованиях и [литературных](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/48/%D0%BB%D0%B8%D1%82) свидетельствах на протяжении веков) в своем [философском](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/108/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81) истолковании, в качестве своих [основных](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/69/%D0%BE%D1%81%D0%BD) импликаций предполагают: творческую природу гения как силы вдохновения, озарения; осуществление взаимосвязи целого, обеспечивающей его бытие; не просто закрепленность гения за индивидом, но сопряженность гения с “душой” как [внутренним](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/12/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80) началом человека, личности. Все эти моменты сохранены и отражены в новоевропейском понятии гения, в иных отношениях порывающем с традицией. Все они получили развитие лишь в возрастании индивидуализма в новоевропейской культуре, через ренессансную идею обожения человека и представление о художнике как “втором боге”. [10]

В 18 [в.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/155/%D0%B2) совершается процесс интериоризации гения как руководящей человеком божественной, идущей извне силы, — теперь гением начинают понимать и как [внутреннюю](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/12/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80), имманентную душе творческую способность. Посредником между гуманистическим наследием и немецкой философией рубежа 18-19 [вв.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/8/%D0%B2%D0%B2), сыгравшей решающую роль в переосмыслении гения, послужил Шефтсбери, писавший: “Поэт — уже второй Творец, подлинный Прометей, ходящий под Юпитером. Подобно этому верховному художнику, или же всемирной пластичной природе, он созидает форму целого, соразмерную и пропорциональную в самой себе...”. В к[онце](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/141/%D0%BA) 18 [в.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/155/%D0%B2) в связи с усилением антириторической тенденций в творчестве и эстетической теории, возникает представление об индивидуальном и оригинальном (первозданном) гении, [который](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/47/%D0%BA-%D1%80%D1%8B%D0%B9) создает правило, а затем следует ему, т.е. самовластно творит особый, изначальный [художественный](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/112/%D1%85%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6) [мир.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/52/%D0%BC%D0%B8%D1%80) Такое представление, утрачивая крайность, переходит в немецкую классическую философию и немецкий неогуманизм рубежа 18-19[вв.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/8/%D0%B2%D0%B2), гений. уравновешивается с природой, а “интериоризированный” гений никогда не порывает связи с гением как традиционным представлением-мифологемой. Деятельность гения глубоко сплетается с деятельностью природы, гений - художник пластически ваяет бытие наподобие бога или природы. Кант определял гений как “талант (природный дар), [который](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/47/%D0%BA-%D1%80%D1%8B%D0%B9) дает правило искусству”, или, иначе, как “прирожденные задатки души”, посредством которых природа дает правило искусству. Таким образом между внешним и [внутр](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/12/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80)енним истоками гения, гениальности, устанавливается равновесие. Соответственно у Шеллинга в “Философии искусства”: “... вечное понятие человека в Боге как непосредственная причина его (человеческого) продуцирования (творчества) есть то, что называют гением, это как бы genius, обитающее в человеке божественное”. В понятии гения у Канта, обобщающего долгий процесс нового осмысления гения, входит и “оригинальность” творчества, и его бессознательность, нерефлективность, и его внеличностность (сама природа говорит в художнике). Гений относится у Канта лишь [к](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/141/%D0%BA) “изящному искусству”, которое единственно не подчиняется заведомому правилу.[10]

В 19 [в.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/155/%D0%B2) создается нейтральное в отношении традиции представление о гении, о гениальности как высшей творческой способности, в отрыве от [внутренней](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/12/%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80) формы слова “гений”, от гения как мифологемы, от традиции ее переосмысления. Вследствие этого гений мог становиться расхожим, необязательным представлением, присущим массовому эстетическому сознанию, но в то же время и [настоящей](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/58/%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82) проблемой философии и психологии творчества. Здесь гений выступает как по сути дела новое понятие, развившееся в недрах традиционного и заключившее в себя [некоторый](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/62/%D0%BD%D0%B5%D0%BA-%D1%80%D1%8B%D0%B9) итоговый смысл его. Жан-Поль, отличая гения от таланта, пользуется собственно уже новым понятием. Точно также и Гегель в “Эстетике” понимает гения как самосознательное творчество, вовсе не соединяя гения с традиционной мифологемой вдохновляющего божеств, или природного начала и снимая любые “ограничения” на деятельность гения, [который](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/47/%D0%BA-%D1%80%D1%8B%D0%B9) может проявить себя в любой области, не только в искусстве. В 19 [в.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/155/%D0%B2) представление о гении отчасти соединяется с культом “героя” как сверхчеловеческой личности, противопоставляемого нетворческой и враждебной художнику, подлинному искусству, массе, “толпе”. Такой культ гения - “героя” становится непременным, доводимым до абсурда моментом усредненного [буржуазного](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/6/%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B6) сознания. Вместе с тем начинается и эпоха всестороннего изучения феномена гения, поскольку новое понятие гения от прежнего отличается прежде всего имманентностью гением личности, изучение психофизиологического субстрата гения приводило в иррационалистических течениях науки и философии к представлениям об отклоняющейся от нормы, патологической природе гения (что соответствует, однако, традиционному представлению об “одержимости” божеством, о близости “вдохновения” и безумия). Естественнее, однако, считать гения феноменом, не выходящим за рамки нормального: гениальная личность наделена редким и каждый раз индивидуально структурированным комплексом свойств и способностей, предрасполагающих личность к творчеству (обычно в самых разных областях деятельности), но обычно позволяющих сделать решительный выбор в пользу одного, [основного](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/69/%D0%BE%D1%81%D0%BD) вида деятельности. Очевидно, что гениальность предопределена не только выдающейся силой (выходящей тем самым за пределы обычного) способностей, но, может быть, еще более того необычной динамикой их сочетания в личности. При этом разные свойства, влечения, способности должны находиться в этой личности в подлинно редкостном состоянии, в котором явная их дисгармония, приводящая в равновесное, гармоничное состояние, и нарушение равновесия на [каком-либо](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/40/%D0%BA) уровне личности, во всяком случае, компенсировано на самом высшем творческом ее уровне — где она выступает как создающая шедевры творчества. Творчество гениально одаренного человека является тактическим разрешением заложенных в его личности противоречий. Отсутствие совершенно необычного соотношения свойств и способностей привело бы к тому, что более или менее равномерное развитие самых разных способностей не позволило бы выделиться одной основной, концентрация на которой совершенно неизбежна и для гениально-одаренного человека (разносторонняя одаренность при этом внутренне непременно сказывается на результатах гениальной деятельности — как особое богатство, многогранность создаваемого). Наличие только одной резко выраженной способности не позволило бы, напротив, сложиться конечной гармонии. Нередко наблюдаемая “странность”, неуравновешенность, житейская неустроенность, необщительность гениальной личности происходит от ее концентрации на творчестве, где и происходит конечная (превышающая обычный уровень) гармонизация сил и способностей личности, тогда как на житейском (“бытовом”) уровне такая личность может выступить как “некомпенсированная”, дисгармоничная. Свойства и способности гения, которые проявляются, как правило, на здоровой психофизиологической основе, могут быть весьма редкими — это, [например](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/57/%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80), может быть способность к интенсивному, непосредственно-свежему восприятию [художественных](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/112/%D1%85%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6) явлений без затухания [первоначальных](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/74/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%87) впечатлений, а, напротив, с их углублением; способность интуитивно воспринимать и осознавать, осмыслять как единое целое огромные массы художественно-упорядочиваемого материала (Моцарт говорил о своей способности охватывать единым, мгновенным взглядом целую часть симфонии); способность к непривычному ассоциированию [различных](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/80/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BB) явлений, их сторон, кажущихся далекими, приводящая к нетривиальному [художественному](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/112/%D1%85%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B6) или научному мышлению, к открытиям в науке, технике, искусстве и т.д. Способность к мгновенному осознанию своей творческой деятельности, не нарушая, однако, ее спонтанности. Проявление способностей гения всякий раз индивидуально и неповторимо. Благодаря таким качествам гениально-одаренная личность в искусстве, науке, философии и т.д. начинает выражать свою историческую эпоху с особой, максимально доступной человеку, глубиной, не будучи связана множеством второстепенных, несущественных ее моментов, обстоятельств; отношение гения к его времени всегда парадоксально, т.к. гений видит сущность происходящего глубже, шире, многограннее своих современников.[10]

Святой. В памятниках первоначальной христианской древности, до половины IV в. и даже до V в., как у восточных, так и у западных христиан слово святой - (agiov), sanctus - отнюдь не было усвоено так называемым нынеканонизованным святым, т. е. ни апостолам, ни мученикам, ни вообщелицам, которые позже стали, под именем святых, предметом особого почитания церкви. На Западе в то [время](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz/6314) выражались просто: Paulus (неприбавляя: "апостол" или "святой"), Vincentius, Petrus и т д. Римский календарь, изданный Бухером, а потом Рюинардом при его "Acta Sinсега", доводит список особо чествуемых в церкви лиц до IV в. включительно (до папы Либерия), при чем ни разу не дает им названия sanctus. Причина, по которой христиане древнейших времен избегали эпитетов: Sanctus, Sanctissimus, заключается, по мнению некоторых ученых, в том, что слово Sanctus часто употреблялось в надписях несомненно языческих, которым не хотели подражать христиане. [2]

Кроме обозначения личной святости или высокого благочестия лица, слово sanctus, (agiov;), как некогда в язычестве, прилагалось и в христианстве для обозначения, что то или иное лицо или место посвящено какому-либо священному служению. Христиане в древности церкви именовались святыми. В Евангелии святость, освящение представляются везде как свойство христианства, во всех его проявлениях. [2]

Понятие святости — сугубо христианское понятие, причем духовная отрешенность здесь связывается с идеей физического страдания: в святости есть что-то «драматическое».[2]

В IV в. призывание сятых в это [время](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz/6314) было явлением всеобщим. На седьмом вселенском соборе отцы, рассуждая о почитании и призвании святых, между прочим, постановили: "кто не исповедует, что все святые.... досточтимы предочами Божиими.... и не просить молитв у них, как у имеющих, согласно церковному преданию, дерзновение ходатайствовать о Мире, - анафема".[2]

Противниками этого учения явились выделившиеся из западной церкви в средние века рационалистические и мистические секты. Лютер отверг почитание и призывание святых на том, главным образом, основании, что видел в них своего рода посредников между Богом и верующими, каковое посредство исключалось его личной, непосредственной верой. Святые по мнению Лютера - это только замечательные исторические лица, о которых нужно вспоминать с благоговением, говорить с уважением, но к которым нельзя обращаться с молитвой. [2]

Святой (от лат. sanctus — сакральный): абсолютно чистый, совершенный. Образец святости дан жизнью Христа. В более широком смысле мы называем святыми тех усопших, кому уже уготовано небесное блаженство.[21]

Долгие века слово «святой» понималось, только в религиозном контексте, как человек обладающий высшим совершенством и сверхъестественной силой, проведший жизнь в служении Богу и церкви или пострадавший за христианскую веру и признанный церковью небесным покровителем верующих, как способный творить чудеса. Или же как определение предмета, связанного с религиозным поклонением и церковными обрядами (обычно как постоянный эпитет предметов и служителей культа или мест паломничества).[4]

Значительно позже слово обрело более повседневный характер, и стало синонимом таких понятий как высоконравственный, безупречный; безгрешный, непорочный (о человеке) и глубоко чтимый; исключительный по своей важности, благородству; высокий, почётный (о деле, обязанности и т.п.). А так же стало синонимом слов незыблемый и нерушимый (святая правда (подлинная, истинная), святая истина (бесспорная, неопровержимая)).

Таким образом, из исключительно религиозного понимания святого человека родилось понимание такого человека, как образца доброты, честности и понимания. Понятие приобрело более обыденное значение и стало употребляться значительно шире.

Альтруист - человек, руководствующийся в своем поведении правилами альтруизма. Для раскрытия этого понятия необходимо обратиться к самому понятию альтруизма.

Альтруизм (франц. altruisme от лат. alter – другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей. Термин был сконструирован и введен в оборот О.Контом, развивавшим традиции британской моральной философии 18 в., для фиксации понятия, противоположного понятию эгоизм. Альтруизм как принцип, по Конту, гласит: «Живи для других». В 19 в. под влиянием утилитаризма альтруизм понимался как ограничение личного интереса ради общего (в некоторых интерпретациях – общественного) интереса. Как требование, предъявляемое к отношениям между людьми, альтруизм шире принципа уважения, запрещающего отношение к другому как к средству достижения собственных целей, и принципа справедливости, запрещающего ущемление интересов другого и обязывающего воздавать другим по заслугам. В своем существенном содержании принцип альтруизма был воплощен в заповеди любви, хотя им и не исчерпывается христианская заповедь милосердия, содержание которой включает благоговение и совершенствование; альтруизм представляет собой частный случай милосердия. Однако в новоевропейской философии милосердие начинает трактоваться именно в духе альтруизма, а содействие благу другого рассматривается как основа морали вообще.[11]

В 19 и начале 20 в. принцип альтруизма стал предметом критики христианских, в особенности православных, мыслителей, полагавших, что новоевропейский альтруизм неприемлем как человекоугодие (К.Н.Леонтьев). Отвергался он и как «учение буржуазно-демократической морали» (Н.А.Бердяев). Впрочем, В.С.Соловьев трактовал принцип альтруизма именно в духе заповеди любви, распространяя ее на отношение не только к другим людям, но и к другим народам.[11]

В марксизме альтруизм (самоотверженность), равно как и эгоизм, рассматривались в качестве исторически и ситуативно конкретных форм самовыражения индивидов. Альтруизм определялся как идеологическая иллюзия, призванная закамуфлировать такой общественный порядок, который позволяет обладателям частной собственности представить свой частный корыстный интерес «в качестве интересов своих ближних». Решительно отвергал альтруизм Ницше, видя в нем одно из выражений «морали рабов».[11]

Во второй половине 20 в. философско-этическая проблематика, связанная с альтруизмом, получила развитие в исследованиях «помогающего» или, шире, «просоциального» поведения, в которых альтруизм анализируется в контексте практических отношений между людьми, на материале различных форм солидарности, благодеяния, благотворительности и т.д. Она также переосмысливается в контексте этики заботы (К. Гиллиган, Н.Ноддингс). Достижения эволюционной генетики позволили представителям эволюционной этики (Р.Триверс, Э.Уилсон) показать биологические предпосылки альтруизма и функциональную неопределенность того, что принято считать «личным интересом».[11]

Действительная проблема, отраженная в дилемме «альтруизм – эгоизм», заключается в противоречии не частного и общего интересов, а интересов Я и Другого. Как видно из определения термина (и этимологии слова «альтруизм»), речь идет о содействии не общему интересу, а именно интересу другого человека (возможно, как равного, и при любых условиях – как ближнего), и уточняется, что альтруизм необходимо отличать от коллективизма – принципа, ориентирующего человека на благо сообщества (группы). Такое определение нуждается в нормативной и прагматической спецификации; в частности, относительно того, кто судит о благе другого, в особенности когда другой не может считаться в полной мере суверенным судить о том, что составляет его действительный интерес. Обращенный к индивиду как к носителю частного интереса альтруизм предполагает самоотречение, поскольку в условиях социальной и психологической обособленности людей забота об интересе ближнего возможна лишь при ограничении собственного интереса.

Клоун. В различных языковых диалектах слово «клоун» имеет абсолютно непохожие значения: например, мужик, деревенщина в латыни («колонус»); болван, дерзослов, шут в Англии; некультурный, болтливый парень в Исландии («клуни»); сорванец в Голландии; дубина, колода в Швеции («клун»); дурак в Дании («клунт»). [12]

"Эволюцию" клоуна стоит начать с древнегреческих пиров. Именно в то время и появились деревенские шуты («комос»). Они веселили народ в деревнях, показывали пародии, смешили народ, шутили над прохожими, спорили (называлось это «агоном» ) и порой злобно язвили друг над другом. [11]

Вскоре самые проворные стали называться «бомолохами». Партнёром «бомолоха» был «бохвал». Первый был лидером, всё время выигрывал и часто обижал бохвала, а когда у него недоставало слов, он его бил. Весельчаки были деревенскими «колонус», а шутки бомолоха приобрели такую же форму и перекочевали Греции в Италию, и там продолжали называться колонус. Однако значение стало другим. Теперь это уже был человек с острым юмором, а не деревня.[11]

Так как шуточки этих весельчаков были достаточно саркастические и высмеивали в людях плохие черты, а афинское правительство было очень демократично, оно нашло в шутках положительное влияние на моральный уровень людей. Вскоре оно решило популяризировать это начинание и стало приглашать шутников на выступления в театр.[11]

Бомолохи привнесли в театр эстетику, карнавальный язык и выразительность средств. Комические приёмы их выступлений стали основой клоунады. Они использовали различный реквизит, ловкость рук, жонгляж, иллюзии, вместе со стилем народного спектакля. Но они противились общепринятым нормам, вели себя свободно, не ограничиваясь традиционными условностями, и вскоре это к появлению совсем другого героя - циркового персонажа. Он продолжил своё развитие параллельно с театральным. В то время представления назывались «мимейнами», что переводилось как подражание.[11]

В середине XVI года впервые появился «клоун» (мужик). Сценическим образом это название стало через двадцать лет. В своей одной и той же маске, он выглядел неуклюжим, смешным, наивным. Каждый его выход на сцену был не связан с сюжетом пьесы, режиссёры нарочно оставляли пробелы для остроумных шуток и трюков клоуна. Первые же цирки появились в Англии и Франции, как раз в это время.[11]

Сейчас многие не могут даже представить праздник без клоуна. Это актеры особого жанра. Где появляются они, там появляется смех и радость.

Итак, сегодня клоун – это человек, потешающий зрителей своими выходками и кривляньем. Для некоторых людей такое поведение становится образом жизни, именно в таких случаях стоит вспоминать о позитивной девиации.

Изобретатель, новатор. Эти два понятия весьма схожи между собой и зачастую объединяются. Хотелось бы указать, что различие заключается в сфере деятельности: изобретатель - человек, который создаёт новые изобретения, главным образом, технические устройства или методы; а новатор (лат. novator, от novus новый) - человек, вносящий и осуществляющий новые, прогрессивные идеи, приемы и т. п., в какой либо области деятельности. Таким образом, отличаются только сферы деятельности, но смысл действий остается единым, поэтому рассмотрим эти понятия как единый комплекс. [5,19]

Для того чтобы понять кто такой изобретатель, нужно понять значение слова «изобретение». Изобретение — техническое или интеллектуальное построение, обладающее принципиальной новизной. Как артефакты изобретения появляются вместе с человеком; в более специфическом смысле, как о виде технической деятельности, об изобретениях можно говорить, начиная с античности. Древние греки отдавали изобретателям дань глубокого уважения, их теория культуры рассматривала прогресс как непрерывную цепь изобретений. К изобретателям греки относили всех, кто открывал новые законы, литературные формы или художественные, и технические методы. Из-за недостатка информации важнейшие достижения культуры, а также технические утопии (например, летательная машина) приписывались обычно богам или героям мифов. Однако в Древней Греции существовали каталоги изобретений, в которых были зафиксированы отдельные достижения с указанием имен авторов этих новшеств. [15]

В отличие от регулярной инженерной деятельности техническое изобретение — это, как правило, создание нового изделия (машины, механизма, системы и т.п.), в результате творчества отдельного человека, реже — группы. Хотя опыт изобретений может быть обобщен и периодически обобщается, по своей сути изобретение есть прорыв, нестандартный ход, новшество. Объективные предпосылки изобретения — технологическое и техническое развитие (изобрести нечто можно, лишь следуя «логике» и реальности данной области деятельности), субъективные предпосылки — развитие человека как творца (творческой личности).[7]

В истории культуры можно различить четыре идеальных типа изобретений. Для первого, «опытного», типа характерно создание новшеств, когда изобретатель опирается только на опыт наблюдений и пробы; этот тип появляется вместе с самим человеком. Именно в его рамках изобретаются и формируются орудия труда, оружие, строительные и ирригационные сооружения и многие другие изделия. Второй тип, «инженерный», в свою очередь подразделяется на два вида. Примером первого вида является творчество Леонардо да Винчи, считавшего вслед за другими гуманистами, что человек может творить вещи, опираясь при этом на математику и опыт. Изобретая парашют, Леонардо, с одной стороны, использует математическое знание («Тяжелые тела падают ускоренно, а легкие — равномерно»), полученное из наблюдений и опытов; с другой — создает новую техническую конструкцию (парашют), считая, что если соединить (связать) тяжелое тело с легким и предоставить им падать с большой высоты, то скорость тяжелого тела затормозится легким. Однако с какой конкретно скоростью будет падать парашют, он определить не мог. Таким образом, этот тип инженерного творчества опирается на опыт, математические модели и собственно изобретательство («хитрость»). Как писал В.Н.Татищев, разъясняя латинское слово «ингениум» («творить», «внедрять»): «И которые люди острый смысл имеют, те способны на стихотворение и шутки, в ремеслах же — особливо к механике и всяким хитрым вымыслам».[8]

Второй вид инженерного типа изобретений формируется, начиная с работ Галилея и Гюйгенса. Здесь техническое изобретение формируется в контексте инженерной деятельности, причем инженер готовит для него не только функциональное место, но и рассчитывает необходимые параметры нового технического устройства.[8]

Имеет смысл различать полный цикл инженерного изобретения и неполный. В первом случае проходят все этапы инженерного творчества — от идеи использовать определенный природный процесс до расчетов и «изобретения» конструкции нового изделия. Во втором случае под изобретением понимают отдельные составляющие полного цикла инженерной деятельности; например, только формирование идеи нового технического изделия, реализующего в технических целях определенный природный эффект, или только «изобретение» новой конструкции, воплощающей рассчитанный естественный процесс.[8]

Третий тип изобретений, «патентный», появляется только в 20 в. Для него характерно не только наличие самого изобретения, но и экспертная оценка его новизны, практической применимости, отсутствия аналогов и прочего. Именно патентная деятельность обусловливает необходимость осмысления изобретений. Во второй половине 20 в. появляются и «теории изобретений»; наиболее известная из них — «ТРИЗ» Альтшулера. Стоит подчеркнуть, что в конкретном сложном изобретении, как правило, встречаются все три указанных идеальных типа.[8]

Изобретения могут иметь место в любой сфере человеческой деятельности. На их основе дальше, уже систематическим путем, создаются, так сказать, нормальные изделия. При этом изобретения вводятся в рамки той или иной дисциплины: новшества, обязанные творчеству изобретателя, анализируются, сводятся к принятым в данной дисциплине решениям, организуются на новой систематической основе. В этом плане изобретения прокладывают путь нормальному развитию наук и практических сфер деятельности. Расцвет изобретательской деятельности приходится на 19-й — первую половину 20 вв., когда идеи творческого субъекта и творчества во всех видах деятельности достигают своего пика. В настоящее время изобретения как вид творчества все больше становятся моментом других видов деятельности — научной, инженерной, проектной, художественной, социотехнической, а также технологии в широком смысле. В связи с этим существенно меняется логика изобретений.[7]

Тем не менее, для того чтобы что-то изобрести или придумать что-то новое необходим особый склад ума, особая ориентация личности и особый способ мышления.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что все категории позитивной девиации имеют весьма продолжительную историю существования. Все они в большей или меньшей степени подверглись трансформации в течение времени, но все до сих пор существуют и активно используются в нашей повседневной жизни. Безусловно, люди, являющиеся представителями той или иной категории, воспринимаются нашим обществом неоднозначно, но все они выполняют полезные функции. Едва ли кто-то может представить общество без изобретателей, героев, клоунов, гениев, новаторов, альтруистов. Хотя, конечно, зачастую такие люди остаются непонятыми из-за своих особенностей психики и поведения.

**3 Отношение населения г. Краснодара и его пригородов к позитивной девиации**

Чаще всего в соответствующей литературе к позитивным девиантам причисляют гениев, новаторов, изобретателей, святых, альтруистов, героев, клоунов. Исходя из данных работ, позитивные девианты занимают достаточно заметное месть в обществе, и каждый человек не раз сталкивается с этим явлением.

Для того, чтобы отнести человека к той или иной группе населения необходимо определить, какими качествами он для этого должен обладать. Так же и позитивные девианты обладают рядом, выделяющих их, черт.

Первой задачей нашего исследования было выявить осведомленность населения в вопросе позитивного девиантного поведения.

В результате исследования было установлено, что 56,7% опрошенных считают, что позитивный девиант должен иметь нестандартное мышление. Так же, 56,7%, утверждают, что он должен проявлять незаурядные способности. 40% думает, что он должен стремиться решать вопросы необычным путем и 23,3%, что он должен вести себя отлично от окружающих.

Из этого видно, что только около половины респондентов выделяют позитивных девиантов в отдельную группу, по крайней мере, по указанным выше признакам.

Итак, в качестве позитивных девиантов 66,7% новаторов, 50% гениев и изобретателей, около 18% святых и альтруистов, 13,3% героев, 6,7% клоунов.

Анализируя полученные данные, можно предположить, что чем привычнее для общества явление, тем меньшее количество людей относит его к девиации.

Исходя из полученных данных 90% опрошенных считает, что знает о таком явлении как позитивная девиация. 80% хотели бы общаться с таким человеком, и 70% даже встречались с позитивными девиантами.

Таким образом, население достаточно хорошо осведомлено о существовании позитивной девиации в обществе, хотя только около половины имеет об этом явлении сколь-нибудь оформленное представление.

Второй задачей исследования было сравнить отношение различных группы населения к позитивной девиации. Результаты дали следующие цифры.

Люди всех возрастных групп на 80% соглашаются или отчасти соглашаются с тем, что позитивное девиантное поведение - это совокупность всех оригинальных действий, проносящих нечто новое, продуктивное в реальность, и только около 15% с этим не согласны.

Итого половина опрошенных (50%) согласна с тем, что позитивное девиантоное .поведение - это совокупность всех оригинальных действий, проносящих нечто новое, продуктивное в реальность, и 30% с этим согласны отчасти, только 13,3% с этим не согласны.

Если посмотреть на этот вопрос в соответствии с образованием респондентов, то мы получим, что несогласие высказывают только люди с высшим образованием (16,7%), затрудняются ответить тоже только люди с высшим образованием (8,3%). Все же остальные респонденты (80%) вполне согласны с тем, что позитивное девиантоное .поведение - это совокупность всех оригинальных действий, проносящих нечто новое, продуктивное в реальность .

В соответствии с полом, женщины (61,1%) больше чем мужчины (33,3%) склонны считать, что позитивное девиантоное поведение - это совокупность всех оригинальных действий, проносящих нечто новое, продуктивное в реальность. Мужчины (16,7%) более склонны чем женщины (11,1%) думать обратное. Однако, не относятся к утверждению негативно 75% мужчин и 83,3% женщин, что составляет большинство в обоих случаях.

Не согласны с тем, что позитивное девиантоное поведение - это совокупность всех оригинальных действий, проносящих нечто новое, продуктивное в реальность, городские 9,5% жителей и 50% жителей пригородов. Это говорит о том, что в пригородах люди негативнее относятся к позитивному девиантному поведению, чем городские жители.

Позитивных девиантов считают странными 13,3% опрошенных и 40% соглашаются с этим отчасти, не считают позитивных девиантов странными так же 40%.

Люди в возрасте от 26 до 45 лет и от 46 до 67 лет более склонны считать позитивных девиантов странными ( по 16,7%), в то время как люди от 18 до 25 лет соглашаются с этим реже (8,3%). Не считают странными позитивных девиантов в основном люди от 18 до 25 и от 26 до 45 лет (41,7% и 50% соответственно), так же их поддерживают 16,7% людей в возрасте от 46 до 67 лет. В общем можно сделать вывод, что отношение к позитивным девиантам как к странным не зависит от возраста.

Зато зависит от образования – люди со средним образованиям чаще (60%) считаю позитивных девиантами нестранными, чем люди с высшим (37,5%). Тем не менее, странными или частично странными позитивных девиантов считают 40% людей со средним и 54,2% с высшим образованием. Что говорит о том, что люди со средним образованием более склонным относить позитивных девиантов к нестранным, в то время как люди с высшим – наоборот.

Только мужчины (33,3%) однозначно считают позитивных девианов странными. Однозначно не соглашаются с этим примерно равное число мужчин и женщин (около 40%). Из этого можно сделать вывод, что позитивных девиантов считают однозначно странными только мужчины, но мнение об обратном среди мужчин и женщин равно.

Так же странными позитивных девианов несколько чаще считают жители городов (14,3%), на фоне 11,1% жителей пригорода. Чуть чаще жители пригорода считают позитивных девиантов нестранными (44,4%), чем городские жители (38,1%). В целом можно сказать, что отношение равное, но в пригородах все-таки чуть лучше.

Большинство респондентов (66,7%) считают позитивную девиацию нормой, в том числе люди в возрасте от 18 до 25 лет – 50%, от 26 до 45 – 75%, от 46 до 67 – 83,3%. Следовательно, чем старше респонденты, тем чаще они считают позитивную девиацию нормой.

Однако, люди со средним образованием более склонны (80%) считают позитивную девиацию нормой, на фоне 62,5% людей с высшим.

Женщины чаще (83,3%) считают позитивную девиацию нормой, в то время как только 41,7% мужчин так считают. Так же мужчины намного чаще (33,3%) с этим не соглашаются, на фоне 5,6% женщин. В общем, женщины значительно более склонны считать позитивную девиацию нормой.

Взгляд на этот вопрос городских и жителей пригорода практически не отличаются – по 66,7% респондентов считают позитивную девиацию нормой.

Только люди среднего возраста (16,7%) считают позитивных девиантов угрозой для общества. Чуть больше половины респондентов (53,3%) не считают позитивных девиантов угрозой для общества, среди них: люди в возрасте от 18 до 25 и от 26 до 45 – 50%, от 46 до 67 – 66,7%. Из этого следует, что с возрастом люди настороженнее относятся к позитивным девиантам.

Только люди с высшим образованием (8,3%) считают позитивных девиантов угрозой для общества. В основном же (53,3%) опрошенных не считают позитивных девиантов угрозой для общества, среди них 80% людей со средним образованием и 45,8% с высшим. Следовательно, люди со средним образованием чаще не считают позитивных девиантов угрозой.

Только мужчины (16,7%) считают позитивных девиантов угрозой для общества. Женщины (61,1%) более склонны не считать позитивных девиантов угрозой для общества, чем жужчины (41,7%). Следовательно, женщины менее насторожено относятся к позитивным девиантам.

Так же пригородные жители менее насторожены (55,6%), чем городские (52,4%). Хотя в целом больше половины тех и других не считают позитивных девиантов угрозой для общества. Но только городские жители (9,5%) считают наоборот.

Подводя общий итог, можно сказать, что городские жители заметно лучше относятся к позитивным девиантам. Так же, женщины однозначно лучше настроены относительно данного явления. Чем лучше образован человек, тем больше он склонен во всем сомневаться и все проверять, предположительно именно поэтому, люди с высшим образованием относятся к позитивной девиации с меньшим доверием, нежели люди со средним образованием. Старшее поколение относится чуть негативнее к позитивным девиантам, чем другие возрастные категории, однако утверждать, что отношение респондентов к позитивным девиантам зависит от возраста нельзя.

По мнению ученых-социологов, позитивные девианты играют в обществе вполне определенную положительную роль. Они способствуют прогрессу в разных областях, привносят в мир что-то новое, вносят различные преобразования и т.д. Поэтому, третьей задачей исследования было выявить какую роль, по мнению населения, позитивные девианты играют в общественном развитии.

По результатам исследования 90% опрошенных считают, что позитивные девианты нужны обществу.

Основная часть опрошенных (80%) думают, что позитивные девианты способствуют развитию общества. Только 13% не видят роли позитивных девиантов в обществе. Важно заметить, что нет людей, которые бы считали, что позитивные девианты вредят обществу т.е. тормозят его развитию. Можно с уверенностью сказать, что по мнению респондентов позитивные девианты однозначно полезны обществу.

Респонденты достаточно высоко оценивают положительные способности позитивных девиантов. Более половины опрошенных указывают на положительное влияние гениев (70%), новаторов (80%), изобретателей (67,7%), альтруистов (60%), героев (60%), чуть меньше половины (46,7%) считает, что святые так же положительно влияют на общество. Таким образом, по мнению респондентов, позитивная роль данных категорий людей достаточно высока.

90% опрошенных полагают, что позитивные девианты способствуют мировому прогрессу, что говорит о высокой роли позитивных девиантов в обществе по мнению населения.

Влияние позитивных девиантов может быть весьма разнообразным. По итогам исследования выяснено, что, по мнению респондентов, самое сильное влияние терпит культура (100%), так же очень большое количество респондентов (86,7%) считают, что позитивные девианты оказывают сильное влияние на научно-технический прогресс. Далее, за сильное влияние в образовании и социальной сфере высказались по 73,3% опрошенных, а за влияние в сфере экономики и политики высказались по 60%. Из этого видно, что позитивные девианты играют значимую, по мнению респондентов, роль в различных сферах общества, в среднем 75,55% голосов за влияние в сферах.

Исходя из полученных данных, респонденты чаще всего сомневаются во влиянии позитивных девиантов в экономике (23,3%), так же относительно большое число не считают что они влияют на образование (20%), несколько меньшее число респондентов (16,7%) думают что позитивные девианты не влияют на политику. Однако в целом, сравнительно малое число респондентов придерживаются мнения о невлиянии позитивных девиантов на отдельные сферы жизни общества.

Четвертой задачей исследования было выявить какие характеристики население предписывает позитивным девиантам.

По мнению опрошенных позитивные девианты характеризуются в основном нестандартным мышлением и проявлением незаурядных способностей, в меньше степеньи стремление решать вопросы нестандартными путями. Только около четверти респондентов предполагают, что позитивные девианты ведут себя отлично от окружающих.

Около половины респондентов воспринимают позитивных девиантов как странных людей. Это может свидетельствовать о том, что позитивное девиантное поведение все-таки имеет ряд непонятных для общества проявлений, что дает основание людям думать о позитивных девиантах как о людях, отличающихся от них.

80% опрошенных согласны или отчасти согласны с положительной характеристикой позитивных девиантов. Подавляющая масса соглашается, что они несут в себе потенциал развития.

Общая характеристика позитивного девианта по мнению опрошенных положительная. Это говорит о том, что люди видят в них больше плюсов, чем минусов, и в какой-то мере готовы принять это явление как нечто креативное, хотя и несколько непонятное и странное с точки зрения обывателя.

Общей задачей нашего исследования было выявить отношение населения г. Краснодара и его пригородов к феномену позитивной девиации.

Итак, в целом, по результатам исследования, видно, что, по мнению населения г. Краснодара и его пригородов, позитивные девианты играют в обществе значительную положительную роль. Население вполне нормально и доброжелательно относится к представителям позитивной девиации. В исследуемом обществе нет негативного настроения к позитивным девиантам. Можно сказать, что такие люди могут спокойно существовать среди населения, не вызывая у большей части людей агрессии и непонимания, наоборот больше половины стремятся наладить с ними контакт. Таким образом позитивные девиантвы не изолированы в обществе. По мнению населения, это достаточно креативные, интересные люди, с которыми остальные хотели бы общаться.

Население считает, что позитивные девиантвы привносят новшества в общество, подталкивают прогресс, помогают развивать различные сферы жизнедеятельности. Можно с уверенностью говорит о крайней необходимости существования необычных людей т.е. позитивных девиантов.

Конечно, не все выделяющиеся люди, которых можно было бы отнести к позитивным девиантам, выполняют все положительные функции, предписанные на роль позитивных девиантов. Однако, по результатам исследования, можно сказать, что основная их заметная часть все-таки успешно существует в обществе и выполняет свои роли.

**Заключение**

На сегодняшний день общество знает сравнительно мало о таком явлении как позитивная девиация. Эта тема все еще не является достаточно хорошо изученной, однако в последние годы ей стало уделяться больше внимания.

В противовес позитивной, негативная девиация уже давно разрабатывается как зарубежными, так и отечественными учеными. Эта тема изучена довольно глубоко и основательно, выделены различные подходы, найдены объяснения в контексте различных наук.

Многие причины, выдвинутые учеными как объяснения причин негативного отклоняющегося поведения, можно использовать также и для позитивного отклоняющегося поведения. Это, например: появление девиации в процессе социализации, психические отклонения личности, специфика воспитания, самовосприятия и другие.

По своей сути позитивные отклонения отличаются от негативных только полюсом мышления и поведения людей – от крайне негативного к крайне позитивному. Именно поэтому практически все теории девиации могут считаться универсальными.

И хотя общественность все еще недостаточно хорошо понимает девиантов, чье поведение не соответствует ожиданиям, но и не наносит никакого вреда, но оно, по сравнению даже с прошлым веком, стало относиться к ним более лояльно. Это в первую очередь связано с изменением сознания, способов понимания, активной пропаганды лояльного отношения ко всем членам общества.

Те, кого сейчас называют позитивными девиантами, существуют сколько знает себя человечество и будут существовать всегда. Меняться будет, как и в прошлом, только отношение к ним и способы понимания их.

Принято выделять семь основных типов позитивных девиантов: героев, гениев, новаторов, изобретателей, клоунов, альтруистов и святых. К каждому из типов у общества свое особое отношение:, героев всегда восхваляли, их любили и уважали, награждали за содеянное; к гениям всегда относились насторожено из-за их нестандартного мышления или необычного поведения; новаторов часто называли сумасшедшими, а их идеи понимали только по прошествии определенного времени; изобретателей уважали и ценили, ими гордились, хотя иногда, как и новаторов, считали сумасшедшими, но все-таки реже; клоунов никогда не воспринимали всерьез, видя в их поведении только игру на публику; альтруистов никогда не понимали и искали за их действиями разнообразные подтексты; святых почитали и боготворили, в них видели непогрешимое начало и неоскверненный дух. Однако, каждая эпоха видела все это по-своему и всегда по-разному. Отношение то улучшалось, то ухудшалось, и что будет в будущем предсказать очень трудно.

Что касается трактовки понятий: герой, гений, новатор, изобретатель, клоун, альтруист, святой, то их трактовка (содержание) менялась вместе с изменением человеческого мышления. К настоящему времени от изначальных смыслов этих понятий осталась только память, время изменило сознание общества почти до неузнаваемости, и теперь происхождение понятий может дать нам не больше чем еще один ключ к пониманию позитивных девиантов, их исторической и философской сути.

Всех позитивных девиантов объединяет необычное мышление и поведение. В результате исследования было установлено, что общество склонно думать о них именно таким образом, люди характеризуют позитивных девиантов как людей с нестандартным мышлением, незаурядными способностями, людей, стремящихся решать вопросы необычным путем и людей с поведением, отличным от окружающих.

В современном обществе люди достаточно свыклись с существованием позитивных девиантов и некоторые типы практически перестали осознаваться как девиантные, такими являются святых, герои, клоуны, альтруисты, т.е. из четыре из семи, выделяемых в науке. Гении, новаторы и изобретатели по-прежнему воспринимаются обществом обособлено. Из этого видно, что общество действительно идет к полному принятию позитивных девиантов.

И тем не менее, общество противоречиво и хотя больше половины людей считаю позитивную девиацию нормой, в то же время половина считает их странными. Однако, почти все соглашаются с тем, что без таких неординарных личностей мировой прогресс остановится и общество перестанет развиваться.

По итогам исследования видно, что, по мнению общества, самое сильное влияние позитивные девианты оказывают на культуру, а так же на научно-технический прогресс. Далее, сильное влияние в образовании и социальной сфере, в сфере экономики и политики.

Общая характеристика позитивного девианта по мнению общества положительная. Сейчас люди видят в них больше плюсов, чем минусов, и в какой-то мере готовы принять это явление как нечто креативное, хотя и несколько непонятное и странное с точки зрения обывателя.
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**Приложение А**

**Программа социологического исследования «Отношение населения г.Краснодара и его пригородов к позитивное девиации»**

**Обоснование актуальности исследования:**

Современные социальные и экономические преобразования в России активно осуществляются и приняли необратимый характер. Проводимые радикальные реформы, затронувшие все сферы жизнедеятельности общества (экономическую, социальную, политическую, духовную), привели к ряду изменений социально-негативного и позитивного характера. Актуализируется проблема личности в условиях социальных изменений, в частности вопросы влияния девиантных факторов на процессы социальной идентификации личности. И хотя проблема взаимоотношений личности и общества существует с момента возникновения цивилизации, именно в современную эпоху инноваций этот вопрос приобретает особую остроту. Любое проявление девиации – будь оно положительное или отрицательное – по сути, является противостоянием, бунтом личности против общепринятых норм, ценностей, традиций, социальных образцов, сложившейся системы в целом. Но итог этого бунта в зависимости от девиантного полюса будет кардинально разным.

В настоящее время не вызывает сомнения утверждение, что позитивные девиации – ведущая сила общеисторического прогресса и развития каждого человека, что в них заключены созидательные начала науки, техники, искусства, культуры, социальной и нравственной жизни людей и их взаимоотношений.

Позитивные девиации также являются неотъемлемой частью человеческой духовности и условием личной свободы людей, выступают тем самым в качестве социального механизма, противостоящего регрессивным линиям в развитии общества. Понимание значимости позитивных девиаций для общественного прогресса подчеркивает необходимость всестороннего изучения особенностей и специфики столь интересного явления. [2]

Питирим Сорокин стал одним из первых, кто предложил изучать позитивные девиации. В своей работе «Преступление и кара, подвиг и награда», он рассматривает «подвиг» как форму позитивно отклоняющегося поведения, которое вознаграждается со стороны общества. [3]

Позитивная девиация анализируется в многочисленных трудах зарубежных (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, О. Вейнингер) и отечественных философов (Н.А. Бердяев, Вл. Соловьев, П. Флоренский, В.В. Розанов, Б.П. Вышеславцев, Н. Хамитов). [2]

Т.А. Хагуров в книге «[Введение в современную девиантологию](http://lib.druzya.org/deviant/hagurov-deviant.txt)» стремиться выяснить, как и почему происходят отклонения от норм, регулирующих жизнь человеческих обществ. Также в этой сфере работают Барсамова А.А., Попова И.П., [Позднякова](http://www.isras.ru/index.php?page_id=538&id=83) М.Е., Снимщикова Э.В. и многие другие. [4]

В настоящее время основная часть населения не задумывается о феномене позитивной девиации. Однако, каждый человек так или иначе сталкивается с ней и имеет свое конкретное отношение к данному явлению. Зачастую эти отношения не осознаются людьми, воспринимаются как данность, именно поэтому необходимо понять как на самом деле общество воспринимает позитивных девиантов, и какого его отношение к ним и их деятельности.

**Цель исследования:**

Выявить отношение населения г. Краснодара и его пригородов к позитивной девиации.

Предмет – отношение к позитивной девиации населения г. Краснодара и его пригородов

Объект – население г. Краснодара и его пригородов старше 18 лет.

**Задачи и гипотезы исследования:**

Основная задача: Выявить отношение населения г.Краснодара и его пригородов к позитивной девиации.

Основная гипотеза: Большая часть населения, около 80%, относится положительно к этому аспекту поведения.

Дополнительные задачи:

|  |  |
| --- | --- |
| Задача | Гипотеза |
| 1) Выявить, осведомлено ли население в вопросе позитивной девиации. | 1) Население мало осведомлено в вопросе различных аспектов нестандартного поведения людей. |
| 2) Сравнить, как различные группы населения относятся к представителям позитивной девиации. | 2) Большая часть населения, около 70%, относится насторожено к людям, проявляющим позитивное отклоняющееся поведение. |
| 3) Выявить какую роль, по мнению населения, представители позитивной девиации играют в общественном развитии. | 3) По мнению населения, представители позитивной девиации способствуют развитию общества в таких аспектах жизнедеятельности общества как техника, культура, компьютеризация. |
| 4) Выявить, людей, с какими характеристиками, население выделяет как людей с позитивным отклоняющимся поведением. | 4) Население причисляет к людям с позитивным отклоняющимся поведением тех, кто обладает способностями, превосходящими основную часть населения, обладающих нестандартным мышлением, ищущих новые способы решения проблем. |

**Выборка**: Тип: случайная с квотированием по полу и месту жительства. Количество: 30 жителей г. Краснодара и его пригородов. Структура выборки: 40% мужчин, 60% женщин; 70% жителей г. Краснодара, 30% жителей пригородов.

**Метод исследования**: анкетный опрос

**Логическая модель изучения отношения населения г.Краснодара и его пригородов к позитивной девиации**:

Выявить осведомленность населения в вопросе позитивной девиации:

1. Осведомлено
2. Мало осведомлено
3. Не осведомлено

Выявить роль позитивных девиантов в обществе, по мнению населения:

1. Способствуют развитию общества
2. Не играют особой роли в обществе
3. Тормозят развитие общества

Выявить характеристики позитивного девианта по мнению населения:

1. Нестандартное мышление
2. Незаурядные способности
3. Стремление решать вопросы необычным путем
4. Поведение, отличное от окружающих
5. Другие

Выявить, как зависит отношение к позитивной девиации от социально-демографических характеристик:

1. Пола
2. Уровня образования
3. Места проживания
4. Возраста

Выявить отношение населения к позитивной девиации:

1. Положительное
2. Нейтральное
3. Отрицательное

**Логический анализ: интерпретация понятий.**

Позитивные девиации (положительные отклонения в поведении) – это совокупность всех оригинальных (творческих, креативных) действий, приносящих нечто новое, продуктивное в реальность.

Общественное развитие – это процесс, в котором действуют, с одной стороны, люди, общности, институты, а с другой стороны, объективные условия, которые становятся рамками их целей, деятельности и результатов.

Житель г.Краснодара – лицо, проживающее на территории г.Краснодара.

Житель пригорода г.Краснодар - лицо, проживающее на территории пригородов г.Краснодара.

Гений – человек, обладающий высшей творческой способностью в научной или художественной деятельности.

Новатор - человек, вносящий и осуществляющий новые, прогрессивные идеи, приемы и т. п., в какой-либо области деятельности.

Изобретатель - человек, который создаёт новые изобретения, главным образом, технические устройства или методы.

Святой - термин, обозначающий 1) человека исключительно добродетельного и благочестивого; 2) лицо, почитание которого христианами укоренено в традиции.

Альтруист – человек, исходящий в своих поступках из нравственного принципа, предписывающего бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей.

Герой - человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности.

Клоун – человек, специально ведущий себя комически на публике.

**Методика обработки данных**: математический анализ полученных данных, компьютерная обработка данных; представление результатов в виде таблиц, выводов, представление сравнительных данных (по возрасту).**Приложение Б**

**Анкета.**

**Уважаемые респонденты!**

Мы, студенты-социологии Кубанского государственного университета, просим Вас принять участие в исследовании, которое проводится с целью изучения поведения, проявление которого, согласно сложившемуся в обществе мнению, является нестандартным, но не вредит обществу. (В анкете - «положительные отклонения в поведении»).

Мы будем искренне признательны, если Вы ответите на вопросы нашей анкеты, которая является анонимной.

**Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!**

Обведите номера выбранных Вами ответов в каждом вопросе.

**1. Какими характеристиками должен, по Вашему мнению, обладать человек, чтобы его можно было отнести к людям, проявляющим положительные отклонения в поведении? (возможно несколько вариантов ответа)**

1. Иметь нестандартное мышление

2. Проявлять незаурядные способности

3. Стремиться решать вопросы необычным путем

4. Вести себя отлично от окружающих

5. Другое (напишите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Каких людей Вы бы отнесли к людям, проявляющим положительные отклонения в поведении? (возможны несколько вариантов ответа)**

1. Гениев

2. Новаторов

3. Изобретателей

4. Святых

5. Альтруистов

6. Героев

7. Клоунов

8. Других (напишите) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Знаете ли Вы о существовании людей, проявляющих положительные отклонения в поведении?**

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

**4. Согласны ли Вы с высказыванием, что такое поведение - это совокупность всех оригинальных (творческих, креативных) действий, приносящих нечто новое, продуктивное в реальность?**

1. Согласен 2. Отчасти 3. Не согласен 4. Затрудняюсь ответить

**5. Доводилось ли Вам встречаться с людьми, проявляющим положительные отклонения в поведении?**

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

**6. Хотели бы Вы общаться с человеком, проявляющим положительные отклонения в поведении?**

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

**7. Согласны ли Вы с утверждением, что все люди, проявляющие положительные отклонения в поведении, странные?**

1. Да 2. Отчасти 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить

**8. Считаете ли Вы что люди, проявляющие положительные отклонения в поведении, - это нормальное явление?**

1. Да, считаю

2. Нет, не считаю

3. Затрудняюсь ответить

**9. Являются ли, по Вашему мнению, люди, проявляющие положительные отклонения в поведении, угрозой для общества?**

1. Да 2. Отчасти 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить

**10. Как Вы считаете, нужны ли обществу люди, проявляющие положительные отклонения в поведении?**

1. Да, нужны

2. Нет, не нужны

3. Затрудняюсь ответить

**11. Какова, по Вашему мнению, роль таких людей в обществе?**

1. Способствуют развитию общества

2. Не играют особой роли в обществе

3. Тормозят развитие общества

4. Затрудняюсь ответить

**12. Согласны ли Вы с утверждением, что люди, проявляющие положительные отклонения в поведении, способствуют мировому прогрессу?**

1. Согласен 2. Отчасти 3. Не согласен 4. Затрудняюсь ответить

**13. Как, по Вашему мнению, такие люди влияют на общество? (поставьте по одной галочке в строке)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Позитивно влияют | Негативно влияют | Не влияют | Затрудняюсь ответить |
| Гении | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Новаторы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Изобретатели | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Герои | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Святые | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Альтруисты | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Другие | 1 | 2 | 3 | 4 |

**14. В каких сферах жизнедеятельности общества, по Вашему мнению, влияние людей, проявляющих положительные отклонения в поведении, особенно заметно? (поставьте по одной галочке в каждой строке)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Влияют сильно | Влияют незначительно | Не влияют | Затрудняюсь ответить |
| Политика | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Экономика | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Культура | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Научно-технический прогресс | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Образование | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Социальная сфера | 1 | 2 | 3 | 4 |

**15. Гордитесь ли Вы изобретателями/гениями/героями и т.д. своей страны?**

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

**1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол: (нужное подчеркнуть)**

1. Мужской

2. Женский

**2. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст (напишите цифру)** \_\_\_\_\_

**3. Укажите, пожалуйста, Ваше образование (нужное подчеркнуть)**

1. Среднее общее

2. Среднее специальное

3. Незаконченное высшее

4. Высшее

5. Ученая степень

**4. В каком населенном пункте (город, село и т.п.) Вы проживаете? (напишите)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Укажите, пожалуйста, Вашу национальность (напишите)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Спасибо за внимание!**