

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра правовых дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Работу выполнил Зах Д.Э. Захарян
Подпись (инициалы, фамилия)

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире курс 2 ОФО

Направление 40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель
канд. юрид. наук, В.Ю. Окружко 5.06.2018
(подпись, дата) * (инициалы, фамилия)

Нормоконтролер
канд. юрид. наук, В.Ю. Окружко 5.06.2018
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Краснодар 2017

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу студента 2 курса ОФО

направление 40.03.01 Юриспруденция

филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в
г. Армавире

Захарев Ф. Э.

(ф. и. о. студента)

на тему: Понятие и признаки субъекта преступления

Рецензируемая курсовая работа включает в себя Введение, 2 главы, заключение и список цитируемых источников

По своему содержанию курсовая работа соответствует (не соответствует) теме курсовой работы и утвержденному плану.

Основные результаты, положенные в основу курсовой работы:

Работа раскрыла понятие субъекта преступления в уголовном праве, рассмотрено объективное и субъективное признаки субъекта преступления, дана общая характеристика специального субъекта преступления

Замечания по курсовой работе:

замечания были устранены по мере возможности курсовой работой

Изложенное позволяет сделать вывод, что рецензируемая курсовая работа

рекомендуется к защите

РЕЦЕНЗЕНТ

Сарышко Ф. В.

« 1 »

июня

2018 г.

Сарышко

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Субъект преступления как обязательный элемент состава преступления	6
1.1 Понятие субъекта преступления в уголовном праве	6
1.2 Обязательные признаки субъекта преступления	9
2 Общая характеристика специального субъекта преступления	28
2.1 Понятие и признаки специального субъекта преступления	28
2.2 Классификация специального субъекта преступления.....	31
Заключение	34
Список использованных источников	37

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день общество продолжает динамично развиваться и вместе с ним продолжает расти число общественно опасных деяний. Каждое общественно опасное деяние имеет свои индивидуальные, специфические черты, в том числе и те, что характеризуют лицо, совершившее это деяние. В науке уголовного права, наиболее значимые черты виновного лица получили отражение в понятии субъект преступления.

Субъект преступления выступает одним из основных элементов состава преступления. Признаки субъекта преступления помогают дать правильную характеристику преступника, а также квалифицировать совершенное им деяние.

В науке уголовного права субъект преступления занимает одно из ключевых мест. Вопросы о понятии и признаках субъекта преступления не оставались без внимания на протяжении уже многих десятилетий. Но так как данное понятие является сложным и многогранным, оно требует дальнейшего изучения.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в условиях современного общества продолжает стремительно расти уровень преступности. Усовершенствование нынешнего уголовного законодательства в области изучения субъекта преступления, его признаков, а также связанных с этим проблем имеет большое значение для предупреждения совершения новых преступлений.

Основными проблемами в изучении субъекта преступления выступают вопросы о возрастной вменяемости лица совершившего преступное деяние, об определении признаков специального субъекта преступления, а также о лицах с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости. Отдельно стоит выделить проблему ответственности юридических лиц, которая также требует детального изучения.

Целью данной работы является изучение комплексного понятия субъекта преступления как обязательного элемента состава преступления и его признаков.

Основными задачами курсовой работы, с помощью которых может быть достигнута поставленная цель являются:

- 1) определение и анализ понятия субъекта преступления как обязательного элемента состава преступления;
- 2) исследование признаков субъекта преступления как важнейших оснований наступления уголовной ответственности;
- 3) изучение характеристики специального субъекта преступления и его классификации.

Предмет исследования – непосредственно понятие и признаки субъекта преступления.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с пониманием субъекта преступления.

Методы исследования:

- 1) сравнительный метод;
- 2) описательный метод;
- 3) классификация;
- 4) сравнительно-правовой метод;
- 5) формально-юридический метод.

Теоретическую базу данного исследования составили труды известных ученых, учебная литература и периодические издания.

Правовую базу составили нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации, Постановления Пленумов Верховных Судов РФ и иные нормативные акты, имеющие отношения к данной теме.

Структура курсовой работы определена целью и задачами исследования и включает в себя: введение, два раздела, заключение и список использованных источников.

В введении определяется актуальность и значение данной темы в современном уголовном праве Российской Федерации.

В первом разделе рассматривается вопрос о понятии субъекта преступления и его признаков.

Во втором разделе дается характеристика и классификация специального субъекта преступления.

В заключении делается вывод на основе данной работы, о понятии субъекта преступления и его признаков, а также их места в системе российского уголовного права.

1 Субъект преступления как обязательный элемент состава преступления

1.1 Понятие субъекта преступления в уголовном праве

Преступление, как общественно опасное деяние, всегда едино. В науке принято разделять данное понятие на элементы состава преступления. Состав преступления – это совокупность, установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление ¹. Состав преступления состоит из следующих элементов: субъект преступления, субъективная сторона, объект преступления, объективная сторона. Отсутствие хотя бы одного из этих элементов означает отсутствие и самого виновного состава преступления.

Согласно статье 8 Уголовного Кодекса Российской Федерации основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, указанных в Кодексе ².

Одним из обязательных элементов состава преступления выступает субъект преступного деяния, обладающий соответствующими признаками. Любое преступление как социальное явление реально проявляется в деяниях, в поведении людей. Лица, совершившие преступление, являются субъектами, но уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом.

Для признания лица субъектом преступления, необходимо доказать, что данное лицо совершило определенное преступление, т.е. лично, своими силами совершило общественно опасное деяние, которое образует состав конкретно определенного вида преступления.

С одной стороны понятие субъекта преступления достаточно простое, поскольку оно подразумевает конкретное лицо, совершившее преступление,

¹ Векленко В.В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общ. ред. В. В. Векленко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 106.

² Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 5.

наказуемое уголовным законодательством. В то же время лицо должно быть в состоянии быть привлечено к ответственности за это преступление. Последнее условие означает, что лицо, совершившее преступление, должно достичь определенного возраста, с которого наступает ответственность за вменяемые конкретные действия.

Отсутствие какого-либо из двух основных признаков субъекта преступления делает невозможным признание конкретного гражданина субъектом уголовного преступления.

Следует отметить, что субъект также является обязательным элементом уголовного деяния, поэтому отсутствие данного элемента исключает уголовную ответственность. Нельзя признать субъектом виновного преступления действия ребенка или другого человека, который законом или по медицинскому заключению не может осознанно отвечать за свои действия ¹.

В статье 19 Уголовного Кодекса Российской Федерации следует, что субъект преступления должен обладать следующими признаками:

- субъектом преступления может быть только физическое лицо;
- лицо должно быть вменяемым;
- лицо должно достичь установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности ².

Указанный в составе преступления субъект, подлежит точному определению. Во избежание ошибок в квалификации состава деяния необходимо, чтобы субъект преступления был строго определен.

Субъект преступного деяния может оказывать влияние не только на квалификацию, но и на степень опасности совершенного деяния. Это учитывается при индивидуализации наказания.

¹ Щербаков А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве /А.В. Щербаков // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 2 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problems-opredeleniya-subekta-prestupleniya-v-sovremennom-ugolovnom-prave> (дата обращения 24.05.2018)

² Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 8.

Если лицо обладает всеми признаками, то оно выступает субъектом преступления, а в дальнейшем и участником уголовного судопроизводства, т.е. подозреваемым, обвиняемым, либо подсудимым.

Согласно Уголовно-процессуальному Кодексу Российской Федерации подозреваемый – это лицо:

- 1) в отношении, которого возбуждено уголовное дело;
- 2) либо лицо, которое задержано;
- 3) либо лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- 4) либо лицо, которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Обвиняемый – это лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Подсудимый – обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство ¹.

Субъекта преступления не следует путать с личностью преступника. Второе понятие значительно шире, многограннее. В понятие субъекта включаются лишь признаки, указанные в статьях уголовного закона. Личность преступника включает в себя все многообразие свойств человека (его характер, склонности, темперамент, уровень образования и т. п.). Изучением личности преступника занимается криминология. Но и в сфере уголовного права отдельные свойства, качества личности имеют существенное значение. Так, личность виновного учитывается при избрании судом вида и размера наказания, назначаемого за совершенное преступление; при решении вопроса об освобождении от уголовного наказания или ответственности; при

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: – М.: Эксмо – 2018. – С. 53-55.

применении условного осуждения; при назначении наказания ниже, чем предусмотрено в санкции статьи.

1.2 Признаки субъекта преступления

Субъект преступления является одним из необходимых элементов состава преступления. Субъектом преступления признается физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного установленного в законе возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Признаки субъекта преступления в российском законодательстве, предусматривает Уголовный Кодекс Российской Федерации в статье 19, таковыми являются:

- 1) субъектом преступления может быть только физическое лицо
- 2) субъектом преступления является вменяемое лицо
- 3) лицо, должно достичь возраста уголовной ответственности определенного уголовным законодательством.

В Российской Федерации субъектом преступления выступает только физическое лицо. Статья 5 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает принцип вины ¹. Из этого следует, что субъектом преступления уголовного права России не могут быть юридические лица, животные, а также неодушевленные предметы.

Физическое свойство субъекта преступления отражает классический уголовно-правовой принцип личной ответственности и означает, что в таком качестве признаётся только индивид, конкретный человек обладающий разумом и относительной свободой воли.

Вместе с тем уже стали хрестоматийными примеры гораздо более широкого понимания субъекта преступления, а именно отнесения к нему в эпоху рабовладения и феодализма животных и даже неодушевленных предметов.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 5.

В 480-479 годах до н.э. по приказу персидского царя Ксеркса 300 ударами плетью был наказан морской пролив Геллеспонт, который неожиданно разбушевался и не дал возможность переправить через него войска. В 1553 году в России был сброшен с колокольни, наказан кнутом и сослан в Тобольск церковный колокол, известивший о восстании народа в городе Угличе за измену государству. Во Франции в 1313 году за причинение смерти человеку повесили быка. В Париже в 1386 году двойному наказанию подверглась свинья, которая причинила вред ребенку и затем съела его, ее приговорили к отрубанию ноги и головы, а затем повесили на городской площади в человеческой одежде. В 1474 году в городе Базеле (Швейцария) был приговорён к сожжению петух за то, что он якобы снес яйцо, считалось, что он вступил в связь с дьяволом (яйцо также было сожжено). На протяжении XII - XVII веков в Европе проводились судебные процессы против саранчи, гусениц, крыс и мышей, последний из которых состоялся во Франции в 1710 г. ¹ В Канаде проходили уголовные процессы против аистов, а в Германии выступали против воробьев ².

В некоторых странах суды над животными проходили и на современном этапе. Например, в 1990 году собаке по кличке Маркус, судом штата Техас был вынесен смертный приговор, в качестве наказания за неоднократное нападение на людей.

В 1988 году в Иерусалиме, точнее в его восточной части, на протяжении нескольких дней в тюрьме находился осел, по причине того, что начал лягать солдат остановивших его хозяина ³.

Субъектами преступления, согласно российскому законодательству являются:

¹ Коняхин В. П. Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В. П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – С. 203.

² Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 67.

³ Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 144 -145.

- граждане Российской Федерации;
- лица без гражданства;
- иностранные граждане, не имеющие дипломатического иммунитета.

В отличие от ранее действовавшего российского законодательства (ст. 530 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года), а также от современного уголовного законодательства ряда зарубежных государств (в частности таких как, Австрии, Англии, Венгрии, Голландии, Дании, Израиля, Индии, Ирландии, Канады, КНР, Люксембурга, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, США, Финляндии, Франции, Швейцарии), юридическое лицо не является субъектом преступления по Уголовному Кодексу¹.

Если преступление на территории Российской Федерации совершается лицом, имеющим дипломатический иммунитет, то данное дело разрешается согласно международному законодательству.

Если преступление совершается юридическим лицом, то законодательство указывает на то, что за данное преступления уголовную ответственность несут конкретные должностные лица, ответственные за произошедшее противоправное деяние.

Вменяемость является еще одним из обязательных признаков, которые присущим субъекту преступного деяния.

Невменяемость представляет собой совокупность двух критериев – медицинского (биологического или психиатрического) и юридического (психологического)².

Согласно классификации, приведенной Н. Г. Ивановым, медицинский критерий невменяемости подразумевает наличие у лица:

¹ Коняхин В. П. Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В. П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – С. 204.

² Рыжова О.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве / О.А. Рыжова, И.А. Паменкова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т. 4, № 1 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nevmenyaemost-i-ogranichennaya-vmenyaemost-ponyatie-kriterii-znachenie-v-rossiyskom-ugolovnom-prave> (дата обращения 03.05.2018).

1) хронического психического расстройства. Таковым признается душевная болезнь, протекающая на протяжении длительного времени, которая с некоторыми трудностями поддается излечению, непрерывно или приступообразно проявляющаяся и имеющая тенденцию к дальнейшему прогрессированию.

К таким болезням традиционно относятся трудно поддающиеся лечению болезни длительного характера связанные с периодическим или постоянным нарастанием болезненных процессов, такие как:

- а) паранойя;
- б) шизофрения;
- в) маниакально-депрессивный психоз и др.

2) временного психического расстройства. К временному психическому расстройству психики относятся все быстро развивающиеся заболевания, которые длятся непродолжительное время и могут заканчиваться полным выздоровлением.

К ним обычно относятся:

- а) острые психозы при общих инфекционных заболеваниях (при тифе);
- б) патологическое опьянение (белая горячка);
- в) реактивное симптоматическое состояние, т.е. расстройство психики, вызванные тяжкими душевными переживаниями и потрясениями.

Временные психические расстройства психики в судебно-психиатрической практике встречаются, гораздо реже, чем хронические.

3) слабоумия. Болезненное состояние психики, которое характеризуется снижением или полным упадком умственной деятельности. Слабоумие связано с поражением интеллектуальной деятельности человека (олигофрения).

По степени пораженности умственной деятельности слабоумие подразделяется на три формы:

- а) легкая (дебильность);
- б) средняя (имбецильность);
- в) тяжелая (идиотия)

4) иного болезненного состояния психики. Расстройство психической деятельности, которая не является психическим заболеванием и не относится к вышеназванным категориям. Сюда относятся тяжелые формы заболеваний, сопровождающиеся галлюцинациями, помрачением сознания и т. д. К таким болезням следует относить:

- а) брюшной тиф;
- б) травмы головы;
- в) аномалии психики у глухонемых и др.¹

Юридический (психологический) критерий означает неспособность лица осознавать фактическое значение своего поведения, его общественную опасность и (или) руководить им ².

Юридический критерий представляет собой совокупность двух его признаков:

- 1) волевой признак;
- 2) интеллектуальный признак.

Для определения наличия юридического критерия необходимо установить наличие хотя бы одного из его признаков, волевого или интеллектуального.

Волевой признак означает невозможность лица, совершившего преступление руководить своими действиями. Данный признак имеет место быть в случае, когда лицо способно было осознавать общественную опасность преступного деяния, но не могло воздержаться от его совершения, либо руководствоваться своими действиями.

Интеллектуальный признак заключается в невозможности лица осознавать общественную опасность своего действия, или бездействия. Т.е.

¹ Иванов Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 188 – 189.

² Сверчков В. В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. В. Сверчков; под ред. В. Т. Томина. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 239.

лицо, совершившее преступное деяние, не понимает, что представляет опасность для охраняемых общественных отношений.

Факт наличия юридического критерия определяет суд, когда дает оценку лицу, совершившему общественно опасное деяние. Суд выносит решение о юридическом критерии невменяемости на основании медицинского критерия невменяемости.

Данный критерий занимает особое место в определении невменяемости, позволяя охватывать любые расстройства в эмоциональной сфере, поскольку деятельность органов чувств непосредственным образом связана с деятельностью, как сознания, так и воли человека.

Будучи лишенным, свободы воли, невменяемый находится в еще более худшем состоянии, чем ребенок, потому что последний может, по крайней мере, контролировать свою волю и свое поведение, тогда как первый не может. Более того, поступок безумца, будучи непреднамеренным и произвольным, не сможет предотвратить никакая угроза наказания. В то же время, люди должны быть защищены от нападения маньяков и соответственно, во многих странах существуют специализированные учреждения для содержания и лечения душевнобольных.

Согласно юридическим наукам, безумие означает болезнь ума, которая ухудшает когнитивные способности, а именно способность человека рассуждать до такой степени, что делает его неспособным понять природу и последствия своего поступка.

Только невменяемость определенного или соответствующего рода, которая по закону считается безумием, освобождает человека от уголовной ответственности. Правовая концепция невменяемости существенно отличается от медицинской концепции.

В уголовном праве и законе, вменяемость является юридическим термином, означающим, что человек обладает здравым умом и поэтому может нести юридическую ответственность за свои действия.

Мнения медицинских экспертов часто важны при принятии юридического решения о том, является ли кто-то вменяемым или безумным. Это также не относится к такому понятию, как психическое заболевание. Можно совершать преступление и при глубоком психическом заболевании и все же быть вменяемым, и можно также быть невменяемым, без наличия серьезного психического заболевания.

Юридическое определение вменяемости изучено наукой не до конца, так как основное направление делается в сторону медицинского понятия, связанного с болезнями

Помимо своей роли в определении ответственности, невменяемость играет важную роль в определении того, способен ли обвиняемый предстать перед судом или нет. В этом последнем случае лишь относительно меньшее осложнение может возникнуть при установлении невменяемости, поскольку оно основано на фактическом состоянии разума обвиняемого, существовавшем на момент судебного разбирательства. Более спорное применение невменяемости имеет место, когда предпринимается попытка определить, был ли ответчик вменяемым или нет в момент совершения деяния. Потому, что состояние невменяемости могло пройти на момент проведения судебного разбирательства.

Понятие временной невменяемости означает, что подсудимый был невменяемым во время совершения преступления, но позже восстановил свое здравомыслие после того, как преступное деяние было совершено. Данный вид невменяемости используется для защиты лиц, которые совершили преступления в состоянии аффекта.

Поэтому, хотя в обоих случаях медицинская наука играет решающую роль, рассмотрение мотивов и поведения обвиняемого до, во время и после инцидента имеет более важное значение для установления невменяемости с целью определения безответственности. Поведение лица, совершившего преступление до инцидента, а также во время инцидента и после инцидента не

подтверждает доводы о том, что он был невменяемым в момент совершения преступления.

Проблема взаимосвязи категорий вменяемости и невменяемости до настоящего времени является одной из самых острых теории и практики применения уголовного законодательства. В целях создания комплексного правового регулирования вопросов назначения наказания и применения, принудительных мер медицинского характера необходимым является законодательное определение вменяемости и не вменяемости.

Для признания лица невменяемым, обязательно наличие и юридического, и медицинского критериев вместе, но достаточно хотя бы одного из элементов каждого критерия¹.

В уголовном праве также известны случаи наличия у лица, совершившего преступления психических аномалий, которые не исключают вменяемости. Существуют особенности уголовной ответственности для таких лиц, с психическими отклонениями, а также для лиц, находившихся в состоянии опьянения при совершении общественно опасного преступного деяния.

Медицинский критерий ограниченной вменяемости образуют, прежде всего, нарушения в интеллектуальной и эмоционально-волевой сфере, не позволяющие в полной мере осознавать свои поступки и руководить ими.

По поводу медицинского критерия до сегодняшнего времени велись споры, большинство ученых утверждали, что границы данного состояния еще не известны.

В настоящее время, так называемое пограничное состояние между вменяемостью и ограниченной вменяемостью достаточно исследовано как в общей, так и в судебной психиатрии. Вместе с тем состояние психического расстройства, не исключającego вменяемости, не является основанием освобождения от уголовной ответственности, даже не связывается с обязательным смягчением наказания лицу, совершившему преступление.

¹ Сверчков В. В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 94.

Закон дает право суду, а не обязанность, в случаях обнаружения указанных психических аномалий, смягчить наказание. Поэтому не случайно среди смягчающих обстоятельств, перечисленных в ст. 61 УК РФ, данное обстоятельство не упомянуто.

При оценке конкретного деяния, совершенного лицом, имеющим аномалии психики, необходимо учитывать, имела ли причинная связь между этими аномалиями и совершенным преступлением. Только в случае установления данной причинной связи судом может быть смягчено наказание.

Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Ст. 23 УК РФ устанавливает: «Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности»¹.

Указанное в норме положение относится не к патологическому, а к обычному опьянению, вызванному употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

Состояние опьянения не может выступать обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Это объясняется тем, что в состоянии обычного алкогольного опьянения человек ведет себя сознательно, а также обычное алкогольное опьянение не вызывает галлюцинаций, обман слуха, зрения. В указанной стадии опьянения человек осознает свои поступки и ориентируется в пространстве и во времени.

Простое опьянение следует отличать от патологического опьянения. Разница здесь состоит не в степени тяжести опьянения².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 9.

² Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 114-115.

Патологическое опьянение представляет собой не просто тяжелую степень опьянения, а такое болезненное состояние, возникающее в связи с употреблением алкоголя, вследствие которого виновное лицо не осознавало общественную опасность своих действий и не могло ими руководить. Патологическое опьянение является видом временного психического расстройства, влекущим признание лица невменяемым ¹.

Патологическое опьянение может развиваться спустя некоторое время после приема алкоголя и независимо от его количества протекает довольно короткое время. Совершение общественно опасных действий при таких расстройствах, как белая горячка, алкогольный галлюциноз и т.п., относящихся к патологическому опьянению, исключает уголовную ответственность в силу медицинского и юридического критериев, образующих невменяемость. К такому лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера ².

Судебная практика по статье 23 Уголовного Кодекса Российской Федерации, показывает, что лицо, находившееся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения подлежит уголовной ответственности. Примером может служить решение Тугулымского районного суда Свердловской области от 27 июня 2017 года, который установил: 27 марта 2017 года в период времени с 10 часов 00 минут по 17 часов 25 минут, Бердышева О.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, испытывая к потерпевшему личную неприязнь, с целью причинения физической боли, телесных повреждений и тяжкого вреда здоровью последнему, взяла в руки нож хозяйственно-бытового назначения, не относящийся к холодному оружию, используя который в качестве оружия, умышленно нанесла потерпевшему не

¹ Томин В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 1. Общая часть / В. Т. Томин [и др.]; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 66.

² Капинус О. С. Уголовное право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.]; под ред. О. С. Капинус. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 154.

менее семи ударов данным ножом по телу, причинив ему телесные повреждения:

- в виде колото-резаной раны в области правого грудиноключичного сочленения, двух колото-резаных ран на спине слева, колото-резаной раны на спине справа, колото-резаной раны в области левого плеча, которые повлекли кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель от момента причинения травмы и причиняют легкий вред здоровью;

- в виде колото-резаного ранения грудной клетки справа, проникающего в плевральную полость, с развитием правостороннего пневмоторакса и подкожной эмфиземы, а так же в виде колото-резаного ранения грудной клетки слева, проникающего в плевральную полость, каждая из которых причиняет тяжкий вред здоровью, так как являются опасными для жизни в момент причинения.

С указанным обвинением Бердышева О.В. согласилась, полностью признала себя виновной. Квалификацию преступления, законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств не оспаривает. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что ходатайство заявлено после консультации с защитником, подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства.

Потерпевший и государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражают.

Поскольку по делу соблюдены условия предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, судом принимается особый порядок принятия судебного решения.

В результате изучения дела суд пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Бердышевой О.В. обоснованно, и подтверждается

доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем ее действия квалифицируются судом по п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Назначая наказание подсудимой, суд учитывает обстоятельства и общественную опасность совершенного и совершенных ранее преступлений, личность подсудимой, в том числе ее отношение к совершенному преступлению в настоящее время, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи.

Так, при изучении имеющихся в материалах уголовного дела данных о личности Бердышевой О.В. установлено, что по месту отбытия предыдущего наказания, не смотря на положительные изменения в поведении в местах лишения свободы, тем не менее, она признавалась злостным нарушителем порядка отбывания наказания (т. 1 л.д. 171-172).

Жалоб от односельчан на ее поведение в сельскую управу не поступало (т. 1 л.д. 175).

В суде Бердышева О.В. дополнила, что в настоящее время исправилась, спиртное не употребляет. Обратила внимание суда, что потерпевшему ею были принесены извинения, которые были приняты.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бердышевой О.В., суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, оказание ему помощи после совершения преступления, а так же наличие у подсудимой малолетних детей.

Тем не менее, имеющиеся смягчающие обстоятельства суд не находит исключительными и не усматривает других, которые могли бы быть признаны исключительными, то есть существенно снижающими общественную опасность совершенного преступления или личности самой подсудимой,

дающими основания для особого снисхождения и применения положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 23 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, подлежит уголовной ответственности.

По делу установлено, что Бердышева О.В., действительно в день совершения преступления употребляла спиртные напитки и, как указывает подсудимая, именно состояние опьянения стало основополагающей причиной совершения ею преступления.

Учитывая, что подсудимая привела себя в состояние опьянения сознательно, по собственной инициативе, с учетом того, что подсудимая алкоголизировалась не впервые (т. 1 л.д. 168), у суда нет оснований считать, что подсудимая не была осведомлена о последствиях алкогольного опьянения и присущих ему стереотипах поведения в этом состоянии, в связи с чем суд признает это обстоятельством, отягчающим ее наказание.

Ранее Бердышева О.В. привлекалась к уголовной ответственности за тяжкие преступления, за которые отбывала наказание в местах лишения свободы.

На момент совершения инкриминируемого преступления судимость ее не была снята и не была погашена, что в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации образует опасный рецидив преступления.

Наличие в действиях Бердышевой О.В. опасного рецидива, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации является еще одним обстоятельством отягчающим наказание, что является основанием применения ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, определяющей назначение наказания при рецидиве преступлений.

С учетом изложенного, суд приходит к убеждению, что подсудимая Бердышева О.В. представляет опасность для общества и наказание за содеянное ей следует назначить только в виде лишения свободы, связанное с временной

изоляции от общества, поскольку иные виды наказания, по мнению суда не будут соответствовать целям и задачам уголовного судопроизводства, а также способствовать ее исправлению.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о личности подсудимой, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, не нашел суд оснований для изменения категории совершенного преступления на более мягкую в соответствии с частью шестой статьи 15, а так же применения к подсудимой ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По поводу назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы в отношении подсудимой, с учетом ее посткриминального поведения, постоянного места жительства, и отношения к содеянному, суд считает возможным не применять, так как считает, что ее исправление может быть достигнуто, при отбывании ею наказания в виде лишения свободы в исправительном учреждении.

Психическое состояние подсудимой у суда сомнений не вызывает исходя из ее поведения в суде и материалов дела.

Наличие отягчающих наказание обстоятельств не позволяет суду, при назначении наказания применить правила, предусмотренные ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, однако суд применяет требования ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, определяющей размер наказания при особом порядке судебного разбирательства.

Согласно ст. 82 Уголовного кодекса Российской Федерации женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющейся единственным родителем, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста, если придет к убеждению о возможности назначения наказания за тяжкое преступление против личности на срок не свыше пяти лет.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, образа жизни осужденной до совершения преступления и размера назначенного наказания, суд не усматривает правовых оснований для

назначения Бердышевой О.В. наказания с применением части 1 статьи 82 Уголовного кодекса Российской Федерации, как того просила сторона защиты в судебных прениях.

Поскольку, достаточных оснований для принятия, каких либо дополнительных решений об их обустройстве (передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц, либо помещении их в детские или социальные учреждения) суд не находит.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с п. 1, 3, 5 ч. 3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, приговорил:

Бердышеву О.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет четыре месяца.

Отбывание наказания определить в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в отношении Бердышевой О.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взять под стражу в зале суда.

Осужденную Бердышеву О.В. от взыскания судебных издержек освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Свердловский областной суд, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы в Тугулымский районный суд.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать об осуществлении защиты в суде апелляционной инстанции

защитниками, приглашенными ею самой или с ее согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, также осужденная в случае подачи апелляционной жалобы вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции ¹.

Еще одним немаловажным признаком субъекта преступления является возраст. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность - это возраст, по достижении которого лицо может быть признано виновным в совершении преступления и быть привлечено к ответственности за свои действия.

В основе определение возраста, при достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, выступает уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствии с этим осмысленно руководствоваться своими действиями. Поэтому малолетние, еще не обладающие такой способностью, не признаются субъектами права.

На основании информации приведенной И.А. Подройкиной, можно сделать вывод о том, что концепция возраста уголовной ответственности должна быть такой, чтобы она отражала реальный возраст для лица, несущего ответственность за преступление. Возраст лица, обвиняемого в совершении преступления должен показывать полную картину его психологического, интеллектуального, эмоционального и, что немаловажно, морального отношения к совершенному им деянию, а также способности отличать правильные действия от неправильных. Целесообразно было бы сопоставлять возраст уголовной ответственности с возрастом, в котором лица согласно закону несут достаточную ответственность для принятия других важных решений ².

¹ Уголовное дело № 1-43/2017г. Тугулымского районного суда Свердловской области. Судебная практика по статье 23 Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tugulymskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-557533030/> (дата обращения 27.05.2018)

² Подройкина И. А. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Подройкина [и др.]; под ред. И. А. Подройкиной. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 180.

Достижение определенного законом возраста является необходимым условием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Так, Уголовный Кодекс Российской Федерации закрепляет, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста ¹.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3), участие в террористическом сообществе (часть вторая статьи 205.4), участие в деятельности террористической организации (часть вторая статьи 205.5), несообщение о преступлении (статья 205.6), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), участие в незаконном вооруженном формировании (часть вторая статьи 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 8.

взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (статья 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (статья 360), акт международного терроризма (статья 361). (уголовный кодекс, ст. 20) ¹.

По мнению Д.М. Молчанова, одной из главных проблем квалификации по возрасту субъекта, является ситуация, возникающая в случае рассогласованности в возрастных характеристиках субъекта, указанного в основном составе преступления, и субъекта привилегированного состава преступления ².

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах, как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 8.

² Молчанов Д.М. Актуальные проблемы уголовного права: общая часть: учебное пособие / Д.М. Молчанов; отв. ред. А.И. Рарог. – Москва: Проспект, 2015. – С. 75.

Лицо считается достигшим установленного законодательством возраста не в день его рождения, а с нуля часов следующих за этим днем суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица¹.

Уголовная ответственность имеет место только тогда, когда точно доказано, что человек достиг определенного законодательством возраста и находится в нормальном, стабильном психологическом состоянии, и осознает происходящее в момент совершения им преступления.

При наличии перечисленных признаков присущих субъекту преступления, лица, совершившие преступные деяния могут считаться ответственными за свои собственные действия.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) // СПС «Гарант», 2018.

2 Понятие и признаки специального субъекта преступления

2.1 Понятие и признаки специального субъекта

Помимо обязательных признаков субъекта преступления, уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает также в Особенной части факультативные признаки. Различная специфика тех или иных преступлений определяет содержание данных признаков.

Специальный субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста, обладающее дополнительными признаками, предусмотренными Уголовным Кодексом Российской Федерации. Признаки специального субъекта являются дополнительными. Они квалифицируют и образуют состав преступления при различных обстоятельствах.

Несмотря на многообразие понятий в определении специального субъекта преступления, толкования едины в том, что во всех случаях помимо обязательных общих признаков, предусмотренных законом, лицо, совершившее преступление, должно обладать дополнительными, присущими только ему, признаками (свойствами) ¹.

Например, статья 275 УК РФ, указывает на то, что субъектом государственной измены, может быть только гражданин Российской Федерации.

Статья 302 УК РФ, определяет как субъекта, принуждающего к даче показаний, только следователя или дознавателя ².

Дополнительные признаки специального субъекта преступления содержатся в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и могут относиться к такой характеристики специального субъекта

¹ Лисичкина О.Г., Антонова, Е.Ю. К вопросу о понятии «специальный субъект преступления» / О. Г. Лисичкина, Е. Ю. Антонова // Электронный научный журнал «Постулат». – 2016. – № 5 [Электронный ресурс]. // Режим доступа URL: <http://epostulat.ru/index.php/Postulat/article/view/120/124> (дата обращения 24. 05. 2018)

² Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 193.

как должностное положение, его профессиональные функции или особые обязанности лица, его личные качества, пол и т.п.

Указанные в статьях признаки особого субъекта ограничивают возможность привлечения к уголовной ответственности по признакам общего субъекта преступления, поскольку уголовная ответственность за них наступает тогда, когда субъект обладает особыми свойствами, не характерными для всех субъектов.

Например, установление ответственности для медицинских работников (ст. 123 УК РФ), свидетель, эксперт (ст. 308 УК РФ), военнослужащего (статья 332 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Признаки специального субъекта преступления в уголовном законодательстве принято называть факультативными. Данные признаки не являются обязательными для всех составов преступления. Их можно проследить в различных составах определенных преступлений. Но не во всех.

Законодатель предусматривает случаи, когда признаки специального субъекта являются обязательными в определении состава преступления. Таким образом, если лицо не обладает определенными признаками специального субъекта оно не может быть привлечено к уголовной ответственности, хотя оно и совершило деяние предусмотренное диспозицией данной нормы Уголовного Кодекса.

Также, признаки специального субъекта преступления могут быть предусмотрены в качестве отягчающих обстоятельств. В таких случаях данные признаки считаются обязательными для квалификации преступления.

Иногда признаки специального субъекта в конкретной норме Особенной части УК не указаны, но если правильно интерпретировать норму их можно понять. Так, в диспозиции ст. 124 "отказ в оказании помощи больному" Уголовного Кодекса не указываются признаки особого предмета, но указывается обязанность этого лица по закону или по специальной норме оказывать такую помощь. Такая обязанность в соответствии с должностными

инструкциями возлагается на медицинских и фармацевтических работников. Следовательно, субъект данного преступления имеет дополнительную особенность, которая заключается в обязанности оказывать медицинскую помощь больному¹.

Специальные субъекты преступления могут иметь одну или несколько характеристик, характеризующих их. Например, предметы, определенные ст. 123 Уголовного кодекса Российской Федерации, - лица, не имеющие высшего медицинского образования соответствующего профиля, ст. 132 УК РФ- мужчины и другие, наделенные законодательством одним дополнительным знаком. Поэтому для привлечения исполнителя к уголовной ответственности (в совокупности с другими элементами состава) необходимо установить характер, характеризующий субъект как особый.

Некоторые субъекты даются законодателем с несколькими признаками: например, руководитель организации (один признак), в обязанности которого входит принятие решений и оформление соответствующих документов (второй признак) (статья 193 УК РФ). Таким образом, для привлечения лица к уголовной ответственности в данном случае необходимо установить наличие всех признаков в совокупности. Отсутствие одного из них влечет иную квалификацию.

Таким образом, факультативные признаки специального субъекта преступления могут выступать в трех различных значениях:

1) когда данные признаки являются обязательными в определении состава преступления, и входят в основной состав;

2) когда данные признаки выступают в качестве отягчающих обстоятельств при совершении преступлений и являются обязательными для их квалификации;

3) когда данные признаки являются только дополнительными, не указываются в нормах Особенной части Уголовного Кодекса Российской

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 52,57.

Федерации, не влияют на квалификацию преступления, но могут учитываться судом при назначении наказания.¹

2.2 Виды специального субъекта преступления

Специальный субъект — это лицо, обладающее кроме трех обязательных признаков также факультативными признаками, которые являются для конкретного состава преступления конструктивными (основными).

Это лицо, которое должно обладать дополнительными признаками для привлечения к уголовной ответственности. Они предусмотрены в особенной части УК.

Специальный субъект необходим для того, чтобы законодатель мог ограничить круг лиц, способных нести ответственность за то или иное преступление. Специальный субъект — это дополнительные признаки, которыми должен обладать человек для привлечения к уголовной ответственности.

Так, согласно классификации приведенной В.В. Векленко специальные субъекты преступления можно классифицировать по определенным признакам, таким как:

1) По государственно-правовому положению лица, совершившего деяние можно выделить следующие виды специального субъекта преступления:

- гражданин Российской Федерации;
- иностранный гражданин или лицо без гражданства;

2) По должностному положению лиц, работающих в специальных государственных системах:

- дознаватель;
- следователь;

¹ Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 75.

- прокурор;
- судья;
- работник полиции;

3) По занимаемой лицом должностью:

- капитан;
- механик;
- командир воздушного судна и т.д.

4) По профессиональным обязанностям:

- врач;
- другие медицинские и фармацевтические работник

5) По демографическому признаку:

- по полу — мужчина;
- по возрасту — совершеннолетний

6) По характеру выполняемой работы:

- лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены по службе или работе;
- член избирательной комиссии;
- работник железнодорожного, водного или воздушного транспорта, связанный со службой движения, эксплуатации или ремонта транспорта;
- работник торговли и других организаций, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению и др.

7) По характеру обязанностей граждан в отношении государства:

- свидетель;
- потерпевший;
- эксперт;
- переводчик

8) По семейным, родственным отношениям:

- родители;
- лица, их заменяющие;
- дети

9) По отношению к военной обязанности:

- призывник;
- военнослужащий и военнообязанный

10) По особому положению лица в отношении потерпевшего:

- лицо, на иждивении или в подчинении которого находился потерпевший

11) По иным обстоятельствам:

- водитель или лицо, управляющее транспортным средством ¹.

Признаки и классификация специального субъекта преступления отличается от признаков общего обязательного субъекта преступления. Отсутствие одного из признаков субъекта преступления означает отсутствие состава преступления. При отсутствии признаков специального субъекта ситуация обстоит по-другому. В некоторых случаях отсутствие этих признаков исключает уголовную ответственность, в других случаях может изменить квалификацию преступления.

Специальный субъект также может выступать квалифицирующим признаком, который образует состав преступления при отягчающих и при смягчающих обстоятельствах.

¹ Векленко В.В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общ. ред. В. В. Векленко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 146-147.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная курсовая работа была посвящена теме, касающейся понятия субъекта преступления и его признаков. На сегодняшний день эта тема является актуальной для дискуссий в уголовном праве. Исследование проводилось путем анализа нормативно-правовой базы действующего российского уголовного законодательства, учебно-методических материалов и периодических изданий.

На основании проведенного мною исследования было сформулировано понятие субъекта преступления, его признаки, а также значение для уголовного законодательства Российской Федерации.

Субъект преступления – это конкретное лицо, совершившее преступление, наказуемое уголовным законом и способное нести в соответствии с этим законом за его совершение уголовную ответственность¹.

Субъект преступного деяния может оказывать влияние не только на квалификацию, но и на степень опасности совершенного деяния. Это учитывается при индивидуализации наказания.

В статье 19 Уголовного Кодекса Российской Федерации следует, что субъект преступления должен обладать следующими признаками:

- субъектом преступления может быть только физическое лицо;
- лицо должно быть вменяемым;
- лицо должно достичь установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности.

В Российской Федерации субъектом преступления выступает только физическое лицо. Статья 5 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает принцип вины. Из этого следует, что субъектом преступления уголовного права России не могут быть юридические лица, животные, а также неодушевленные предметы².

¹ Сверчков В. В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 90.

² Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2018. – С.5, С. 8.

Лицо на момент совершения преступления должно быть вменяемым, для того чтобы оно могло нести уголовную ответственность. Под вменяемостью понимается состояние психики человека, при котором в момент совершения преступления он может отдавать отчет своим действиям и осознавать последствия своего поступка. Для признания лица невменяемым необходимо наличие признаков медицинского и юридического критерия.

Согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации, уголовной ответственности за совершение преступного деяния, подлежат лица, достигшие определенного уголовным законом возраста. Достижение определенного законом возраста является необходимым условием для привлечения лица к уголовной ответственности.

В уголовной науке также известно понятие специального субъекта преступления.

Специальный субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста, обладающее дополнительными признаками, предусмотренными Уголовным Кодексом Российской Федерации¹. Дополнительные признаки специального субъекта преступления содержатся в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и могут относиться к такой характеристике специального субъекта как должностное положение, его профессиональные функции или особые обязанности лица, его личные качества, пол и т.п.

Признаки специального субъекта являются дополнительными. Они квалифицируют и образуют состав преступления при различных обстоятельствах.

При отсутствии признаков специального субъекта, отсутствие этих признаков исключает уголовную ответственность, в других случаях может измениться квалификация преступления.

¹ Сверчков В. В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 96.

Таким образом, субъект преступления выступает одним из обязательных элементов состава преступления. Признаки субъекта преступления позволяют устанавливать квалификацию преступного деяния, особенности уголовной ответственности и степень общественной опасности преступления, и лица его совершившего. Отсутствие его признаков в составе преступного деяния означает отсутствие в действиях виновного состава преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации [Текст]: – М.: Омега-Л, 2018 – 38 с.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: – М.: Омега-Л, 2018. – 232 с.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: – М.: Эксмо, 2018. – 397 с.

Судебная практика

- 4 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) // СПС «Гарант», 2018.
- 5 Уголовное дело № 1-43/2017г. Тугулымского районного суда Свердловской области. Судебная практика по статье 23 Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-tugulymskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-557533030/> (дата обращения 27.05.2018)

Литература

- 6 Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для прикладного бакалавриата [Текст] / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под ред. В. Б. Боровикова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 225 с.

- 7 Векленко, В.В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов [Текст] / В. В. Векленко [и др.] ; под общ. ред. В. В. Векленко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 405 с.
- 8 Иванов, Н. Г. Уголовное право. Общая часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата [Текст] / Н. Г. Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 275 с.
- 9 Капинус, О. С. Уголовное право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата [Текст] / О. С. Капинус [и др.]; под ред. О. С. Капинус. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 539 с.
- 10 Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 373 с.
- 11 Коняхин, В. П. Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов [Текст] / под ред. В. П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. – М.: КОНТРАКТ, 2014. – 560 с.
- 12 Лисичкина, О.Г., Антонова, Е.Ю. К вопросу о понятии «специальный субъект преступления» / О. Г. Лисичкина, Е. Ю. Антонова // Электронный научный журнал «Постулат». – 2016. – № 5 [Электронный ресурс]. // Режим доступа URL: <http://epostulat.ru/index.php/Postulat/article/view/120/124> (дата обращения 24. 05. 2018)
- 13 Молчанов, Д.М. Актуальные проблемы уголовного права: общая часть: учебное пособие [Текст] / Д.М. Молчанов; отв. ред. А.И. Рарог. – Москва: Проспект, 2015. – 144 с.
- 14 Наумов, А.В., Кибальник, А.Г. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата [Текст] / А. В. Наумов [и др.]; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 410 с.
- 15 Подройкина, И. А. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для академического бакалавриата [Текст] / И. А. Подройкина [и др.]; под ред. И. А. Подройкиной. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 218 с.

16 Рыжова, О.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве / О.А. Рыжова, И.А. Паменкова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т. 4, № 1 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nevmenyaemost-i-ogranichennaya-vmenyaemost-ponyatie-kriterii-znachenie-v-rossiyskom-ugolovnom-prave> (дата обращения 03.05.2018).

17 Сверчков, В. В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры [Текст] / В. В. Сверчков; под ред. В. Т. Томина. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 815 с.

18 Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие для вузов [Текст] / В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 251 с.

19 Томин, В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 1. Общая часть [Текст] / В. Т. Томин [и др.]; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 248 с.

20 Щербаков, А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве /А.В. Щербаков // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 2 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-opredeleniya-subekta-prestupleniya-v-sovremennom-ugolovnom-prave> (дата обращения 24. 05. 2018)