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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Реализуемая в настоящее время в России политика вынужденного импортозамещения в условиях внешнеэкономических санкций недружественных стран, с опорой преимущественно на внутренние ресурсы, является одним из стратегических направлений экономической политики РФ на ближайшую перспективу.

Формирование эффективной отечественной экономики невозможно без создания современных финансовых инструментов импортозамещения, ориентированных на выпуск конкурентоспособной продукции и услуг на основе отечественных технологий, оборудования и комплектующих.

Несмотря на комплекс мер, предпринятых Правительством РФ, отраслевыми министерствами региональными администрациями, уровень импортозависимости в российской экономике остается достаточно высоким.

В этой связи усиливается актуальность исследования теоретических и практических аспектов совершенствования действующих и разработка новых финансовых инструментов стимулирования импортозамещения в РФ.

Степень научной разработанности проблемы. Фундаментальные основы политики импортозамещения заложены в трудах Г. Брутона, Л. Вестфаля, Т. Уилкинсона, У. Галенсона, А. Хиршмана, А. Кругера, Р. Вейда, А. Амсде, У. Тейта, Дж. Грея, Дж. Шихана, Я. Литтла, Т. Скитовского, Ф. Листа, Р. Пребиша, Г. Зингера, М. Скотта, П. Кадочникова, Н. Волчковой, А. Кнобеля, В. Оболенского. История российского импортозамещения проанализирована в работах А. Строганова, Л. Жилиной, И. Пичурина, В. Кондрашина, Д. Ушкаловой.

Целью магистерской диссертации является разработка теоретических положений и разработка практических рекомендаций по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения в РФ.

В соответствии с целью магистерской диссертации в работе решаются следующие задачи:

– определить теоретические основы развития финансовых инструментов стимулирования импортозамещения

– рассмотреть финансовые инструменты государственной поддержки импортозамещения;

– исследовать институциональные аспекты развития импортозамещения в РФ;

– оценить уровень импортозависимости отраслевых рынков;

– провести анализ развития импортозамещения в области программного обеспечения;

– проанализировать реализацию политики импортозамещения в машиностроении;

– разработать рекомендации по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения в машиностроении и секторе информационно-компьютерных технологий;

Объектом исследования являются инструменты финансовой поддержки импортозамещения в Российской Федерации.

Предмет исследования - экономические отношения в процессе совершенствования финансовых инструментов стимулирования импортозамещения.

Теоретико-методологической базой ВКР являются научные труды и публикации отечественных ученых в области финансового механизма импортозамещения в РФ: Карпов В.В., Миллер А.Е., Капогузов Е.А., Морозова Н. В., Жигалов В.И., Хатуаев Т. А.

Информационная база исследования − официальные данные статистической отчетности о процессе импортозамещения в России, публичные данные маркетинговых исследований, нормативно-законодательные акты, а также научная и специальная литература по проблемам развития финансовых инструментов стимулирования импортозамещения.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении о том, что развитие импортозамещения в РФ следует проводить путем совершенствования действующих и разработки новых финансовых инструментов стимулирования производства отечественной конкурентоспособной продукции и услуг.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. модернизирован механизм по налоговому стимулированию предприятий обрабатывающей промышленности, в зависимости от уровня локализации производства и объема реинвестируемой прибыли в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Введена шкала дифференцированных льготных ставок по налогу на прибыль, что стимулирует компании увеличивать инвестиции в инновационные технологии, повышать конкурентоспособность и технологический уровень отечественной промышленности;
2. дополнен инструмент льготного кредитования для промышленных предприятий, реализующих инвестиционные проекты по импортозамещению, введением дифференцированных льготных ставок по кредитам Фонда развития промышленности (ФРП) в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в общей выручке предприятия. Это позволит стимулировать предприятия к увеличению объемов производства импортозамещающей продукции, снижению минимизации платежей по кредитам ФРП;
3. усовершенствована политика стимулирования импортозамещения в секторе информационно-компьютерных технологий (ИКТ). Изменение действующей политики связано с созданием стимулов для непосредственных разработчиков программного обеспечения (физических лиц). Предложена дифференциация ставок НДФЛ в зависимости от значимости разработки ПО в контексте импортозамещения: принципиально новое отечественное ПО (аналог лучших зарубежных продуктов), усовершенствованное российское ПО, адаптация зарубежного ПО. Это будет способствовать привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров в IT-секторе, увеличению удельного веса принципиально нового, конкурентоспособного российского программного обеспечения;
4. дополнен инструмент налогового стимулирования импортозамещения для российских предприятий, применяющих отечественное программное обеспечение, использованием шкалы льготных ставок по налогу на прибыль в зависимости от удельного веса отечественного ПО, используемого в компании. Это будет способствовать ускорению перехода предприятий на отечественные программные решения, снижению зависимости от зарубежных поставщиков, повышению информационной безопасности и увеличению объемов продаж продуктов из Реестра российского ПО.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в оригинальной авторской трактовке понятия финансовых инструментов как средство стимулирования и развития импортозамещения в РФ. Результаты исследования теоретико-методологических аспектов развития финансовых инструментов импортозамещения с учетом тренда мировой экономики могут быть использованы для формирования оптимальных институциональных условий для данной отрасли экономики.

Апробация результатов исследования. По теме диссертационного исследования публиковано 2 статьи (1,0 п.л.) в специализированных научных журналах.

Структура магистерской диссертации.

Диссертационное исследование содержит: введение, три главы (восемь параграфов), заключение, список использованных источников.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, цель и решаемые в работе задачи, определены объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и информационная база магистерской работы.

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы развития финансовых инструментов импортозамещения; рассмотрены финансовые инструменты государственной поддержки импортозамещения.

Во второй главе – проведен анализ эффективности реализации политики импортозамещения в РФ; оценен уровень импортозависимости отраслевых рынков; проведен анализ развития импортозамещения в машиностроении и IT- секторе.

В третьей главе разработаны практические рекомендации по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения для машиностроения и сектора информационно-компьютерных технологий РФ.

В заключении изложены основные выводы и результаты проведенного исследования.

**1 Теоретико-методологические основы развития финансовых инструментов импортозамещения**

* 1. **Теоретические основы развития финансовых инструментов стимулирования импортозамещения**

Собственное производство является важной частью экономики каждой страны. Оно является стойким фундаментом, который обеспечивает должное функционирование экономики государства, в случае каких-либо внешних политических ограничений.

С такими ограничениями Россия регулярно сталкивается с 2014 года. С тех пор произошли многочисленные изменения в функционировании политики импортозамещения, и ее актуальность увеличивается каждый год.

Основными целями импортозамещения стали:

– стимулирование и защита национальных экономических интересов путем создания благоприятных условий для развития промышленности;

– сокращения зависимости от импорта для снижения политических и валютных рисков.

За прошедшие годы было выпущено и выполнено множество госпрограмм, поддерживающих создание конкурентного промышленного производства, стимулирующих разработку передовых технологий и инноваций [1].

Тем не менее, появляются новые цели и актуальность совершенствования выбранной политики, поэтому она должна нести долгосрочный комплексный характер. Помимо обеспечения стабильного функционирования внутреннего рынка, требуется обеспечение системной последовательности и эффективного контроля использования средств, выделяемых из бюджета.

Импорт продукции при наличии собственных финансовых средств — это самый простой и быстрый способ сократить экономическое отставание и значительно повысить уровень конкурентоспособности отечественной продукции на международных рынках.

Однако столь, на первый взгляд, действенный способ достижения принципиально нового уровня экономического развития уместен и благоприятен для экономики с учетом ряда ограничений:

1) ориентация на импорт отодвигает на второй план развитие собственного производства, превосходящая отечественные аналоги зарубежная продукция вытесняет их с внутреннего рынка, что чревато негативными последствиями в стратегических для страны отраслях (машино-и приборостроение, химическая промышленность и др);

2) импортозависимость существенно тормозит научно-технический прогресс, является одной из основных причин стагнации производства и в итоге деиндустриализации экономики;

3) импортозависимость из «спасательного круга» может превратиться в серьезную угрозу экономической безопасности страны.

Если говорить о России, то доля зарубежных товаров, особенно в машиностроении, приборостроении, станкостроении и химической промышленности намного превышает долю отечественных на внутреннем российском рынке [2].

В конце апреля 2015 года Правительство РФ учредило автономную некоммерческую организацию «Российская система качества». Создание данной системы связано с определенной целью - повысить доверие населения к российским продуктам, а также продвинуть на рынок товары отечественного производства высокого качества. Предполагается, что она позволит решить некоторые задачи политики импортозамещения [3].

АНО «Роскачество» проводит проверки продукции различных отечественных производителей. Результаты проверок находятся в открытом доступе на официальном сайте Роскачества. Продукция, которая успешно пройдет процедуру добровольной сертификации, сможет получить российский Знак качества. Сертификация продукции полностью бесплатна для производителей. При несоответствии товара заявленному уровню качества, право на использование Знака качества у производителя будет отозвано.

Таким образом, к инструментам импортозамещения в виде контрсанкций, субсидий и эмбарго на закупки импортной продукции, добавились эффективные современные инструменты, которые могут применять отечественные предприятия.

К ним относятся [4]:

– региональные инвестиционные проекты;

– целевые займы предприятиям за счет средств федерального бюджета;

– специальный инвестиционный контракт;

– налоговые льготы;

– применение стандартизации, как инструмента импортозамещения при государственных закупках;

– отраслевые программы импортозамещения.

Перечень инструментов не исчерпан, согласно новым экономическим реалиям их планируется развить в рамках [5]:

– доработки существующих регистрационных процедур фармацевтических субстанций;

– снижения зависимости от иностранного программного обеспечения за счет повышения доступности рынка государственного заказа для отечественных компаний;

– применения российской системы качества, призванной содействовать продвижению на внутренний и внешние рынки российских товаров высокого качества, а также повышению доверия в отношении российской продукции.

Импортозамещение в России стало ключевым направлением государственной экономической политики, особенно в условиях внешних политических ограничений. Для его успешного развития важны долгосрочные и комплексные меры, включая поддержку инноваций, контроль использования бюджетных средств и стимулы для отечественных производителей. Важно не только сокращать зависимость от импорта, но и развивать собственное производство, чтобы обеспечить экономическую безопасность и конкурентоспособность на международных рынках. Современные инструменты, такие как налоговые льготы, специальные инвестиционные контракты и программы стандартизации, играют важную роль в достижении этих целей.

**1.2 Финансовые инструменты государственной поддержки импортозамещения**

Основные, законодательно утвержденные и применяемые сейчас инструменты государственной финансовой поддержки отечественных организаций, ориентированных на импортозамещение и несырьевой экспорт, можно условно разделить на три блока:

1) поддержка Фонда развития промышленности. Фонд развития промышленности (ФРП), созданный в 2014 г. по инициативе Минпромторга РФ, изначально основывался для решения задач, связанных с модернизацией отечественной промышленности, созданием новых производств и обеспечением импортозамещения. В настоящее время ФРП в рамках нескольких своих программ («Проекты развития», «Лизинг», «Станкостроение» и др.) выдает отечественным производственным организациям льготные займы до 750 млн руб. За три годы работы ФРП профинансировано свыше 230 проектов, из получивших финансирование в 2017 г. проектов больше половины относится к машиностроению и химической промышленности [6];

2) субсидиарная поддержка инновационного развития предприятий в рамках импортозамещения. К данному блоку условно отнесем актуальные субсидиарные меры поддержки создания промышленных инновационных продуктов, способствующих реализации политики импортозамещения, в том числе:

– субсидии на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

– субсидии на уплату процентов по кредитам, полученным в 2014–2016 гг. на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности;

– субсидирование части затрат на производство и реализацию пилотных партий средств производства;

3) создание условий для финансирования реализации инвестиционных проектов (направленных в том числе на импортозамещение) посредством использования инструментов их поддержки [7]. В данном блоке предлагается определить те инструменты государственной поддержки инвестпроектов, в том числе импортозамещающей направленности, которые не предполагают государственного финансирования, как в первых трех блоках, а «фиксируют» условия, направленные на привлечение инвесторов к реализации данных проектов, выступают как инструменты стимулирования локализации производства на территории Российской Федерации. Отдельные из таких условий, например налоговые льготы, выступают косвенной финансовой поддержкой инвестиционных проектов. К принятым в 2014–2015 гг. таким инструментам могут быть отнесены [8]:

– программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на основе проектного финансирования;

– специальный инвестиционный контракт;

Правительство РФ приняло решение о запуске программы поддержки банков и реального сектора экономики деньгами через проектное финансирование [9]. Существует необходимость максимального упрощения процедур отбора таких проектов, регламентирования времени от подачи заявки до выделения ресурсов, а также снижения требований к проектным показателям.

Специальный инвестиционный контракт вошел в практику с июля 2015 года. Он гарантирует инвестору не ухудшение условий ведения бизнеса сроком до 10 лет, обязуя инвестора запустить производство с указанным размером инвестиций. Данные меры обеспечат долгосрочный положительный эффект, если предприятиям будут стабильно доступны кредитные ресурсы, политика импортозамещения будет носить системный характер, а действия правительства по денежно-кредитному регулированию, сдерживанию роста тарифов и кредитных ставок будут скоординированы с ними. Подобная форма взаимодействия производителей и государства позволит достигнуть большего успеха в реализации указанных проектов. Следующая мера финансовой поддержки - выделение из средств федерального бюджета целевых займов предприятиям, для реализации проектов по импортозамещению.

С августа 2014 года действует Фонд развития промышленности, задача которого состоит в отборе и финансировании проектов на предпроизводственной стадии. Бюджет фонда составляет 20 миллиардов рублей. Фонд предоставляет промышленным предприятиям заем на срок от 5 до 7 лет по ставке 5% [10].

Определены следующие требования для предприятий-заемщиков:

– положительная кредитная история;

– обеспеченность суммы займа чистыми активами заявителя или предоставление обеспечения (гарантия банка);

– направленность проекта на внедрение передовых технологий, создание новых продуктов или организацию производств импортозамещения.

Фонд не предоставляет заем иностранным компаниям и компаниям с оффшорной «пропиской», исключение составляют компании, которые имеют статус национального производителя, а также компании, воспользовавшиеся специальным инвестиционным контрактом.

Государство предлагает уменьшение налога на прибыль участникам инвестиционных проектов до 10%, поступающего в региональный бюджет и до 0% федерального уровня. Участники специальных инвестиционных контрактов при этом смогут уменьшить ставку налога на прибыль регионального уровня до 0,8% [11]. Правительство активно использует право ограничения закупок товаров иностранного производства, что также способствует реализации политики импортозамещения.

Таким образом, государственная финансовая поддержка отечественных организаций, ориентированных на импортозамещение и несырьевой экспорт, включает три основных блока перечисленных выше. Эти меры направлены на системное развитие импортозамещения и стимулирование локализации производства в России.

**1.3 Институциональные аспекты развития импортозамещения в РФ**

Так же стоит учитывать институциональные предпосылки, которые способствуют увеличению эффективности проводимой политики. Импортозамещение не даст желаемых результатов без предварительного анализа и создания предварительной «подстройки».

Для начала разберем суть политики импортозамещения, и разделим ее на внешне-ориентированную и внутренне-ориентированную [12]. В первом случае большее внимание уделяется производству товаров, нацеленных на экспорт. За счет увеличения привлекательности отечественных товаров за рубежом, одновременно решается вопрос импортозамещения на внутреннем рынке. Государственные институты, в данном случае, выполняют лишь регулирующие функции, в отличии от внутренне-ориентированную политики.

Внутренне-ориентированную политика в свою очередь, как можно понять из названия, опирается на создание привлекательного образа отечественной продукции для потребителей внутри страны. Такая политика невозможна без хорошо функционирующей конкурентноспособной среды внутреннего рынка, а также соответствующего спроса на импортозаменяемые товары, который будет способствовать развитию производства. Но даже, при наличии вышеупомянутых факторов, из-за большой разницы в емкостях мирового и национального рынков, существует значительное ограничение, снижающее конкурентоспособность в сравнении с зарубежными аналогами. Так как внутреннее производство объективно не сможет достичь тех же масштабов.

Поэтому политика внешне-ориентированную политика импортозамещения является более предпочтительной нежели ориентация только на национальный рынок. Но несмотря на это, изначально выбранная внутренне-ориентированная политика всегда имеет потенциал перестроиться под более эффективную экспортную.

Важность учитывания институциональных аспектов в выборе политического вектора обуславливается их важной ролью в структуре механизма государственного регулирования макроэкономического развития. Так как, в современной экономике, экономические процессы направлены на всех участников хозяйственных отношений, существует необходимость изучения взаимоотношений ее отдельных субъектов. Это будет способствовать грамотному обеспечению выбора приоритетных факторов импортозамещения управленческим инструментарием, и реагированию в кратчайшие сроки на изменения в международных отношениях.

Институциональные преобразования не могут быть осуществимы без развития экономики в целом, которое в свою очередь будет считаться только тогда, когда изменения в народном хозяйстве будут происходить самостоятельно, без дополнительных внешних импульсов. Развивающиеся страны являются главным источником промышленного капитала [13].

Россия в международном потоке капитала вносит незначительный вклад в его увеличение несмотря на то, что ее экономику можно считать одной из крупнейших развивающихся. Так как в последние годы иностранных инвестиций становится все меньше, из-за политических изменений, доступ к инвестиционному капиталу все более ограничен. Это на прямую влияет на стратегию проводимой политики, и сводит ее к целенаправленному ограждению внутреннего рынка. Вследствие чего появляется необходимость в увеличении промышленного производства, из-за отсутствия импорта иностранных товаров.

Этот рост, в свою очередь, способствует повышению производительности труда за счет возникшей загрузки производственных мощностей. Эта «загрузка» является важным индикатором, который в купе с фондоотдачей, позволяет оценить потенциал производства и перспективу наращивания капитала. Поэтому увеличение загрузки является важным макроэкономическим индикатором, которому нужно уделять достаточное внимание и проводить своевременный и тщательный анализ, формируя актуальные форматы представления данных о нем, так как он представляет собой ключевой фактор в расширении предприятия, увеличении поступления инвестиций в оборудование и наращивании объемов производства. Основываясь на его результатах достаточно просто определить современные тенденции экономического роста в различных отраслях [14].

Так на данный момент, беря во внимание все вышеописанное, эффективность политики импортозамещения обусловлена следующими институциональными аспектами:

1) отрасли экономики, в которых наблюдается сравнительное преимущество в разделении труда, являются более эффективными для проведения политики импортозамещения. В настоящее время, при спаде экономики, вероятность снижении экономического роста и хозяйственной автаркии сильно возрастает, если не брать в учет этот императив. Производства [15], направленные на внутренний инвестиционный и потребительский спрос, являются лидерами с точки зрения перспективности стимулирования для последующего развития, если основываться на текущем уровне загрузки и ввода новых мощностей. К таким отраслям в первую очередь относятся: химическая и нефтехимическая, пищевая, автомобильная промышленности, а также лесопромышленный комплекс и черная и цветная металлургия. Но их приоритетность со временем должна уменьшаться, отдавая лидерство секторам, которые смогут обеспечить глобальную конкурентоспособность, и в долгосрочной перспективе, обладающими большим экспортным потенциалом;

2) наиболее положительные последствия для развития политики импортозамещения будут нести улучшения развития институтов регулирующего и организационно-управленческого характера. Так как они во многом определяют эффективность проводимой политики в целом. К основным изменениям в этих институтах следует отнести: дебюрократизация, снижение административный барьеров и упрощение процедур, связанных с институционализацией бизнеса;

3) некоторые сегменты национальной экономики в сфере материального производства будут требовать заметно больших объемов инвестиций, более развитую инфраструктуру и значительное в продолжительности время окупаемости. Тогда как, сегменты, относящиеся к нематериальной сфере более адаптивны к проводимому импортозамещению, так как оно имеет отраслевую специфику;

4) политика импортозамещения имеет реальные структурные ограничения, а именно достаточность квалификации человеческого капитала, степень экономической интеграции производственных секторов и их гибкость, неравномерность распределения ресурсного потенциала в зависимости от регионального фактора [16]. Так же возникает проблема не тождественности интересов участников рынка, а иногда и их противоположность, что заметно усложняет изменения в реальным процессах импортозамещения. Помимо этого, все вышеописанные ограничения влияют главным образом на успешность развития государственно-частного партнерства, обеспечения доступа к кредитным ресурсам и введения стимулирующих механизмов импортозамещения в ряде отраслей национальной экономики;

5) структурный механизм национальной экономики полностью меняется от реализации проводимой политики. В первую очередь это касается промышленно-производственной структуры, именно в ней происходят основные трансформации, которые требуют проведения дополнительных реформ, нацеленных на формирования благоприятных условий для импортозамещения. Для примера это: создание соответствующей инфраструктуры и развитие административного и предпринимательского потенциала в целом [17].

Подводя итоги, основываясь на всем вышесказанном, становится ясно, что проведение политики импортозамещения требует тщательного анализа, для выбора приоритетных секторов. Так как, некоторые отрасли не требуют значительных ресурсов и процесс реализации политики возможен в кратчайшие сроки, а другие же напротив, нуждаются в достаточном количестве времени и большом объеме инвестиционных ресурсов.

**2 Анализ эффективности реализации политики импортозамещения в РФ**

**2.1 Оценка уровня импортозависимости отраслевых рынков**

В 2022 году Россия столкнулась с огромным количеством санкций со стороны ряда стран, что сказалось на функционировании практически всех отраслей национальной экономики. По мимо ограничений, связанных с внешними изменениями в политике, многие крупные иностранные компании отказались продолжать ведения бизнеса на территории РФ. Все это оказало большое влияние на функционирование различных экономических секторов страны, некоторые оказались более готовыми к ведению деятельности в новых реалиях, другие столкнулись со значительными проблемами.

Разрыв деловых связей и закрытие границ сделали логистические цепочки самым уязвимым экономическим аспектом в большинстве отраслях российского бизнеса в настоящее время. Однако, отрасли изначально сконцентрированные на ведении деятельности внутри страны, такие как строительство и электроэнергетика, из-за своей специфики, подверглись меньшему влиянию разрыву цепочек поставок, и сохраняют высокую сопротивляемость изменениям связанных с ними.

Так же важную роль в проведении политики импортозамещения в нынешних условиях является невозможность замены оборудования в краткосрочной и даже среднесрочной перспективе. Это заметно повышает текущую импортозависимость в некоторых отраслях, некоторые из них это телекоммуникации, электроэнергетика, сельское хозяйство. В какой-то степени этот фактор смягчается существующими отношениями со странами, не поддерживающими санкции, они обеспечивают альтернативные поставки комплектующих и материалов. В то же время, в отрасли строительства уже обеспечен высокий уровень локализации производства материалов [18].

Усложнение заимствования средств на международных рынках капитала сократило возможность привлечения фондирования для многих отраслей. По мимо этого, резкие изменения ключевой ставки Банка России в 2022 году (на конец февраля она составляла 20%, а в апреле 17%), повлияли на возможность размещения долевых и долговых инструментов, а также на доступность рыночного финансирования в целом [19].

Субсидированные отрасли такие как: строительство, пищевая промышленность и сельское хозяйство, вместе с отраслями с низкой и умеренной долговой нагрузкой, это: розничная торговля, нефтегазовая промышленность, черная и цветная металлургия, а также олигополии, к которым относятся телекоммуникации, не столкнулись со сложностью в привлечении недорогого фондирования.

Стоит отметить, что ключевая ставка в сентябре 2022 года вернулась к значениям октября 2021 года (7,5%). В 2024 году снижение ключевой ставки может продолжиться, но, с другой стороны, усилится конкуренция банков за устойчивое фондирование. В сочетании эти факторы обусловят в 2024 году инертность ставок по вкладам. Объем средств на счетах физлиц в банках будет стагнировать. Масштабный переток инвестиций в инструменты фондового рынка с учетом его нестабильности маловероятен. Заинтересовать розничных инвесторов могли бы фондовые инструменты с азиатских торговых площадок, но интеграция с ними и отладка инвестиционной инфраструктуры — задача долгосрочной перспективы, реализация которой может только стартовать в будущем году [20].

В анализе отраслей ниже, большая часть компаний реализовала свою продукцию на внутреннем рынке, благодаря чему изменения в конъюнктуре не оказали сильного негативного влияния. Исключениями оказались отрасли, которые в большей части ориентировались на экспорт, это: добыча нефти и угля, черная и цветная металлургия, транспорт. В них была возможность быстрой замены российских поставщиков [21].

Объем рабочей силы практически не изменился на фоне внешних ограничений и санкций, но исключениями были авиаперевозки, электроэнергетика и сельское хозяйство. Единой причины для нехватки фактических или потенциальных трудовых ресурсов в этих отраслях нет.

Наиболее приоритетными отраслями для проведения государством специальным стимулирующих и поддерживающих мер стали отрасли, обеспечивающие население продовольствием, энергетикой и жильем. Значительной поддержки требует транспортная отрасль, особенно пассажирские авиаперевозки, так как после объявления санкций, которые включали запрет перелетов и поставку комплектующих и запчастей в РФ, выход из договоров по лизингу и страхованию, сертифицированию и ремонту, многие российские компании сократили количество перелетов, и в последствии стали переориентироваться на внутренние перевозки [22].

Некоторые отрасли, наоборот, столкнулись с дополнительными ограничениями со стороны правительства, например ограничение маржинальности для металлургических компаний и наценки на некоторые товары розничной торговли. Эти сдерживающие меры в месте с мерами по поддержке и стимулированию нуждающихся отраслей могут привести к бюджетному дефициту и дополнительным длительным процедурам согласования предоставления господдержки.

Таблица 1 – Зависимость от импорта в разрезе различных экономических факторов (разработано автором) [22]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Импорто- зависимость | Логистич. цепочки | Фондиро- вание | Рынки сбыта | Рабочая сила | Влияние государства |
| Пищевая промышленность | / | / | + | / | + | + |
| Сельское хозяйство | / | / | + | / | / | + |
| Телекоммуникации и связь | - | - | + | + | + | + |
| Жилищное строительство | + | + | / | - | + | + |
| Авиаперевозки | - | - | - | - | - | + |
| Железнодорожные и морские перевозки | / | - | / | / | + | + |
| Продолжение таблицы 1 | | | | | | |
| Добыча газа | / | / | + | / | + | + |
| Добыча нефти | / | / | + | / | + | + |
| Добыча угля | - | / | / | / | + | / |
| Розничная торговля | - | / | + | / | + | / |
| Цветная металлургия | / | / | / | + | + | / |
| Черная металлургия | / | - | + | / | + | - |
| Электроэнергетика | - | + | / | + | / | + |

Условные обозначения показывают какие отрасли не столкнулись с ощутимыми проблемы (+), на какие оказывается смешанное влияние (/) и какие требуют значительной поддержки государства и испытывают наибольшую зависимость от импорта (-). В исследование не вошли отрасли, требующие дополнительного анализа, ввиду своей внутренней разнородности, такие как: машиностроение, фармацевтика и IT сектор. В качестве критериев выбраны факторы так или иначе связанные с международной деятельностью страны:

– степень общей зависимости от импорта;

– способность самостоятельного построения новых логистических цепочек:

– возможность привлечения фондирования;

– сохранение рынков сбыта;

– наличие квалифицированной и доступной рабочей силы;

– нуждаемость в дополнительных поддерживающих мерах от государства.

Разберем подробно текущее экономическое положение отраслей отдельно для каждого фактора.

Пищевая промышленность.

Импортозависимость. В настоящее время государство обладает всеми необходимыми ресурсами для покрытия потребностей внутреннего рынка в продуктах продовольствия. За последние годы доля импортных товаров на полках заметно снизилась, и эта тенденция продолжает устойчиво сохраняться.

Но несмотря на то, что отечественные товары конечного потребления преобладают на полках, поставщики все еще зависят от импортного сырья и прочих импортных составляющих, роль которых в пищевой промышленности еще больше, чем в сельском хозяйстве. Это влияет на возможность наращивания масштабов производства и провоцирует рост себестоимости всего цикла [23].

Из-за отсутствия отечественных аналогов оборудования придется принимать и искать новые технологические решения, которые смогут обеспечить производство на должном уровне, без перебоев в поставках. Все это требует значительных денежных средств и времени, что соответственно будет влиять на конечную стоимость произведенных товаров.

Логистические цепочки. Изменения в логистике были только в интенсивности транспортных потоков внутри страны, так как проходившие до этого импортные и экспортные пути были нарушены.

Рынки сбыта. Основным рынком сбыта остается внутренний рынок страны, на который, тем не менее, заметно влияли импортные товары. В настоящее время из-за нарушения логистики привозимой из-за рубежа продовольственной продукции, и ухода многих крупных иностранных компаний, возникает проблема сокращения ассортимента и увеличения цен на продукты питания и напитки, в следствии отсутствия здравой конкуренции.

Так же нарушения внешних связей влияет не только на количество иностранных продуктов на полках, но и на объем российского экспорта [24].

Рабочая сила. Пищевая промышленность не зависела от иностранной рабочей силы, и этого не ожидается в будущем. Это связано во многом с автоматизацией производства, что уменьшает потребность в большом количестве ручного труда, и напротив увеличивает зарплаты для наемных рабочих. Так же положительным аспектом, влияющим на доступность рабочей силы, является преимущественное расположение пищевого производства в городах, что делает работу в этой сфере более привлекательной.

Фондирование и государственное влияние. Государство выделяет субсидии на возмещение части затрат продовольственного производства, а также предоставляет льготные кредиты, важность которых в 2022 приобретает дополнительную важность в связи со сложной экономической ситуацией [25].

Сельское хозяйство.

Импортозависимость. Сельскохозяйственная техника, корма, ветеринарные препараты, средства защиты и посадочный материал до сих пор сохраняют сильную зависимость от импорта, несмотря на высокий уровень самообеспечения, создаваемый с 2014 года. На сегодняшний день приоритетными направлениями импортозамещения являются создания новых гибридов овощей, собственных конкурентноспособных родительских стад и кроссов птиц [26].

Логистические цепочки. Из-за геополитических изменений появились новые нарушения в поставках, включая удлинение их сроков или полный разрыв. В первую очередь это повлияло на доступность импортных комплектующих, готовых аналогов которых пока что нет. Так же сократилась доля ввозимой готовой продукции, которая обеспечивала отечественный рынок овощами и фруктами в период нехватки между собственными урожаями, а также закрывала потребность в экзотических товарах.

Фондирование. В 2022 появилась необходимость в дополнительных средствах льготного кредитования для сельскохозяйственного комплекса, из-за скачков ключевой ставки центрального банка и исчерпанием прошлых лимитов льготного кредитования.

Рынки сбыта. В настоящее время наблюдается стабилизация цен на продукцию аграрного комплекса, вызванная созданием новых логистических цепочек и созреванием нового урожая. Основным рынком сбыта остается территория России, но из-за разрывов экономических связей уже был потерян большой экспортный потенциал, который в текущих условиях дефицита продовольствия в мире и ограниченности внутреннего рынка, мог принести значительный положительный вклад в экономику.

Рабочая сила. Хоть доступность рабочей силы в аграрном комплексе никогда сильно не зависела от импортных соискателей, на данный момент наблюдается нехватка персонала из-за неконкурентной, низкой средней заработной платы.

Влияние государства. В отрасли сельского хозяйства, так же, как и в пищевой промышленности, государство выделяет компенсирующие и стимулирующие субсидии и льготные кредиты, важность которых резко увеличилась [27].

Телекоммуникации и связь.

Импортозависимость и логистические цепочки. Уход иностранных компаний в следствии санкций сильно затронул отрасль телекоммуникаций. В первую очередь появилась нехватка оборудования, производимого ключевыми иностранными компаниями: Nokia, Ericsson и Cisco. Конечно, существует возможность заключения сотрудничества с крупными китайскими производителями, но в случае каких-либо новых политических изменений это не поспособствует созданию российских конкурентноспособных аналогов.

На данный момент был выбран путь поддержания функционирования существующих каналов связи, путем отмены программ развития инфраструктуры и прочих инвестиционных программ. Для этих целей будут использованы имеющиеся складские запасы и прочее оборудование заимствованная с наименее загруженных участков для поддержания устойчивости и работоспособности более важных и востребованных систем.

Из-за отсутствия российских аналогов оборудования, и продолжающемуся с 2021 года росту абонентов, увеличивающих нагрузку на мобильные сети и рост трафика, операторы не имеют возможности увеличить качество и скорость связи и обеспечить развитие сетей. Из-за санкций может быть полностью остановлена какая-либо модернизация технологий в отрасли.

В целом телекоммуникации являются очень импортозависимой отраслью, и быстрых изменений не предвидится [28].

Фондирование. Проблем с долговой нагрузкой в отрасли никогда не наблюдалось, за счет высоких показателей операционной рентабельности ведущие игроки сохраняют способность своевременно и без дополнительных нагрузок обслуживать долг.

Рынок сбыта. В 2022 году операторы потеряли часть заработка с международного роуминга из-за ограничения перелетов в страны Европы и не только. Так же негативно сказалась массовая миграция платежеспособных клиентов, из-за чего число абонентов снизилось. Однако, за счет увеличения цен на тарифы, компании предоставляющие услуги связи могут нивелировать негативные изменения, связанные с вышеуказанными факторами. В целом положение крупных компаний остается неизменным, и они не ощущают значительных изменений в рынках сбыта.

Рабочая сила. Благодаря конкурентной заработной плате и наличию квалифицированной рабочей силы, риск дефицита кадров является маловероятным.

Влияние государства. В 2022 году был одобрен параллельный импорт правительством, благодаря чему снизился риск нехватки некоторых важных комплектующих. Так же, как и для многих других отраслей, были введены льготные ставки на прибыль и одобрены льготные кредиты, что позволит операторам снизить стоимость издержек и сдержать рост цен для тарифов.

Жилищное строительство.

Импортозависимость. Проблем с недоступностью материалов для строительства не предвидится, так как основная их масса производится на территории России и внешние ограничения никак не влияют на данную отрасль экономики.

Логистические цепочки. Так как почти все производство материалов находится на внутреннем рынке, то и проблем с их транспортировкой не будет, они перевозятся преимущественно железнодорожным и автомобильным транспортом, и закрытые границы не препятствуют этому.

Фондирование. Скачки ключевой ставки ЦБ повлияли и на стоимость фондирования для сектора жилищного строительства, но ее возвращение к значениям 2021 года и преимущественная реализация проектов по системе эскроу, которая компенсирует часть ставки в зависимости от объема привлеченных средств потребителей.

Рынки сбыта. Этот фактор претерпел самые большие изменения. Из-за резких скачков ипотечных ставок, снижения доходов населения, потери иностранных покупателей и сложной экономической ситуации в стране в целом рынок жилой недвижимости существенно сократился. Несмотря на развитие в отрасли в 2021 году и хорошее начало 2022 года, где в первом квартале наблюдался рост спроса и количество сделок увеличивалось, в последующие кварталы предложение превысило спрос. До сих пор, несмотря на все льготные программы, желающих приобретать недвижимость не становится больше [29].

Рабочая сила. Из-за резко снизившегося спроса, рост которого не ожидается в ближайшее время, застройщики не испытывают нехватки рабочей силы, так сократилось и количество новых проектов.

Влияние государства. Несмотря на все попытки правительства поддержать уровень спроса, благодаря введению соответствующих направленных программ, например запуску льготной ипотеки, спрос остается на низком уровне [30].

Транспорт.

Импортозависимость. Очень зависимыми от импорта были и остаются автомобильный и воздушный транспорт. Большинство производителей автотранспорта ушло с российского рынка, а ограничение поставок комплектующих препятствует обслуживанию иномарок на территории страны. Больше всего пострадала сфера авиаперевозок, из-за прекращения полетов в страны Европы и Северной Америки авиакомпании теряют огромную долю прибыли. Так же не осталось возможности проводить своевременное сервисное обслуживание самолетов и получать необходимые запасные детали.

С железнодорожными перевозками ситуация не в таком плохом положении, и они практически не подверглись неблагоприятному влиянию санкций. Большая часть железнодорожного транспорта практически не зависит от иностранных комплектующих и либо не попадает под ограничения, либо направляется в страны, которые не вводили санкции.

Логистические цепочки. Здесь железнодорожные и морские перевозки все так же не так сильно реагируют на изменения, в отличии от автомобильных и авиаперевозок, в которых закрылась значительная часть маршрутов.

На данный момент правительство взяло фокус на развитие восточных и южных направлений. Постепенно вводятся новые транспортные коридоры, которых раньше не было, и продолжают поддерживаться оставшиеся. Так сейчас многие товары европейских брендов, которые раньше ввозились на прямую, теперь проходят путь через Юго-Восточную Азию и Турцию, что, конечно, повышает конечную цену за счет промежуточных издержек, но оставляет такие товары доступными на внутреннем рынке.

Рынки сбыта. И пассажирские и товарные перевозки всеми видами транспорта берут концентрацию на восточные направления. Но конечная продукция произведенная на территории РФ, не будет пользоваться таким же спросом, как и сырье, которое восточные партнеры предпочтут перерабатывать на своей территории.

Так или иначе прекращение функционирующих ранее рынков сбыта является серьезной проблемой, которая не только сокращает российский экспорт, но и снижает покупательную способность внутри страны [31].

Фондирование. Из-за высокой долговой нагрузки и снижения маржинальности, повышаются риски в отрасли, которые усложняют привлечение фондирования.

Рабочая сила. Нехватка трудовых ресурсов касается в основном только сферы авиаперевозок, из-за неспособности авиакомпаний сохранять зарплаты на рыночном уровне и низкой загрузки, есть риск оттока квалифицированных сотрудников.

Влияние государства. Государство ввело множество субсидий, выполняющих поддерживающую и стимулирующую функцию, которые по большей части касаются авиакомпаний.

Добыча газа.

Импортозависимость. Самый негативный эффект дает уход иностранных компаний, которые являлись крупными инвесторами газовой отрасли и занимали существенную долю в капитале крупнейших проектов производства сжиженного природного газа. Так же программу развития СПГ осложняет запрет на импорт необходимых технологий. Однако российские компании полностью обеспечивают необходимый объем производства труб, необходимых для прокладки трубопровода, сталь для которых так же поставляется российскими металлургическими компаниями и возможность срыва строительства трубопроводов остается минимальной.

Рынки сбыта и логистические цепочки. Импортируемый в страны Евросоюза газ на 40% был из России на начало 2022 года [32]. Последующие в том же году ограничения существенно сократили объем поставок, однако полностью отказаться от него страны ЕС все еще не могут, это связано с дефицитом сжиженного газа на мировом рынке в целом и недостаток регазификационных мощностей в Европе. Сейчас Россия старается перенаправить поставки газа на Восток за счет строительства новых линий газопровода.

Фондирование. Газодобывающие компании не сталкиваются с проблемой привлечения заемных средств, на это сказывается их значимость для государства и низкая долговая нагрузка.

Рабочая сила. Благодаря высоким средним заработным платам в отрасли и привлекательный имидж работодателей, проблемы нехватка рабочей силы не предвидится.

Влияние государства. Поскольку газовая отрасль является одной из ключевых отраслей в экономике, она находится в приоритете для оказания поддерживающих мер со стороны государства. Компаниям обещана поддержка в плане развития логистических возможностей, повышения доступности кредитных ресурсов и страховых услуг, поддержки проектов по переработке и развития отечественных технологий в отрасли. Так же правительство стимулирует переориентацию экспортных потоков на восточное направление.

Добыча нефти.

Импортозависимость. Для нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслей до сих пор наблюдается высокая зависимость от иностранного оборудования, по оценке на 2022 год его доля составляет 40%. Так же важную роль в функционировании отрасли играют инвестиции, получаемые от зарубежных партнеров, объем которых все больше сокращается [33].

Логистические цепочки и рынки сбыта. В целом в 2022 году нефтяной экспорт из России увеличился на 4% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года, до 7,8 млн б/с, несмотря на введенные ограничения. Доходы от экспорта год к году выросли почти на четверть и составили $220 млрд долларов, что близко к историческим максимумам. Экспорт в страны ЕС сократился всего на 400 тысяч б/с в годовом исчислении, до 3 млн б/с. На долю ЕС за год пришлось 39% российского экспорта по сравнению с 45% в 2021 году.

2022 год оказался очень позитивным для торговли сырой нефтью, несмотря на рост цен на нефть, эмбарго со стороны ряда европейских стран и риски экономического спада.

Фондирование. Как и в газовой отрасли, условия фондирования остаются на хорошем уровне и компании не испытывают проблем с привлечением средств, так же важную роль в этом играет то, что большая часть вертикально интегрированных нефтедобывающих компаний принадлежат государству.

Рабочая сила. Нефтедобывающая отрасль является лидером по величине средней заработной платы, что делает ее очень привлекательной для потенциальных соискателей и риск оттока специалистов является маловероятным.

Влияние государства. Отрасль остается одной из важнейших для отечественной экономики и получает приоритетные меры поддержки. Они схожи с мерами, предоставленными газовой отрасли, это сниженная ставка кредитования, налоговая поддержка и помощь в развитии новых логистических направлений и поддержании действующих [34].

Добыча угля.

Импортозависимость. Импортозависимость в угольной отрасли остается крайне высокой, на данный момент нет отечественных аналогов горно-шахтного оборудования, и доля импорта в зависимости от оборудования составляет от 50% до 90% [35].

Логистические цепочки. Уголь транспортируется железнодорожным и морским транспортом, что облегчает смену направлений перевозок в связи с ограничениями со стороны стран Европы, в многие из которых поставки прекратились в 2022 году.

Негативно на логистику так же влияет заметно меньшая емкость железнодорожной инфраструктуры в восточном направлении в отличии от западного.

Фондирование. В отличии от нефтегазового комплекса, в котором большая часть крупных компаний принадлежит государство, уголь добывается частными компаниями, что заметно влияет на их привлекательность для кредиторов, и способствует их увеличенной долговой нагрузке.

Рынки сбыта. Россия в восточном направлении является самым привлекательным поставщиком из стран, добывающих уголь, благодаря высокому качеству продукции и малой конкуренции. Это позволяет повышать уровень экспорта и увеличивать выручку в данном направлении, но с другой стороны страны покупатели требуют скидки по аналогии со скидками на нефть, что не дает существенно повысить входящий денежный поток.

Рабочая сила. В основном угледобывающие компании являются градообразующими предприятиями и обеспечивают большую часть населения работой, в населенных пунктах в которых они находятся. Это поддерживает количество и риск нехватки персонала не предвидится.

Влияние государства. Основной мерой поддержки со стороны государства стали снижения тарифов железнодорожных перевозок, стимулирование создания новый логистических путей и разгрузки существующих. Минэнерго оценило инвестиции, которые потребуются угольной отрасли до 2030 года, чтобы избежать негативного сценария развития с резким спадом производства. Для перенаправления экспорта угля в страны АТР и стимулирования внутреннего спроса необходимы инвестиции в отрасль на уровне 1–1,2 трлн руб. до 2030 года, из них около 200 млрд – из федерального бюджета. Предусматриваются строительство и модернизация железнодорожной инфраструктуры, в том числе Восточного полигона (БАМ и Транссиб), увеличение угольной генерации (обеспечит дополнительное потребление 1 млн т угля до 2030 года), импортозамещение оборудования.

Розничная торговля.

Импортозависимость. Розничные компании в основном используют иностранное программное обеспечение и торговое оборудование, аналогов которого пока что нет. Однако эти категории пока что не попадают под значимые ограничения.

Так же негативно влияет и уход с рынка крупных иностранных компаний, чья продукция выставлялась на полках, из-за этого сократился оборот и появилась необходимость в короткие сроки заменять товары на более дешевые российские аналоги.

Логистические цепочки. Отечественная логистика позволяет беспрепятственно поддерживать товарооборот внутри страны. Но сильно сказались разорвавшиеся торговые связи, которые существенно сократили ассортимент на полках, что спровоцировало рост цен.

Фондирование. Крупные ритейлеры сохранили свою маржинальность и остаются привлекательными для кредиторов, соответственно они сохраняют свою низкую или среднюю долговую нагрузку и не испытывают проблем с привлечением фондирования.

Рынки сбыта. К двум факторам, наиболее сильно повлиявшим на отрасль, относятся в равной степени и уход иностранных компаний и снижение уровня покупательной способности в стране. Оставшаяся на рынке иностранная продукция заметно возросла в цене, а потребители, наоборот, отдают свое предпочтение товарам более дешевого сегмента.

На этом фоне хорошо чувствуют себя дискаунтера, которые забрали себе не малую долю рынка еще в предыдущем году. Сейчас почти все крупные розничные предприятия запускают дополнительные форматы дешевых цен, по мимо своих обычных «магазинов у дома», которым до 2020 года отдавалось преимущество в развитии.

Вместе с запуском магазинов формата «дискаунтер», компании стали выпускать больше продукции под собственной торговой маркой, которые удовлетворяют потребность покупателей в дешевой продукции, при этом продающиеся во всех магазинах соответствующих сетей [36].

Рабочая сила. Нехватка рабочей силы в отрасли не предвидится. Крупные игроки продолжают открывать новые торговые точки, создавая рабочие места. При этом плюсом является довольно стабильная средняя заработная плата.

Влияние государства. Отрасль не нуждается в прямой поддержке со стороны государства. Однако оно может устанавливать потолок цен на некоторые социально значимые товары, с такими ограничениями компании, занимающиеся розничной торговлей, уже сталкивались в начале пандемии.

Цветная металлургия.

Импортозависимость. Несмотря на проведение политики сокращения доли импортного оборудования в отрасли, которая проводится последние несколько лет, зависимость от иностранных поставок все так же остается. В настоящее время по большей части европейское оборудование заменяется азиатскими аналогами, что не способствует решению проблемы импортозамещения [37]. Дополнительную сложность создает то, что, новое привезенное оборудования из стран, не поддерживающих санкции нуждается в прохождении дополнительного лицензирования, которое замедляет и усложняет функционирования сложившегося режима импорта.

Логистические цепочки. В 2022 году наблюдались сбои в поставках оборудования и некоторого сырья, ограничения исходящие от европейских транспортных компаний и проблемы в расчетах финансового сектора из-за санкций против него.

Рынки сбыта. Зависимость значительной части мировой экономики от российских цветных металлов на прежнем уровне, обеспечивает долгосрочный рост спроса на отечественную продукцию. Риск дефицита и проблемы в логистике поддерживают стабильные цены на цветные металлы.

Фондирование. Металлургические компании не сильно рискуют остаться без фондирования, так как их валютная выручка превышает объем кредиторской задолженности.

Рабочая сила. Металлургические предприятия в своем большинстве являются градообразующими и не только привлекает квалифицированных специалистов, но и «воспитывают» новых, чему уделяет особое внимание. Маловероятно что нехватка рабочей силы коснется отрасль.

Влияние государства. Для предприятий цветной металлургии действуют программы субсидирования льготных кредитов для системообразующих предприятий, проекты поддержания внутреннего спроса на металлопродукцию, обнуление НДПИ на добычу молибдена и снижение НДПИ на добычу вольфрама [38].

Черная металлургия.

Импортозависимость. Ситуация зависимости от импорта в отрасли черной металлургии такая же, как и для отрасли цветной металлургии. Значимым отличием может стать только то, что себестоимость продукции находится в том числе под влиянием импортного сырья: химикатов, ферросплавов, легирующих материалов и прочих.

Логистические цепочки и рынки сбыта. Несмотря на то, что продукция черной металлургии перевозится преимущественно водным транспортом, сложности в поставках возникают даже со странами, которые не присоединялись к санкциям. Экспортерам приходится брать на себя затраты на организацию перевозок в новых условиях.

Западные страны отказываются принимать суда из России, и с настороженностью отправляют грузы в отечественные порты. Из-за этого отрасль находится в упадке, и количество торговых операций снизилось в разы в сравнении с предыдущими годами.

Существует риск переизбытка предложения на внутреннем рынке, что повлечет за собой сокращение объемов производства и следственно уменьшение выручки металлургических компаний.

Эти проблемы вместе с увеличением цен на сырье, оборудования для производства, тарифы перевозок и энергию, сильно уменьшит общий доход в отрасли.

Фондирование. Металлургические предприятия сохраняют способность в быстром привлечении заемных средств и свою низкую долговую нагрузку. Программы льготного кредитования поспособствовали стабильному положению отрасли несмотря на скачки ключевой ставки ЦБ в 2022 году.

Рабочая сила. Так же, как и в отрасли цветной металлургии, значительная часть кадров подготавливается заранее на предприятиях в населенных пунктах, в которых они расположены. Но негативное влияние оказывает риск снижения объемов производства в следствии переизбытка рынка, что может повлечь за собой сокращение рабочих мест.

Влияние государства. На отрасль в 2022 году оказывалось увеличенное налоговое давление, из-за нового налога на добычу полезных ископаемых, который привязан к котировкам сырья на международном рынке, а также введены акцизы на жидкую сталь.

Вместе с тем государство постаралось сохранить устойчивость отрасли утвердив постановление об отсрочке исполнения обязательств по субсидиям. Так же облегчили экономическое положение в отрасли программы льготного кредитования, стимулирование строительства в отрасли, и крупные государственные инвестиции в проекты.

Электроэнергетика.

Импортозависимость. Несмотря на положительные изменения в импортозамещении импортного оборудования в отрасли, она все равно в некоторой степени оставляет зависимость от иностранного оборудования. Больше всего зависимость проявляется с газовыми турбинами, где доля импорта близка к 60%. Но хорошие показатели импортозамещения показывает производство паровых турбин, их доля в отрасли составила 80%.

Логистические цепочки. Электроэнергетика не потерпела значительных нарушений в функционировании логистики. Основным видом производства энергии в стране остаются тепловые электростанции, которые используют природный газ в качестве топлива. Все энергоносители производятся и поставляются отечественными компаниями и внешние ограничения на это никак не повлияли.

Фондирование. Отрасль не претерпела заметных проблем в получении фондирования. Компании продолжают реализовывать инвестиционные проекты и строить новые электростанции за счет заемных средств.

Рынки сбыта. Производимая российскими предприятиями электроэнергия на 98% потребляется внутри страны, и ограничения международных торговых связей ее не коснулись. Оставшиеся 2% экспортировались в Китай, Финляндию и страны Балтики [39].

Рабочая сила. Отрасль испытывает дефицит рабочей силы, главной причиной этому является низкие средние заработные платы, не способные привлечь квалифицированных специалистов.

Влияние государства. Государство поспособствовало параллельному импорту некоторого необходимого для отрасли оборудования. Так же была выдвинута инициатива ввести мораторий на взыскание штрафов за просроченные сроки строительства, предусмотренными договорами.

На основе проведенного анализа заметно что наиболее устойчивыми оказались отрасли, которые имеют наибольшую значимость для российской экономики. Наиболее приоритетными отраслями для проведения государством специальным стимулирующих и поддерживающих мер стали отрасли, обеспечивающие население продовольствием, энергетикой и жильем. С наибольшими проблемами в зависимости от импорта столкнулись угольная, телекоммуникационная и авиационная отрасли, в них наблюдается наименьшая доля в отечественном оборудовании и технологиях.

Рынки сбыта, фондирование и рабочая сила практически не зависели от иностранных ресурсов и сохраняют стабильное положение, несмотря на сложное положение в международных отношениях.

Практически все отрасли оказались под положительным влиянием со стороны государства, которое своевременно принимало меры по поддержке и стимулированию их функционирования. К основным мерам правительства относятся льготное кредитование, выделение субсидий, инвестиции в проекты, налоговая поддержка и помощь в развитии новых логистических путей.

**2.2 Исследование уровня импортозамещения в области программного обеспечения**

В первой половине 2022 года многие крупные иностранные поставщики технических решений прекратили ведение бизнеса на территории России. К ключевым из них можно отнести: Adobe, Alphabet, Amazon, AMD, Apple, Autodesk, Buypass, Cisco, Dell Technologies, Ericsson, Fortinet, GitLab, HPE, IBM, Intel, JetBrains, Microsoft, NetApp, Oracle, Red Hat, SAP, TeamViewer, VMware. Часть иностранных компаний полностью остановила предоставление услуг, некоторые ограничили доступ к своему ПО в будущих отечественных проектах, оставив заключенные ранее обязательства в силе. Но так или иначе это сильно повлияло на доступность иностранных программ российским пользователям.

С одной стороны действующие программы продолжают функционировать, с другой они перестают поддерживаться и обновляться разработчиками. В будущем это серьезно коснется эффективности их работы, из-за невозможности продлить лицензию, обновить или устранить разного рода уязвимости не получится. В худшем положении находятся сервисы облачного хранилища и прочие, которые предоставляли продукцию по подписке, доступ к ним полностью закрыт.

Одной из главной проблем невозможности обновить существующие иностранные программы является снижение информационной безопасности из-за отсутствия обновлений. Вследствие чего российские компании взяли курс на замену существующих иностранных IT решений отечественными аналогами или продуктами с открытым исходным кодом, которые не попадают под западные ограничения.

Отдельной проблемой в переходе на новое программное обеспечение является необходимость корректировок в бюджет, который составлялся до 2022 года, и не был готов к таким резким изменениям.

Наибольшая потребность в нахождении аналогов наблюдается у госорганизаций и компаний с высоконагруженными комплексными системами и специализированным ПО [40].

Политика цифровой трансформации стала одной из главных целей национальной политики развития до 2030 года и связана с другим важным проектом по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий. Обе инициативы существуют с 2016 года и изначально были в первую очередь направлены на реализацию в госорганах и компаниях с государственным участием. В том же году был введен запрет на приобретение программ для ЭВМ и без данных, обеспечивающих нужды государственных и муниципальных органов, ели они произведены иностранными компаниями. Однако если в реестре российского ПО нет программ того же класса или они не соответствуют техническим характеристикам требуемым заказчиком, это является исключением и допускает возможность приобретения зарубежного софта.

Перечень российского программного обеспечения действует с 2016 года и на апрель 2022 года содержал более 13 000 наименований. Несмотря на принятый в том же году план перехода на отечественный софт, большая часть госзаказчиков в 2020 году еще не начинали проводить замену. И в 2022 году после ухода иностранных компаний и введения санкций, доля российского ПО на рынке не превышала 10% [41].

В настоящее время появилось множество новых законодательных актов, поддерживающих российских производителей программного обеспечения и увеличивающих информационную безопасность в ключевых сферах. С 31 марта 2022 года приобретение импортного оборудования в критической инфраструктуре требует соответствующего согласования, и в планах с 2025 года ввести полный отказ в использовании иностранного софта в этой сфере [42].

Как и ожидалось в первую очередь перевод выполняется в государственных органах, для чего используют импортонезависимые программы, созданные отечественными компаниями, а также программное обеспечение с открытым исходным кодом. В апреле 2022 года видеоконференции органов государственного управления проводятся с использованием российских продуктов, вместо популярных до этого Microsoft Teams, Zoom, Webex и др.

Так же для частных организаций, способных разработать собственное ПО, введено множество поддерживающих мер: освобождение налоговых проверок и уплаты налога на прибыль, льготные кредиты, программные гранты. Так же работникам IT сферы предоставляется льготная ипотека и отсрочка от армии, в целях сдержать отток специалистов. Помимо этого, правительство обсуждает возможность освободить специалистов от уплаты НДФЛ.

С 2016 года появилось множество конкурентноспособных российских аналогов, которые вошли в список рекомендуемого в качестве замены иностранного программного обеспечения, он включает в себя 15 категорий, некоторые из которых: антивирусы, социальные сети, веб-браузеры, мессенджеры, программы для видеоконференций [43].

Однако на данный момент не каждое ПО представляется возможным заменить. Если российских решений из категорий выше достаточно много, то, например некоторые программы Adobe заменить не получается. Отечественным разработчикам придется еще много поработать, чтобы достичь полной импортонезависимости в области программного обеспечения, поддержкой которого активно занимается государство.

Таблица 2 – Наиболее крупные проекты импортозамещения программного обеспечения (разработана автором) [44]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Российское или open source решение | Иностранное ПО | Описание |
| Astra Linux | Microsoft Windows | Операционная система на базе ядра Linux, которая внедряется в |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | России в качестве альтернативы Microsoft Windows. Обеспечивает степень защиты обрабатываемой информации до уровня государственной тайны «особой важности» включительно. |
| Мой офис | Microsoft Office | Многофункциональное приложение для удобной работы с текстовыми и табличными файлами, а также презентациями на устройстве или в облачном хранилище. Бесплатные редакторы текстовых документов и электронных таблиц для решения повседневных задач на домашнем компьютере. |
| Postgres SQL | СУБД Oracle,  Microsoft SQL Server | свободная объектно-реляционная система управления базами данных. |
| Tessa | Lotus, IBM, Documentum | Платформа создания решений по автоматизации документооборота и бизнес-процессов компаний в различных сферах бизнеса. Платформа разработана на основе практического опыта реализации более 150 проектов внедрения СЭД в организациях различного масштаба и различной сферы деятельности. |
| Mail.Ru Private Cloud Enterprise | Облачные сервисы Microsoft | Полнофункциональный аналог облачных сервисов. |
| Р7-офис | Microsoft Office | Офисный пакет, включающий редакторы документов, таблиц и презентаций для госучреждений и сферы образования |
| 1С:ERP | SAP, прочие иностранные ERP системы | Инновационное и эффективное решение от компании «1С» для создания комплексной информационной системы управления любым предприятием. |
| СЭД ТЕЗИС | Documentum | Готовое решение для автоматизации документооборота и цифровизации широкого круга бизнес-процессов. Подходит для компаний любых |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | размеров и отраслей, государственных структур, банков, производственных предприятий, а также научных, образовательных и медицинских организаций. |
| Платформа ТриВи 3V | Microsoft Dynamics | Решение для планирования, анализа и повышения качества управления и оптимизации ключевых бизнес-процессов компании: операционная и проектная деятельность, финансы, продажи, маркетинг, кадры и др. |
| Webinar (облачное решение) | Zoom, Microsoft Teams | Сервис для проведения онлайн‑встреч и совещаний. |
| Naumen Service Desk | HP Service Manager | Программный продукт предназначен для автоматизации процессов управления ИТ и сервисным обслуживанием на предприятиях. |
| АИС «Omni-UtilitieS», КСУО «Мобильные Сервисы» | Биллинговая система SAP IS-U | Целью проекта КСУО «Мобильные Сервисы» является поставка программно-аппаратного комплекса для обеспечения планирования и контроля обходов точек учета электроэнергии. Целью внедрения АИС «Omni-UtilitieS» является повышение эффективности реализации услуги по передаче электроэнергии. |
| Naumen Contact Center | CISCO | На базе платформы реализован проект для обработки входящих обращений клиентов, который включает настраиваемые сценарии работы с вызовами, готовые шаблоны ответов, гибкое управление очередями вызовов и регулируемую отчетность. |
| Программная платформа Documino | Documentum | Позволяет создавать и внедрять системы электронного документооборота. |
| ОС «Альт» | MS Windows, MS Office, компьютеры на | Универсальный дистрибутив, содержащий операционную систему и набор приложений для полноценной работы. |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | базе процессоров x86 |  |
| ПО Галактика | ПО SAP | Полномасштабная информационная система, разработанная специально для крупных и средних предприятий России и стран СНГ, позволяет автоматизировать деятельность как отдельного предприятия, так и холдинга в целом. |
| РУСТЭК | VMware Horizon, Citrix Xen Desktop | Обеспечивает эффективное управление серверами, виртуальными машинами, сетью, кластерами и другими объектами среды виртуализации из единой панели управления |
| Лаборатория Касперского, Dr.Web | Антивирусное ПО | Средства антивирусной защиты, средства обнаружения вредоносных программ |
| IVA AVES S | Polycom | Построение единой системы видеоконференцсвязи (сервера и оконечные видеотерминалы) федерального масштаба. |
| ПО Росплатформа | ПО VMware | Средства серверной виртуализации вычислений и распределенного хранения данных, основы для построения программно-определяемых ИТ-инфраструктур, частных и публичных "облаков". |

В таблице приведены примеры наиболее крупных переходов на российское программное обеспечение. Показатель того, что разработка новых программ идет довольно активно, стабильное пополнение Реестра российского ПО. Если в апреле он насчитывал около 13 тысяч продуктов, то на начало 2023 года уже 14 600 [44].

Наибольшее число переходов наблюдается в госкомпаниях, в том числе в акционерных обществах с государственным участием, которые входят в отдельный перечень цифровой трансформации, утвержденный правительством в 2021 году. Стратегия перехода предполагает достижения 70% доли расходов соответствующих затрат АО на закупку российского программного обеспечения к 2024 году, а также увеличения вложений в отечественные IT разработки [45].

На сегодняшний день, несмотря на проводимую политику, доля российских аналогов программных продуктов оценивается в 30% для государственных организаций. По большей части на эффективность перехода влияет недостаток времени. Для полной замены требуется подобрать аналог, провести его тестирование, создать необходимую документацию, обучить персонал, что делает процесс менее быстрым. А если продукт разрабатывается с нуля это время увеличивается многократно. По мнению правительства, замена сложных IT систем для бизнеса займет от 3 до 5 лет и будет проходить поэтапно [46].

Сильно осложняет процесс импортозамещения и недостаток квалифицированных специалистов. Даже несмотря на то, что многие разработчики, после ухода зарубежных компаний, нашли себе работу в российских предприятиях. Но так или иначе, большая масса специалистов в 2022 году покинули страну. По подсчетам в настоящее время в стране работают около 400 000 программистов, и наблюдается дефицит кадров примерно в 150 000 человек [47], и тенденций к его понижению не наблюдается. Из-за этого сильно повышается риск отставания России от других стран не только в сфере информационных технологий, но и во всех остальных, так как разного рода программное обеспечение необходимо везде и не на весь софт находятся аналоги.

Так же важным вопросом в импортозамещении ПО являются деньги [48], полная замена требует огромных инвестиций, так как переход на новые системы нуждается в серьезной перестройке бизнес-процессов. Для этого правительство развернула проект «Цифровые технологии», в рамках которого был увеличен размер грантов на разработку отечественных продуктов с 300 млн до 500 млн рублей. Так же для проектов, имеющих особую значимость, направленных на устранение разного рода рисков и последствий санкций со стороны иностранных государств и на ускорение развития отечественной IT отрасли, государство готово выделить до 6 млрд рублей. Доля софинансирования со стороны получателя гранта должна быть не меньше 20%.

Подводя итоги по эффективности проведения политики импортозамещения в области программного обеспечения, заметно что процесс ускорился по сравнению с предыдущими годами, но все еще не носит комплексный характер. Заменяются преимущественно отдельные программы. Но так или иначе российские компании рано или поздно полностью перейдут на отечественные аналоги платформ в сформированных цифровых экосистемах. Для государственных организаций и органов власти переход будет обязательным условием, которое уже закреплено нормативно. Остальные компании так или иначе столкнутся с проблемой прекращения обслуживания иностранного ПО зарубежными компаниями, ушедшими с рынка, что должно подтолкнуть их на проведение замены софта.

Российские разработчики просят пользователей не отказываться от решений, существующих на данный момент, несмотря на нехватку некоторого функционала, так как на его создание потребуется больше времени и они готовы вносить оперативные корректировки и доработки под отдельные запросы. Перед программистами стоит серьезная задача в поддержке и создании нового программного обеспечения, которое бы соответствовало ожиданиям пользователей в вопросах функциональности, совместимости и цены.

**2.3 Анализ реализации политики импортозамещения в машиностроении**

В условиях внешних ограничений, которые повлияли на все сферы национальной экономики, сильнее всех отстают высокотехнологические отрасли, в числе которых одной из важнейших является машиностроение. Поскольку отрасль довольно обширная и включает в себя множество ответвлений, то меры ее поддержки могут значительно отличаться в зависимости от направления деятельности. Основными отраслями машиностроения являются: авиационная промышленность, судостроение, автомобилестроение, железнодорожное машиностроение, энергетическое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, двигателестроение и станкостроение.

Минпромторг в сентябре 2022 года заявил о доле импорта в машиностроении, варьирующейся от 60 до 80% [49]. Такие показатели появляются из-за отсутствия российских аналогов ключевых комплектующих, технологий и средств производства. Санкции в первую очередь ударили по сегменту автомобильного строения, но все больше начинают влиять на остальные сегменты.

Отечественное машиностроение на международном рынке никогда не показывало высокий уровень конкурентоспособности, причиной этому служило общее отставание технологического уровня российского машиностроения в соотношении с мировым. Несмотря на это, с 2017 года наблюдается снижение уровня импортозависимости и стабильный рост объемов внутреннего производства. Так же до 2022 года объем экспорта машиностроительной продукции составлял около 7% от общего объема экспорта, однако импорт такой продукции держался на уровне 47% от общего объема импорта [50].

В целом зависимость от импорта в отрасли машиностроения составляет 49,5%, что заметно выше, чем в промышленности в целом, в среднем 40% [51]. Лидирующими по доле иностранной добавленной стоимости являются четыре из пяти выделяемых ОКВЭД машиностроительных производств, уступая только легкой промышленности. При том большую зависимость от импорта показывают не высокотехнологически отрасли, а производство машин и оборудования. Они, по сути, представляют собой традиционное машиностроение и по большей части являются инвестиционными проектами, включающими в себя отрасли от станкостроения до машиностроения для пищевой промышленности.

Таблица 3 – Доля иностранной добавленной стоимости в продуктах конечного потребления отраслей 2019г (разработана автором) [52]

|  |  |
| --- | --- |
| Отрасль | Доля иностранной добавленной стоимости, % |
| Традиционное машиностроение | 72 |
| Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 56 |
| Производство прочих транспортных средств и оборудования (включая летательные аппараты) | 45 |
| Производство электрооборудования | 57 |

Высокие показатели зависимости от импорта в традиционном машиностроении являются показателем упадка инвестиционных отраслей в целом. По мимо малой привлекательности для частного капитала ввиду низкой рентабельности, государственная поддержка не вносит значимый вклад, в сравнении с другими отраслями. Как итог, в затратах на инновационную деятельность, вложениях в основной капитал, состоянии персонала традиционное машиностроение показывает наихудшие показатели среди остальных машиностроительных производств. Сокращение количества занятых началось с 1992 года и продолжается до сих пор, а по остальным двум пунктам спад наблюдался с 2014 до 2018 года [53].

В отраслях машиностроения, главным образом, существует проблема определения объема импорта, так как он, с одной стороны, складывается спросом со стороны производителей или индивидуальных потребителей, и определяет объемы внутреннего производства с другой.

Далее разберем положение импортозависимости отдельно по самым значимым отраслям машиностроения.

Авиастроение.

Очень сильно от иностранных поставок комплектующих зависит отрасль авиастроения. В России на апрель 2022 года насчитывалось 1287 летательных аппаратов, 1101 из которых пассажирские авиалайнеры. На них приходится 95% импортных самолетов, общая доля составляет 67% [54].

На данный момент возможность в полном качественном обслуживании оставшихся самолетов сильно ограничена, и некоторые рискуют быть разобраны на запчасти.

К 2030 году в России в рамках программы развития автотранспортной отрасли ожидается создание примерно двух тысяч новых летательных аппаратов, около 700 из которых будут вертолеты, а также пяти тысяч двигателей. На это планируется потратить 770 млрд рублей и в последствии увеличить долю отечественных самолетов на рынке до 81%. Также Аэрофлот планирует заменить иностранные летательные аппараты российскими Ту-214 и МС-21, сделав их базовыми [55].

Судостроение.

В судостроительной отрасли по данным Минпромторга зависимость от импорта составляет от 40 до 90% [56]. На первый квартал 2022 года в стране строилось около 600 судов. Наибольшей ориентированности на использование импортного оборудования при проектировании подвергались рыболовные и крупнотоннажные суда, и именно они наиболее чувствительны к введенным санкциям. Следовательно, им требуется проведение перепланировки, из-за чего производственный цикл сильно затянется. Так же стране не хватает верфей, станков, сталей и технологий для их производства.

Значительное негативное влияние на функционирование отрасли оказывает ставка ЦБ несмотря на то, что в октябре 2022 она снизилась до 7,5%, а также отсутствие оборотных средств и рыночный спрос. Отрасль судостроения является крайне низкорентабельной. Сырье и технологии стоят дорого, и прибыль с трудом покрывает затраты после уплаты налогов. Инвестиции могут окупиться только через 5 и более лет.

Все крупные суда, включая: ледоколы, танкеры и корабли для транспортировки сжиженного природного газа в основном производятся в большей мере за счет государства или за собственные средства заказчика.

Поэтому до сих пор закупать иностранные комплектующие гораздо более выгодно чем производить свои, так как они стоят дешевле из-за несопоставимо большей серии выпуска. Так же сборка в других странах может обойтись дешевле в силу их налоговой политики. Отсюда вытекает обыкновенная рыночная логика: отказываться от импорта гораздо менее выгодно, чем локализовать производство в России.

Автомобилестроение.

Отрасль автомобилестроения традиционно выступает в качестве стратегически важного социально-экономического направления машиностроения, поскольку отличается значительными объемами продукции высокой технической сложности и генерирует высокую добавленную стоимость.

Отечественный рынок автомобилей в 2022 году сократился на 62,5%, в стране за осень было продано около 42 000 новых транспортных средств. Положительные тенденции начались только осенью, когда активизировал свою деятельность «АвтоВАЗ» и благодаря набирающим популярность импортным китайским кроссоверам [57].

Конечно, замена западных автомобилей азиатскими аналогами не способствует развитию отечественного производства, даже наоборот может усугубить шаткое положение. Но возможность принятия курса на наращивание собственного производства в отрасли все равно есть.

Минпромторгом 6 июля 2021 года был утвержден план мероприятий по импортозамещению автомобильной промышленности. Согласно ему, в 2024 году планируется до 30% довести производство тягового электрического двигателя, до 5% АККП, до 15% системы помощи водителю и до 90% компонентов телематических систем. Так же до 2035 года планируется полностью локализовать производство подушек безопасности, ABS, автоматических коробок передач и прочих важных компонентов [58].

Отрасль остается очень сильно зависящей от импорта, его совокупная доля составляет более 56%, и производители отмечают необходимость государственных инвестиций. Тем не менее программа импортозамещения до сих пор далека от того, чтобы быть основополагающей для векторного развития, в ней нет прописанных источников финансирования, не названы конкретные задачи и сроки их выполнения, показатели и средства их достижения.

Железнодорожное машиностроение.

Несмотря на то, что отрасль является достаточно локализованной, проблемы из-за санкций ее не обошли. После ухода крупных иностранных производителей кассетных подшипников функционирование вагоностроительных предприятий оказалось в затруднительном положении. В стране нет собственного производства этих деталей, вследствие чего пришлось сократить объемы производства железнодорожного транспорта [59].

Данные подшипники используются для вагонов с осевой нагрузкой в 25 тс и имеют восьмилетний срок службы, после чего вагон нуждается в ремонте. По расчетам экспертов, каждый год выводиться из эксплуатации будет до 30 тысяч вагонов, если проблема производства подшипников не будет решена. На данный момент единственным решением стало рассмотрение возможности увеличения срока службы детали до 10 лет, что поможет сохранить часть транспорта и даст больше времени на создание российских аналогов.

Но несмотря на санкции и отсутствие кассетных подшипников, отрасли в основном остается в стабильном положении и даже наращивает производство локомотивов. В первом полугодии 2022 года было выпущено около 200 тяговых подвижных составов, больше половины из которых стали электровозы, чей объем выпуска увеличился на 28% за тот же период [60].

Хотя для электровозов двигатели поставляла зарубежная компания Siemens, ушедшая с рынка весной, уже летом отечественные производители нашли русский аналог пермской компании «Новомет». Новый двигатель российской сборки будет протестирован 2023 году.

Энергетическое машиностроение.

В отрасли энергомашиностроения уже был достаточно высокий уровень собственного производства, исключением были только газовые турбины, аналогов которых в стране не производилось, и доля импорта составляла 81%.

В начале 2023 года была создана первая газовая турбина большой мощности. Объединенная двигателестроительная корпорация Ростеха изготовила первую серийную газовую турбину ГТД-110М. Агрегат успешно прошел испытания на Ивановских ПГУ и будет передан на ТЭС "Ударная" в Краснодарском крае. С 2024 года предполагается выпуск двух таких силовых установок ежегодно [61]. Замена, разумеется, потребует времени, но проблема импортозамещения в отрасли практически решена.

Сельскохозяйственное машиностроение.

С сельскохозяйственной техникой постепенно начинаются трудности, доля иностранного производства для нее составляет 50% [62]. Главным образом ограничения коснулись поставок гидравлических систем и турбин для сельскохозяйственной техники. Помимо этого, возросла стоимость прочих импортных деталей в среднем на 40%, что связано так же с дополнительными тратами на логистику.

На данный момент российские производители в состоянии заменить простую технику такую как: плуги, разрыхлители, мини-тракторы, сельхозпогрузчики, культиваторы и прочее. Из-за того, что даже в отечественной технике используются импортные детали, на данный момент возникают проблемы с производством тракторов и комбайнов, для которых пока не существует аналогов подшипников. По оценкам Минпромторга полное импортозамещение требует порядка двух лет, в течение которых получится наладить производство нужных деталей и техники.

Станкостроение.

Отрасль станкостроения столкнулась с проблемами импортозамещения некоторых комплектующих, отсутствия оборотных средств и конкретизированного плана развития. Предприятиям требуется возможность быстро и дешево привлекать денежные средства. По словам генерального директора «СтанкоМашСтроя», на сегодняшний день фактически отсутствует рынок сбыта, который бы способствовал в привлечении инвестиций, и из-за малого тиража производства цены на отечественную продукцию выходят неконкурентными.

В некоторых направлениях импортозависимость может достигать 90%, например твердосплавные инструменты в 2021 году закупались в объеме 40 млрд рублей, только 3,9 млрд из которых пришлось на российских производителей. Дефицит комплектующих, в зависимости от направления, может варьироваться от 70 до 90% [63].

Цель в станкостроении достичь показателя 50% локализации производства к 2050 году. Минпромторг отмечает рост с 2017 года с 15% до 30% в 2021 году. Но оставшуюся часть так же предположительно будет покрывать импорт. Так же ожидается рост рынка в денежном эквиваленте в полтора раза к 2030 году.

Минэкономразвитие отметило увеличение производства в отраслях машиностроения на 3,1% в первом квартале 2022 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого, но несмотря на это к концу года общий объем упал примерно на 10%.

Основными документами по импортозамещению в отрасли являются паспорта госпрограмм и планов на 2021–2024 гг. Несмотря на наличие статистических материалов, они как правило не дают качественно оценить действительное положение плановых индексов из-за невозможности сопоставить стоимостные и структурные показатели импорта и внутреннего производства. Не способствуют проведению анализа и вышеназванные программы и планы, так как они не содержат информации о доле продукции российского производства на рынке, а также во многом не совпадает номенклатура отдельных видов продукции. Помимо этого, планы на 2021–2024 года не содержат отчетов о выполнении планов 2014–2020 годов, хотя косвенные оценки сводятся к тому, что на конец 2020 года целевые показатели достигнуты не были [64].

Заметно сокращен был список продукции, подлежащей импортозамещению, в текущих планах содержится всего 969 наименований, в то время как в планах 2014–2020 годов их было порядка 2 000. Минпромторг выделил 303 позиции в перечень критически важных комплектующих изделий, и на часть из них объявлен конкурс разработки.

Механизмы импортозамещения продолжают совершенствоваться и адаптироваться к новым реалиям. Объем субсидий к объему инновационной продукции планируется увеличить из соотношения 1 к 5 до 1 к 2. Так же на создание российских аналогов комплектующих для машиностроительных отраслей, доля государственного финансирования в грантах увеличена до 100%, ранее она составляла 80% [65]. Запущены новые программы предоставления льгот: «Комплектующие изделия» и «Формирование компонентной базы», разработанные Фондом развития промышленности. Так же для комплектующих и прочих изделий, аналоги которых уже производятся в стране, принят ряд нормативных актов, ограничивающих их закупку из-за рубежа.

Были установлены целевые ориентиры на ускоренное решение избавления зависимости от импорта, прописанные в документе «Сводная стратегия развития промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года», основой которого стали 20 отраслевых стратегий при участии государства. Исходя из этого документа, планируется снизить долю импорта продукции в станко-инструментальной промышленности с 76% до 62% в период до 2035 года. А к 2030 году долю продукции отечественной электронной промышленности поднять до 59,1% вместо текущих 52,6%. Однако такие малые позитивные сдвиги за 10–15-летние периоды, в настоящем времени выглядят не очень благоприятно [66].

Тем более что в 1990 году производственные мощности в машиностроении превосходили нынешние в 4 раза в подшипниковой промышленности, в 5 раз в тракторостроении и станкостроении, в 1,5 в производстве кузнечнопрессовых машин и в 2 раза в производстве экскаваторов. При этом технологический уровень существующих предприятий также сильно отстает от мировых тенденций. Из-за чего, как отмечают в опросах, после отсутствия российских аналогов второй причиной использования импортной продукции является низкое качество аналогов.

Так же сильно ударяют по отрасли утраты научных компетенций, возникших вследствие большой приватизации в науке [67]. Успеха не приносят и значительные субсидии, выделяемые для автомобильной промышленности и сельскохозяйственного машиностроения, что свидетельствует о необходимости корректировок существующей политики стимулирования импортозамещения. В период с 2015 по 2020 годы, отечественное производство автомобилей оказалось крайне низкорентабельным, а иногда и убыточным. Сейчас несмотря на рост объема оборачиваемых средств в производстве и сбыте сельскохозяйственной техники, он в основном вызван увеличением себестоимости продукции и комплектующих.

Подводя итоги, выделим, что импортозамещение в машиностроении носит преимущественно вертикальный и догоняющий характер, связанный в большей мере с попыткой восстановления, модернизации и построения недостающих элементов. Без горизонтальных мер, таких как развитие науки и технологий в отрасли, она будет продолжать отставать от мировых тенденций, и при отмене санкций отечественная продукция рискует мало того, что не найти спроса на международном рынке, так и быть заново вытесненной с внутреннего. Поэтому политика импортозамещения требует значительных корректировок, и смену ориентации на зарождающиеся новые рынки, нести упреждающий характер. Эта политика должна стать неотъемлемой частью стратегии развития отечественной экономики и ее технологического суверенитета.

**3 Совершенствование финансового инструментария стимулирования импортозамещения в РФ**

**3.1 Рекомендации по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения в машиностроении**

В России финансовое стимулирование импортозамещения в машиностроении является важной частью государственной политики в области промышленного развития и технологической независимости. Этот метод регулирования экономики позволяет ускорить переход к использованию отечественных технологий и производств, а также уменьшить зависимость от импортного оборудования и комплектующих.

Одним из основных финансовых стимулов является снижение налоговой нагрузки на предприятия, которые занимаются разработкой и производством отечественной машиностроительной продукции. Также предоставляются льготные налоговые режимы на инвестиции в проекты, связанные с импортозамещением и модернизацией производственных мощностей.

В России существует механизм финансовой поддержки для предприятий, внедряющих технологии, направленные на импортозамещение. Он включает субсидии на НИОКР, льготное кредитование и налоговые каникулы для компаний, инвестирующих в развитие отечественного машиностроения. Сроки и условия предоставления финансовой поддержки могут варьироваться в зависимости от региона и специфики проекта. В целом, налоговые каникулы могут длиться от одного до трех лет. Для получения налоговых льгот компании должны соответствовать определенным требованиям, включая выполнение стандартов качества и оценку технологической независимости.

Преимущества финансового стимулирования импортозамещения в машиностроении в России включают:

* снижение зависимости от импорта. Развитие отечественного машиностроения способствует уменьшению зависимости от зарубежных поставок оборудования и технологий.
* повышение конкурентоспособности. Российские компании, применяющие современные отечественные технологии, становятся более конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешнем рынках.
* экономия на производственных затратах. Использование отечественных технологий может привести к снижению затрат на производство и обслуживанию оборудования, что в свою очередь увеличивает рентабельность предприятий.
* привлечение инвестиций. Финансовые льготы и стимулы могут способствовать привлечению инвестиций в машиностроительный сектор, поддерживая его развитие и модернизацию.
* создание рабочих мест. Развитие машиностроения в России способствует созданию новых рабочих мест и развитию человеческого капитала.

Эти меры могут помочь России достичь целей по снижению зависимости от импортных технологий и обеспечению устойчивого развития национальной экономики. Финансовые льготы позволяют предприятиям снизить издержки на внедрение новых технологий, что способствует повышению их конкурентоспособности и стимулирует инвестиции в развитие машиностроительного комплекса.

Несмотря на наличие различных мер поддержки, текущие финансовые инструменты стимулирования импортозамещения в России имеют ряд недостатков:

* недостаточное количество налоговых льгот. В сфере машиностроения налоговые льготы часто не покрывают всех необходимых затрат на внедрение новых технологий и модернизацию производства. В некоторых случаях льготы предоставляются только крупным предприятиям, что оставляет малые и средние предприятия без необходимой поддержки.
* сложная процедура получения налоговых льгот. Для получения налоговых льгот и субсидий предприятиям требуется пройти длительные и трудоемкие процедуры, включающие предоставление большого количества документов и согласований. Это создает дополнительные барьеры для быстрого доступа к финансовым ресурсам.
* отсутствие единой политики и государственного регулирования на уровне регионов. В различных регионах России действуют разные налоговые ставки и условия предоставления льгот, что затрудняет планирование и реализацию проектов импортозамещения на федеральном уровне.
* ограниченные возможности по привлечению инвестиций. Недостаточные меры по поддержке инноваций и разработок в машиностроении ограничивают возможности привлечения как внутренних, так и внешних инвестиций. В условиях санкций и ограниченного доступа к международным финансовым рынкам это особенно актуально​.

Так на сегодняшний день основные отрасли машиностроения все еще показывают высокую долю импортозависимости [2]:

* российская авиастроительная отрасль значительно зависит от импортных комплектующих. По состоянию на апрель 2022 года 67% самолетов, эксплуатируемых в России, были иностранного производства, что делает отрасль уязвимой перед санкциями и ограничениями поставок.
* станкостроительная отрасль России сталкивается с высокой импортозависимостью, достигающей 90% в некоторых сегментах. Недостаток оборотных средств и отсутствие четкого плана развития ограничивают возможности роста и модернизации.
* в судостроительной отрасли импортозависимость составляет от 40% до 90%. Санкции и ограничение поставок иностранных комплектующих привели к необходимости перепроектирования многих судов, что удлиняет производственный цикл и увеличивает затраты.
* российская автомобильная отрасль находится в сложном положении, с сокращением рынка на 62,5% в 2022 году. Основной проблемой является высокая зависимость от импорта комплектующих, которая составляет более 56%. Программа импортозамещения, несмотря на запланированные цели, пока не привела к значительным изменениям.

Перечисленные выше проблемы требуют комплексного подхода к совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения, включая упрощение процедур получения льгот, расширение спектра доступных мер поддержки и унификацию региональных политик. Только так можно обеспечить стабильное развитие машиностроительной отрасли и уменьшить зависимость от импорта.

Одним из направлений совершенствования системы стимулирования импортозамещения по средствам налоговых льгот, может стать введение дифференцированной налоговой ставки в зависимости от уровня импортозависимости (локализации производства) компаний.

Дифференцированная налоговая ставка в зависимости от уровня импортозависимости представляет собой финансовый инструмент, направленный на стимулирование отечественного производства в различных отраслях машиностроения. Основная идея заключается в том, что предприятия, которые демонстрируют малую степень зависимости от импортных комплектующих и технологий, будут облагаться пониженной налоговой ставкой при условии, что они реализовывают планы по снижению этой зависимости. Такой подход создаёт экономические стимулы для перехода на использование отечественных ресурсов и разработок.

Механизм работы дифференцированной налоговой ставки будет выглядеть следующим образом:

Первым шагом будет оценка уровня импортозависимости.

Для каждого предприятия проводится анализ его текущей структуры затрат с целью определения доли импортных комплектующих и технологий. Этот анализ может включать аудит финансовой отчётности и детальное изучение цепочек поставок.

На основе результатов анализа устанавливается уровень импортозависимости, выраженный в процентах от общей стоимости используемых материалов и технологий.

Далее идет установление дифференцированных ставок. Предлагается ввести следующую шкалу льгот:

Таблица 4 – Шкала льготных ставок по налогу на прибыль в зависимости от уровня импортозависимости (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень импортозависимости | Снижение ставки по налогу на прибыль, в % |
| До 30% | - 20% |
| 31–50% | -10% |
| 51–70% | -5% |
| Более 70% | 0 |

Для предприятий с импортозависимостью ниже 30% ставка налога на прибыль может быть снижена на 20%, т. е. полное освобождение от уплаты налога, тогда как для тех, у кого этот показатель выше 70%, налоговая ставка останется стандартной.

Рассчитаем экономический эффект от предлагаемой шкалы льготных ставок по налогу на прибыль (табл. 5).

Таблица 5 – Расчет экономии по налогу на прибыль предприятия при применении льготных ставок (уровень импортозависимости) (разработано автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели для расчета | | Сумма налога без льгот, млн. руб. | Сумма налога с применением льгот, млн. руб. | Экономия, млн. руб. |
| Доходы, млн. руб | 120 | 6,0 | 0 | 6,0 |
| Расходы, млн. руб. | 90 | 3 | 3,0 |
|  |  |  | 4,5 | 1.5 |

Для доходов в размере 120 миллионов рублей сумма налога без применения льгот составляет 6,0 млн. рублей. Если уровень импортозависимости в компании меньше 30%, компания полностью освобождается от его уплаты. Таким образом максимальная экономия на налоговых платежах составляет 6,0 млн. рублей, а минимальная экономия составляет 3,0 млн. рублей при уровне импортозависимости в размере 51–70%. Таким образом, применение льготных ставок налога на прибыль существенно стимулирует предприятия к снижению импортозависимости и повышению уровня локализации производства, что выражается в значительной экономии на налоговых платежах.

Помимо финансовой выгоды для компаний, к основным ожидаемым преимуществам применения указанного финансового инструмента будут относиться:

* снижение импортозависимости. Льготные ставки по налогу на прибыль для компаний, использующих отечественные материалы и технологии, стимулируют локализацию производства. Это поможет сократить зависимость от импортных комплектующих и укрепить внутренние производственные цепочки. В условиях санкций и ограничений на внешние поставки данная мера станет важным шагом к экономической независимости и устойчивости.
* рост отечественного производства. Экономический рост и развитие инноваций станут естественными следствиями внедрения дифференцированных ставок по налогу на прибыль. Увеличение экономической активности и рост производства будут стимулировать эффективные компании к расширению своей деятельности.
* инновации и НИОКР. Прозрачная и стимулирующая налоговая политика создает благоприятный инвестиционный климат. Повышение уровня инвестиций в НИОКР приведет к развитию новых технологий и улучшению качества продукции. Это, в свою очередь, ускорит технологический прогресс и повысит конкурентоспособность российских предприятий.

Следующим эффективным решением может стать дифференцированная ставка налога на прибыль в зависимости от реинвестирования части прибыли в НИОКР (табл. 6). Этот механизм представляет собой стратегическую меру, направленную на стимулирование инновационной активности и технологического развития в машиностроительной отрасли. Предлагаемые ставки дифференциации следующие:

Таблица 6 – Дифференциация льготных ставок по налогу на прибыль в зависимости от реинвестирования прибыли предприятия в НИОКР (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Доля прибыли, реинвестированной в НИОКР | Снижение базовой ставки по налогу на прибыль |
| >50 % | - 10% |
| 41–50% | -7% |
| 31–40% | -5% |
| 21–30% | -3% |

Компании, которые реинвестируют более половины своей прибыли в научные исследования и опытно-конструкторские работы, получают максимальное налоговое снижение. Это значительное сокращение налоговой нагрузки стимулирует компании к постоянным инвестициям в инновации, что может привести к созданию передовых технологий и продуктов. Такие компании становятся локомотивами технологического прогресса в отрасли, стимулируя развитие смежных секторов и повышая конкурентоспособность всей экономики. Высокий уровень реинвестиций в НИОКР позволяет предприятиям находиться на передовой линии научно-технического прогресса, активно участвовать в международных проектах и привлекать внимание инвесторов.

Предприятия, реинвестирующие от 41% до 50% своей прибыли в НИОКР, также получают существенные налоговые льготы, хотя и не такие значительные, как при реинвестировании более половины прибыли. Эти компании активно развивают новые технологии и модернизируют свои производственные процессы, что способствует повышению их конкурентоспособности. Инвестирование в НИОКР на этом уровне позволяет предприятиям оставаться в числе лидеров отрасли, способствуя созданию инновационной продукции и укреплению позиций на рынке. Это также важно для поддержания высокого уровня технологической независимости и устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

Компании, реинвестирующие от 31% до 40% своей прибыли в НИОКР, получают умеренные налоговые льготы. Это стимулирует предприятия к увеличению вложений в научные исследования и разработки, что важно для поддержания конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Такие компании активно работают над совершенствованием существующих продуктов и разработкой новых решений, что способствует повышению качества продукции и эффективности производственных процессов. Эти инвестиции также играют важную роль в подготовке кадров и развитии научно-исследовательской инфраструктуры.

Реинвестиции от 21% своей прибыли в НИОКР является минимальным порогом для получения льгот, Такие компании, хотя и не являются лидерами в области инноваций, все же вносят значительный вклад в технологическое развитие отрасли. Инвестиции в НИОКР на этом уровне позволяют предприятиям поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности и реагировать на изменения рыночных условий. Это также важно для постепенного перехода на более современные и эффективные технологии, что способствует устойчивому развитию и снижению зависимости от импорта.

Таблица 7 – Расчет экономии по налогу на прибыль предприятия при применении льготных ставок (реинвестирование прибыли в НИОКР) (разработано автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели для расчета | | Сумма налога без льгот, млн. руб. | Сумма налога с применением льгот, млн. руб. | Экономия, млн. руб. |
| Доходы, млн. руб. | 120 | 6,0 | 3 | 3,0 |
| 3,9 | 2,1 |
| Расходы, млн. руб. | 90 | 4,5 | 1,5 |
| 5,1 | 0,9 |

Как видно в Таблице 7, при доходах в 30 млн. руб. максимальная экономия составляет 4,2 млн. руб., минимальная экономия — 1,8 млн. руб. Таким образом, применение льготных ставок на прибыль при реинвестировании в НИОКР значительно сокращает налоговые платежи предприятия.

Данная мера призвана:

* стимулировать инновационное развитие. Реинвестирование прибыли в НИОКР способствует созданию новых технологий и совершенствованию существующих производственных процессов. Это позволяет предприятиям выпускать продукцию с высокой добавленной стоимостью, которая может конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках.
* повышать конкурентоспособность отрасли. Снижение налоговой нагрузки для компаний, активно инвестирующих в НИОКР, способствует росту их конкурентоспособности. Такие предприятия могут более эффективно использовать свои ресурсы, что ведет к повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.
* привлекать инвестиции и создавать рабочие места. Инновационная активность и развитие новых технологий привлекают инвестиции в отрасль и способствуют созданию высококвалифицированных рабочих мест. Это, в свою очередь, способствует экономическому росту и развитию регионов, в которых расположены машиностроительные предприятия.
* способствовать устойчивому развитию. Внедрение новых технологий и модернизация производственных процессов снижают воздействие на окружающую среду, что соответствует современным требованиям устойчивого развития и экологической безопасности.

Важным шагом в механизме предоставления льгот будет оставаться поддержка и контроль выполнения предложенных критериев. Компании должны будут регулярно предоставлять подтверждающую документацию, что обеспечит прозрачность и выполнение всех установленных требований. Это может включать аудиторские проверки и инспекции со стороны налоговых органов, что повысит доверие и эффективность реализации данной политики.

Другой проблемой для промышленных предприятий, в т. ч. для машиностроения, является отсутствие дифференциации ставок по льготным кредитам Фонда развития промышленности (ФРП) в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в общей выручке предприятия. Таким образом, предприятия, реализующие инвестиционные проекты по импортозамещению, получают кредиты по одинаковым ставкам, что не мотивирует их увеличивать объемы импортозамещения. Введение шкалы льготных ставок по кредитам в зависимости от доли импортозамещающей продукции в выручке предприятия позволит усилить стимулы для замещения импортных компонентов отечественными аналогами.

Таблица 8 – Шкала льготных ставок по кредитам в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в выручке предприятия (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Доля импортозамещающей продукции в выручке | Размер льготной ставки по кредиту ФРП |
| >50 % | 1% |
| 41–50% | 2,0% |
| 31–40% | 2,5% |
| До 30% | 3% |

Предприятия, которые достигли высокого уровня импортозамещения, будут получать кредиты по наиболее низким ставкам, что существенно снизит их финансовые затраты (табл. 8). Это будет способствовать более быстрому развитию производства и внедрению новых технологий, а также расширению ассортимента продукции. Снижение финансовой нагрузки позволит предприятиям направить больше средств на развитие и модернизацию производственных мощностей.

Таблица 9 – Расчет экономии по кредиту ФРП в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в выручке предприятия (разработано автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели для расчета | | Итоговая сумма, млн. руб. | Итоговая сумма с применением льгот, млн. руб. | Экономия, млн. руб. |
| Сумма кредита, млн. руб. | 396,3 | 358,9  368  372,7  377,3 | 37,4 | 37,4 |
| 28,3 | 28,3 |
| Срок кредита, лет | 5 | 23,6 | 23,6 |
| 19 | 19 |

Таблица 9 представляет расчет экономии по кредиту Фонда развития промышленности (ФРП) в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в выручке предприятия. В таблице приведены итоговые суммы кредитов до и после применения льгот, а также расчет экономии. При предполагаемой сумме кредиты в размере 396,3 млн. руб. сроком на 5 лет, максимальная экономия составляет 37,4 млн. руб., а минимальная экономия — 19 млн. руб. Таким образом, применение льгот по кредитам ФРП для предприятий с высоким удельным весом импортозамещающей продукции позволяет значительно сократить затраты на обслуживание кредитов.

Дифференцированные ставки по льготным кредитам создадут благоприятные условия для производителей отечественных компонентов и технологий. Это повысит спрос на продукцию отечественных производителей, стимулируя их к дальнейшему развитию и расширению производства. Увеличение спроса на отечественные компоненты также будет способствовать развитию малых и средних предприятий, которые занимаются производством импортозамещающей продукции. В результате будут созданы новые рабочие места и улучшены условия для развития национальной промышленности.

Помимо этого, данное предложение будет способствовать укреплению технологической независимости страны. Увеличение объемов производства отечественной продукции снизит зависимость от импорта и повысит устойчивость национальной экономики к внешним шокам. Это особенно важно в условиях санкционного давления. Кроме того, развитие отечественного производства и технологий будет способствовать повышению конкурентоспособности российской промышленности на международных рынках.

Внедрение усовершенствованного механизма льготного кредитования в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в совокупной выручке предприятия также приведет к возникновению значительных социально-экономических эффектов:

* стимулирование производственной активности. Одним из главных социальных эффектов данного механизма является стимулирование производственной активности. Предприятия будут стремиться увеличивать удельный вес импортозамещающей продукции в своей выручке, чтобы получить доступ к более выгодным условиям кредитования. Это приведет к расширению производства, увеличению объёмов выпускаемой продукции и повышению занятости в промышленных секторах.
* развитие национальных производственных цепочек. Повышение удельного веса отечественной продукции будет способствовать развитию национальных производственных цепочек. Это, в свою очередь, создаст дополнительные рабочие места и увеличит доходы населения. Рост числа малых и средних предприятий, производящих импортозамещающую продукцию, усилит конкуренцию на внутреннем рынке, что приведет к улучшению качества товаров и услуг.
* укрепление технологической базы. Предприятия, стремящиеся увеличить долю отечественной продукции, будут активнее инвестировать в новые технологии и инновационные разработки. Это способствует модернизации производственных мощностей и повышению технологического уровня национальной промышленности. В долгосрочной перспективе укрепление технологической базы увеличит конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке.
* увеличение экспортного потенциала. Развитие импортозамещающей продукции также открывает новые возможности для экспорта. Высокое качество и конкурентоспособные цены на отечественные товары будут привлекать международных покупателей. Увеличение экспорта приведет к росту валютных поступлений в страну, что укрепит национальную экономику и повысит её устойчивость к внешним экономическим шокам.
* снижение зависимости от импорта. Увеличение доли отечественной продукции в производстве и потреблении приведет к снижению зависимости от импорта. Это особенно важно в условиях санкционного давления и нестабильности на международных рынках. Укрепление независимости от внешних поставок улучшит экономическую безопасность и устойчивость страны.
* повышение благосостояния населения. Рост производственной активности, увеличение числа рабочих мест и развитие новых технологий положительно скажутся на уровне жизни населения. Улучшение экономической ситуации в стране создаст условия для повышения заработной платы и увеличения доходов граждан, что, в свою очередь, приведет к росту потребительского спроса и развитию внутреннего рынка.

Внедрение усовершенствованного механизма льготного кредитования, учитывающего удельный вес импортозамещающей продукции в совокупной выручке предприятия, имеет потенциал для значительного положительного социально-экономического эффекта. Стремление предприятий увеличить долю отечественной продукции будет способствовать развитию национальной экономики, укреплению технологической базы, увеличению экспортного потенциала и снижению зависимости от импорта. Эти изменения приведут к росту занятости, повышению благосостояния населения и общей устойчивости экономики.

Таким образом, предлагаемые усовершенствования представляют собой эффективные инструменты для стимулирования развития отечественной промышленности на основе снижения импортозависимости.

**3.2 Предложения по развитию финансовых инструментов для стимулирования импортозамещения в секторе информационно-компьютерных технологий**

Сектор информационно-компьютерных технологий (ИКТ) в России играет ключевую роль в современной экономике, обеспечивая рост инноваций и повышение конкурентоспособности на международном рынке. В последние годы российские власти уделяют особое внимание стимулированию импортозамещения в ИКТ, разрабатывая и внедряя различные финансовые инструменты для поддержки отечественных разработчиков и производителей.

Несмотря на усилия Правительства РФ, зависимость от импортных технологий и комплектующих остается значительной. По данным Центрального банка России, около 65% предприятий зависят от импортных компонентов, что затрудняет развитие отечественных технологий и повышает уязвимость экономики перед внешними факторами​​. Введение финансовых инструментов, направленных на стимулирование импортозамещения в ИКТ, поможет снизить эту зависимость и создать более устойчивую и независимую технологическую базу.

Одним из ключевых направлений совершенствования финансового инструментария является внедрение механизмов, которые позволят стимулировать компании к разработке и использованию отечественных решений, а также создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в сектор ИКТ.

В последние годы в России были достигнуты определенные успехи в области импортозамещения в ИКТ. В 2020 году правительство разработало и внедрило программу «Цифровая экономика Российской Федерации», направленную на создание условий для ускоренного развития отечественных ИКТ-компаний [40]. Программа включает меры по субсидированию исследований и разработок (НИОКР), налоговые льготы и гранты для компаний, занимающихся разработкой отечественного программного обеспечения и оборудования.

Кроме того, были созданы специализированные фонды и институты развития, такие как Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ) и Инновационный центр «Сколково», которые оказывают финансовую поддержку стартапам и малым предприятиям в ИКТ-секторе. Эти институты предоставляют гранты, льготные кредиты и инвестируют в перспективные проекты, что способствует развитию отечественного рынка ИКТ.

Примеры успешных проектов включают разработку отечественных процессоров «Эльбрус» и операционных систем на базе Linux, которые используются в государственных учреждениях и оборонной промышленности. Также стоит отметить создание платформы «Аврора» — отечественной мобильной операционной системы, используемой в государственных и корпоративных структурах [46].

Несмотря на достигнутые успехи, текущие меры по стимулированию импортозамещения в ИКТ недостаточны для полного решения проблемы. Основные недостатки включают:

* недостаточная финансовая поддержка. Объемы финансирования часто недостаточны для масштабного развития и конкуренции с международными компаниями. Компании сталкиваются с нехваткой средств для проведения крупных НИОКР и внедрения новых технологий.
* сложности с привлечением инвестиций. Привлечение частных инвестиций в ИКТ-сектор остается сложной задачей из-за высоких рисков и неопределенности. Инвесторы предпочитают вкладываться в более стабильные и предсказуемые проекты, что ограничивает возможности для развития инновационных стартапов.
* зависимость от импортных технологий. Несмотря на усилия по импортозамещению, значительная часть критически важных технологий и компонентов, таких как полупроводники и высокотехнологичное оборудование, все еще импортируется. Это создает уязвимость перед внешними санкциями и ограничениями.
* бюрократические барьеры. Сложные и длительные процедуры получения государственной поддержки, а также высокие административные барьеры затрудняют доступ малых и средних предприятий к финансовым ресурсам и программам поддержки.
* низкий уровень конкуренции. Ограниченная конкуренция на внутреннем рынке приводит к снижению качества и конкурентоспособности отечественной продукции. Без здоровой конкуренции российские компании не могут эффективно развиваться и выходить на международные рынки.

Эти проблемы требуют комплексного подхода и внедрения новых финансовых инструментов, которые смогут стимулировать развитие импортозамещения в ИКТ и создать устойчивую технологическую базу для российской экономики.

Одним из эффективных инструментов стимулирования роста и развития сектора информационно-компьютерных технологий (ИКТ) может стать введение дифференцированной ставки налога на доходы физических лиц (НДФЛ) для разработчиков программного обеспечения (ПО). Этот подход направлен на создание благоприятных условий для отечественных разработчиков и повышение их конкурентоспособности.

Стимулирование роста сектора ИКТ через дифференцированные ставки налога на доходы физических лиц (НДФЛ) для разработчиков программного обеспечения (ПО) (табл. 10) является важной мерой, направленной на поддержку инноваций и разработок. Снижение налоговой нагрузки по НДФЛ делает рабочие места в ИКТ-секторе более привлекательными для высококвалифицированных специалистов, что помогает удерживать таланты внутри страны и привлекать новых специалистов.

Для данного решения важно учесть важность и трудозатратность разрабатываемого продукта.

Таблица 10 – Шкала льготных ставок по НДФЛ для разработчиков российского ПО (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий уровня импортозамещения программного обеспечения или ИКТ | Ставка НДФЛ |
| Принципиально новое отечественное ПО, аналог лучших зарубежных продуктов | 5% |
| Развитие (усовершенствование) собственного отечественного ПО | 8% |
| Адаптация зарубежного ПО | 11% |

Аргументация дифференцированных ставок:

Разработка ПО с нуля (ставка 5%):

Сложность и инновационность: Создание ПО с нуля требует значительных усилий, высококвалифицированных специалистов и инновационных подходов. Это включает в себя исследование, проектирование, программирование и тестирование новых решений. Такая деятельность является наиболее ресурсозатратной и рисковой, что оправдывает низкую налоговую ставку.

Стимулирование инноваций: Низкая ставка в 5% создаёт мощный стимул для разработчиков начинать новые проекты и продвигать инновации. Это поможет увеличить количество стартапов и инновационных проектов, что будет способствовать технологическому прогрессу и снижению зависимости от импортного ПО.

Развитие собственного отечественного ПО (ставка 8%):

Поддержка отечественных продуктов: Развитие и совершенствование уже существующего отечественного ПО также требует значительных усилий, включая улучшение функциональности, повышение производительности и обеспечение безопасности.

Сохранение конкурентоспособности: Умеренная ставка в 8% поможет поддерживать конкурентоспособность отечественного ПО на рынке, стимулируя разработчиков к постоянному улучшению своих продуктов и адаптации их к меняющимся требованиям.

Адаптация зарубежного ПО (ставка 11%):

Меньшая сложность: Адаптация зарубежного ПО под российские условия является менее сложной задачей по сравнению с разработкой с нуля или развитием собственного ПО. Эта деятельность включает локализацию, интеграцию и обеспечение совместимости с российскими стандартами и требованиями.

Снижение зависимости от импорта: хотя адаптация зарубежного ПО помогает временно решить проблемы с импортозависимостью, она не способствует долгосрочному развитию отечественной ИКТ-индустрии. Повышенная ставка в 11% направлена на создание стимулов для перехода разработчиков к более инновационным и комплексным проектам.

Таблица 11 – Расчет экономии по НДФЛ для разработчиков, в зависимости от критерия уровня импортозамещения ПО (разработано автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели для расчета | | Сумма НДФЛ без льгот, тыс. руб. | Сумма НДФЛ с применением льгот, тыс. руб. | Экономия, тыс. руб. |
| Зарплата в месяц, тыс. руб. | 150 | 19,5 | 7,5 | 12 |
| 12 | 7,5 |
| 16,5 | 3 |

Таблица 11 представляет расчет экономии по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) для разработчиков в зависимости от уровня импортозамещения программного обеспечения (ПО). Для расчета взята предполагаемая зарплата в размере 150 тыс. руб., таким образом, максимальная экономия составляет 13,5 тыс. руб., а минимальная экономия — 4,5 тыс. руб. Применение льгот по НДФЛ для разработчиков способствует снижению налоговой нагрузки и стимулирует использование и разработку программного обеспечения с высоким уровнем импортозамещения.

Так же, предлагаемое изменение ставок НДФЛ для специалистов IT- компаний может принести ряд следующих преимуществ:

* рост инноваций: низкая налоговая ставка по НДФЛ для разработчиков, создающих ПО с нуля, будет стимулировать рост числа инновационных проектов, что приведет к развитию новых технологий и увеличению конкурентоспособности российской ИКТ-индустрии на международной арене.
* привлекательные условия труда: низкие налоговые ставки по НДФЛ делают работу в ИКТ-секторе более привлекательной для высококвалифицированных специалистов. Это поможет привлечь и удержать таланты внутри страны, что особенно важно в условиях глобальной конкуренции за профессионалов в области ИКТ.
* повышение квалификации: стимулирование разработки и развития отечественного ПО способствует повышению квалификации разработчиков, так как они будут вынуждены осваивать новые технологии и подходы. Это, в свою очередь, улучшит качество и конкурентоспособность отечественного ПО.
* развитие отечественных решений: стимулирование разработки и развития отечественного ПО позволит сократить зависимость от импортных технологий и программного обеспечения. Это сделает российскую ИКТ-индустрию более устойчивой к внешним экономическим и политическим факторам.
* поддержка локализации: высокая ставка для адаптации зарубежного ПО стимулирует разработчиков к переходу на создание собственных решений, что способствует локализации производства и снижению импортозависимости.
* конкурентоспособность на международном рынке: поддержка инновационных проектов и развитие отечественного ПО поможет повысить конкурентоспособность российских продуктов на международном рынке. Это создаст условия для увеличения экспорта российского ПО и укрепления позиций страны в глобальной ИКТ-индустрии.

Еще одним инструментом, способствующим стимулированию роста и развития отраслей экономики, является дифференцированная ставка по налогу на прибыль в зависимости от установленного программного обеспечения на предприятии.

Дифференцированная ставка налога на прибыль для российских предприятий, применяющих отечественное программное обеспечение (ПО), представляет собой важный финансовый инструмент, направленный на стимулирование использования российского ПО и снижение зависимости от импортных ПО и ИКТ (табл. 12).

Таблица 12 – Дифференциация льготных ставок по налогу на прибыль для российских предприятий, применяющих отечественное ПО (разработано автором)

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий уровня импортозамещения программного обеспечения или ИКТ  (удельный вес установленного ПО из Реестра российского ПО) | Снижение ставки по налогу на прибыль |
| 100% | - 5% |
| 71–80% | -3% |
| 61–70% | -2% |
| 51–60% | -1% |
| Менее 50% | 0% |

Компании, желающие воспользоваться пониженными ставками налога на прибыль, обязаны регулярно предоставлять отчеты о своей деятельности, подтверждающие уровень использования отечественного ПО. Это может включать аудиторские проверки и инспекции со стороны налоговых органов для обеспечения точности и прозрачности данных.

Внедрение дифференцированной льготной ставки по налогу на прибыль на основании уровня использования отечественного программного обеспечения (ПО) значительно снижает налоговую нагрузку для предприятий (табл. 13):

Таблица 13 – Расчет экономии по налогу на прибыль предприятия при применении льготных ставок (удельный вес установленного ПО из Реестра российского ПО) (разработано автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели для расчета | | Сумма налога без льгот, млн. руб. | Сумма налога с применением льгот, млн. руб. | Экономия, млн. руб. |
| Доходы, млн. руб. | 120 | 6,0 | 4,5 | 1,5 |
| 5,1 | 0,9 |
| Расходы, млн. руб. | 90 | 5,4 | 0,6 |
| 5,7 | 0,3 |

Преимущества предлагаемой дифференцированной шкалы в зависимости от удельного веса российского ПО:

* экономическая выгода и инвестиции. Снижение налоговой ставки уменьшает общую налоговую нагрузку на предприятия, позволяя высвобождать средства для реинвестирования в другие важные области, такие как модернизация оборудования, повышение заработной платы сотрудников, и улучшение инфраструктуры.
* снижение операционных рисков. Использование отечественного ПО, сертифицированного и соответствующего требованиям Реестра российского ПО, снижает операционные риски, связанные с лицензированием, поддержкой и обновлениями, что повышает общую устойчивость бизнеса.
* повышение конкурентоспособности. Экономия на налогах и использование качественного отечественного ПО делает продукцию и услуги таких компаний более конкурентоспособными как на внутреннем, так и на международных рынках.

Также, введение налоговых льгот для компаний, использующих отечественное ПО, значительно поддерживает российских разработчиков программного обеспечения. Эта мера создает устойчивый спрос на их продукты, что стимулирует развитие IT-сектора и инноваций в стране. К основным положительным моментам следует отнести:

* рост спроса. Льготы стимулируют компании к переходу на отечественное ПО, что непосредственно увеличивает спрос на продукцию российских разработчиков. Это ведет к росту продаж и расширению рынка.
* улучшение качества и инновации. Повышенный спрос и конкурентная среда побуждают разработчиков улучшать качество своих продуктов и разрабатывать новые решения. Это создает цикл, в котором качественные продукты способствуют увеличению спроса, а увеличенный спрос стимулирует дальнейшие инвестиции в инновации.
* экономический эффект. Рост спроса на отечественное ПО ведет к увеличению выручки и прибыли российских разработчиков, что положительно сказывается на их финансовых показателях и возможностях для расширения бизнеса. Это также способствует созданию новых рабочих мест в IT-секторе.

Помимо этого, переход на отечественное программное обеспечение, стимулируемый налоговыми льготами, имеет значительное положительное влияние на информационную безопасность страны, а именно:

* снижение зависимости от иностранных поставщиков. Использование отечественного ПО снижает риск зависимости от иностранных поставщиков, что критично в условиях возможных политических и экономических санкций. Это обеспечивает большую устойчивость и контроль над критическими информационными системами.
* контроль и защита данных. Отечественное ПО разрабатывается в соответствии с национальными стандартами и требованиями безопасности, что уменьшает вероятность наличия скрытых уязвимостей и закладок, которые могут быть использованы для кибершпионажа или кибератак. Это повышает уровень защиты данных и информационной инфраструктуры.
* поддержка и обновления. Отечественные разработчики ПО более доступны для сотрудничества с государственными органами и компаниями по вопросам безопасности. Они могут быстрее реагировать на возникающие угрозы и предоставлять своевременные обновления и патчи, что значительно улучшает защиту информационных систем.

Таким образом, дифференциация льготных ставок по налогу на прибыль в зависимости от уровня использования отечественного ПО оказывает комплексное положительное влияние как на отдельные предприятия, так и на экономику и информационную безопасность страны в целом. Эта мера стимулирует развитие национального IT-сектора, улучшает конкурентоспособность отечественных компаний, и укрепляет защиту критически важной информационной инфраструктуры. Разработанные меры и предложенные ставки налога на прибыль будут способствовать активному внедрению отечественного ПО и развитию инновационных технологий в России.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В выпускной квалификационной работы были исследованы теоретические и практические аспекты развития финансовых инструментов по стимулированию импортозамещения в РФ, а также были выполнены ранее поставленные задачи, а именно:

– определены теоретические основы развития финансовых инструментов стимулирования импортозамещения

– рассмотрены финансовые инструменты государственной поддержки импортозамещения;

– исследованы институциональные аспекты развития импортозамещения в РФ;

– оценен уровень импортозависимости отраслевых рынков;

– проведен анализ развития импортозамещения в области программного обеспечения;

– проанализирована эффективность реализация политики импортозамещения в машиностроении

– разработаны рекомендации по совершенствованию финансовых инструментов стимулирования импортозамещения в машиностроении и секторе ИКТ;

В ходе проведенного в магистерской диссертации анализа эффективности применяемых финансовых инструментов по стимулированию импортозамещения в РФ были выявлены следующие проблемы:

– отсутствуют стимулы по НДФЛ для разработчиков программного обеспечения и ИКТ;

- нет налоговых стимулов для предприятий, применяющих российское ПО;

– в машиностроении в настоящее время не применяются льготы по налогу на прибыль в зависимости от уровня импортонезависимости (локализации производства) и объемов затрат НИОКР для разработки конкурентной продукции;

- отсутствует дифференциация льготных ставок по кредитам Фонда развития промышленности (ФРП) в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в общей выручке предприятия.

Для решения указанных проблем стимулирования импортозамещения в РФ в магистерской диссертации на основе положений новизны разработан комплекс практических рекомендаций и предложений:

– модернизирован механизм по налоговому стимулированию предприятий обрабатывающей промышленности, в зависимости от уровня локализации производства и объема реинвестируемой прибыли в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Введена шкала дифференцированных льготных ставок по налогу на прибыль, что стимулирует компании увеличивать инвестиции в инновационные технологии, повышать конкурентоспособность и технологический уровень отечественной промышленности.

– дополнен инструмент льготного кредитования для промышленных предприятий, реализующих инвестиционные проекты по импортозамещению, введением дифференцированных льготных ставок по кредитам Фонда развития промышленности (ФРП) в зависимости от удельного веса импортозамещающей продукции в общей выручке предприятия. Это позволит стимулировать предприятия к увеличению объемов производства импортозамещающей продукции, снижению минимизации платежей по кредитам ФРП.

– усовершенствована политика стимулирования импортозамещения в секторе информационно-компьютерных технологий (ИКТ). Изменение действующей политики связано с созданием стимулов для непосредственных разработчиков программного обеспечения (физических лиц). Предложена дифференциация ставок НДФЛ в зависимости от значимости разработки ПО в контексте импортозамещения: принципиально новое отечественное ПО (аналог лучших зарубежных продуктов), усовершенствованное российское ПО, адаптация зарубежного ПО. Это будет способствовать привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров в IT-секторе, увеличению удельного веса принципиально нового, конкурентоспособного российского программного обеспечения.

– дополнен инструмент налогового стимулирования импортозамещения для российских предприятий, применяющих отечественное программное обеспечение, использованием шкалы льготных ставок по налогу на прибыль в зависимости от удельного веса отечественного ПО, используемого в компании. Это будет способствовать ускорению перехода предприятий на отечественные программные решения, снижению зависимости от зарубежных поставщиков, повышению информационной безопасности и увеличению объемов продаж продуктов из Реестра российского ПО.

Разработанные в магистерской диссертации положения новизны и комплекс практических рекомендаций будут способствовать стимулированию и активному развитию импортозамещения в РФ, повышению конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и зарубежных рынках.
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