МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВПО «КУБГУ»)**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

ЕСТВЕСТВЕННЫЕ МНОПОЛИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Работу выполнил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_В.О. Кутковая

(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 27.03.05 – Инноватика

Научный руководитель к.э.н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.В. Аретова

(подпись, дата)

Нормоконтролер к.э.н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.В. Аретова

(подпись, дата)

Краснодар 2017

**Содержание**

Введение……………………………………………………………………………………………………………3

1. Общая характеристика естественных монополий………………………………………5
   1. Понятие естественной монополии, ее виды и сущность……………………..5
   2. Методы регулирования естественных монополий………………………………8
2. Естественные монополии в России…………………………………………………………….16
   1. Общая характеристика естественных монополий в России………………16
   2. Реформирование естественных монополий на примере естественных крупнейших монополистов в России……………………………………………………17
3. Антимонопольное регулирование РФ………………………………………………………22

Заключение………………………………………………………………………………………………..26

Список используемой литературы………………………………………………………………28

**Введение**.

Тема моего реферата – естественные монополии и способы их регулирования в современной российской экономике. Для начала, давайте разберемся, что такое монополия. Монополия – это ситуация, при которой на рынке существует только одна фирма. С возникновением монополий стало очевидным, что они оказывают не только положительное, но и отрицательное влияние на экономику страны.

В наше время на рынке встречаются ситуации, когда одна организация полностью контролирует предложение одного товара, т.к. для покупателя не существует более или менее взаимозаменяемого с ним товара. Совершенная конкуренция – неспособность отдельных продавцов влиять на цену товара, т.к. ни одна конкурентная фирма не имеет достаточно большой доли рыночного предложения, для того чтобы воздействовать на цену.

В современной экономической теории под чистой монополией принято понимать такую конкурентную рыночную ситуацию, которая отвечает следующим классификационным признакам:

В отрасли функционирует только одна фирма, поэтому понятия «фирма» и «отрасль» равнозначны.

Поскольку произведенная фирмой продукция представляет собой все предложение товаров отрасли, фирма обладает полным и абсолютным контролем над ценами, или рыночной властью. Это означает, что фирма может поднять цены на свою продукцию и не потерять при этом спроса на нее. Такая фирма может считаться ценодателем в отличие от фирмы - ценополучателя при совершенной конкуренции.

Доступ в отрасль для всех прочих фирм блокирован. Это достигается как административно – правовым, так и экономическими методами.

Продукт фирмы/отрасли не имеет близких заменителей и в некотором роде уникален.

Кривая спроса фирмы/отрасли имеет отрицательный наклон.

Сферы естественных монополий очень подвижны. Они то расширяются, то сужаются, то ликвидируются вовсе в зависимости от природных факторов, от спроса на товары и иных причин. Поэтому просто необходимо постоянное исследование и реформирование естественных монополий. Бесконтрольное функционирование и развитие естественных монополий может привести к ряду неблагоприятных последствий. Например, завышение тарифов, нарушение прав потребителей, ухудшение экономического состояния страны.

Таким образом, от того насколько прогрессивно будет развиваться законодательная база страны, зависит дальнейшее развитие экономики России и уровень ее благосостояния.

Предмет исследования - понятие «естественная монополия» и способы ее регулирования.

Задачи исследования выступают следующие:

Рассмотреть общую характеристику естественных монополий и общие методы их регулирования.

Рассмотреть естественные монополии в России и показать это на примере российских фирм.

Рассмотреть антимонопольное регулирование РФ.

**Глава 1. Общая характеристика естественных монополий.**

**1.1. Понятие естественной монополии, ее виды и сущность.**

В отдельных случаях государство разрешает фирме сохранять положение монополиста, однако ставит ее деятельность под строгий контроль и регулирование. Чаще всего это относится к так называемым естественным монополиям.

В целом ряде отраслей избежать образования монополий невозможно. Нельзя иметь в квартире два газопровода от двух конкурирующих компаний, несколько линий теплопередачи, альтернативные источники электроэнергии и т. д. В большинстве отраслей инфраструктуры образование монополий происходит естественным образом, и государство вынуждено осуществлять по отношению к ним прямое или косвенное регулирование.

Естественная монополия - официально признанная неизбежная монополия на производство и продажу товаров и услуг, применительно к которым монополизм обусловлен либо естественными правами монополиста, либо соображениями экономической выгоды для всего государства и населения. Так, естественная монополия возникает в тех областях, где действует авторское право, ибо автор является монополистом по закону. С другой стороны, в интересах государства выгодно иметь единые трубопроводные, энергетические сети, железнодорожные магистрали. Государственная монополия возникает также в тех сферах, где ее наличие обусловлено соображениями общественной безопасности.

С. Фишер дает более простое и понятное определение естественной монополии: «Если производство любого объема продукции одной фирмы обходится дешевле, чем его производство двумя или более фирмами, то говорят, что отрасль является естественной монополией».

При некоторых условиях существование только одной, а не нескольких фирм в отрасли более отвечает общественным интересам. Чаще всего это

бывает обусловлено такими особенностями технологии, при которых только крупномасштабное производство является рентабельным.

В этих отраслях положительный эффект масштаба можно реализовать в полной мере лишь приблизив размеры предприятия к уровню рыночного спроса на продукцию отрасли. Как показано на рисунке, общественный спрос могут удовлетворить как пять малых фирм, так и одна крупная фирма. Однако долгосрочные средние издержки производства будут наименьшими при оперировании в отрасли одной фирмы – монополиста.

М1 – масштаб производства 1.

АС=5

5 фирм по 100 000 ед. продукта каждая

М2 – масштаб производства 2.

1 фирма выпускает 500 000 ед. при меньших средних издержках

Дол. MC D

5 AC

M2

M1

MC AC

1

0 Q

100 000 500 000

Таким образом, фирма реализующая значительный положительный эффект масштаба, может быть названа естественной монополией. Ее значение для общества состоит в минимизации издержек производства.

Для естественной монополии характерны также высокие первоначальные капитальные вложения, высокие фиксированные издержки. Далеко не каждый предприниматель в состоянии осуществить такие инвестиции и подобные фиксированные платежи. Одновременно следует отметить, что у естественной монополии крайне низкие предельные издержки. Осуществив первоначальные вложения капитала, фирма может далее наращивать производство услуг при незначительных дополнительных затратах. Из этого вытекает то, что средние издержки фирмы будут неуклонно понижаться, что отличает их от динамики средних издержек обычной конкурентной фирмы или от обычной монополии.

Основными признаками естественной монополии являются:

- высокие барьеры выхода на рынок, т.к. фиксированные издержки, связанные со строительством разных сооружений, могут не окупиться;

- сетевой характер организации рынка, то есть наличие целостной системы протяженных в пространстве сетей, посредством которых производится оказание определенной услуги, в том числе наличие организационной сети, для которой необходимо управление и контроль из единого центра в реальном масштабе времени;

- деятельность субъектов естественных монополий эффективнее в отсутствии конкуренции, что связано с существенной экономией на масштабах производства и высокими условно – постоянными издержками;

- низкая эластичность спроса, т.к. спрос на продукцию или услуги, производимые субъектами естественной монополии, в меньшей степени зависит от изменения цены, чем спрос на другие виды продукции (услуг), поскольку их невозможно заменить другими товарами. Эта продукция удовлетворяет важнейшие потребности населения или других отраслей промышленности.

Существует два типа естественных монополий:

- природные монополии

- технико–экономические монополии.

Расскажу немного о природных монополиях. Рождение таких монополий, как природные, происходит из-за барьеров для конкуренции, возведенных самой природой. Например, монополистом может стать фирма, геологи которой обнаружили месторождение уникальных полезных ископаемых, и которая купила права на земельный участок, где располагается это месторождение. Отсюда следует, что никто другой это месторождение использовать не сможет: закон защищает права собственника, даже если он оказался в итоге монополистом (что не исключает регулирующего вмешательства государства в деятельность такого монополиста).

Теперь перейдем к технико-экономическим монополиям. Так можно условно назвать монополии, возникновение которых продиктовано либо техническими, либо экономическими причинами, связанными с проявлением эффекта масштаба.

Скажем так, технически почти невозможно создание в городе двух канализации, подвода газа или электроэнергии в квартиры, это даже нерационально.

Таким образом, эффект масштаба монополий особенно подталкивает к увеличению размеров фирмы ради снижения средних затрат на производство товаров. Реально это проявляется в том, что создание в таких отраслях вместо одной крупнейшей фирмы-монополиста несколько меньшего размера может привести к увеличению затрат на производство и в итоге – не к снижению, а росту цен. А в этом мы, общество, не заинтересованы.

**1.2. Методы регулирования естественных монополий.**

Для регулирования действий естественных монополий могут быть использованы различные инструменты, которые можно разбить на три группы:

- прямое регулирование цен на продукцию естественных монополистов. Установление цен и тарифов на услуги естественных монополистов основывается на множестве различных причин, например таких, как забота об отдельных категориях потребителей и связанное с ней перекрестное субсидирование, значимость услуги для потребляющих ее отраслей и т. п.

- косвенное регулирование цен через установление предельных величин прибыли или доходности. Существует два основных метода косвенного регулирования цен: введение пределов повышения цен и фиксацию нормы доходности.

- использование конкурентных механизмов для передачи прав на производство продукции в условиях естественной монополии. Речь идет о конкурсной продаже лицензий, которые дают фирме право стать естественным монополистом в определенной сфере. Пример - передача отдельных железных дорог в концессию в Аргентине, Бразилии и некоторых других развивающихся странах с целью повышения эффективности их функционирования.

Рассмотрим прямое установление цен.

Главной задачей ценообразования на продукцию естественных монополий является – установить цены, которые:

- обеспечивали бы самофинансирование предприятия;

- гарантировали бы производство и потребление продукции в экономически эффективном объеме, т. е. в том, который был бы при совершенной конкуренции.

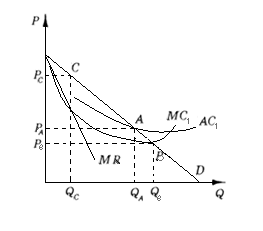
Также цены можно разделить на:

Линейные – одинаковая цена на все единицы продукции, расходы потребителя можно рассматривать как линейную функцию от цены и объема покупки;

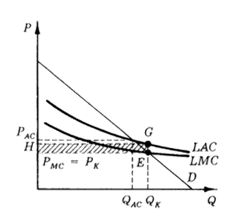
Нелинейные – фирма взимает фиксированную плату, не зависящую от объема покупки, плюс единую цену за каждую единицу продукции.

Расскажу подробнее о каждом ценообразовании.

Линейное ценообразование.

С совершенной конкуренцией P = MC. Такая цена (Pb) оптимальна с точки зрения общества, поскольку она обеспечивает наиболее эффективное распределение ресурсов. Это показано на графике ниже. Но по такой цене для ряда производителей производство может оказаться убыточным, так как разные производители имеют разные затраты, тогда и цены будут отличаться. В этих условиях потребитель беззащитен перед шантажом производителя, который может раздуть цену под различными предлогами (реальными или надувными) до уровня Pc. Таким образом, существует практика регулирования цен на уровне средних затрат (Ra). Хотя такая цена приводит к уменьшению объема поставляемых товаров по сравнению с оптимальным случаем (Qa <Qb), потребители все же получают больше по сравнению со случаем нерегулируемой естественной монополии (Qa> Qc). 

Оказывается, в рамках линейного ценообразования цены могут быть зафиксированы на уровне средних затрат PАС (рисунок ниже) или на уровне маржинальных затрат РК. Но оба случая имеют недостатки. В случае, когда цены установлены на уровне средних затрат, предприятие не получает никакой экономической прибыли или убытков, но объем производства QАС ниже действующего QК.  
При предельных издержках с эффективным объемом производства QК средние затраты выше предельных издержек, а применение принципа ценообразования для предельных издержек приводит к потерям L, равным площади прямоугольника PКEGH.



Ф. Рэмси в 1927 г. предложил несколько иной подход к выбору наиболее оптимальных цен на продукцию естественных монополий.  
Цены Рамсея являются линейными ценами, которые минимизируют чистые потери общества при условии, что общий доход предприятий равен их общим затратам. Отклонение от ценообразования на предельные издержки неизбежно ведет к появлению чистых убытков, но цены Рамсей позволяют им ограничиваться, не прибегая к дальнейшей разработке государством. Условие минимума чистых социальных потерь (правило Рамсея) гласит, что рост цен должен компенсироваться эластичностью спроса на товары:

http://works.doklad.ru/images/ZCw1zU07Fmc/6fd343e4.png

где PX - цена товара X; MCX- предельные затраты на производство X; eX - эластичность спроса на товар X по его цене; λ - константа.

Нелинейное ценообразование.

Простейшим случаем нелинейного ценообразования является установление двухставочного тарифа. Чтобы гарантировать потребление естественных монопольных продуктов в эффективном объеме, одна часть тарифа фиксируется на уровне предельных затрат, а вторая часть тарифа, предназначенная для покрытия возникающей потери, может быть определена путем деления убытка по общему числу потребителей: MC + L / N.

Вышеприведенная формула представляет собой пример недискриминационного двухчастного тарифа. Однако, с точки зрения достижения максимально возможной эффективности, такая структура тарифов имеет недостатки. Спрос на потребителей может значительно различаться, и введение единой фиксированной платы за доступ к услугам может привести к тому, что для ряда потребителей он будет выше, чем излишек, который они получают, и им придется отказаться от использования этой услуги в целом. Если часть потребителей, желающих заплатить цену, равную предельным издержкам, покинет рынок, эффективность снизится. Решение заключается в том, чтобы взимать различные фиксированные сборы от разных потребителей в зависимости от их желания и платежеспособности.  
Вот пример с введением двухставочного тарифа на телефонные услуги. Эффективность будет максимальной, если одна часть тарифа будет равна предельной стоимости предоставления 1 минуты (час) телефонной связи, а вторая часть, покрывающая фиксированные затраты телефонной компании, будет установлена ​​для разных групп потребителей (Для пенсионеров, например, она будет ниже, чем для других категорий пользователей, для индивидуальных абонентов ниже, чем для организаций). В то же время, конечно, не следует исключать перекрестное субсидирование, не связанное с различиями между абонентами в отношении их платежеспособности.

Перейдем к рассмотрению косвенного регулирования цен.

Регулирование нормы доходности.

Во многих странах (в частности, в Соединенных Штатах и Великобритании) процедура косвенного регулирования цен естественных монополий посредством установления нормы прибыли на капитал, вложенный в это предприятие (тарифное регулирование), является обычным явлением. Исходная предпосылка такова: капитал, вложенный в фирму - естественную монополию, должен приносить по крайней мере такую же прибыль, как и средний показатель для экономики. Кроме того, норма прибыли должна быть достаточной для привлечения новых инвестиций и развития предприятий. Кроме того, он должен соответствовать уровню риска инвестирования в компанию. Норма прибыли определяется по следующей формуле:

http://works.doklad.ru/images/ZCw1zU07Fmc/m256e59f2.png

где RR – норма доходности; TR – общая выручка; TC – общие затраты; IC – инвестированный капитал.

Регулирование нормы прибыли предполагает, что предприятие будет повышать цены только в случае увеличения расходов и, соответственно, для получения предыдущей доходности капитала потребуется более высокие доходы. Даже если вы опускаете очевидные трудности, связанные с оценкой объема инвестированного капитала и уровня затрат, регулирование естественных монополий путем фиксации нормы прибыли имеет очевидный недостаток - компаниям не хватает стимулов для повышения эффективности, поскольку с ростом затрат вы может просто поднять цену.

Регулирование предела повышения цен.

Установление пределов повышения цен было предложено С. Литтлчайлдом и было впервые применено для контроля цен на British Telecom, приватизированного в 1984 году.

Было предложено ограничить увеличение тарифов, взимаемых British Telecom в этих сегментах рынка (аренда проводных линий и местных телефонных звонков), где после приватизации все еще оставалась значительная монопольная власть. Стоимость этого набора услуг должна была уменьшаться ежегодно в реальном выражении на определенную сумму. Другими словами, формула для предела относительного роста цен имела вид:

ΔP = ΔPR – X ,

где ΔP - предел относительного повышения цен; ΔPR- относительный прирост розничных цен; Х - планируемое органом регулирования относительное снижение уровня цен в реальном выражении.

По мнению авторов этого подхода к регулированию цен, эта формула должна была защищать потребителей от повышения цен в реальном выражении, чтобы стимулировать компанию к повышению ее эффективности и сокращению затрат. Кроме того, предполагалось, что регулирование цен в соответствии с этой формулой значительно упрощено по сравнению с ограничением нормы прибыли, поскольку оно не требует оценки затрат и объема инвестированного капитала. Предел повышения цены не связан с изменениями в прибыли регулируемой компании, хотя, безусловно, подразумевает определение первоначальной стоимости прибыли на момент установления первоначальных цен при введении регулирования и последующем пересмотре.  
С 1989 года ограничения роста цен были введены в США (AT & T - с точки зрения тарифного регулирования для междугородных и международных звонков), а затем в Новой Зеландии (Telecom New Zealand), Малайзии, Мексике, Перу, Аргентине.

Рассмотрим использование конкурентных механизмов.

В 1968 году на основе идеи «конкуренции на рынке», предложенной Э. Чадвиком, американским экономистом Г. Демсетцем в статье «Зачем регулировать коммунальные услуги»? разработал теорию торгов по франшизе, то есть за право быть естественным монополистом и предложил эту теорию как решение проблемы регулирования тарифов естественных монополий.

Конкуренция за монополистический рынок организуется в форме конкурса (аукциона). Его победитель получает исключительное право на производство в национальном масштабе или на местном рынке - возможность работать на условиях аренды или концессии. Более общий договор аренды, в котором активы (сеть и т.д.) принадлежат либо государству, либо создаются за его счет, но поддерживаются и управляются частной компанией. На концессии частная компания инвестирует в развитие и обслуживание сети за счет собственных ресурсов. Контракты заключаются на разных условиях, которые, как правило, более продолжительны, чем больше компания инвестирует в производство.

У этой теории также есть недостатки, отмеченные О. Уильямсоном: проблема пересмотра долгосрочных контрактов, которая, очевидно, не может обеспечить все существенные обстоятельства и проблему «фундаментальной трансформации» (наличие существенных преимуществ для победителей предыдущие сделки перед их конкурентами на последующих торгах).

Поэтому, можно сказать, что передача производства в концессию или аренду не означает, что здесь функция государства сводится только к соблюдению другой стороной условий договора. Мы не можем обойтись без определенного вмешательства регулирующего органа в случае непредвиденного или неучтенного в условиях контракта.

**Глава 2. Естественные монополии в России.**

**2.1. Общая характеристика естественных монополий в России.**

В России к естественным монополиям относятся: предоставление услуг по транспортировке нефти и газа по трубопроводному транспорту; предоставление услуг по производству и передаче электроэнергии; железнодорожные перевозки; перевозки в труднодоступных районах; предоставление услуг транспортными терминалами, портами, аэропортами; предоставление услуг электрической и почтовой связи; водопроводное и канализационное хозяйство; предоставление услуг по электро-, тепло- и газоснабжению.

Расскажу о некоторых подробнее.

1. Железнодорожный транспорт.

На долю железных дорог приходится около 77% грузооборота всех видов транспорта общего пользования страны и 45% пассажирооборота, что сопоставимо по объемам с автомобильными перевозками.

Главная продукция отрасли создается несколькими предприятиями – железными дорогами, т.е. на уровне всей отрасли. Из этого складывается необходимость централизованного формирования и распределения доходов от перевозок, аккумулирования финансовых ресурсов для развития железнодорожной сети, приобретения и ремонта железнодорожного состава, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Показатели производительности российских железных дорог в России, которые оцениваются по количеству тонно-километров, приходящихся на одного занятого, на перевозках в 2-3 раза выше, чем в Англии, Франции, Германии и Китае. Но время оборота вагонов в 2-3 раза меньше, чем в США, несмотря на большие расстояния перевозок.

2. Электроэнергетика.

Исторически сложилась естественная монополия в российской электроэнергетике. Передающая энергию сеть предназначена быть монополией. Конкуренция здесь экономически бессмысленна, потому что означала бы совместное сооружение нескольких параллельных друг другу дорогостоящих сетей, которые предназначены для выполнения одних и тех же услуг и которые отличаются друг от друга тем, что они принадлежат разным хозяйствующим субъектам.

Но сейчас предпринимаются различные меры для развития конкуренции между производителями электроэнергии, а именно:

- расширение состава крупных потребителей, выведенных на оптовый рынок;

- намечается переход к конкуренции электростанций на оптовом рынке по полным затратам с выводом из эксплуатации неэкономичных мощностей;

- вводит совершенно новый рыночный механизм для определения цены электрической энергии путем конкурсного отбора заявок на продажу на определенном уровне спроса, определяемого на основании запросов на электроэнергию;

- ожидается завершение формирования нормативно-правовой базы функционирования оптово-оптового рынка электроэнергии, в том числе утверждение правил оптового рынка на принципах конкуренции и порядка расчетов между субъектами оптового рынка, разработка контрактов На поставку электроэнергии и мощности, контракты на использование межсистемной электрической сети оптового рынка и сетей региональных энергоснабжающих компаний, определение условий взаимоотношений между оператором оптового рынка и его участниками.

**2.2. Реформирование естественных монополий на примере естественных крупнейших монополистов в России.**

Лауреат Нобелевской премии по экономике 1976 г. М. Фридмен отмечал, что не существует приемлемого решения проблемы технологической монополии. Возможен лишь выбор из трех зол - частной нерегулируемой монополии, регулируемой государством, и непосредственной хозяйственной деятельности государства.

Современная экономическая наука предлагает иные подходы. Если существует объективная естественная монополия и соответственно единственный производитель на рынке, то конкуренция может быть инициирована на начальном этапе при организации торгов за право быть этим поставщиком, то есть за получение франшизы на естественную монополию. Другой подход к организации инфраструктурной сферы предполагает изменение институтов, структурирующих взаимоотношения экономических агентов в области поставки товаров и услуг по инфраструктурным сетям, в частности, организационное разделение инфраструктурных сетей и операций по эксплуатации. В итоге образуется несколько функционально различных компаний, одна из которых выступает собственником единой инфраструктурной сети и осуществляет ее техническое обслуживание, модернизацию и расширение мощностей.

Стратегия реформирования естественных монополий может реализовываться по двум направлениям. Прежде всего, идентифицируется сфера естественной монополии в рассматриваемой отрасли, выделяется структура-носитель наиболее существенных, специфических для естественной монополии свойств. Для выделенного естественно-монопольного ядра разрабатываются меры по регулированию и дерегулированию, обеспечивающие эффективность работы и максимизацию общественной полезности. Первое направление - меры прямого государственного вмешательства и создание барьеров входа в отрасль с целью сохранения естественно-монопольной структуры: установление цен (тарифов на услуги) на уровне, выгодном обществу; целенаправленное выделение средств на новые технологии и т.п. Второе - меры опосредованного государственного вмешательства (через систему ряда законодательных и других институциональных актов) для создания и поддержки конкурентных сред, совместимых естественной монополией и вынуждающих ее работать в режимах, эффективных с позиции общественной полезности.

В настоящее время в России, по существу, сложилось два альтернативных подхода к реформированию естественных монополий. Сторонники одного считают наличие конкуренции не только главным условием, но и критерием эффективности функционирования всей экономики. Предлагается отделение транспортных сетей, сохраняющих монопольное положение, от производителей газа, электро- и теплоэнергии, транспортных услуг, которые должны поставляться в условиях конкуренции. Вторая альтернатива заключается в расположении конкуренции только после учета трансформационных издержек, поскольку разукрупнения крупнейших компаний, таких, как ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», может привести не к формированию здоровой конкуренции, а к образованию многочисленных посредников, росту трансакционных издержек в экономике, повышению тарифов при снижении инвестиций. Критерием здесь может стать оцененная стоимость реформируемой компании до и после трансформации: если капитализация возрастет (при расчете капитализации следует делать поправку на внешние эффекты, экстерналии, связанные с изменением воздействия на занятость и экологию), то намеченная реструктуризация оправдана. Соответственно реформа, вероятно, приведет к ускорению экономического роста.

ОАО «Газпром» – крупнейшая газовая компания в мире. Основные направления деятельности – геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа и других углеводородов. Газпром видит свою миссию в максимально эффективном и сбалансированном газоснабжении потребителей Российской Федерации, выполнении с высокой степенью надежности долгосрочных контрактов по экспорту газа. Стратегической целью является становление «Газпром» как лидера среди глобальных энергетических компаний, посредством освоения новых рынков, диверсификации видов деятельности, обеспечения надежности поставок. Надежный поставщик газа российским и зарубежным потребителям. Газпрому принадлежит крупнейшая в мире система транспортировки газа – Единая система газоснабжения России.

Развитие нефтяного бизнеса и конкурентное присутствие в секторе электроэнергетики – стратегические задачи Газпрома на пути становления глобальной энергетической компании.

Приобретение «Сибнефти» позволило компании стать одним из наиболее влиятельных игроков на нефтяном рынке России.

Профильное направление деятельности для Газпрома и электроэнергетика, соединение которой с газовым бизнесом является общемировой тенденцией и позволяет обеспечить значительный синергетический эффект.

Масштабы деятельности ОАО «Газпром» таковы, что имеют стратегическое значение для развития всей экономики страны, затрагивают интересы огромного количества людей. Отсюда вытекает ряд важнейших принципов в деятельности Группы Газпром – относиться внимательно к интересам общества, всецело содействовать социально-экономическому развитию российских регионов, созданию в них благоприятного делового климата, поддержанию достойных условий труда, социального и духовного благополучия людей.

Из года в год Газпром наращивает свое участие в проектах, направленных на повышение социальной поддержки населения, создавая новые рабочие места, оказывая помощь малообеспеченным и малоимущим, военнослужащим, ветеранам и инвалидам Великой Отечественной войны, реализуя программы социальной поддержки народов Крайнего Севера, вкладывая средства в строительство объектов производственной и социальной инфраструктуры в регионах Российской Федерации. Особое внимание по-прежнему уделяется поддержке детей-инвалидов, сирот и воспитанников детских домов.

Газпром также стремится участвовать в проектах по разведке, добыче, транспортировке и сбыту углеводородов в третьих странах в рамках стратегии «глобального присутствия» компании на мировом рынке нефти и газа, используя при этом как участие в конкурсах и аукционах, так и операции обмена активами.

Таким образом, электроэнергетика становится в России перспективным бизнесом. Поэтому «Газпром», будучи одним из основных поставщиков топлива в этот сектор производства, проводит активную политику по приобретению электроэнергетических активов и инвестированию в данную сферу. Это значительный шаг к укреплению ведущих позиций Газпрома на глобальном энергетическом рынке, росту авторитета и влияния компании в мировом сообществе, обеспечению долгосрочного роста ее стоимости.

Но, в России могут возникнуть условия для конкурентного газового рынка и, стало быть, для реформирования «Газпрома» по стандартной схеме (выделение конкурентного сектора) только при исчерпании крупнейших месторождений и выравнивании издержек на них с другими, более бедными и дорогими месторождениями (Оренбург, Ставрополь) или с попутным газом. Но тогда мы уже не сможем быть крупным экспортером, а внутренние цены придется повышать на порядок.

Это связано с тем, что выделение конкурентного сектора наталкивается на трудности, связанные с тем, что большая часть газа (более 90%) добывается в трех-четырех месторождениях на севере Западной Сибири. Другие месторождения или попутный нефтяной газ пока не могут конкурировать с ними по издержкам или по размерам добычи, разве только на местных рынках. Кроме того, как крупный экспортер «Газпром» предпочтителен в качестве одной компании. Здесь принципиально важные направления реформирования – не внутриотраслевая конкуренция, а прозрачность, улучшение управления и равный доступ к газопроводам независимых производителей.

Из это следует, что реформирование естественных монополий не позволит решить задачу выравнивания относительных цен и условий конкуренции, от сокращения масштабов нерыночного сектора.

**Глава 3. Антимонопольное регулирование РФ.**

Антимонопольное законодательство - законодательство, направленное против накопления фирм, опасной монопольной власти для общества. Антимонопольное законодательство можно понимать в двух смыслах. В первом случае законодательство, направленное против всех форм накопления монопольной власти (включая малые фирмы), любых форм монополистического поведения. В другом смысле антимонопольное законодательство направлено против чистых монополий и крупных олигополий, обладающих чрезмерной монополистической властью, а также для предотвращения «нечестных» действий, нарушающих общепринятые нормы делового общения.

Задачами государства в рамках антимонопольного регулирования являются введение конкуренции в цивилизованных рамках, пресечение проявления монополии, устранение недобросовестных (нелегальных) методов конкуренции, определение рыночных сфер, в которых осуществляется государственное антимонопольное регулирование. Если государство, функционирующее в условиях рыночной экономики, не уделяет достаточного внимания проблеме монополистического рынка, в том числе естественных монополий, то рано или поздно это приведет к хаосу в экономике и, как следствие, коллапсу всей экономической системы страна.

Так, в связи с задержкой принятия закона, регулирующего деятельность естественных монополий в России, в 1994-1995 годах цены российских предприятий, действующих в естественных монополиях, росли более быстрыми темпами, чем в других секторах экономики, Нерегулируемая ценовая асимметрия, непредсказуемость поведения и действий субъектов естественных монополий стали угрозой для экономики страны. А в 1995 году был принят давно разработанный Федеральный закон «О естественных монополиях» № 147-ФЗ от 17 августа 1995 года.

Закон содержит ряд норм, определяющих основные направления регулирования естественных монополий, в том числе установление понятий «естественная монополия», «субъект естественной монополии», «сфер деятельности», к которым распространяется закон, методов регулирования естественных монополий и методы управления их деятельностью.

Кроме того, четвертая статья закона перечисляет перечень естественных монопольных сфер российской экономики, который после многократных изменений выглядит следующим образом:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;

- транспортировка газа по трубопроводам;

- железнодорожные перевозки;

- услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов;

- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;

- услуги по передаче электрической энергии;

- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;

- услуги по передаче тепловой энергии;

- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.

В настоящее время полномочия России по регулированию деятельности естественных монополий распределены между двумя федеральными органами исполнительной власти - Федеральной антимонопольной службой (ФАС) и Федеральной службой по тарифам (ФСТ).

В то же время в шестой статье Закона «О естественных монополиях» предусматриваются три метода регулирования:

Ценовое регулирование;

Определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию;

Установление минимального уровня обеспечения потребителей в случае невозможности удовлетворения их потребностей в полном объеме.

Исходя из общих условий построения правопорядка, можно сделать вывод, что, во-первых, Закон «О естественных монополиях» не предусматривает использования других методов регулирования, и, во-вторых, даже эти методы не является обязательным и могут использоваться по усмотрению соответствующих регулирующих органов.

Как следует из названия Федеральной службы по тарифам России и ее Регламента, этот орган наделен полномочием применять только один из трех методов регулирования к субъектам естественных монополий - регулированию цен. В свою очередь, ФАС России имеет право использовать второй и третий методы антимонопольного регулирования.

Антимонопольное законодательство США оказало большое влияние на развитие антимонопольного законодательства других стран, в том числе современной России. Но, в отличие от американских законов, правовые механизмы российского законодательства имеют некоторые недостатки, это также можно объяснить тем, что правовое регулирование процессов конкуренции является новым явлением для нашей страны. В современной России в 1991 году был принят первый антимонопольный закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». В то время как законодательным актам США, регулирующим деятельность монополий, уже более ста лет истории. Если будет доказано, что в результате слияния двух фирм в отрасли развилась монополия, ассоциация будет запрещена. В случае, когда факт искусственного уменьшения выпуска устанавливается с целью повышения цен, фирма подвергается огромному штрафу, и ее руководство рискует попасть в тюрьму. Крупный производитель, захвативший значительную часть своего товарного рынка, можно условно разделить на несколько независимых компаний.

На западе есть министерства, которые несут ответственность за положение дел в той или иной области, параллельно существуют относительно независимые от правительства, назначенные законодательными органами, которые вводят правила, по которым предприятия и фирмы действуют в той или иной сфере , Существуют строгие процедуры, которые должны применяться для введения новых правил, в которых участвуют как представители общественности, так и заинтересованные стороны, организуются «тройные слушания».  
У нас антимонопольная власть перестала быть министерством и стала службой, хотя по большому счету, не имеет значения, как она называется. Важно, что он делает и кому он подчиняется. И он по-прежнему подчиняется правительству и является частью правительства. То есть, это не орган, независимый от правительства.

**Заключение.**

Подводя итог исследованию, следует отметить, что естественная монополия - очень стабильная форма управления, и маловероятно, что она станет устаревшей, пока существуют отрасли промышленности, спрос населения на продукты, которых настолько велик, и пока есть дифференциация общества.

Существует множество споров о способах регулирования естественных монополий, что очевидно, поскольку и потребители, и монополисты стремятся получить максимальную прибыль. Однако это не единственная причина разногласий, поскольку в действительности система регулирования естественных монополий далека от совершенства. Поэтому, скорее всего, методы государственного регулирования естественных монополий будут постоянно совершенствоваться, хотя маловероятно, что такие изменения будут удовлетворять всех, поэтому этот вопрос будет одним из основных условий поиска, и общественный интерес к нему никогда не будет исчезать.

Наша экономическая политика постоянно «движется» от административного произвола в управлении производством к элементам независимости экономических ячеек. Но в первом случае происходит ущемление местных интересов, а во втором - непоследовательность работы. Идеальное решение заключается не в том, кому предоставить право решать, но в обеспечении надлежащего направления этой деятельности, что достигается путем более тщательного экономического и правового регулирования. Необходимы необходимые законодательные, прежде всего антимонопольные, меры, адекватные производственной базе и экономическим отношениям.

Таким образом, государственное регулирование естественных монополий является одним из основных факторов, обеспечивающих нормальное функционирование экономики. Если предприятие не является государственным, его регулирование заключается в следующем: либо цены устанавливаются на уровне средних издержек монополии, либо применяются двухкомпонентные тарифы, предусматривающие отдельную и фиксированную плату за доступ к услугам, а также Оплата за каждую единицу платных услуг.

Законодательство, регулирующее деятельность естественных монополий, должно быть разумным и продуманным, поскольку чрезмерно жесткое применение методов регулирования может привести к дисбалансу в сложившихся рыночных отношениях и вызвать неудовлетворенность со стороны работников крупных организаций.  
Законы, регулирующие деятельность естественных монополий, имеют большое значение для современной России, но их фактическое применение сталкивается с определенными трудностями и проблемами.

**Использованная литература:**

1. Экономическая теория: Учебник / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 714 С. – (Серия «Высшее образование»).
2. Князева И. В. «Антимонопольная политика в России » изд.: Омега-Л Москва, 2006 стр. 445-447.
3. Государственное регулирование рыночной экономики / Под общ. ред. В. И. Кушлина. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 832 с.
4. Ю.А. Метелева "ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ" // Журнал российского права,2006,№10
5. Федеральный закон «О естественных монополиях».
6. Государственная антимонопольная политика: практический опыт и задачи совершенствования законодательства // Российский экономический журнал. 2014. № 3. С.28.
7. Тюрина А.Д. Микроэкономика.  М.: Эксмо, 2009. — 160 с.
8. Соколинский В.М., Корольков В.Е., Грязнова А.Г. «Экономическая теория».-2-е дополненное и переработанное изд.,.-М.:КНОРУС,2006.-464с.
9. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом попр., внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 — ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 — ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // СПС «Консультант – плюс»
10. Указ Президента РФ от 28.04.1997 N 426 (с изм. от 23.07.2001) «Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий» // СПС «Консультант – плюс»
11. Тарануха Ю.В. «Микроэкономика»./ Ю.В.Тарануха., А.В.Сидорович.-М.: Дело и Сервис, 2006.-634с.
12. Якунин В. «Государственное регулирование тарифов естественных монополий в условиях конфликта интересов». // Власть-2006.-№1.-с.12-18
13. Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий // Вопросы экономики. 2006. №1. С. 137-146
14. Программа стабилизации экономики и финансов // Вопросы экономики. 2010. № 7. С. 4-26.
15. Андреев А., Гордейчик С. Монополистические действия и ограничение конкуренции: вопросы квалификации // Российская юстиция. 2013. №7. С. 13-14.
16. Монополизм и антимонопольная политика». / Российская академия наук, Институт экономики, М.: Наука, 1993.-238с.
17. Тамбовцев В. Экономическая теория контрольно-надзорной деятельности государства // Вопросы экономики. – 2006. - № 4. – с. 91-106
18. Липсиц, Игорь Владимирович. Экономика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. «Экономика» / И.В. Липсиц. - 3-е изд., стер. - Москва: Омега-Л, 2011. - 656с.
19. Экономическая теория».-М.:ИКЦ «МарТ»,2007.-528с.
20. Естественные монополии России/п*од общ. ред. Ю.З. Саакяна Москва: ИПЕМ, 2013. – 408 с.*
21. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2006. — 860 с.
22. Селищев А.С. Микроэкономика: анализ рынка,  М: Норма,  2010. – 294 с.