

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ


Работу выполнила  23.05.17 Е.В. Дзалаева
(подпись, дата)

Факультет экономический курс 1

Направление 38.03.01 – Экономика

Профиль Финансы и кредит 104 гр.

Научный руководитель:

преподаватель  24.05.17 Д.Е. Бутенко
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

преподаватель  24.05.17 Д.Е. Бутенко
(подпись, дата)

Краснодар 2017

*Документ к защите
23.05.17 Денис*
*Защита 24.05.17
семина "от" Денис*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты инфляции	5
1.1 Сущность, виды и причины инфляции	5
1.2 Методы измерения инфляции.....	10
2 Особенности протекания инфляционных процессов в экономике современной России.....	12
2.1 Анализ инфляционного процесса.....	12
2.2 Социально-экономические последствия инфляции и денежные реформы	16
2.3 Анализ антиинфляционной политики и перспективы её совершенствования	20
Заключение	27
Список использованной литературы.....	29
Приложение А	31

ВВЕДЕНИЕ

В данной курсовой работе речь пойдёт об одном из многофакторных и сложных социально-экономических явлений – инфляции. Зародившись чуть ли не с момента возникновения денег, она и по сей день волнует человечество. Однако, если раньше инфляция возникала в основном в чрезвычайных ситуациях (к примеру, во время войны государство выпускало бумажные деньги в большом количестве для финансирования военных расходов), то в последнее время во множестве стран она приобрела хронический характер.

Инфляция проникает во все сферы экономической жизни общества и негативно влияет на них. В первую очередь, от неё страдают участники рыночной экономики, так как она подрывает их конкурентоспособность за счёт перераспределения национального дохода в пользу монополистических предприятий, государства, теневой экономики. А также инфляция усиливает имущественную дифференциацию населения, приводит к снижению реальной заработной платы и другим отрицательным последствиям.

В настоящий момент инфляция является одной из самых актуальных проблем в экономике России. Это обусловлено серьёзным влиянием её показателей на экономическое развитие страны, а также наличием политических и социальных аспектов.

Проблема инфляции широко обсуждается в литературе и средствах массовой информации экономистами, как теоретиками, так и практиками. Но, к сожалению, сейчас эта проблема всё ещё представляет собой мало разработанную область в России. Поэтому она нуждается в более пристальном изучении и эффективном решении со стороны и государства, и научного общества.

Инфляция как экономическое явление занимала умы множества как отечественных, так и зарубежных учёных и мыслителей. К числу российских можно отнести Аникина А.В, Абалкина Л.И, Белоусова Д.Р., Белоусова А.Р., Бункину М.К., Давыдова А.Ю., Красавину Л.Н., Никитина СВ., Усова В.В., Чернова Ю.И., Энтова Р.М. и др. Зарубежная экономическая мысль, связанная с

проблемой инфляции, представлена такими авторами как М. Фридмен, М. Педро, Дж.М. Кейнс, У. Торн, Р. Куэн, Д. Сакс, М. Самуэльсон, Дж. Гэлбрейт, С. Фишер, А. Маршалл и др.

Целью работы является анализ инфляционных процессов и их особенностей в современной России.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- раскрыть сущность инфляции, изучить её типы;
- выявить причины возникновения инфляции;
- определить методы её измерения;
- провести анализ инфляционных процессов в России;
- рассмотреть социально-экономические последствия инфляции;
- охарактеризовать антиинфляционную политику в России и предложить пути её совершенствования.

Объектом исследования в данной курсовой работе является инфляция как экономическое явление. Предмет – экономические отношения, складывающиеся между экономическими агентами в результате формирования инфляционных процессов в российской экономике на современном этапе.

Базой для написания курсовой работы по данной теме явились учебник по экономической теории, научные периодические издания, журналы по экономике, а также информационные ресурсы сети Интернет.

1 Теоретические аспекты инфляции

1.1 Сущность, виды и причины инфляции

Термин «инфляция» в научный оборот ввёл американский экономист А. Дельмар, издавший в 1864 г. в Нью-Йорке пропагандистский памфлет под названием «Предупреждение народу: бумажный пузырь». Впервые же этот термин стал употребляться в 70-е гг. XIX века применительно к денежному обращению в Северной Америке, переполненному банкнотами, выпускавшимися для ведения гражданской войны. Первоначально в экономический смысл инфляции был вложен феномен избыточности бумажных денег и в связи с этим их обесценение. В XIX веке это понятие начинает употребляться также в Англии и во Франции. Широкое распространение в экономической литературе понятие инфляция получает в XX веке сразу после Первой мировой войны.

В наше время инфляция представляет собой обесценивание денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества и потребительской ценности.

В буквальном переводе термин «инфляция» (от лат. inflatio) означает «вздутие», т.е. переполнение каналов обращения денежной массой сверх потребностей товарооборота, вызывающее обесценение денежной единицы и соответственно рост товарных цен.

Инфляция, хотя она и проявляется в росте товарных цен, не может быть сведена лишь к чисто денежному феномену.

Это сложное социально-экономическое явление, порождаемое диспропорциями воспроизводства в различных сферах рыночного хозяйства. Инфляция, имея длительную и богатую историю, и в настоящее время представляет собой одну из наиболее острых проблем современного развития экономики во многих странах мира.

Существуют различные виды и типы инфляции. Классификация видов инфляции представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Виды инфляции [23]

В зависимости от основных признаков выделяют:

а) по темпам инфляции:

– умеренная инфляция, измеряемая процентами в год, ее уровень составляет 3-5 % (до 10 %), считается нормальной;

– галопирующая инфляция, от 20 до 200 % в год, считается серьезной экономической проблемой для развитых стран;

– высокая инфляция измеряется процентами в месяц и может составить 200-300% и более процентов в год, что наблюдается во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

– гиперинфляция, измеряемая процентами в неделю и даже в день, уровень которой составляет 40-50 % в месяц или более 1000 % в год;

б) по прогнозируемости:

– непредвиденная инфляция, возникающая в случае, когда фактический уровень инфляции превосходит ожидаемый;

– ожидаемая инфляция, предполагающая показатели в рамках прогнозируемых значений;

в) по формам проявления:

– открытая инфляция происходит за счет роста цен на производственные ресурсы и потребительские товары;

– скрытая (подавленная) форма инфляции становится результатом дефицита, во время которого государство старается удержать цены на прежнем уровне. Товары исчезают с открытых рынков и появляются на теневых со значительно завышенными ценами;

г) по степени сбалансированности:

– сбалансированная инфляция, при которой рост цен происходит одновременно на большинство товаров и услуг. В этом случае в соответствии с ежегодным ростом цен возрастает и ставка процента, что эквивалентно экономической ситуации со стабильными ценами;

– несбалансированная инфляция, представляющая собой различные темпы роста цен на различные товары, от нее страдают денежное обращение и система налогообложения;

д) по причинам возникновения:

– инфляция предложения (издержек)(рисунок 2). Рост цен вызван увеличением издержек производства в условиях недоиспользованных производственных ресурсов. Повышение издержек на единицу продукции сокращает объем предлагаемой производителями продукции при существующем уровне цен;

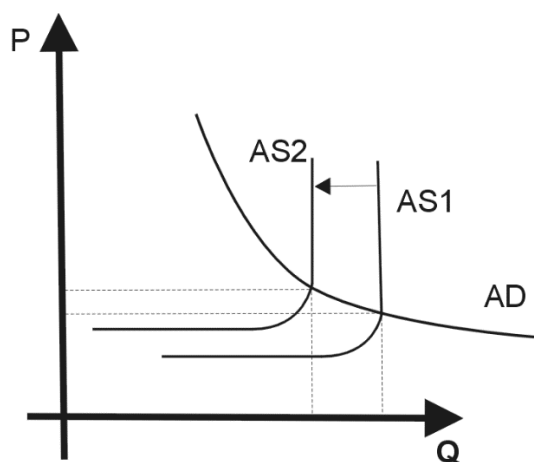


Рисунок 2 – Графическая модель инфляции предложения [25]

– инфляция спроса (рисунок 3). Наблюдается в том случае, когда совокупный спрос превышает объем производства.

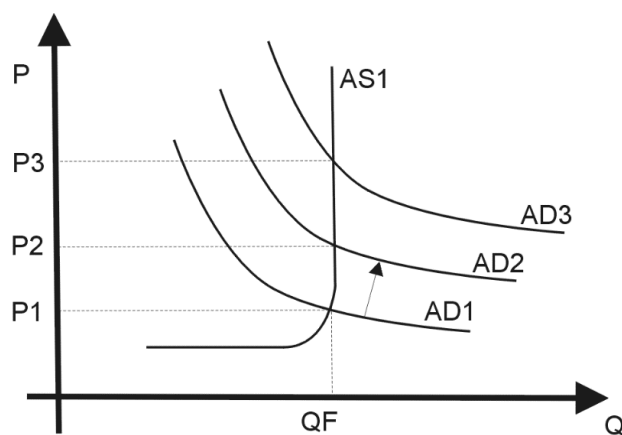


Рисунок 3 – Графическая модель инфляции спроса [25]

Причины инфляции многообразны. Их можно разделить на монетарные, структурные и внешние. К числу первых относятся:

- превышение доходов над потребительскими расходами; дефицит государственного бюджета;
- несоответствие денежного спроса и товарной массы, когда спрос на товары и услуги превышает размер товарооборота;
- чрезмерное инвестирование – объем инвестиций превышает возможность экономики;
- опережающий рост заработной платы по сравнению с ростом производства и повышением производительности труда.

Структурные причины инфляции включают в себя:

- деформацию народно-хозяйственной структуры, выражающуюся в отставании развития отраслей потребительского сектора;
- снижение эффективности капиталовложения и сдерживание роста потребления;
- несовершенство системы управления экономикой.

Структурную инфляцию вызывает макроэкономическая несбалансированность. Среди институциональных причин инфляции можно выделить причины, связанные с денежным сектором, и причины, связанные с организационной структурой рынков:

а) монетарные факторы:

- неоправданная эмиссия денег для краткосрочных нужд государства;

– финансирование бюджетного дефицита, которое может осуществляться за счет денежной эмиссии или займов в центральном банке страны;

б) высокий уровень монополизации экономики. Так как монополия обладает рыночной властью, она в состоянии повышать цены без соответствующего увеличения потребительских качеств. Монополизация может усилить инфляцию, начавшуюся на основании других причин;

в) милитаризованность экономики. Непроизводительное расходование национального дохода на военные цели означает не только потерю общественного богатства. В то же время военные ассигнования создают дополнительный платежеспособный спрос, что ведет к росту денежной массы без соответствующего товарного обеспечения. Рост военных расходов является одной из ведущих причин хронических дефицитов государственного бюджета и увеличения государственного долга во многих странах, для покрытия которого государство увеличивает денежную массу.

К внешним причинам можно отнести:

- колебания цен на мировом рынке, рост цен на импортируемые товары;
- сокращение поступлений от внешней торговли;
- ухудшение условий международной торговли: торговая дискриминация;
- отрицательное сальдо торгового и платежного баланса.

1.2 Методы измерения инфляции

Инфляция является для страны важным макроэкономическим явлением, следовательно, она должна быть соответствующим образом измерена. Именно от точности и правильности её измерения зависит точность оценки данного экономического явления.

В макроэкономике для определения уровня инфляции широко используются индексы, а именно индексы цен, представляющие собой относительные показатели, характеризующие соотношение цен во времени.

В конце XIX века были выведены две формулы индекса цен, которые используются в качестве основных в статистике.

С помощью одной из них взвешиваются цены текущего периода и базового на одинаковый набор товаров (товарную корзину). Эта формула носит название индекс Ласпейреса. Он отражает изменение стоимости потребительской корзины базисного периода, произошедшее в текущем периоде.

$$I_l = \frac{\sum p_1 q_0}{\sum p_0 q_0}, \quad (1)$$

где $\sum p_1 q_0$ – стоимость продукции, реализованной в базисном (предыдущем) периоде по ценам отчетного периода; $\sum p_0 q_0$ – фактическая стоимость продукции в базисном периоде.

Второй метод основан на использовании индекса Пааше. Он представляет собой агрегатный индекс цен с весами (количество реализованного товара) в отчетном периоде. Этот ценовой индекс показывает, на сколько изменилась фиксированная товарная корзина текущего года по отношению к базовому периоду, то есть на сколько подешевели или подорожали товары.

$$I_p = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1}, \quad (2)$$

где $\sum p_1q_1$ – фактическая стоимость продукции отчетного периода; $\sum p_0q_1$ – стоимость товаров, реализованных в отчетном периоде по ценам базисного периода.

У рассмотренных выше индексов имеется недостаток: в них не учитываются изменения номенклатуры потребительских товаров, а следовательно, не отражаются сдвиги в товарных корзинах потребителей. Если индекс Ласпейреса несколько завышает рост цен, то индекс Пааше его занижает.

Для того, чтобы устранить недостатки, присущие индексам Пааше и Ласпейреса, рассчитывается индекс Фишера. Данный ценовой индекс есть средняя геометрическая величина двух последних:

$$I_f = \sqrt{I_l \cdot I_p} \cdot (3)$$

Индекс Фишера усредняет показатели, тем самым сглаживая недостатки индексов Ласпейреса и Пааше. Его идеальность заключается в том, что индекс является обратимым во времени, то есть при перестановке базисного и отчетного периодов получается обратный индекс (величина, обратная величине первоначального индекса).

Для измерения же общего уровня цен в России с 1996 г. введено ежеквартальное исчисление дефлятора ВВП. Он считается наиболее реалистичным, так как охватывает всю совокупность товаров и услуг, которые производятся и потребляются в данной стране.

$$\text{Дефлятор ВВП} = \frac{\text{Номинальный ВВП}}{\text{Реальный ВВП}} \cdot 100\% , (4)$$

где номинальный ВВП – расходы в нынешнем году по текущим ценам; реальный ВВП – расходы в нынешнем году по ценам базового года.

Таким образом, можно сделать вывод, что методы измерения инфляции многообразны. На сегодняшний день существует официальная статистика индексов потребительских цен, на базе которых можно рассчитать темпы инфляции, а также формулы, по которым можно определить уровень инфляции.

2 Особенности протекания инфляционных процессов в экономике современной России

2.1 Анализ инфляционного процесса

На данный момент Россия проходит процесс становления полноценной рыночной экономики, которая позволит ей занять более высокое положение на мировой арене. Однако современные преобразования экономической системы влекут за собой не только положительные, но и негативные последствия. К последним можно отнести экономические кризисы, девальвацию национальной валюты и общую валютную нестабильность, диспропорции платежного баланса [22].

Вследствие этого, одной из наиболее актуальных проблем современной российской экономики является инфляция, которая сопровождается не только общим повышением уровня цен, но и нарушением пропорций воспроизводства в различных сферах рыночного хозяйства. Как правило, инфляция возникает в результате долговременного неравновесия на большинстве рынков в пользу спроса, т. е. в условиях дисбаланса между совокупным спросом и совокупным предложением.

Рассмотрим данные об инфляции в России за период с 1998 по 2016 гг.

В таблице А.1 (приложение А) указано изменение цен в процентном соотношении. В течение 2012 г. уровень инфляции сохранялся на отметке примерно 6,6 %, а в 2011 – 6,1 %. Это было связано с возрождением экономики государства после кризиса 2008 г. В период с 2009 г. по 2013 г., а также в 2006 и 2016 гг. наблюдалась умеренная инфляция, которая считается нормальной для современной экономики и даже стимулирует увеличение объема выпуска. В остальных же годах рассматриваемого периода инфляция была галопирующей, что представляет серьезную экономическую проблему для нашей страны.

Множество экономистов отмечают наличие у инфляции в России специфических признаков.

Во-первых, это рост тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

Для начала ознакомимся с тенденцией их роста, которая берет свое начало еще с 2000 г. (Рисунок 4).

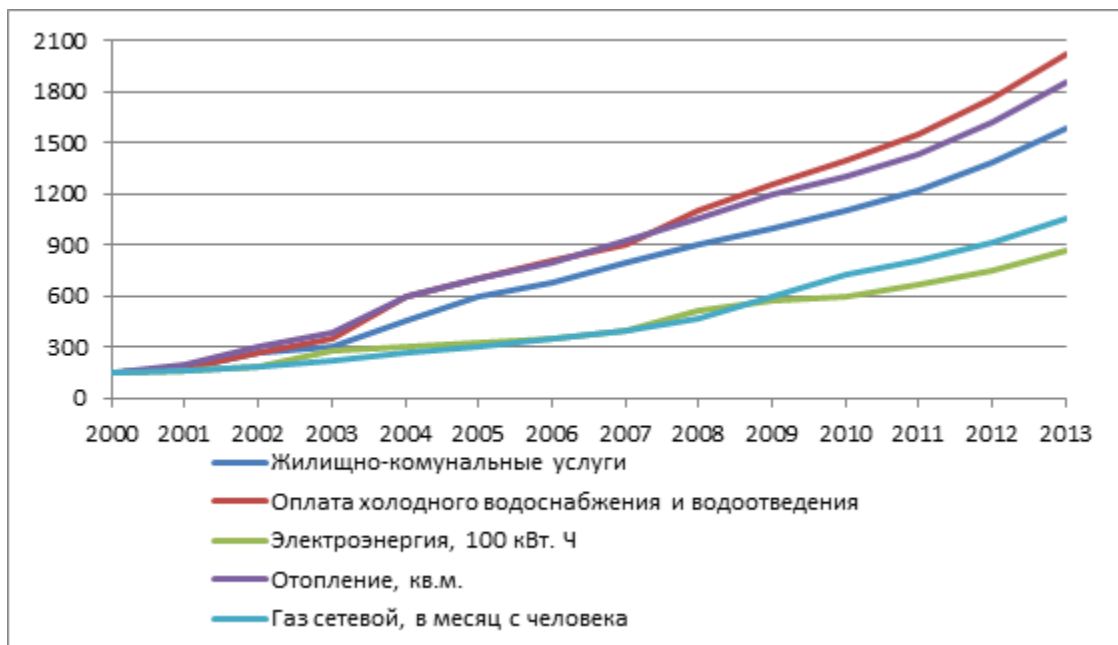


Рисунок 4 – Динамика стоимости отдельных видов коммунальных услуг для населения [17]

За период с 2000 г. по 2009 г. стоимость ЖКУ выросла в 9,2 раза. Среднегодовые темпы инфляции за 9 лет составили 12,4 %, а средние темпы роста тарифов ЖКХ – 28,7 %.

В 2010 г. Цены на коммунальные услуги выросли на 13 %, в 2011 г. – на 11,7 %, а в 2012 г. – на 12-14 %. В 2013 г. Рост цен составил в среднем 15 %.

Есть несколько причин такого стремительного роста тарифов ЖКХ.

Первая – это рост цен на коммунальные ресурсы, который диктуется естественными монополистами в соответствующих сферах.

А вторая – затратный характер роста цен, так как увеличение цен происходит не за счет наличия конкурентов, а именно за счет повышения стоимости затрат на оказание данных видов услуг.

Также следует заметить, что рост цен на тарифы ЖКХ опережает не только рост общего уровня цен, но и темп роста уровня доходов населения.

Во-вторых, рост цен на продукты первой необходимости и продовольственные товары. Рассмотрим индексы потребительских цен продовольственных товаров за период с 2012 г. по 2016 г. Они представлены в таблице 2.

Таблица 1 – Индексы потребительских цен на продовольственные товары по РФ в 2012–2016 годах [15]

Показатель/год	2012	2013	2014	2015	2016	2016 в % к 2012
ИПЦ на продовольственные товары	107,5	107,3	115,4	114,0	104,6	97,3

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что за последние 5 лет устойчивой тенденции к увеличению индекса потребительских цен не наблюдалось. Динамика данного показателя имеет довольно скачкообразный характер. И если мы видим резкий подъем на 8,1 % в 2014 г., то данное повышение уже в 2016 г. компенсируется снижением этого показателя на 10,8 %. Сравнивая 2016 и 2012 гг., можно сказать о снижении ИПЦ на 2,7 %.

В-третьих, рост инфляции за счет импорта товаров. Открытость современных экономик, в том числе и экономики России, приводит к риску появления импортируемой инфляции [20]. А так как в Россию импортируется весьма широкий круг товаров, этот риск довольно велик. Большею частью это товары, которые не производятся в нашей стране или имеют более низкое качество по сравнению с иностранными конкурентными фирмами. Так, например, до вступления России в ВТО таможенная пошлина на ввоз иномарок составляла 30 % в целях поддержки отечественного автопрома, а на сегодняшний день составляет 25 %. Но, к сожалению, снижение импортных пошлин не понижает цену, а увеличивает доходы продавцов, которые не стремятся снижать торговые наценки.

В-четвертых, дисбаланс цен и заработной платы. Этот дисбаланс можно объяснить отсутствием политики межотраслевого баланса, которая позволяла бы

соотносить размер заработной платы с уровнем цен на различные товары и услуги.

Пятый признак – это повышение цен субъектами малого и среднего бизнеса, которые находятся в трудном положении в условиях российской экономики. Это связано прежде всего с экономической нестабильностью, высокими налогами, ростом цен на издержки производства и высокой процентной ставкой по кредитам.

И, наконец, шестое отличие заключается в наличии механизма инфляционных ожиданий, который превышает прогнозируемый и реальный уровни инфляции и вынуждает население страны закупаться впрок, тем самым создавая излишний спрос, ведущий к повышению уровня цен [6].

Рассмотренные выше отличительные черты инфляционных процессов в России говорят об их немонетарном характере, т. е. о независимости от сферы денежного обращения. Учет данных факторов позволяет государству проводить более качественную антиинфляционную политику.

2.2 Социально-экономические последствия инфляции и денежные реформы

Инфляция оказывает на ход экономического развития целый комплекс негативных влияний.

Их значительность зависит от того, является инфляция непредвидимой или ожидаемой. При ожидаемой инфляции ее последствия менее значительны. В этом случае возможно минимизировать величину падения реальных доходов: рабочие заблаговременно договариваются с работодателями о повышении минимальной ставки заработной платы, фирмы предусматривают пропорциональное ожидаемой инфляции повышение цен на свою продукцию. Номинальная процентная ставка изменяется так, что реальная ставка процента остается неизменной.

Рост уровня инфляции ведет к общему ухудшению экономической ситуации в стране, что напрямую ведет к снижению занятости и, следовательно, повышению уровня безработицы. Динамика безработицы за период с 2011 г. по 2016 г. изображена на рисунке 5.

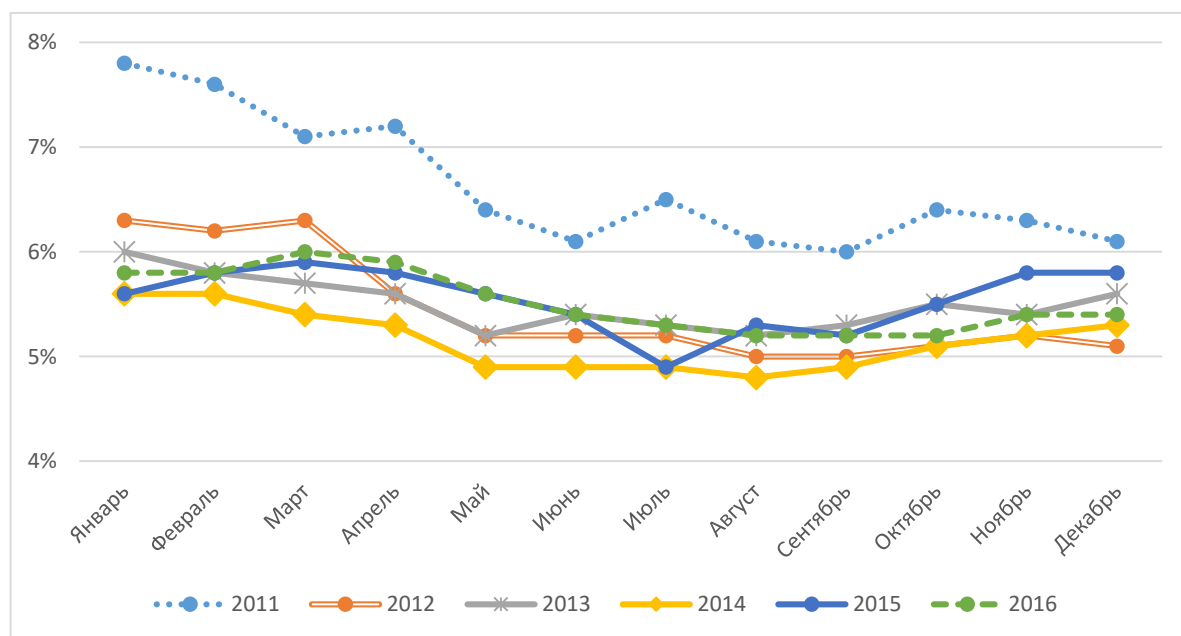


Рисунок 5 – Динамика безработицы за период 2011–2016 гг. [9]

Общее последствие ожидаемой и непредвиденной инфляции – падение покупательной способности денег, т. е. уменьшение количества товаров,

которые могут быть приобретены за денежную единицу по сложившимся на рынке ценам. Снижение этого показателя усиливается выпуском дополнительных денег государством в условиях дефицита государственного бюджета. Государство печатает деньги для своих нужд, а следовательно, еще больше увеличивает денежное предложение.

Такой доход от дополнительного выпуска денежных знаков имеет название сеньораж. Это понятие не следует путать с ему родственным понятием инфляционного налога – налога на покупательскую способность денег, представляющую собой разницу величин покупательной способности денег в начале и в конце периода, в течении которого происходит инфляция.

Вследствие возрастания инфляционного налога с увеличением количества наличных денег население стремится иметь этих денег как можно меньше. Поэтому в период гиперинфляции происходит так называемое «бегство от денег».

В условиях непредвиденной инфляции избежать снижения реальных доходов нельзя. Последствием непредвиденной инфляции является перераспределение дохода и богатства между различными группами населения [23]. Доходы перемещаются от рабочих к фирмам; от лиц с фиксированными доходами к тем, кто имеет нефиксированные доходы; от людей, имеющих накопления в денежной форме, к людям, не имеющим накоплений; от пожилых к молодым. Должники обогащаются за счет своих кредиторов. Выигрывает и правительство, которое накопило большой государственный долг. Из чего следует, что в периоды непредвиденной инфляции выгодно брать кредиты, так как долг возвращается подешевевшими деньгами, и должник получает непредвиденную прибыль. Пожалуй, это основное относительно положительное влияние инфляционных процессов на население страны.

Снижение реальных доходов в условиях непредвиденной инфляции в первую очередь касается лиц, которые не имеют возможности повысить свои номинальные доходы. Это люди с фиксированными доходами. К примеру,

студенты, пенсионеры, работники бюджетной сферы. Если государство не проводит полную индексацию, то их реальные доходы падают.

По ходу роста темпов инфляции реальная ценность накоплений падает, поэтому реальное богатство людей, имеющих денежные накопления, снижается.

Пожилые теряют большее богатство по сравнению с молодыми, потому что, кроме пенсии, они обычно имеют накопления в денежной форме.

Негативные последствия инфляции на себе испытывает и государство. В условиях инфляции население в результате снижения реальных доходов обычно опаздывает с выплатой налогов государству. Из-за этого реальная ценность налоговых поступлений снижается. В экономике это явление носит название «эффект Оливера–Танзи». Правительство стремится избежать данного эффекта и увеличивает частоту уплачиваемых населением налогов.

Кроме того, инфляция приводит к обесцениванию амортизационного фонда фирм, выявляется недостаток средств для обновления основных фондов. Это затрудняет процесс нормального воспроизводства.

Инфляция также уменьшает и реальную ценность всех других сбережений, к которым относятся вклады, облигации, страховки и т.д. Люди стараются не создавать сбережения, а фирмы значительную часть прибыли направляют на текущее потребление, что ведет к сокращению финансовых ресурсов общества, сворачиванию производства.

Таким образом, инфляция представляет собой опасный и болезненный процесс, затрагивающий все сферы хозяйственной жизни общества и негативно влияющий на них.

В течение последних пятисот лет в России было проведено более 10 денежных реформ, среди которых были полные, имеющие целью создание новой денежной системы, а также частичные, общей задачей которых было упорядочение существовавшей денежной системы для стабилизации денежного обращения.

Денежные реформы Московского княжества/царства и Российской империи:

- 1535 г. – Денежные реформы Елены Глинской;
- 1654 г. – Реформа Алексея Михайловича Романова;
- 1700–1718 гг. – Финансовая реформа Петра I;
- 1730–1755 гг. – Выкуп легковесной монеты;
- 1769 г. – Первые бумажные деньги России;
- 1839–1843 гг. – Реформы Николая I;
- 1895–1897 гг. – Денежная реформа Николая II.

Денежные реформы в СССР:

- 1922–1924 гг. – Первая денежная реформа в СССР;
- 1947 г. – Денежная реформа в СССР;
- 1961 г. – Денежная реформа в СССР;
- 1991 г. – Павловская реформа.

Денежные реформы в РФ:

- 1993 г. – Денежная реформа в России;
- Деноминация 1998 г.

2.3 Анализ антиинфляционной политики и перспективы её

совершенствования

Инфляция имеет сложные и разнообразные экономические и социальные последствия. Несмотря на то, что незначительные ее темпы временно оживляют конъюнктуру рынка, по мере своего углубления инфляция серьезно обостряет экономическую и социальную напряженность в обществе, становится препятствием для воспроизводства. Поэтому целью государственной регулирующей политики становится достижение снижения темпа роста цен, так называемой дезинфляции, планомерно переходящей в дефляцию – устойчивую тенденцию к снижению среднего уровня цен. При выборе конкретной модели антиинфляционной политики правительство должно учитывать весь комплекс специфических обстоятельств, характерных для данного государства. Этот факт приводит к тому, что в мировой практике нашли распространение два способа решения проблемы:

- жесткая борьба с инфляцией на государственном уровне;
- внедрение комплекса адаптационных мероприятий.

Сторонники общепризнанных экономических школ – кейнсианства и неоклассицизма в качестве основной цели государственной программы преодоления инфляции видят оказание воздействия на платежеспособный спрос экономических агентов (таблица 3).

Для кейнсианского направления свойственен акцент на активизации налогово-бюджетной политики, а приверженцы неоклассицизма отдают предпочтение мерам денежно-кредитной политики. При этом обе концепции имеют недостатки. Это связано с тем, что возможности государства манипулировать налогами и государственными расходами, как это предлагают приверженцы кейнсианства, бывают ограничены в условиях рецессии вследствие большого уровня бюджетного дефицита. Подход к рассматриваемой проблеме сторонников неоклассицизма ограничен, так как дефляционные меры,

ограничивающие платежеспособный спрос, больше подходят для государственных экономик, находящихся на стадии подъема [11].

Таблица 3 – Виды государственной антиинфляционной политики [21]

Характерные черты государственной антиинфляционной политики	Кейнсианское направление	Неоклассическое направление
Цель	Воздействие на платежеспособный спрос	
Основные направления	Активная налогово-бюджетная политика: – использование регулирующей функции налогов; – маневрирование государственными расходами	Денежно-кредитная политика, которая осуществляется через центральный банк: – изменение количества денег в обращении; – изменение ставки ссудного процента
Методы регулирования, применяемые в условиях избыточного спроса (подъема)	Повышение уровня налоговой нагрузки. Сокращение расходов государства	Дефляционные меры: – повышение ставки ссудного процента; – сокращение количества денег в обращении
Результат	Сокращение спроса, снижение темпов инфляции	
Возможные отрицательные последствия	Ограничение роста производства, подъем уровня безработицы, возможность застойных и кризисных явлений в экономике	Отрицательных последствий меньше, так как воздействие на экономику происходит косвенно и более гибко
Методы регулирования, применяемые в условиях недостаточного спроса (спада)	Понижение налоговой нагрузки (в основном для получателей низких и средних доходов)	Понижение ставки ссудного процента. Увеличение количества денег в обращении
Результат	Стимулирование спроса, расширение производства, снижение уровня инфляции	
Возможные отрицательные последствия	Применение бюджетных методов может, наоборот, усилить инфляционные процессы (подтверждается мировым опытом)	Стимулирование экономического роста и искусственное поддержание занятости ведет к потере контроля над инфляцией

Таким образом, с точки зрения экономической теории налогово-бюджетная политика и денежно-кредитная политика являются равноправными методами государственного регулирования. Преобладание той или иной из них зависит от общей экономической политики государства и целей государственного регулирования.

Среди теоретических основ программ преодоления инфляции следует особо выделить концепцию «экономики предложения», позволяющую

дополнительно бороться с сопутствующей инфляцией безработицей (что характерно для стран с переходной экономикой).

Опорной точкой в концепции политики стимулирования совокупного предложения является кривая А. Лаффера. По мнению сторонников теории А. Лаффера, снижение налоговых ставок стимулирует труд, сбережения, инвестиции, расширенное производство и увеличивает налоговую базу, а также сокращает уровень уклонения от налогообложения [21].

Либерализация фискальной политики способствует:

- росту занятости;
- снижению расходов бюджета на выплату пособий по безработице;
- увеличению доходов экономических субъектов и суммарных налоговых поступлений, что благотворно сказывается на состоянии бюджета.

В начале текущего столетия перед российской экономикой остро стояла проблема ликвидации «налогового клина» (эффекта ускорения инфляции издержек). В этих обстоятельствах государством был взят курс на общее снижение налоговой нагрузки. В период общей гуманизации налоговой системы (2001–2006 гг.) были отменены многие налоги (налог с продаж, налог на пользователей автодорог, большинство местных налогов). Значительно снизились и ставки основных налогов: налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость, единого социального налога. Вместе с тем удельный вес налоговых поступлений по отношению к валовому внутреннему продукту в этот период практически не менялся, что можно объяснить увеличением налогооблагаемой базы и хорошей мировой конъюнктурой цен на природные ресурсы, от которых зависела сумма поступлений в бюджет от налога на добычу полезных ископаемых.

Серьезную проблему представляет собой противодействие инфляционным ожиданиям. Складываясь на основе представлений о прошлой инфляции, они приводят к явлению инфляционной инерции, когда инфляция продолжается и при отсутствии шоков предложения, и при отсутствии отклонения безработицы от естественного уровня. Предполагается, что потери государства в борьбе с

инфляцией можно снизить, если до формирования инфляционных ожиданий объявить план проведения соответствующей политики, а также при условии наличия веры частных субъектов в действенность данной политики [6].

С теоретической точки зрения в целях противостояния инфляции может применяться предлагаемый монетаристами метод «шоковой терапии», позволяющий быстро сбить инфляцию с помощью жесткой денежной политики. Однако мировой опыт показывает, что ни развитые государства, ни страны с переходной экономикой этот метод не применяли полностью, поскольку это неизбежно приводит к затяжному спаду. В противовес указанному методу государством может использоваться политика градуализма, представляющая собой метод медленного и постепенного снижения инфляции с помощью сочетания мер по снижению спроса и мер по стимулированию предложения.

Некоторые страны пытаются взять под контроль происходящие процессы путем адаптационной политики. Она строится на применении субъектами рыночной экономики разных приемов приспособления к инфляции, позволяющих учитывать возникающие потери путем их компенсации.

Антиинфляционная политика в свою очередь представляет собой стратегию активной борьбы с инфляцией. Адаптационная политика (впрочем, как и антиинфляционная) может сопровождаться разными видами денежных реформ: нуллификация, деноминация, девальвация, ревальвация [19].

Как показывает международный опыт, при применении исключительно адаптационных мер от инфляции избавиться невозможно. В первую очередь это связано с тем, что индексация доходов населения приводит к новому витку роста цен. Тем не менее метод индексации все более активно применяется в экономической политике России, так как он, хотя и не предполагает активного противодействия инфляции, позволяет сглаживать негативные ее проявления.

Периодически корректируются отдельные нормативные величины, дающие налогоплательщикам право на применение налоговых льгот. Ряд последних изменений в налоговом законодательстве РФ также непосредственно связан с методом индексирования. В частности, Федеральным законом от

02.11.2013 № 306-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» дается право муниципальным образованиям при взимании налога на имущество физических лиц уточнять налоговую базу с учетом индекса инфляции. Помимо этого, Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 09.07.2014 был одобрен законопроект № 543504-6, разработанный в связи с отсутствием индексации размеров государственной пошлины, установленных в твердой величине, с 2009 г. Законопроект принят в целях установления дополнительного источника доходов бюджета и предусматривает дифференцированную индексацию размеров госпошлины с учетом коэффициента 1,614.

В наши дни широкое нашел широкое применение метод инфляционного таргетирования, смысл которого заключается в плановом «создании» инфляции.

Инфляционное таргетирование позволяет осуществлять прогнозирование, контроль за динамикой и регулирование выбранных и законодательно установленных целевых показателей инфляции в стране на среднесрочных и долгосрочных промежутках времени [12].

Инфляционные процессы, в том числе в российской экономике, зависят от особенностей фискальной политики. Исследования отечественных аналитиков показывают, что инфляция в России связана с отдельными параметрами бюджетной системы. Инфляция, в свою очередь, также оказывает влияние на состояние фискального баланса. Положительные эффекты инфляции сказываются преимущественно в краткосрочном периоде в силу «неполного приспособления институтов», в то время как отрицательное воздействие инфляции на состояние бюджета проявляется в долгосрочной перспективе. Следовательно, инфляция в конечном счете приводит к разбалансированию бюджета, несмотря на то, что в краткосрочном периоде позволяет сбалансировать его.

Таким образом, инфляция и фискальные дисбалансы представляют собой взаимообразующие феномены. При этом как нарушение баланса

государственного бюджета, так и высокий темп инфляции приводят к выводу о необходимости изменений в налогово-бюджетной политике государства.

Сопоставление данных об уровне инфляции с тенденциями развития налоговой политики России за 1991–2016 гг. позволяет сделать вывод о наличии взаимосвязи между ними.

Жесткая налоговая политика на базе бессистемного налогового законодательства 1991–1999 гг. сопровождалась катастрофически высоким уровнем инфляции (2 508,8 % – 1992 г., 11 % – 1997 г.) [2]. В период либерализации налогового законодательства (2000–2006 гг.) наблюдалось снижение уровня инфляции (с 20,1 % до 9 %). Параллельно с борьбой с дефицитом бюджета в 2008–2013 гг. происходило снижение показателя годового уровня инфляции с 13,28 % до 6,45%.

Однако нет оснований говорить о прямой и исключительной зависимости между политикой государства в области налогообложения и инфляционными процессами. Скачки уровня инфляции в 1992 г. (2 508,8 %), 1998 г. (рост с 11 % до 84,5 %), 2007–2008 гг. (рост с 9 % до 13,28 %) в большей мере явились следствием политической ситуации в стране и либерализации цен, а также общемировой экономической конъюнктуры, вызванной финансово-экономическими кризисами [21]. Налоговая политика 2000–2006 гг. не имела в качестве основной цели воздействие на инфляцию. Ее стимулирующая роль была направлена на стабилизацию экономики и развитие предпринимательства в стране, что в дальнейшем закономерно привело к снижению уровня инфляции.

Следуя основным положениям экономической теории, можно было ожидать роста уровня инфляции в стране в результате отмены единого социального налога с 2010 г. Однако этого не произошло, хотя наблюдался значительный спад предпринимательской активности населения страны. Это можно объяснить фискальной направленностью данной меры, призванной сократить бюджетный дефицит, являющийся одним из ключевых факторов возникновения инфляции. В последнее время стала активизироваться

адаптационная политика государства, сглаживающая негативное влияние инфляции на бюджет страны.

Таким образом, применение регулирующих инструментов налоговой политики обуславливается приоритетными целями государства и не ограничивается антиинфляционной борьбой. Для России в настоящее время наиболее актуальными являются:

- стимулирование экономического роста, инвестиционной и инновационной деятельности;
- развитие новейших технологий и реального сектора экономики.

Переход России от политики шоковой терапии конца прошлого века к политике градуализма в начале текущего столетия, которая применялась Правительством РФ в краткосрочной перспективе, дал положительный результат (в том числе в части воздействия на инфляционные процессы). Тем не менее отсутствие четкой политики долгосрочного планирования и прогнозирования не способствовало поступательному развитию российской экономики. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», вступивший в силу 11.07.2014, обязывает разработать долгосрочную политику социально-экономического развития, учитывающую внутренние и внешние тенденции и условия, определяющую приоритетные цели, а также пути и способы их достижения.

При этом с точки зрения налогово-бюджетной политики, несмотря на увеличение объема государственных расходов, повышение уровня налоговой нагрузки на производителей при современном состоянии экономики страны нецелесообразно. Помимо того, что прямые налоги оказывают сдерживающее воздействие на развитие экономики, велика их инфляционная составляющая. Приоритетное значение при решении вопроса усиления фискальной функции налоговой системы России должны иметь налоги на потребление с дифференциацией по видам товаров и услуг, снижающие общественный спрос и обладающие антиинфляционным эффектом [18].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты проделанного анализа, можно сказать, что в настоящее время инфляция – это сложное социально-экономическое явление, представляющее собой обесценивание денег в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества и потребительской ценности. Существует большое количество типов инфляции, которые неодинаково проявляют себя в той или иной ситуации, сложившейся в стране. Критериями, позволяющими определить тип инфляции являются ее темп, прогнозируемость, формы проявления, степень сбалансированности и причины возникновения.

Инфляцию могут вызывать различные причины. К монетарным относятся превышение доходов над потребительскими расходами, несоответствие денежного спроса и товарной массы, чрезмерное инвестирование, опережение роста зарплаты по сравнению с ростом производства и повышением производительности труда и др. Структурные причины состоят из деформации народно-хозяйственной структуры, снижения эффективности капиталовложения и несовершенства системы управления экономикой. Последние, внешние причины включают в себя колебания цен на мировом рынке, торговую дискриминацию, отрицательное сальдо торгового и платежного баланса и др.

Так как уровень инфляции является достаточно важным экономическим показателем для страны, существуют точные методы, позволяющие адекватно оценить её. Среди них на особом месте находятся индексы цен, исполняющие роль общего измерителя инфляции в макроэкономических исследованиях. Из числа самых распространенных можно назвать индекс Ласпейреса, индекс Пааше, индекс Фишера и дефлятор ВВП.

Проанализировав в данной работе особенности инфляционных процессов в России, можно сделать вывод о том, что инфляционным процессам в России присущи некоторые характерные национальные особенности, связанные со спецификой исторического развития государства.

Инфляция несет с собой различные последствия как в экономической, так и в социальной сферах, которые в целом носят негативный характер. Она подрывает возможности хозяйственного регулирования, сводит на нет усилия по проведению структурных преобразований, восстановлению нарушенных пропорций.

Основным методом борьбы государства с инфляцией является антиинфляционная политика, представляющая собой систему мер по предупреждению и преодолению инфляции. Для успешной борьбы с инфляционными процессами Россия нуждается в создании функциональной экономической системы, действенных механизмов регулирования уровня инфляции и стимулирования экономического роста. Наличие данных механизмов позволит эффективно решать задачи устойчивого и динамичного развития российской экономики на фоне умеренного роста инфляции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Алексеев, Ю. Бесплодные ожидания / Ю. Алексеев // Социальная защита. – 2016. - № 1. – С. 6-9.
- 2 Баранов, А. О. Что определяло инфляцию в России в постсоветский период? / А. О. Баранов // ЭКО. - 2014. - № 8. – С. 64-85.
- 3 Вардуль, Н. Еще рецессия или уже стагнация? : спор экспертов о состоянии российской экономики / Н. Вардуль // Финансовая газета. – 2016. - № 29. – С. 2-3.
- 4 Вудфорд, М. Таргетирование инфляции: совершенствовать, а не списывать в утиль / М. Вудфорд // Вопросы экономики. – 2014. - № 10. – С. 44-55.
- 5 Глазлова, Е. С. Политика таргетирования инфляции: современная переоценка / Глазлова Е. С., Степанова М. П. // Финансовый менеджмент. – 2016. - № 4. – С. 55-74.
- 6 Гуров, И. Н. Теоретические подходы к обоснованию возможности управления инфляционными ожиданиями в России на современном этапе / И. Н. Гуров // Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика. – 2015. - № 6. – С. 35-51.
- 7 Дробышевский, С. М. Влияние ставок процента на экономический рост / С. М. Дробышевский [и др.] // Деньги и кредит. – 2016. - № 9. – С. 29-40.
- 8 Ершов, М. В. 2016 год: возрастают риски финансовых обвалов в мире / М. В. Ершов // Деньги и кредит. – 2016. - № 2. – С. 24-26.
- 9 Зотин, А. Инфляция с переходом на личности / А. Зотин // Деньги. – 2015. - № 24. – С. 10-13.
- 10 Карпунин, В. И. Новая парадигма денежно-кредитной политики России: проблемы и противоречия / В. И. Карпунин, Т. С. Новашина // Страхование право. – 2016. - №1. – С. 54-58.
- 11 Картаев, Ф. С. Детерминанты выбора целевого ориентира монетарной политики / Ф. С. Картаев; рец. М. В. Грачевой // Аудит и финансовый анализ. – 2016. - № 2. – С. 189-196.

12 Козырь, Н. С. Инфляционное таргетирование в Российской Федерации: предпосылки применения и перспективы стабилизации экономики / Н. С. Козырь, З. Н. Абреч // Финансы и кредит. – 2016. - № 7. – С. 51-62.

13 Кузнецова, О. С. Сигналы о будущих изменениях ключевой ставки как инструмент информационной политики Банка России / О. С. Кузнецова, С. А. Мерзляков // Деньги и кредит. – 2016. - № 11. – С. 19-25.

14 Мицек, С. А. Исследование этапов денежно-кредитной политики современной России (2000-2015) / С. А. Мицек // Финансы и кредит. – 2016. - № 19. – С. 2-11.

15 Огнев, И. А. От кризиса до кризиса... / И. А. Огнев // Знамя. – 2016. - № 2. – С. 176-189.

16 Перевышина, Е. А. Влияние инфляции на темпы экономического роста / Е. А. Перевышина // Финансы и кредит. – 2016. - № 9. – С. 16-28.

17 Петрова, Н. Цены на грани срыва / Н. Петрова // Коммерсантъ ДЕНЬГИ. – 2016. - № 8. – С. 10-13.

18 Смирнов, Е. Е. Приоритеты денежно-кредитной политики России / Е. Е. Смирнов // Аудитор. – 2016. - № 2. – С. 3-11.

19 Сухарев, О. С. Инфляция, девальвация и бюджетная политика / О. С. Сухарев // Финансовый бизнес. – 2015. - № 4. – С. 33-41.

20 Худякова, Л. С. Экспортируемая и импортируемая инфляция в открытых экономиках / Л. С. Худякова // Деньги и кредит. – 2016. - № 10. – С. 34-42.

21 Шакирова, Р. К. Инфляция, антиинфляционная политика и налоги: теория и практика / Р. К. Шакирова // Финансы и кредит. -2015. - № 2. – С. 22-37.

22 Шерстнев, М. А. Валютный кризис в России: истоки, природа и перспективы / М.А. Шерстнев // ЭКО. -2015. -№ 12. – С. 146-153.

23 Экономическая теория: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.Д. Камаева. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 592 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.2 – Изменение инфляции в России за 1998–2016 гг. [16]

Год/месяц	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	За год
2016	1,0	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,0	0,2	0,4	0,4	0,4	5,4
2015	3,9	2,2	1,2	0,5	0,4	0,2	0,8	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	12,9
2014	0,6	0,7	1,0	0,9	0,9	0,6	0,5	0,2	0,7	0,8	1,3	2,6	11,4
2013	1,0	0,6	0,3	0,5	0,7	0,4	0,8	0,1	0,2	0,6	0,6	0,5	6,5
2012	0,5	0,4	0,6	0,3	0,5	0,9	1,2	0,1	0,6	0,5	0,3	0,5	6,6
2011	2,4	0,8	0,6	0,4	0,5	0,2	0,0	-0,2	0,0	0,5	0,4	0,4	6,1
2010	1,6	0,9	0,6	0,3	0,5	0,4	0,4	0,6	0,8	0,5	0,8	1,1	8,8
2009	2,4	1,7	1,3	0,7	0,6	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4	8,8
2008	2,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,0	0,5	0,4	0,8	0,9	0,8	0,7	13,3
2007	1,7	1,1	0,6	0,6	0,6	1,0	0,9	0,1	0,8	1,6	1,2	1,1	11,9
2006	2,4	1,7	0,8	0,4	0,5	0,3	0,7	0,2	0,1	0,3	0,6	0,8	9,0
2005	2,6	1,2	1,3	1,1	0,8	0,6	0,5	-0,1	0,3	0,6	0,7	0,8	11,0
2004	1,8	1,0	0,8	1,0	0,7	0,8	0,9	0,4	0,4	1,1	1,1	1,1	11,7
2003	2,4	1,6	1,0	1,0	0,8	0,8	0,7	-0,4	0,3	1,0	1,0	1,1	12,0
2002	3,0	1,2	1,1	1,2	1,7	0,5	0,7	0,1	0,4	1,1	0,6	1,5	15,0
2001	2,8	2,3	1,9	1,8	1,8	1,6	0,5	0,0	0,6	1,1	1,4	1,6	18,6
2000	2,3	1,0	0,6	0,9	1,8	2,6	1,8	1,0	1,3	2,1	1,5	1,6	20,2
1999	8,4	4,1	2,88	3,0	2,2	1,9	2,8	1,2	1,5	1,4	1,2	1,3	36,6
1998	1,5	0,9	0,6	0,4	0,5	0,0	0,2	3,7	38,4	4,5	5,7	11,6	84,4