

Лозовский Денис Николаевич

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет

dlozovsky@mai.ru

Лозовская Наталья Николаевна

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Краснодарский университет МВД России

dlozovsky@mai.ru

Санкин Алексей Игоревич

аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет

dlozovsky@mai.ru

Denis N. Lozovsky

doctor of law, associate Professor,
Professor of criminalistics and legal Informatics Department
of Kuban state University
dlozovsky@mai.ru

Natalia N. Lozovskaya

senior lecturer of the Department of special disciplines of the Krasnodar University
of the Ministry of internal Affairs of Russia, candidate of law

dlozovsky@mai.ru

Alexey I. Sankin

post-graduate student of the Department
of criminology and legal Informatics, Kuban state University

dlozovsky@mai.ru

**Особенности производства предъявления для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение опознающего**

**Features of production of presentation for identification in the conditions
excluding visual supervision of the identifying**

***Аннотация:** В статье рассмотрены уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты производства предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего. Выявлены проблемы, возникающие в ходе производства данного следственного действия. Предложен алгоритм действий следователя.*

***Ключевые слова:** тактика производства отдельных следственных действий; предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение; процессуальный порядок производства следственных действий.*

***Abstract:** the article deals with the criminal procedural and forensic aspects*

of the production of presentation for identification in conditions that exclude the visual observation of the identification. The problems arising in the course of production of this investigative action are revealed. The algorithm of actions of the investigator is offered.

Keywords: *tactics of production of separate investigative actions; presentation for identification in the conditions excluding visual supervision; procedural order of production of investigative actions.*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее -УПК РФ) [2] гласит, что в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

Предъявление для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, - сравнительно новый способ производства данного следственного действия, поэтому некоторые тактические аспекты его подготовки и осуществления вызывают у следователей затруднения [2;с. 106].

УПК РФ содержит следующие правила производства предъявления для опознания живых лиц, в том числе в условиях исключающих визуальное наблюдение опознающего:

- до начала опознания опознающий должен быть допрошен о том, при каких обстоятельствах он наблюдал опознаваемого гражданина, а также о том, по каким приметам и особенностям опознающий опознает опознаваемое лицо;
- предъявление для опознания лица осуществляется вместе с другими лицами, по возможности сходными с ним по признакам внешности;
- для опознания одновременно предъявляется не менее трех лиц;
- до начала опознания опознаваемому лицу предлагается самостоятельно занять любое место среди статистов, о чем делается запись в протоколе;
- если опознающий указал на кого-либо из предъявленных ему лиц, то он должен объяснить, по каким признакам внешности он его опознал;
- в ходе опознания постановка наводящих вопросов опознающему лицу недопустима;
- при производстве опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, понятые должны находиться вместе с опознающим;
- не допускается проведение повторного опознания лица тем же опознающим и по тем же признакам;
- по окончании опознания в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ составляется протокол, в котором указываются условия, в которых производилось опознание, его результаты, а также объяснения опознающего, изложенные и по возможности дословно. О производстве опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего

опознаваемым, также делается отметка в протоколе.

Участие не менее двух понятых при производстве предъявления для опознания устанавливается ст. 170 УПК РФ и в настоящее время обязательно вне зависимости от использования технических средств фиксации.

Помимо вышеперечисленных нормативных условий производства предъявления для опознания, разработаны криминалистические рекомендации, не закрепленные законодательно, но дополняющие и конкретизирующие положения статьи 193 УПК РФ, а именно:

- до начала предъявлением для опознания следователь должен исключить возможность встречи опознающего с опознаваемым, и иные наводящие ситуации;

- статисты, вместе с которыми будет предъявляться опознаваемый, должны быть не причастны к расследуемому делу;

- опознаваемый не должен обращать на себя внимание, выделяясь среди статистов одеждой, стрижкой или иными признаками, по которым можно судить о том, что он находится под стражей или подозревается в совершении преступления.

- в ходе опознания опознающему должна быть обеспечена возможность тщательного осмотра предъявленных ему для лиц, т.е. соответствующее освещение, достаточное количество времени, наблюдение опознаваемого в различных позах и т.д.;

- если опознающих и опознаваемых несколько, опознание проводится с каждым из них отдельно, т.е. каждый раз одному опознающему предъявляется только один опознаваемый со статистами. При этом каждое следующее опознание того же лица, желательно проводить с новыми статистами.

Изучение следственной практики позволило обобщить наиболее типичные и частые нарушения процессуальных и криминалистических требований при производстве предъявления для опознания живых лиц, в том числе в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего:

- на предварительном допросе не выясняются признаки, по которым будет опознаваться предъявляемое лицо либо такой допрос вообще не проводится;

- опознаваемый предъявляется с другими лицами, которые резко отличаются от по внешности и одежде;

- опознаваемый предъявляется в одиночку без статистов.

Многие ошибки следователей связаны с обеспечением процессуальной фиксации хода и результатов предъявления для опознания и обусловлены их невнимательностью и неорганизованностью:

- отсутствуют подписи лиц, участвовавших в производстве следственного действия;

- отсутствуют некоторые реквизиты (данные о разъяснении понятым их прав и обязанностей, сведения об их местожительстве, их подписи, сведения о том, что опознаваемое лицо самостоятельно выбрало и заняло место среди статистов);

– у участников следственного действия не выясняются вопросы о том, не возникло ли у них замечаний по ходу производства опознания, или это не отражено в протоколе и др.

При организации проведения предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, требуется особая предварительная подготовка места его проведения. Для этих целей предусмотрена возможность использования оборудованных в зданиях правоохранительных органов специальных помещений, состоящих из смежных комнат с отдельными входами.

В одной из таких комнат в ходе следственного действия находятся лица, предъявляемые для опознания, а в другой - остальные его участники. Эти комнаты должны быть разделены стеной с проемом, закрытым стеклом, на которое с одной стороны нанесено зеркальное покрытие, не позволяющее опознаваемому наблюдать находящихся в смежной комнате. Иногда такие комнаты оборудуются двусторонней связью. Очевидно, что такие меры предосторожности надежно оберегают опознающего от опасного воздействия на него со стороны опознаваемого подозреваемого (обвиняемого), и вместе с тем позволяют получать допустимые доказательства.

Недопустимо, чтобы опознающий заходил во второе помещение через первое, поскольку в подобном случае требования об отсутствии визуального восприятия опознающего опознаваемым не будут выполнены. Также недопустимо, чтобы следователь, вызывая опознающего, выходил из помещения и находился вне визуального восприятия защитники и понятых. Кроме того, защитнику запрещается выходить в первое помещение и общаться с опознаваемым [3; с. 124].

Иногда следователям приходится прибегать к использованию более простых методов реализации рассматриваемого вида предъявления для опознания в связи с отсутствием специально оборудованных помещений. Так в этих целях могут быть использованы:

- автомобиль с затонированными стеклами – опознающий, следователь и понятые находятся в салоне автомобиля, опознаваемые с помощником следователя – снаружи;

- две смежные комнаты, соединенные дверным проемом – в комнате, где находятся опознающий, следователь и понятые, создается затемнение, не позволяющее наблюдать их опознаваемым, находящимся в смежной хорошо освещенной комнате;

- ширма с прорезями для глаз – располагается так, чтобы отделить опознаваемых от опознающего. Преимущество данного способа, во-первых, в том, что другие участники следственного действия могут располагаться так, чтобы одновременно наблюдать и действия опознающего и реакции, действия опознаваемого. Во-вторых, все участники следственного действия находятся в одной комнате, поэтому опознаваемый впоследствии не может заявить, что он не может быть уверен в том, что на самом деле опознали именно его. Несмотря на то, что он не может видеть опознающего, все его реплики, в том числе и указание на него как опознанного, ему слышны

хорошо.

Таким образом, предъявление лиц для опознания в условиях исключающих визуальное наблюдение опознающего - один из важнейших способов получения доказательственной информации о лице, совершившем преступление, в том числе, в составе организованной группы. Успешное производство данного следственного действия требует от следователя знания его тактики и значительных усилий, направленных на его подготовку и осуществление.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: справочно-правовая система «Гарант» // Режим доступа: garant.ru. Дата обращения: 26.11.2018 г.

2. Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. №2. С.106-109.

3. Стельмах В.Ю. Процессуальный порядок предъявления для опознания в условиях исключающих визуальное наблюдение опознающего // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XXVIII международной научно-практической конференции. М.: Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2016. С. 123-126.

Literature

1. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (with subsequent changes and additions) [An electronic resource]: legal-reference Guarantor system//Mode of access: garant.ru. Date of the address: 26.11.2018.

2. Popova O.A. Tactical aspects of presentation for identification of persons in the conditions excluding visual observation identified// Bulletin of the Volgograd Russian Interior Ministry Academy. 2016. No. 2.S. 106-109.

3. Stelmakh V.Yu. A procedural order of presentation for identification in the conditions of excluding visual observation identifying//

In the collection: Modern problems of humanitarian and natural sciences: materials XXVIII of the international scientific and practical conference. M.: Scientific and information publishing center "Institute of Strategic Researches". 2016. Page 123-126.