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**ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И СТРАТЕГИИ АКТИВНОСТИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ КРЫМА В УСЛОВИЯХ ВОССОЕДИНЕНИЯ РЕГИОНА С РОССИЕЙ**

Воссоединение Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией повышает актуальность исследований субъектов политических процессов в поликультурном регионе, где конкурируют русская, украинская и крымскотатарская идентичности. Этнополитические движения – значимый участник интеграции Крыма и Севастополя в Российское государство. Оценка их политического позиционирования и стратегий активности важна для повышения эффективности интеграции.

Цель статьи – установить проявления позиционирования и стратегии активности этнополитических движений Крыма в ходе воссоединения региона с Россией. Задачи работы:

- определить состав русских и крымскотатарских этнополитических движений в регионе, их ресурсы влияния и позиционирование;

- раскрыть тип стратегий активности этнополитических движений;

- на основе сетевого подхода интерпретировать методы лоббирования этнополитическими движениями Крыма своих интересов.

В данной статье сравниваются русские и крымскотатарские этнополитические движения. Украинские движения Крыма не рассматриваются ввиду их крайней слабости.

Среди российских исследователей можно выделить по глубине выводов О.Д. Волкогонову (Волкогонова, 2007), А.Ю. Полунова (Полунов, 2011), А.В. Толкачёву (Толкачёва, 2005). Тема исследовалась крымскими экспертами А.С. Филатовым (Филатов, 2012), В.Е. Григорьянцем и А.В. Мальгиным (Григорьянц, Мальгин, 2011), М.В. Сомовым (Сомов, 2012), Ю.В. Кокиным (Кокин, 2011), А.Б. Швец (Швец, 2013), А.Н. Яковлевым (Яковлев, 2013). Крымскотатарское движение исследовали Е.Н. Велешко (Велешко, 2007), О.В. Рябцев (Рябцев, 2008), Э.С. Муратова (Муратова, 2009) и Н. Куц (Муратова, Куц, 2012). Тенденциозна статья И.Р. Тагирова, поддержавшего Меджлис крымскотатарского народа (Тагиров, 2014). Тема отчасти поднимается в публицистических работах Н. Старикова и Д. Беляева (Стариков, Беляев, 2014, с. 7-60), А.Б. Широкорада (Широкорад, 2014, с. 331-338). Но активность этнополитических движений в период воссоединения остаётся малоизученной.

Методологическую основу статьи составляет конструктивистская парадигма в этнополитологии. Применены структурно-функциональный и сравнительный методы. Этнополитическое движение трактуется как форма политической организации этнической группы, артикуляции и агрегации её интересов, обретения ресурсной базы и групповой идентичности как ресурсов борьбы за политическое влияние и власть. Такое движение претендует на выражение единства самосознания, ориентаций и требований этнической группы. Оно достаточно сплоченно и организованно, чтобы играть роль актора политики. Но движение не является партией ни по политическим практикам, ни по правовому статусу (Аклаев, 2008, с. 140-142, 467).

Важный фактор этнополитического процесса в Крыму – наложение этнических и религиозных размежеваний. По переписи 2001 г., русские составляли 60,2% совокупного населения Автономной Республики Крым (АРК) и г. Севастополя, украинцы – 23,9%, крымские татары – 10,2% (Численность..., <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>). В сентябре–октябре 2014 г. проведена микроперепись населения, но её итоги неизвестны.

Темпы роста религиозности в Крыму высоки. По сведениям Министерства культуры Украины, на 1 января 2014 г. зарегистрировано 2083 религиозных организаций, относящих себя к 42 конфессиям. Из них 42,7% наименований – организации Украинской Православной Церкви (УПЦ). В Крыму УПЦ Московского патриархата доминирует по влиянию. На втором месте мусульманские организации – 29,0%, в т.ч. 575 из них действуют без регистрации. Третье место занимают протестантские организации – 20% наименований (Звіт про мережу..., [http://mincult.kmu.gov.ua/mincult/uk/publish/article/354806](http://human.snauka.ru/goto/http%3A/mincult.kmu.gov.ua/mincult/uk/publish/article/354806)). Опрос, проведенный Украинским центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова в феврале-марте 2011 г. (выборка 2020 чел.), доказал, что 78,9% респондентов считали себя православными, 8,8% - мусульманами, по 5,2% назвали себя «просто христианами» или не отнесли себя ни к одному вероисповеданию (Ставлення жителів Криму..., 2011, с. 28). 97,8% татар считают себя мусульманами, а 85,1% украинцев и 84,9% русских – православными, судя по массовому опросу 2008 г. (Кримський соціум..., 2012, с. 4). Т.е., этническая и конфессиональная идентичности совмещаются в высокой степени.

В Крыму сложилась российская надэтничная идентичность. Её разделяют не только русские, но и многие украинцы, белорусы, евреи, греки, поволжские татары и др. Для них исторические символы гордости и русский язык более привлекательны, чем навязывавшаяся украинская идентичность, тем более, что последняя носила этнический характер. По переписи 2001 г., повседневно используют в быту русский язык 97-98% жителей РК и Севастополя (Численность...,<http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>). Это значительно больше, чем удельный вес русских в населении. Т.е., в Крыму сложилось многосоставное сообщество, этнические и конфессиональные сегменты которого чётко выражены в идентичности и взаимодействиях. Русские выступают в роли «стержневого» этнокультурного сегмента. Крым является малой родиной для большинства русских. По переписи 1989 г., русские, родившиеся в Крыму, составляли 828761 чел. (50% русских и 78,7% всех жителей полуострова, родившихся в Крыму) (Водарский, Елисеева, Кабузан, 2003, c. 65). Данные опросов свидетельствуют о стойкости идентичности русских крымчан. Она позиционируется как часть Русского мира и, уже, Российской Федерации.

Центр этносоциальных исследований в 2008–2010 гг. провёл лонгитюдный опрос жителей г. Симферополя и пригородов, выборка 400 чел. коррелировалась (половозрастной и этнический состав, профессиональный и образовательный статус) со всем населением АРК. Погрешность выборки не более 4,8%. По выводу руководителя опроса А.С. Филатова, более 60% русских крымчан поддерживали воссоединение с Российской Федерацией (Филатов, [http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280%/](http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280%25/)).

Русские этнополитические движения, несмотря на массовую базу, были слабо представлены в региональных и местных органах власти до 27 февраля 2014 г. Они ослаблены расколами и личными амбициями. По подсчетам И.В. Островской, на 1 января 2013 г. в АРК зарегистрировано более 40 русских общественных объединений, а в г. Севастополе – свыше 30. На региональных и местных выборов 2006 г. Русская община Крыма набрала 19 из 100 депутатских мест в Верховном Совете АРК, около 300 депутатских мандатов в муниципалитетах (Островская, 2013, с. 167-168). Но на следующих выборах в Верховный Совет АРК 2010 г. 80 мест из 100 получила Партия регионов, а партия «Союз» - лишь 5 и «Русское единство» - 3 места (Игнатьев, <http://www.nr2.ru/kiev/307816.html>). На выборах городского Совета Севастополя 2010 г. Партия регионов получила 46 мандатов из 75, Русский блок – 9, Коммунистическая партия Украины – 8, Прогрессивно-социалистическая партия Украины – 3 **(Выборы 2010...,**<http://sevastopol.su/news.php?id=24309>).

Итоги выборов Верховной Рады Украины 2012 г. доказали, что в Крыму сохранялось доминирование пророссийских ориентаций при низкой популярности выборов. В стране Партия регионов набрала 30%, а в АРК – 52,3% и в Севастополе – 46,9%; Коммунистическая партия Украины – 13,2% в стране, 19,4% в АРК и 29,5% в Севастополе. Напротив, радикальная антироссийская партия «Свобода» получила 10,5% во всей стране, а в АРК – 1,0% и в Севастополе – 1,4%. Умеренно-антироссийская «Батькивщина» набрала по стране 25,6%, а в Крыму – 13,1% и Севастополе – 5,9% (Украина 2012..., 2012, c. 160-161). Но партии слабо выражали интересы избирателей, что создало благоприятные условия роста этнополитических движений.

В Координационном совете организаций российских соотечественников, признанном консульством РФ, участвовали: Русская община Крыма, Движение «Русское единство», Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз», Конгресс русских общин Крыма – Русский фронт С. Шувайникова – общественно-политическое движение «Русский Крым», организация «Мы – русские», Русское движение Крыма, Русский блок Крыма, Союз российских землячеств Крыма (Филатов, <http://r-u.org.ua/analit/vk/4235-news.html>). Народный фронт «Севастополь–Крым–Россия» занимал наиболее решительные позиции, именуя органы власти Украины «оккупационными» и критикуя РФ за отсутствие поддержки (В Крыму готовится...,<http://www.freetavrida.org/?paged=3>). Движение «Русский Крым» и организация «Мы–русские» не желали участвовать в коалициях. Русская община Крыма не была представлена с 2010 г. в президиуме Координационного совета (Филатов,<http://www.freetavrida.org/?paged=3>).

Новым явлением в ответ на самозахваты земель и разрушение христианских символов стало формирование казачества, исторически не присущего Крыму. Действуют Совет атаманов Крыма (атаманы С. Палочкин и С. Юрченко) и Крымский казачий союз (атаман В. Черкашин), которые разрушают незаконные постройки, охраняют христианские храмы, земельные владения. Совет атаманов Крыма на местных выборах 2010 г. поддержал партию «Русское единство» (Семёнов, 2012, c. 5-11, 272-294).

На протяжении постсоветского периода русские этнополитические движения вели сложную борьбу не только за сохранение идентичности народа, но и за российский выбор крымского сообщества в целом. Эта борьба означала: поддержание исторической памяти и символов национальной гордости (музеев и памятников Крымской войны, Великой Отечественной войны), обучение в средней и высшей школе на русском языке, введение в системе образования учебных курсов «Крымоведения» и «Севастополеведения», патриотическое и военно-спортивное воспитание.

В условиях нараставшего политического кризиса в Украине (ноябрь 2013–2014 гг.) источники характеризовали рост регионализма. В январе 2014 г. Крымская республиканская организация Союза молодых политологов Украины провела опрос в г. Симферополе. 72,2% респондентов назвали себя патриотами Крыма. 76,9% считали, что АРК оправданно имеет автономный статус. 71% выступали за расширение прав автономии. 47,5% опрошенных считали, что есть угроза потери автономного статуса Крыма; 35,8% - что такой угрозы нет (Большинство крымчан..., <http://www.freetavrida.org/?p=2656#more-2656>).

Определим изменения диспозиций этнополитических движений. После начала оппозиционных выступлений в Киеве (ноябрь 2013 г.) русские движения региона поддержали Президента Украины В.Ф. Януковича и правительство. Но по мере ослабления государственной власти активизировались призывы к России защитить Крым и Севастополь путём ввода войск. Первым предложил эту меру депутат Севастопольского горсовета от Партии регионов С. Смолянинов 1 декабря 2013 г. (Депутат ...,<http://www.sevastopol.su/news.php?id=54877>). В течение января-февраля 2014 г. в Севастополе, Керчи и Симферополе нарастало участие в митингах русской общественности против украинского национал-радикализма. Логичны слова будущего мэра г. Севастополя А.М. Чалого в телеинтервью 4 февраля 2014 г.: «Судьба нашей цивилизации решается именно в этом месте...», воспринятые как призыв к воссоединению с Россией (Чалый, <http://www.youtube.com/watch?v=d6YgtPxNhfk>).

19 февраля 2014 г., накануне переворота в Киеве, депутаты Верховного Совета АРК Н. Колeсниченко и С. Цеков открыто призвали к необходимости «вернуть Крым России». Тогда же председатель Верховного Совета АРК С. Константинов осторожно заявил: «если все-таки под давлением центральная власть будет сломлена, Верховный совет республики будет признавать легитимными для автономии только свои решения... И тогда у нас будет единственный путь — это денонсация решения Президиума ЦК КПСС 1954 г.» («Всё к этому идет»...,<http://evening-crimea.com/news/20-02-2014_vse-k-etomu-idet-v-krymu-dopuskajut-vozmozhnost-otdelenija-kryma-ot-ukrainyi>). После киевского переворота организуется массовый митинг в Севастополе 23 февраля 2014 г. (30 тыс. участников). Он избрал «городским головой» А.М. Чалого при поддержке всех русских движений и вынужденном согласии главы администрации города В. Яцубы ([Васьковская](http://gazeta.sebastopol.ua/author/janina-vaskovskaja/),<http://www.sevastopol.su/news.php?id=57720>). В АРК переориентация органов республиканской власти на Россию развивалась сложнее из-за противодействия Меджлиса крымскотатарского народа. 26 февраля возле здания Верховного Совета АРК произошли столкновения участников русского и крымскотатарского митингов, радикалы Меджлиса сорвали проведение сессии парламента. 27 февраля депутаты Верховного Совета АРК проголосовали в здании, занятом ночью отрядами самообороны, за проведение референдума о статусе республики. Основной практикой, обеспечившей сплочение русского движения, стали бессрочные митинги и создание отрядов самообороны (Верховная Рада..., <http://www.kianews.com.ua/news/verhovnaya-rada-ark-progolosovala-za-provedenie-referenduma>).

Референдум о статусе Республики Крым и Севастополя 16 марта 2014 г. подтвердил сплоченность сообщества. Поддержали воссоединение с РФ 96,77% принявших участие в референдуме жителей РК и 95,6% жителей Севастополя при соответствующем уровне явки 83,1 и 89,5% (Референдум..., [http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%/](http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%25/)). Уровень поддержки воссоединения слабо различался по оси «русские – украинцы». Более весомы территориальные отличия в зависимости от удельного веса крымских татар. Но ни в одном из районов явка на референдум не была ниже 58% (Референдум..., [http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%/](http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%25/)). Сниженная явка отмечена в местностях с повышенной плотностью мусульманских общин и высоким удельным весом татарского населения – Белогорском и Бахчисарайском районах, г. Судаке. Выборы депутатов Государственного Совета Республики Крым 14 сентября 2014 г. подтвердили тенденцию (Избирательная комиссия..., <http://crimea.izbirkom.ru/news/izbiratelnaya-komissiya-respubliki-krym-utverdila-ofitsialnye-rezultaty-vyborov-deputatov-gossoveta.html>).

Взаимодействие русских и крымскотатарских движений носило остроконфликтный характер. С середины 2000-х гг. участились факты насильственной этнополитической конкуренции («крестоповал», посягательства на культовые здания и памятники, самозахваты земли). По мнению всех этнических групп респондентов, наиболее вероятен конфликт славян в целом (русских и украинцев) с крымскими татарами – 59%, а в конфессиональном аспекте между православными и мусульманами – 91% (Филатов,[http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280%/](http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&op=article&sid=7280%25/)).

Крымскотатарское движение неоднородно. Его размежевание возросло с 2010 г. Меджлис крымскотатарского народа, претендовавший на монопольное представительство этнических интересов, пользовался поддержкой не более чем 43% респондентов в этнической группе, судя по опросу службы «Крымсоцис» в 2007 г. и итогам выборов в Верховную Раду Украины 2012 г. (Бекиров 2012, с. 120-121). Меджлис не имеет правовой регистрации. Он стратегически стремится к независимости Крыма, аргументируя её как национальное самоопределение коренного народа (Чубаров...,http://www.c-inform.info/news/id/8673). Но тактически он за сохранение Крыма в составе Украины. С 27 февраля по 5 марта 2014 г. председатель Меджлиса Р. Чубаров требовал провести референдум о статусе Крыма раздельно по трем этническим группам, чтобы неодобрение татарами выхода из состава Украины заблокировало решение. 6 марта 2014 г. меджлис заявил о бойкоте референдума. Бывший председатель Меджлиса М. Джемилёв назначен на должность уполномоченного Президента Украины в делах крымскотатарского народа, пытаясь создать в приграничных районах Херсонской области «Украинскую Республику Крым». Джемилёв на средства И. Коломойского сформировал батальон «Крым», принявший участие в карательной операции в Донбассе и разгромленный под г. Иловайском. Джемилёв пытается сформировать также «батальон южного направления» для диверсий в Крыму. Надежды руководителей Меджлиса возлагаются на созыв Курултая (представительного органа) в Турции, чтобы вовлечь эту страну в антироссийские действия.

Информационным ресурсом Меджлиса выступает региональный телеканал АТР, владелец которого – бизнесмен Л. Ислямов. Меджлис сотрудничает с запрещенной в Российской Федерации за экстремизм партией «Хизб-ут-Тахрир аль-Исламия», с финансируемой из Саудовской Аравии ассоциации «Альраид», многие члены которых после воссоединения Крыма выехали в Украину. Муфтий Духовного управления мусульман Крыма Э. Аблаев с симпатией отзывается о «Хизбут-Тахрир» (Силантьев, 2014, с. 7).

Лидерам Меджлиса М. Джемилёву и Р. Чубарову на 5 лет запрещен въезд в Крым по мотивам их противоправной деятельности. Прокурор РК Н.В.Поклонская 5 июля 2014 г. вынесла предупреждение Р. Чубарову о возможности запрета Меджлиса за экстремистскую деятельность. Ряд местных организаций Меджлиса (Ялтинская, Сакская) вышел из-под контроля радикалов, как и представители крымских татар в Госсовете и Совете министров РК.

Умеренное течение представлено партией «Милли фирка» (лидер В. Абдураимов), общественными организациями «Къырым бирлиги» (лидер С. Ниметуллаев), «Поколение Крым» (лидер Р. Бальбек), «Себат» (С. Гемерджи). После переворота в Украине 22 февраля 2014 г. данные организации поддержали политику Российской Федерации, намереваясь ослабить Меджлис. В августе создано Центральное духовное управление мусульман Крыма–Таврический муфтият, настроенное на миротворчество и не приемлющее радикализма (Крымские мусульмане...,<http://rusvesna.su/news/1408748418>). 20 октября 2014 г. названные организации объявили о намерении создать межрегиональное общественное движение крымскотатарского народа, ориентированное на сотрудничество с российскими властями (Крымские татары...,<http://www.freetavrida.org/?p=3731#more-3731>). 4 ноября на съезде учрежден Общественный Совет крымскотатарского народа (председатель С. Ниметуллаев). По данным Центра изучения национальных конфликтов, среди татар за 2014 г. на 40% снизился уровень межэтнической конфликтности. Связано это с проактивной политикой России и опасениями конфронтации (Тарасов, [http://](http://www.freetavrida.org/?p=3731#more-3731)www.regnum.ru/news/polit/1854725.html).

Рост позитивных тенденций в крымскотатарском движении во многом связан с последовательной проактивной политикой Российской Федерации. Сразу после референдума органы власти предложили Меджлису делегировать представителей в Государственное Собрание Республики Крым и Совет министров РК. Председателем Республиканского комитета по делам национальностей и депортированных граждан назначен З. Смирнов, первым заместителем председателя правительства – Л. Ислямов (с конца мая – Р. Бальбек). 21 апреля 2014 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин принял Указ, в котором конкретизированы меры реабилитации крымских татар (Указ Президента..., 2014, с. 1). МИД РФ предпринял значительные усилия для налаживания взаимодействия с Турцией по противодействию экстремизму. Глава Федерации крымско-татарских дернеков (объединений) Турции У. Сель выступил в поддержку организации «Къырым бирлиги» и отказал в поддержке Меджлису (Общественная организация..., 2014). На основе Указа Президента РФ принята региональная целевая программа Республики Крым, проведена амнистия земельных самозахватов. Органы власти проводят символическую политику, нацеленную на интеграцию поликультурного сообщества. Конституция РК гарантирует равноправное использование русского, крымскотатарского и украинского языков. День памяти жертв депортации – 18 мая переосмысливается в качестве проявления общей скорби всех народов Крыма, а не этнократических притязаний.

Подведём итоги. Региональное сообщество Крыма является многосоставным, с отчетливой сегментацией на русское, украинское и крымскотатарское сообщества. Позиционирование этнополитических движений Крыма включает в себя темы: политический статус Крыма, этническое и религиозное равноправие, языковой баланс, представительство в органах власти и самоуправления, земельная политика. Внутрирегиональные конфликты наиболее вероятны по линии «славянские / крымскотатарские этнополитические движения», т.к. их стратегии конкурентны между собой и исходят из противоположных идеалов крымской государственности. Стратегия русских этнополитических движений Крыма до воссоединения с Россией предполагала методы давления на органы власти Украины (демонстрации, митинги, пикеты); лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в СМИ. В условиях воссоединения русские движения выступили солидарно, обеспечив исход голосования на референдуме 16 марта 2014 г., региональных и местных выборах 14 сентября 2014 г. Во многом они стали селекторатной группой для рекрутации новых элит Крыма и г. Севастополя.

Конфликтность стратегии Меджлиса крымскотатарского народа проявляется по параметрам: политического статуса республики; реабилитации; земельной реформы; языковой и образовательной политики. Причины спада влияния Меджлиса – отрицание факта воссоединения Крыма с Россией, отказ от межэтнического диалога. Конструктивные тенденции в крымскотатарском движении связаны с партией «Милли фирка», организацией «Къырым бирлиги», Духовным центром мусульман Крыма. Проявления их конструктивного участия в миростроительстве таковы: участие в органах законодательной и исполнительной власти, органах местного самоуправления Крыма; проведение съезда общественно-политических сил народа; инициативы по разрешению земельного вопроса; участие в выборах.

Политика Российской Федерации в Крыму предполагает интеграцию этнических и конфессиональных групп регионального сообщества в российское общество, создание диалоговых механизмов согласования и представительства этнополитических интересов. Методы политики Российской Федерации в отношении крымскотатарского движения: диалог власти с этнополитическими и конфессиональными объединениями, квотное представительство крымских татар в органах власти и местного самоуправления, решение земельной проблемы на основе реабилитации репрессированных народов, взаимодействие РФ с Турцией в сдерживании исламского радикализма, запрет экстремистской организации «Хизб-ут-Тахрир».

Необходима целенаправленная политика реинтеграции Крыма и России на основе российской гражданской идентичности, конструктивного диалога этнополитических движений и власти в институциональных формах.
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