

УДК 347.9

Потапенко Сергей Викторович,

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского
процесса и международного права,
заслуженный юрист РФ,

Кубанский государственный университет

Иск как сочетание гражданско-правового требования истца к ответчику и процессуально-правового - к суду

The claim as a combination of the civil requirement of the claimant to the defendant and procedural and legal - to court

В доктрине гражданского права и процесса сформировались три концепции понятия иска – материально-правовая, процессуально-правовая и концепция единого понятия иска, имеющего две стороны: материальную и процессуальную. В рамках данной статьи делается попытка дополнительно обосновать с учетом современных реалий правомерность единого подхода к понятию иска, но с учетом превалирующего значения материально-правовой

(гражданско-правовой) составляющей иска.

Ключевые слова: иск, право на иск, материально-правовая и процессуально-правовая концепции иска.

In the doctrine of civil law and process three concepts of a concept of the claim – material and legal, procedural and legal and the concept of a uniform concept of the claim having two parties were created: material and procedural. Within this article the attempt in addition to prove taking into account modern realities legitimacy of uniform approach to a concept of the claim, but taking into account the prevailing value of a material and legal (civil) component of the claim becomes.

Keywords: claim, right of action, material and legal and procedural and legal concepts of the claim.

Иск является переводом с латинского понятия "акцио" - действие, направленное на защиту своего права. При этом иск в римском праве рассматривался не только как процессуальное средство, позволяющее правовую защиту (*legis actiones*), но и как само материальное право, осуществляемое истцом в правопритязании.

В российской правовой доктрине субъективное право преимущественно понимается как триада правомочий (а) право на положительные действия (правомочие на собственное поведение); б) право требования (правомочие на чужое поведение); в) правомочие на защиту (притязание) как возможность прибегнуть к силе государственного принуждения¹).

Суть материально-правовой концепции понятия иска в том, что посредством предъявления иска реализуется одно из правомочий триады

¹ См., напр.: Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. Ч. 1. По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997. С.222-225; Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л., 1959. С. 46.

правомочий субъективного права - правомочие на защиту (притязание) как возможность прибегнуть к силе государственного принуждения. Исходя из этого, право на иск является составной частью субъективного материального (гражданского) права. На этот счет В.П. Грибанов справедливо отмечал, что «бесспорным и общепризнанным в литературе является положение о том, что, признавая за тем или иным лицом определенные субъективные права и обязанности, гражданское законодательство предоставляет управомоченному лицу и право на их защиту»².

В середине 19 века Д.И. Мейер в своих лекциях по гражданскому праву отмечал, что «отдельные судебно-гражданские действия могут оказывать крайне разнообразное влияние на сферу материального права; к таковым действиям относятся: предъявление иска...»³.

В начале 20 века были попытки дать понятие иска со стороны высших судебных органов российского государства. Так, например, в одном из разъяснений Правительствующего Сената к ст. 2 Устава гражданского судопроизводства давалось определение иска как «средства осуществления гражданского права»⁴, что перекликается с современной концепцией материально-правового понимания иска.

Хотя нельзя не отметить, что материально-правовая концепция иска вызывала возражения российских и советских процессуалистов еще с начала 20 века, поскольку формальное право на иск ставится в непосредственную связь с материальным гражданским правом, наличие которого у истца

² Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. - М.: Статут, 2001. - 411 с. (Классика российской цивилистики). [Электронный ресурс] // URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_12.html (дата обращения 25.1.2017).

³ Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 1). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997. С. 266.

⁴ Устав гражданского судопроизводства с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами и разъяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента, Общего собрания и Соединенного присутствия I и Кассационного департаментов Правительствующего Сената / Сост. В. Гордон. СПб., 1903. С. 5.

должен установить суд. Отмечалось также, что названная теория иска не охватывает иски о признании, не имеющие материально-правового притязания⁵. Ввиду неоднозначности исследуемого понятия иска общепризнанной точки зрения в научной литературе до сих пор не выработано. При этом едва ли можно согласиться с мнением М.А. Гурвича, считавшего, что определить иск в материальном смысле – дело ученых – цивилистов, а в гражданском процессе можно говорить об иске только в процессуальном смысле, как об обращении в суд за защитой субъективного гражданского права или охраняемого законом интереса, как процессуальном действии по возбуждению процесса⁶. Представляется правильным рассматривать иск одновременно как единое целое с позиций гражданского права и процесса.

Определения термина «иск» в российском законодательстве нет, и никогда не было, хотя сам этот термин довольно широко употребляется. В определенной степени материально-правовой характер иска подтверждается, в частности, тем, что иск неоднократно упоминается не только в ГПК РФ (например, право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества (ст. 301 ГПК РФ), но и Гражданском кодексе РФ⁷ (далее – ГК РФ). Так, согласно п. 1 ст. 179 ГК РФ сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего. В силу п. 2 этой же статьи сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Как указано в ст. 195 ГК РФ, исковой давностью признается срок для

⁵ См.: Рязановский В.А. Единство процесса. М., 1996. С. 14-15.

⁶ См.: Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. М.: Юридическая литература, 1976. С. 37.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212416&dst=0&rnd=0.5937932633262204�> (дата обращения 21.10.2017).

защиты права по иску лица, право которого нарушено. Статья 725 ГК РФ посвящена давности по искам о ненадлежащем качестве работы. Статья 1302 ГК РФ «Обеспечение иска по делам о нарушении авторских прав» содержит термин «иск» как в своем названии, так и в содержании⁸.

Статья 336 Кодекса торгового мореплавания РФ называется «Иск о возмещении ущерба»⁹. Статья 44 Закона РФ от 15.04.1993 N 4804-1 (ред. от 18.06.2017) "О вывозе и ввозе культурных ценностей"¹⁰ по названию и содержанию посвящена искам о возврате ввезенных культурных ценностей.

По смыслу п. 1 ст. 199 ГК РФ, иск – это требование о защите нарушенного права. Анализ способов защиты гражданских прав, закрепленных в ст. 12 ГК РФ, позволяет сделать вывод, что в большинстве случаев эти способы защиты гражданских прав могут быть реализованы только путем предъявления в суд иска (признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным решения собрания; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; присуждение к исполнению обязанности в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда;

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017). Электронный ресурс: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_64629/99b36a5a04db497e8ee4ceab6d9b8cbc425d6421/ (дата обращения 21.10.2017).

⁹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 01.07.2017). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/ (дата обращения 21.10.2017).

¹⁰ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=218217&fld=134&dst=100205,0&rnd=0.3697425165663015#0> (дата обращения 23.09.2017).

прекращение или изменение правоотношения).

Вопросы иска и права на иск были предметом рассмотрения Пленума Высшего арбитражного суда РФ¹¹ и Пленума Верховного Суда РФ¹².

Таким образом, в исковом производстве реализуется большинство способов защиты гражданских прав. Возможно, именно вследствие этого в литературе иск называют «самым универсальным по сравнению с другими средствами» защиты прав¹³.

Приведенные нормы материального права, содержащие термин «иск» объективно свидетельствуют о законодательном закреплении материально-правовой составляющей иска в настоящее время. Методологической основой для этого явилась разработанная в советский период развития российского права материально-правовая концепция иска. Заметный вклад в разработку этой концепции иска внес А.А. Добровольский, определявший иск как конкретное спорное материально-правовое требование, возникшее в связи с

¹¹ См., например, Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 54 "О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество". [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=63410&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.7035084597195014#0> (дата обращения 23.09.2017).

¹² См., например: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 07.02.2017) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности". [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212489&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.3922847480438356#0> (дата обращения 23.09.2017).

¹³ Колесов П.П. Процессуальные средства, обеспечивающие защиту в гражданском судопроизводстве. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 2005. С. 15.

¹⁴ См.: Добровольский А.А. Некоторые вопросы исковой формы защиты права. Автореф. дис.... док. юр. наук. М., 1966. С. 7, 10.

¹⁵ См.: Зарубин и др. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: научно-практическое пособие по применению гражданского законодательства. Под общ. ред. В.Н. Соловьева, научн. ред. С.В. Потапенко. М.: издательство Юрайт, 2010. – 452 с.

нарушением или оспариванием права¹⁴.

Право на иск чаще всего связано с правом собственности, поскольку все иски в той или иной мере связаны с притязаниями именно на право собственности, в частности, с гражданско-правовыми способами защиты права собственности на недвижимость¹⁵.

Исковое производство – основной вид гражданского судопроизводства, а иск – важнейшее процессуальное средство судебной защиты нарушенного или оспоренного права. На этот счет К.С. Юдельсон справедливо отмечал, что «исковое производство в общей системе защиты субъективных гражданских прав занимает центральное место, исторически сложившееся на протяжении веков»¹⁶. Так, например, судебный процесс в Московском государстве по Соборному Уложению 1649 г. предполагал «прекращение иска» как последствие неявки истца в суд»¹⁷. То есть иск в российском законодательстве закреплён с 17 века.

Однако в основном понятие иска сформировано представителями науки гражданского процесса. Так, Е.А. Нефедьев в 1902 г. определял иск как жалобу, приносимую суду, в которой «истец обозначает фактические и юридические основания своего права и выводит отсюда требование к противнику, формулируя их в виде просьбы, обращенной к суду»¹⁸.

А.Х. Гольмстен в 1907 г. рассматривал иск как "обращение лица к суду с просьбой о признании или непризнании гражданского права или прав, в

¹⁶ Юдельсон К.С. Исковое производство в составе гражданской юрисдикции // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Саратов, 1976. Вып. 1. С. 3.

¹⁷ Воротынцева А.А., Демичев А.А., Исаенкова О.В., и др. История российского правосудия: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. Н.А. Колоколова. М., 2009. С. 180.

¹⁸ Курс гражданского судопроизводства Е.А. Нефедьева. М., 1902. Вып. 1. С. 5 - 6.

первом случае - ввиду их отрицания, во втором - ввиду их утверждения за собой противной стороной"¹⁹.

С учетом приведенных точек зрения мы разделяем утверждения О.В. Исаенковой и других о том, что «в научных трудах по гражданскому процессуальному праву XIX - начала XX в. ... процессуалисты не подходили к изучению иска с материально-правовых позиций»²⁰.

В научной литературе и на практике применяется понятие "право на иск"²¹, которое тесно связано с понятием иска. Как писал В.П. Грибанов, право на иск есть возможность реализации материально-правового требования в исковой форме²². Действительно двусторонний характер иска в полной мере проявляется в понятии "право на иск". С материально-правовой стороны право на иск означает право на удовлетворение иска, а с процессуально-правовой стороны - право на предъявление иска в суд.

Классификация исков возможна по разным критериям. Наиболее распространена классификация по материально-правовому и процессуально-правовому критерию. По материально-правовому признаку классификация исков соответствует отрасли права. Поэтому выделяются виды исков, возникающие из трудовых отношений, из жилищных правоотношений, из гражданских правоотношений, из семейных правоотношений и т.д. Такая классификация, например, используется в судебной статистике, что также свидетельствует о материально-процессуальном понимании иска в судебной

¹⁹ Учебник русского гражданского судопроизводства А. Х. Гольмстена. Изд. 4-е, перераб. СПб., 1907. С. 136.

²⁰ Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009. Электронный ресурс: <https://www.lawmix.ru/commlaw/349>.

²¹ См.: Гурвич М.А. Право на предъявление иска в теории и судебной практике последних лет // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5.

²² Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. С. 116.

практике.

На наш взгляд, Г.Л. Осокина совершенно обоснованно рассматривает иск как единое понятие, состоящее из двух сторон: материально-правовой и процессуальной, где предпочтение отдается материально-правовой стороне, определяющей природу любого иска²³.

Почему предпочтение отдается материально-правовой стороне иска. Прежде всего, потому, что предметом иска является материально-правовое требование истца к ответчику и процессуальное требование истца к суду. Предмет иска излагается в «просительной» части искового заявления. Как подчеркнуто в п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ, исковое заявление должно указывать, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования, поэтому можно сказать, что законодатель воспринял двойственное понятие иска в его единой материально-правовой и процессуальной составляющей.

Предметом иска является все то, в отношении чего истец добивается судебного решения – а это всегда, в первую очередь, материально-правовое требование.

М.К. Треушников считает, что спорное материально-правовое требование одного лица к другому, подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке, называется иском. При этом он обращает внимание на то, что любое обращение в суд с иском должно сопровождаться требованием к ответчику, т.е. конкретному лицу, нарушившему право истца. В сочетании двух требований: материально-

²³ Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) – М.: Городец, 2000. С. 11.

правового (требования истца к ответчику) и процессуально-правового (требования истца к суду) состоит иск²⁴.

В.В Ярков. под иском понимает требование истца к ответчику о защите его права или охраняемого законом интереса, обращенное через суд первой инстанции²⁵.

По мнению С.В. Щепалова, иск – это обращенная к суду просьба кредитора о принудительном осуществлении его требования к должнику о защите нарушенного права²⁶.

По мнению И. А. Жеруолиса процессуальная и материальная стороны в иске соотносятся как форма и содержание²⁷.

В конечном счете, иск – это единое понятие, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую. Обе стороны находятся в неразрывном единстве при превалирующем значении материально-правовой стороны иска, как определяющей его предмет и основание.

На основании изложенного можно дать определение иска как материально-правового требования одного лица к другому, вытекающего из материально-правового спора о защите нарушенного права, обращенного через суд первой инстанции.

Список цитируемой литературы

1. Воротынцева А.А., Демичев А.А., Исаенкова О.В., и др. История российского правосудия: учебное пособие для студентов вузов,

²⁴ Гражданский процесс: Учебник. 4-е изд., пераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова М., 2011. С. 225.

²⁵ Гражданский процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., пераб. и доп. М., 2012. С. 250.

²⁶ Щепалов С.В. Гражданский процесс: лекции / Под ред. Б.К. Таратунина, Е.С. Рочевой. М., 2013. С. 310.

²⁷ См.: Жеруолис И. А. О соотношении материального и процессуального в иске // Формы защиты права и соотношения материального и процессуального в отдельных правовых институтах. Калинин, 1977. С.14—15.

- обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. Н.А. Колоколова. М., 2009.
2. Гражданский процесс: Учебник. 4-е изд., пераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова М., 2011.
 3. Гражданский процесс: Учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 8-е изд., пераб. и доп. М., 2012.
 4. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е, стереотип. - М.: Статут, 2001. - 411 с. (Классика российской цивилистики). [Электронный ресурс] // URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_12.html (дата обращения 25.1.2017).
 5. Гурвич М.А. Право на предъявление иска в теории и судебной практике последних лет // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. № 5.
 6. Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. М.: Юридическая литература, 1976.
 7. Жеруолис И. А. О соотношении материального и процессуального в иске // Формы защиты права и соотношения материального и процессуального в отдельных правовых институтах. Калинин, 1977. С.14—15.
 8. Зарубин и др. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость: научно-практическое пособие по применению гражданского законодательства. Под общ. ред. В.Н. Соловьева, научн. ред. С.В. Потапенко. М.: издательство Юрайт, 2010.
 9. Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н. Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009. Электронный ресурс:

<https://www.lawmix.ru/commlaw/349>.

10. Курс гражданского судопроизводства Е.А. Нефедьева. Вып. 1. М., 1902.
11. Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. Ч. 1. По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997.
12. Осокина Г.Л. Иск (теория и практика) – М.: Городец, 2000.
13. Рязановский В.А. Единство процесса. М., 1996.
14. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л., 1959.
15. Учебник русского гражданского судопроизводства А. Х. Гольмстена. Изд. 4-е, перераб. СПб., 1907.
16. Устав гражданского судопроизводства с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами и разъяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента, Общего собрания и Соединенного присутствия I и Кассационного департаментов Правительствующего Сената / Сост. В. Гордон. СПб., 1903. С. 5.
17. Щепалов С.В. Гражданский процесс: лекции / Под ред. Б.К. Таратунина, Е.С. Рочевой. М., 2013.
18. Юдельсон К.С. Исковое производство в составе гражданской юрисдикции // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Вып. 1. Саратов, 1976.