

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Государственный институт русского  
языка им. А.С. Пушкина»



Гусев Н. В.  
2025 г.

**Отзыв**

ведущей организации о диссертации Петросян Марины Сергеевны «Неологизмы англоязычного медицинского дискурса: семантико-аксиологический потенциал». Краснодар, 2025, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Изучение ценностей как высших ориентиров поведения привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку позволяет определить культурные доминанты общества, отраженные в языке. Медицинский дискурс неоднократно становился предметом изучения в науке о языке, вместе с тем специфика неологизмов, функционирующих в этом типе институциональной коммуникации, ещё не было предметом специального рассмотрения. Выявление такой специфики дает возможность установить значимые темы и способы их вербального выражения в этом виде общения. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

**Научная новизна** обсуждаемого исследования заключается в комплексной характеристике неологизмов в современном англоязычном медицинском дискурсе. Автору удалось уточнить сущность и системные характеристики медицинского дискурса, выявить его наиболее актуальные тематические области, обсуждаемые в обиходном и медийном дискурсе, провести инвентаризацию англоязычных неологизмов медицинской тематики и описать их семантические и аксиологические особенности.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что эта работа вносит вклад в развитие теории дискурса, аксиологической лингвистики и лексикологии, уточняя дискурсивно релевантные характеристики неологизмов.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемого исследования: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах теории дискурса, лексикологии и стилистики.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работ состоит из введения, двух глав, посвященных

соответственно теоретическим основам исследования неологизмов медицинского дискурса, их классификации, интерпретации и семантико-аксиологическим особенностям в английском языке, и заключения. Представительная библиография включает 175 теоретических источников.

Основные достоинства рассматриваемого исследования состоят в оригинальности темы исследования, основательности теоретического фундамента работы и тщательном анализе современного языкового материала.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

Первый тезис посвящен интердискурсивной природе современной медицинской картины мира. Автор справедливо констатирует, что возросший интерес населения к вопросам здоровья привел к выходу обсуждения этих вопросов за пределы профессиональной сферы. Этот вывод можно считать диагностическим для современной цивилизации и ее лингвокультурных особенностей.

Во втором положении излагается семантическая классификация неологизмов англоязычного медицинского дискурса. Проанализированный материал позволил автору сгруппировать все медицинские неологизмы в четыре группы: лексика психиатрии, геронтологии, косметологии и диетологии. Этот тезис детально раскрывается в диссертации. Отметим, что это положение позволяет понять систему ценностей современной англоязычной массовой культуры.

Третий тезис конкретизирует наблюдения диссертанта о ценностной маркированности неологизмов медицинской тематики. Автор отмечает, что идеалом психически и физически здорового человека является чувство гармонии с самим собой и окружающим миром. Заслуживает внимания подчеркивание взаимосвязи здоровья и окружающей среды.

В четвертом положении речь идет об отрицательной оценке, выраженной в англоязычных медицинских неологизмах. Показано, что в неолексике психиатрии превалирует отрицательная оценка. Это не удивительно для общества, живущего в состоянии постоянного стресса. Лингвистический анализ неологизмов позволяет прийти к объективным выводам о доминантах массовой культуры.

Весьма интересен пятый тезис, в котором сказано об оценочной трансформации традиционных представлений, относящихся к здоровью. Автор утверждает, опираясь на солидную фактографическую базу своего исследования, что в англоязычном обществе изменились оценки в сферах геронтологии и диетологии.

Заключительный шестой тезис посвящен выводам о специфике номинации неологизмов медицинского дискурса. Эти данные подробно излагаются в работе.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненного исследования.

В первой главе диссертации обсуждаются ключевые проблемы исследования – теория дискурса, особенности медицинского дискурса,

аксиологический подход к языку и вопросы неологии. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение четко и ясно изложить суть обсуждаемых проблем и показать собственное понимание этих вопросов. Заслуживает внимания важный вывод диссертанта о том, что «на современном этапе развития языка ведущим фактором генезиса неологизмов является глобальная сеть, следовательно, порождение неолексем – отражение свободы и права словотворчества каждого пользователя сетевой коммуникации вне зависимости от уровня культуры, осведомленности в данной области» (с.53). Отсюда следует понимание того, что в наше время во многих сферах жизни наблюдается непрофессионализм, с одной стороны, и игровое, карнавальное постмодернистское отношение к реальности, с другой стороны.

Вторая глава работы посвящена описанию медицинских неологизмов в четырех сферах, тематически выделенных в работе. Автор детально характеризует лексику, относящуюся к психическому состоянию людей, отношению к людям старшего возраста, заботе о сохранении привлекательности и нормам правильного питания. В работе приводится множество убедительных примеров, интерпретация которых не вызывает возражений. Наблюдения диссертанта показаны в таблицах, подчеркивающих валидность полученных результатов.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования, дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой исследования.

Можно ли считать, что неологизмы в медицинском дискурсе отражают специфику не столько медицинского, сколько медийного способов интерпретации действительности? Насколько правомерно в этом плане говорить о медийно-медицинском дискурсе подобно тому, что в качестве объекта изучения современный политический дискурс рассматривается как медийно-политический?

Известно, что в западной массовой культуре в течение долгого времени продвигался культ молодости. Можно ли рассматривать обсуждение геронтологических вопросов, включая создание новой лексики этой тематики, в качестве тенденции, направленной на формирование уважительного отношения к старшему поколению?

Шутки на медицинские темы правомерно объясняются как стремление преодолеть страх перед болезнью. Насколько велика доля шуточных и ироничных медицинских неологизмов в общем корпусе проанализированного материала?

В какой мере медицинские неологизмы соответствуют основным культурным доминантам англоязычного общества – высокой состоятельности, твердости характера и прагматизму?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме теории дискурса, аксиологической лингвистики и лингвистической семантики, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (9 статей, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Неологизмы англоязычного медицинского дискурса: семантико-аксиологический потенциал» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 25.01.2024 № 62).

Считаем, что Петросян Марина Сергеевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Карасиком Владимиром Ильичом (научные специальности – 10.02.04 – германские языки и 10.02.19 – теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина 27 марта 2025 г., протокол №10.

Заведующий кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук, профессор



Элла Анатольевна Китанина

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина». Юридический адрес: улица Академика, Волгина, 6, Москва, 117485. Телефон: +7 (495) 330-88-01 Факс: +7 (495) 330-85-65

E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Подпись руки Китаниной Э.А.

ЗАВЕРЯЮ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА: Селиванова Н.Т.

