

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и исследовательской деятельности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения

высшего образования
«Южный федеральный университет»
доктор химических наук
А. В. Метелица

2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»
о диссертации Киселевой Анастасии Михайловны «Макроментальное
образование *муж* в русской лингвокультуре. Диахронический аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки
народов России

Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты описательно-аналитического исследования корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru) с опорой на лексикографические источники затрагивает ряд актуальных проблем, касающихся его статуса, коммуникативно-прагматической специфики синтагматических и парадигматических отношений на уровне лексико-семантической и стилистической системы, а также персонажной зоны в художественном тексте. **Актуальность** темы диссертационного исследования Анастасии Михайловны Киселевой обусловлена важностью разработки принципов системного описания лингвокультурных особенностей макроментального образования *муж*, являющегося важнейшей составной частью русской национальной языковой картины мира, с учетом

таких специфических свойств, как явная и скрытая форма бытования аксиологических категорий и социально-поведенческих доминант.

Как представляется, выбор темы рецензируемого исследования обусловлен недостаточной разработкой методики лингвокультурного описания корпуса русского языка, особенно в плане анализа структуры и содержания макроментальных образований, выражающих:

- концептуальное пространство «мужчина – женщина», которое фиксирует различные типы взаимоотношений в семье (С. 31);
- наличие добавочных смыслов, отражающих признаки предметного кода лингвокультуры (с.118–119; 135–136; 139; 143–144; 150–151; 154; 157–158 и др.);
- богатство ментальных образов при категоризации человека через разнообразные признаки (с. 158–150);
- стереотипизированные символы, отражающие ценностные приоритеты (с.166–167);
- иронические трансформации семантического содержания языковой единицы (п. 3.3.).

Совместная компетенция лексикологии и синтаксиса, лингвистической когнитологии и прагматики в порождении макроментального образования *муж*, выражающего различные аспекты (общечеловеческие, межличностные, социальные) семейного бытия, предстает перспективной областью рецензируемого языковедческого исследования.

Разработанная лингвистическая теория, отличающаяся оригинальностью, в итоге становится для диссертанта основой выделения не только явных и имплицитных смыслов, реализуемых образами мужа в отечественной литературе, но и их аксиологического (позитивного и негативного) потенциала в сознании носителей русского языка (ср. седьмое положение, выносимое на защиту, с. 6 автореферата). Наблюдения автора диссертационной работы убеждают, что контексты концептуальной

актуализации «социального смысла» в аспекте диахронического становления макроментального образования *МУЖ* представляют собой «моменты откровения» носителей русского языка, их эмоциональный апогей (например, см. с. 197–199).

В методологическую основу рецензируемого исследования положен принцип антропоцентризма. Согласно данному принципу, главным фактором, регламентирующим развитие и функционирование социальной семантики, является человеческий фактор в языке. В связи с этим, ментальные метафорические образы мужа выступают, в частности, механизмом отражения религиозных воззрений (с. 82–84).

Ментальные образы мужа в русскоязычном сознании, точнее, их смысловой потенциал становится точкой отсчета в детализации типологии признаков предметного лингвокультурного кода (п. 2.3.). В числе основных общенаучных методологических принципов, реализуемых в работе, следует также назвать принцип комплексного и системного подхода к изучению социальной, эмоциональной и онтологической обусловленности макроментального образования *МУЖ* в русском языковом сознании (более подробно см. п. 3.4.).

Ценностный потенциал макроментального образования *МУЖ* исследуется автором диссертации в культурно-историческом пространстве, с учетом специфики менталитета русской социальной общности. Делается вывод о том, что это макроментальное образование представляет собой бытийно-культурный конструкт, в диахроническом плане определяемый складом мышления, «дискурсом культуры», типом мировосприятия носителей русского языка. Именно поэтому конкретные формы, через которые ценностное макроментальное образование реализуется, всегда ориентированы на определенный этнос. Изучение характеристик макроментального образования, зафиксированных языком, предоставляет возможность определения и прогнозирования его скрытых характеристик, а в конечном итоге, моделирования национальной картины мира.

Научная новизна рецензируемого исследования заключается в том, что в нем впервые:

- представлено диахроническое лингвокогнитивное и лингвокультурное описание макроментального образования *муж* с опорой на принципы системности и социальной обусловленности языка;

- определены базовые принципы этимологического, дефиниционно-компонентного, контекстуального и концептуального анализа макроментального образования *муж* с учетом явной и скрытой репрезентации его семантического и аксиологического содержания;

- с опорой на количественный метод проиллюстрирована лингвокультурная специфика архитектоники смысловой структуры макроментального образования *муж* в аспекте русской национальной картины мира;

- дано научное обоснование механизма образования обобщенного значения образа мужа в художественной литературе как семантического (и – шире – семиотического) феномена, что детализует представления о формировании у диалогического высказывания персонажей свойств прецедентного текста;

- предложены авторские методики системно-уровневого, денотативного и аксиологического анализа обобщенного значения макроментального образования *муж*.

Многоплановость макроментального образования *муж* впервые подвергается когнитивному и лингвокультурному анализу, отличному как от традиционного этимологического описания, так и от эвристических процедур, принятых в современных исследованиях концептуальных таксономий. А.М. Киселева разрабатывает исследовательскую процедуру, дающую ответы на актуальные вопросы о месте изобразительно-выразительного потенциала в русской языковой картине мира и о дискурсивной нише результатов социально-культурного творческого процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированы специфические концептуальные и семиотические свойства макроментального образования *муж*, благодаря которым оно является надежным источником культурологической информации. Полученные данные о функционировании ментальных образов мужей (положительных и отрицательных) в системе национальной картины мира расширяют представления о сопряженности систем языка и культуры и раскрывают специфику культурно значимых единиц языка как сложных знаковых образований. Разработанная методика диахронического системно-уровневого анализа макроментального образования *муж* обеспечивает представление о степени глубины и комбинаторности семантики языковых единиц, а предложенная в диссертации методика концептуального анализа образов мужей в контексте художественной литературы учитывает системность языка и позволяет обнаружить специфику вербализации концептов, связанных с понятийной сферой «идеал, к которому надо стремиться».

В диссертации А.М. Киселевой последовательно освещены новые феномены лингвокультурологии. Как известно, современная языковедческая наука переживает становление новой системы дисциплинарных идей и представлений, т.е. новой парадигмы, которая определяется как лингвокультурная. Основные черты этой парадигмы обуславливаются, с одной стороны, новыми для неё установочно-познавательными принципами, а с другой – «новой реальностью», которая открывается перед ней и которую исследователям предстоит системно описать и объяснить. На основании многомерного анализа фонда изобразительно-выразительных смыслов диссертантом раскрыты закономерные концептуальные связи в этой сфере.

Вместе с тем по диссертации имеется ряд вопросов и замечаний.

1. В диссертации целесообразно было бы представить лингвoseмиотическое пространство макроментального образования *муж*, которое динамично структурируется от ядра, представленного признаками

неживой / живой природы, к периферии, формируемой ироничными компонентами значений.

2. Как показал анализ текстового материала, между содержательной и экспрессивной структурами макроментального образования *муж* обнаруживается диалектическая взаимообусловленность (см. Главу 3). В этом плане следовало бы подчеркнуть, что содержание данного макроментального образования приобретает особую выразительность и убедительность с опорой не только на лексические, но и синтаксические средства, подтверждая тезисы диалектической логики о том, что «содержание формально, форма содержательна» и «мысль совершается в слове».

3. Как представляется, автору диссертации следовало бы указать на дидактическую функцию макроментального образования *муж* в русском языковом сознании (превалирование нравоучительного смысла). Данные выводы можно было бы оформить в терминах социальных (и семейных) стратегий носителей русского языка.

4. Исследование, проведенное А.М. Киселевой, подтверждает, что макроментальное образование *муж* является сложным конструктом, продуктом речемыслительного процесса коллективной языковой личности, который реализуется в совокупности с экстралингвистическими факторами. В этом плане актуальным предстает вопрос: как автор диссертации определяет такое понятие, как «мифологические представления о муже»?

5. Более детально следовало бы представить в разделе «Заключение» перспективы дальнейшего исследования макроментального образования *муж*, которые видятся в последующем системном описании понятийных сфер «семья», «эмоциональность», «социальные представления о мироустройстве».

Возникшие в процессе чтения работы вопросы и замечания обладают дискуссионным характером и не снижают общей положительной оценки работы. Нет сомнения, что перед нами глубокое и интересное исследование,

вполне адекватное его внутренним целям и задачам. Все основные выводы автора могут быть приняты и поддержаны. Исследование А.М. Киселевой отличается теоретической насыщенностью, большим объемом решенных и еще не решенных проблем, открывает перспективы для дальнейшего изучения макроментальных образований, адаптированные к диахроническим и синхроническим условиям функционирования образного потенциала русского языка.

Практическая ценность рецензируемой диссертации состоит в возможности использования ее результатов в курсах по лексикологии, спецкурсах, посвященных проблемам сопоставительного изучения русского и иностранного языков, в практике преподавания русского языка в вузе и школе.

О достаточной апробации исследования свидетельствует участие автора в нескольких конференциях различного уровня. Текст автореферата с достаточной полнотой отражает основные положения диссертационного исследования; в девяти публикациях, в том числе трех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, подробно представлены его результаты.

Все сказанное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Анастасии Михайловны Киселевой «Макроментальное образование *муж* в русской лингвокультуре. Диахронический аспект» соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Проект отзыва составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ

ВО «Южный федеральный университет» Игорем Александровичем Кудряшовым (специальность 10.02.19 – теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» «22» апреля 2024 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой теории языка

и русского языка

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры теории языка и русского языка



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Пичную подпись *Меликян В.Ю.*

22 апреля 2024 г.

ЗАВЕРЕНО:

Начальник сектора *Васильев*

dd / *04* / 20 *dd* г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»). Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42; тел.: +7 (8632) 237 03 70; e-mail: info@sfedu.ru; веб-сайт: <http://www.sfedu.ru>