

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной
и исследовательской работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»



кандидат физико-математических наук,
профессор

А.А. Алиханов

« 01 » ноября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на диссертацию **Воронина Константина Владимировича** на тему: **«Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

События и последствия Великой Отечественной войны, несмотря на огромное количество исследований, относятся к числу дискуссионных и, одновременно, открывающих новые возможности изучения в связи с рассекреченными документами. Осмысление масштабов нацистских преступлений и трагедии геноцида мирного населения в период оккупации, безусловно, относятся к таковым. Факты обнаружения новых, либо ранее неизвестные подробности уже раскрытых преступлений нацистов, их союзников и пособников-

коллорационистов, совершенных во время оккупации, стали толчком к проведению в последние годы процессов о признании геноцидом преступлений гитлеровцев против мирного населения. Ростовский процесс 2022г., ставший третьим в череде аналогичных процессов практически во всех краях и областях Российской Федерации, подвергшихся оккупации в 1941–1944 гг., продолжил предыдущие судебные процессы над гитлеровскими карателями и их помощниками-коллорационистами. Восполнить сохраняющуюся историографическую лакуну на материалах комплексного анализа ряда вопросов, связанных с деятельностью Ростовской областной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и причиненного ими ущерба, призвано диссертационное исследование К.В. Воронина. Соответствие темы диссертационной работы современным событиям СВО, борьбе с неонацизмом и направлениям научного поиска отечественной историографии позволяет считать подготовку представленной диссертации **актуальной** и своевременной в научном отношении. Постановка проблемы и характер ее решения в представленном диссертационном исследовании, в целом, демонстрируют не только приращение исторического знания, но и зрелость исследователя, взявшего за сложную тему. В комплексном анализе многослойных проблем, знание которых крайне необходимо нашему обществу, четко выделяется заинтересованная позиция автора.

Структура диссертационной работы К.В. Воронина соответствует поставленной цели и задачам. Проблемно-хронологический подход к систематизации материала основной части диссертации позволил показать важнейшие проблемы последовательно и логично. Исследование состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Главы и параграфы завершаются обоснованными и взвешенными выводами, вытекающими из их содержания.

Введение диссертации чётко структурировано, содержит все обязательные для научно-квалификационных работ такого уровня элементы. Автор убе-

дительно аргументировал актуальность избранной темы, определил ее территориальные и хронологические рамки, объект и предмет исследования, степень научной разработанности проблемы, поставил цель и соответствующие ей конкретные задачи, охарактеризовал методологию, обосновал научную новизну и практическую значимость исследования, сформулировал научные положения, выносимые на защиту, указал соответствие паспорту научных специальностей ВАК и представил апробацию результатов.

Основательной представляется **источниковая база исследования**. Многие источники впервые вводятся в научный оборот. При подготовке диссертации были использованы, наряду с опубликованными, и обнаруженные автором неопубликованные документы одного федерального, трех областных с двумя филиалами в гг. Шахты и Таганрог и одного муниципального архивов. Не вызывает возражений характеристика источников по видам. Используя традиционный видовой принцип классификации исторических источников, соискатель разделяет их на 4 группы: официальные документы, материалы периодической печати, источники личного происхождения и полевые материалы. Наиболее объемная, первая группа источников, в свою очередь включает в себя 3 подгруппы: нормативно-правовые акты государственных органов власти, управления и силовых ведомств, делопроизводственная документация и статистические материалы. В первую очередь отчетно-обобщающая документация Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (далее – ЧГК СССР), Ростовской комиссии и ее районных подразделений, экономическая отчетность, а также доступные документы правоохранительных органов, иллюстрирующие результаты работы по изобличению, розыску и привлечению к ответственности военных преступников на различных временных этапах (с. 20), стали основой глубокого, основательного исследования К.В. Воронина.

Важно, что в исследовании использовались и полевые (устные) воспоминания, записанные в ходе интервью с участниками и очевидцами рассматриваемых событий. Среди материалов есть ценные рассказы сотрудников Управления КГБ СССР по Ростовской области о поиске пособников гитлеровцев, воспоминания очевидца одного из судебных процессов над участниками массовых казней в Ростовской области. Привлечение значительного количества источников позволили представить к защите хорошо фундированную работу.

Автором проанализирована сложившаяся **историография** по проблемным вопросам исследования, показано развитие региональной историографии. Влияние политических изменений в истории нашей страны на изучение указанной проблемы нашло отражение в тексте введения. К достоинствам работы соискателя относится и характеристика зарубежной историографии, ее критическая оценка (с. 12–14), что подчеркивает значение проделанной в диссертации работы и эрудицию автора.

Сильной стороной вводной части является и описание **теоретико-методологического инструментария**, где автор содержательно аргументировал свой концептуальный выбор. Комплексное решение поставленных задач диссертации потребовало применение методологии и подходов не только современной исторической науки, но и подходов правовой науки, уголовного права и международного уголовного права, экономической науки. С учётом использования не только различных исторических источников, но и широкого комплекса нормативно-правовых актов и делопроизводственных материалов, в том числе экономических и юридических, исследование приобрело междисциплинарный характер.

В первой главе работы автором проанализированы этапы формирования и становления советской юридическо-правовой базы, касающиеся общегосударственной и индивидуальной ответственности за совершение военных преступлений, как иностранцев, так и граждан СССР. Последовательно со времени после Первой мировой войны до 1941г. показаны факторы, повлиявшие на складывание советской системы правового основания для преследования

нацистских преступников и то, как эта система развивалась в условиях Великой Отечественной войны. Рассмотрены сложившиеся в то время сложные социально-политические и юридическо-правовые условия, при которых была создана эта база, ставшая фундаментом сначала для деятельности Чрезвычайной государственной комиссии, а в дальнейшем для судебного процесса в Нюрнберге над гитлеровскими организаторами и исполнителями политики геноцида в оккупированных гитлеровцами странах.

Во втором параграфе первой главы К.В. Воронин развернуто раскрывает подробности деятельности ростовских партийных и советских органов по документированию зверств, совершенных оккупантами в конце осени 1941 г. в период первой оккупации Ростова-на –Дону и подсчету материального ущерба, причиненного народному хозяйству и населению области, доказывая, что данная работа впервые проводилась в области значительно ранее создания в СССР специализированного государственного органа – ЧГК СССР (с. 57). Далее соискатель последовательно, используя широкий ряд известных и неопубликованных документальных комплексов, систематизировал и целостно представил деятельность созданной в 1943 г. Ростовской областной комиссии по учёту зверств и ущерба, причиненного немецко-фашистскими оккупантами гражданам, колхозам, государственным предприятиям, учреждениям и организациям (далее – Ростовская комиссия). Автор выявил индивидуальные особенности в работе Ростовской комиссии, отличающие ее от работы комиссий других регионов страны, подвергшихся оккупации и аргументированно обосновал свою позицию.

Наиболее ценным в этой части работы представляется привлеченная переписка государственных деятелей, ответственных за создание комиссии и показывающая сложности по поиску кадров для работы комиссии, для учета экономического ущерба и зверств в период оккупации. Много образованных людей, которых можно было включить в работу комиссии, эвакуировались из области до оккупации, были мобилизованы на фронт, погибли, были угнаны на

работы в Германию и некоторые скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, поэтому на этапе создания у комиссии были сложности.

Вторая глава посвящена анализу подсчета Чрезвычайной государственной комиссией материального ущерба, нанесенного гитлеровскими войсками Ростовской области. В связи с этим, автор первоначально подробно характеризует довоенного состояния народного хозяйства Ростовской области во всех сферах экономики. Исследователем проанализированы сложности, возникшие у комиссии при подсчете материального ущерба. Автор показал роль государственных и партийных органов, привлечение общественности для установления материального ущерба, причиненного экономике, социально-культурной сфере и населению области боевыми действиями и временной оккупацией с ноября 1941 г. по август 1943 г. Опираясь на рабочие и итоговые документы и акты Ростовской комиссии, а также на введенную соискателем в научный оборот переписку должностных лиц Ростовской комиссии с ЧГК СССР, соискатель убедительно обосновал обстоятельства и причины невозможности установления точного размера экономического ущерба для народного хозяйства и личных хозяйств населения Дона за годы оккупации (с. 84–98).

Весомый вклад в исследование представляет второй параграф второй главы, касающийся подсчета ущерба от нацистской оккупации, нанесенного социальной, культурной, образовательной сферам и культово-религиозным объектам Ростовской области. Исследователем на основе архивных данных и статистики показано, что в Ростовской области, как и на других захваченных территориях СССР, оккупационная политика нацистской Германии по разграблению и уничтожению научных, культурных и исторических ценностей велась целенаправленно. Целью оккупационной политики нацистской Германии было уничтожение на захваченных советских территориях культуры завоеванных народов и разрушение советской системы образования. Попытки оккупантов наладить в городах и районах на оккупированной территории Ростовской области «нового порядка» в области культуры свелись к пропаган-

дистским акциям, почти не нашедшим отклика в народных массах. После оккупации несмотря на чудовищные разрушения инфраструктуры, колоссальные потери научного, учебного и культурного фонда, катастрофическую нехватку квалифицированных кадров, культурная и образовательная жизнь на освобожденных от гитлеровцев территориях стала возрождаться сразу же после изгнания оккупантов. Уже через 3 недели после освобождения г. Ростова-на-Дону, 5 марта 1943 г., открылся Ростовский театр музыкальной комедии.

В контексте главы автором анализируется проблема учета гибели и материальных потерь еврейского населения Ростовской области и перемещенных в область евреев, из ранее захваченных гитлеровскими войсками регионов страны. На основе конкретных примеров соискатель убедительно аргументирует позицию, что глобальной целью совершаемых убийств была политика геноцида по отношению не только к евреям, но и к представителям всех национальностей Ростовской области и СССР в целом.

В третьей главе диссертант обращается к комплексному анализу деятельности советских органов безопасности и правоохранительных органов СССР и Ростовской области по установлению личностей, розыску и привлечению к судебной ответственности военных преступников из немецкой армии и стран сателлитов, а также и гитлеровских пособников-коллорабационистов из местного населения. Параграфы в этой главе обосновано разделены по хронологии поиска нацистских преступников и их пособников. В первом параграфе охватывается военное время и первый послевоенный 1946 г., когда еще действовали задачи поиска преступников «по горячим следам» до завершения Нюрнбергского процесса 1 октября 1946 г. Соискатель наглядно показал, как в сложнейших условиях войны, прифронтовой территории после освобождения, руководство правоохранительных органов Ростовской области осуществило ряд эффективных кадровых мероприятий по отзыву из действующей армии бывших сотрудников донских правоохранительных органов, укрепило немногочисленный, и недостаточно профессионально подготовленный кадро-

вый состав правоохранителей на местах. Это позволило добиться существенных результатов в нейтрализации оставленных на территории области разведывательных сетей противника, розыске и привлечению к ответственности иностранных преступников и скрывающихся предателей, а также подготовить Ростовской комиссии ЧГКа неопровержимую документальную базу гитлеровской политики геноцида для последующих судебных процессов.

Во втором параграфе третьей главы, охватывающем послевоенные годы вплоть до современности, К.В. Воронин проанализировал деятельность правоохранительных и государственно-общественных структур Ростовской области по установлению, розыску и привлечению к ответственности военных преступников из числа иностранных военнослужащих и их пособников на ее территории СССР и деятельность в этом направлении в современной России. Исследование документов дало возможность соискателю определить сложность состава совершенных преступлений при оккупационном режиме и проанализировать все достоверно известные факты (из открытых архивных фондов) судебных процессов над карателями, что придает работе особую ценность.

Диссертант рассматривает не только суды 1950–1980-х гг., но оценивает и современный процесс 2022 г., по которому Ростовский областной суд признал установленные и вновь выявленные преступления, совершенные в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на территории Ростовской области, нацистскими оккупационными властями и их пособниками в отношении не менее 180 811 советских граждан, являвшихся представителями мирного населения, геноцидом славян и других этнических групп населения СССР как частью плана, заключавшегося в намерении нацистской Германии отделаться от всего мирного населения СССР путем изгнания и истребления его для того, чтобы колонизировать освободившиеся территории немцами. Уделено внимание роли поискового движения России и деятельности архивного проекта «Без срока давности».

К.В. Воронин справедливо подчеркивает, что действовавшие правовые меры в отношении участников военных преступлений, которые они совершили в годы оккупации на территории СССР и за рубежом, значительно повлияли на исход Великой Отечественной войны и послевоенное мироустройство. Вопросы наказания за аналогичные действия остаются актуальными и по сей день, показывая не только правовой опыт, но и выступая серьезной частью внутренней и международной практики современной юридической деятельности касательно такого рода преступлений.

Заключение диссертационного исследования соответствует содержанию проделанной работы. Принимая во внимание актуальность темы диссертации, достаточный уровень научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что К.В. Воронин в целом справился с заявленными целью и задачами исследования.

Признавая огромную работу, выполненную соискателем, следует обратить внимание на **недостатки и дискуссионные моменты исследования:**

1. В названии темы диссертации говорится о деятельности по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба не только государственных органов, но и общественных организаций, однако в тексте исследования деятельность общественных организаций прослеживается слабее, нежели государственных. По нашему мнению, этот вопрос требует более глубокого освещения, однако, возможно, комплекс источников на сегодняшний момент не позволяет раскрыть этот пласт проблемы.

2. Признавая добросовестность проведенного соискателем историографического обзора, обращаем внимание на необходимость его дополнения. Автор упустил из виду ряд последних публикаций, например, статьи Ю.А. Яхутля, В.Н. Кальниченко и А.А. Поповой по вопросам преступлений гитлеровских войск и их пособников в Ростовской области. Кроме того, при обращении к зарубежной историографии К.В. Воронин анализирует преимущественно работы германских, израильских и венгерских исследователей. Как представ-

лены данные вопросы в историографии Румынии и Италии, вооруженные формирования которых участвовали в оккупации территории Ростовской области в годы Великой Отечественной войны и, вероятно, в совершенных здесь военных преступлениях, также логично было представить в диссертации.

3. Хронологические рамки исследования охватывают период с осени 1941 г. по 2022 г., вплоть до проведения последних по времени судебно-следственных мероприятий по выявлению военных преступлений, совершенных нацистами и их пособниками на Дону, включая судебный процесс, состоявшийся в Ростове-на-Дону в 2022 г. и признавший их геноцидом. Однако работа по установлению военных преступлений на территории Ростовской области в период оккупации, определения степени ответственности совершивших их лиц продолжается и после судебного процесса, прошедшего в Ростове-на-Дону в 2022 г. (например, недавно прокуратурой отменена реабилитация ряда донских священнослужителей). Возможно завершающей датой стоило выбрать 2024 г. для более полного охвата рассматриваемых событий.

4. Текст диссертации хорошо структурирован, логичен, но в работе встречаются небольшие повторы, связанные с данными Ростовской областной комиссии по учёту зверств и ущерба, причиненного немецко-фашистскими оккупантами гражданам, колхозам, государственным предприятиям, учреждениям и организациям (с. 76, 92).

Указанные недостатки и замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от рассматриваемой диссертации и не снижают общую высокую оценку проделанной соискателем работы.

Диссертация К.В. Воронина прошла апробацию в ходе участия в составлении сборника документов «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область», а также в докладах на 28 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Основные выводы изложены в 12 научных публикациях, три из которых – в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и

высшего образования Российской Федерации. Работа соискателя обсуждалась на кафедре исторической науки и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» и на заседании отдела гуманитарных исследований ЮНЦ РАН (г. Ростов-на-Дону).

Диссертация К.В. Воронина соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история, её направлениям исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 22. История Великой Отечественной войны.

Диссертация Константина Владимировича Воронина «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941–1943 гг.)» полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям. Также диссертация строго соответствует пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор К.В. Воронин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

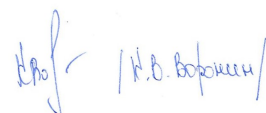
Отзыв дан в Диссертационный совет 24.2.320.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры истории России Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета Еленой Николаевной Стрекаловой (специальность 07.00.02 – Отечественная история).

Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории России Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета. На заседании кафедры присутствовало 37 человека, из них 11 докторов наук, 19 кандидатов наук по историческим специальностям. Результаты открытого голосования: «за» – 37 человека, «против» – нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 3 от 29 октября 2024 г.

С отзывом ознакомлен

05.11.2024 г.

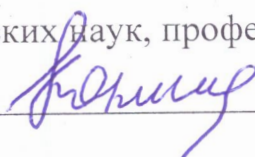
 /Н.В. Воронин/

Заведующий кафедрой истории России

Гуманитарного института

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

доктор исторических наук, профессор

 Марина Евгеньевна Колесникова

29.10.2024 г.

Подпись заведующего кафедрой истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктора исторических наук, профессора Марины Евгеньевны Колесниковой

Заверяю:



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

 Д.С. ГОРБАЧЕВ

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «СКФУ»)

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: 8 (8652) 95-68-08

Факс: 8 (8652) 95-68-03 E-mail: info@ncfu.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>