

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет» (ПГНИУ),  
кандидат физико-математических наук

В.А. Ирха



« 15 » сентября 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Мадины Тархановны Гандалоевой «Социальные медиа в российском электоральном процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью преодоления дефицита научных знаний о динамике и результатах процессов сетевизации и цифровизации современной политики. Внедрение цифровых технологий в избирательный процесс вызывает интерес и озабоченность у избирателей, а также у специалистов-практиков во всем мире. Эти технологии варьируются от использования основных средств автоматизации делопроизводства, таких как текстовая обработка и электронные таблицы, до более сложных средств обработки данных, таких как системы управления базами данных, оптическое сканирование и географические информационные системы. В конце первого десятилетия XXI века политическая активность в Интернете, в том числе социальных сетях, стала важной составляющей политических и электоральных кампаний многих государств, в том числе России. Диссертация М.Т. Гандалоевой представляет собой комплексное исследование состояния и проблем использования социальных медиа в технологическом комплексе электоральных кампаний.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Положения, выносимые автором на защиту, сформулированы четко и непротиворечиво. Они обоснованы в соответствующих разделах диссертационной работы, позиция автора последовательно аргументирована. Соискатель доказывает, что с развитием сетевых технологий расширилось публичное пространство, предоставляя доступ к нему различным акторам политического процесса. Представляется, что к важным теоретическим положениям, сформулированным соискателем, и обоснованным в первой главе работы можно отнести дифференциацию понятий «социальные сети», «социальные медиа» и «гражданская журналистика» в контексте электорального процесса, а также предложение о градации факторов, которые определяют эффективность использования социальных медиа в государствах с различными политико-институциональными характеристиками. Проанализировав опыт применения социальных медиа в избирательных кампаниях в период пандемии, М.Т. Гандалоева выделила как их преимущества, так и риски в условиях запрета на офлайн мероприятия.

Во второй главе работы – «Социальные медиа в российском электоральном процессе» – на основе обширного эмпирического материала диссертантка обосновывает периодизацию интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс, очертив хронологические рамки 2008-2024 гг. и назвав последний этап рутинизацией. Автором предложена классификация технологий социальных медиа с акцентом на их позитивные и конструктивные технологические возможности. М.Т. Гандалоева в этой же главе сформулировала и аргументировала вывод о том, что интеграция российских политических партий в социальных медиа происходит по «догоняющей» модели.

**Новизна и достоверность полученных результатов.** Достоверность полученных М.Т. Гандалоевой результатов обеспечивается в значительной мере опорой на работы предшественников, скрупулезным исследованием

состояния научной разработанности проблемы. Процесс коммуникации между гражданским обществом и государственными институтами рассматривается сквозь призму концепции делиберативной политики Ю. Хабермаса, использованы идеи П. Леви о влиянии цифровых технологий на демократизацию электорального процесса и электоральную культуру граждан. Важными теоретическими основаниями стали работы Н.В. Гришина, Ю.Г. Коргунюка, раскрывающие закономерности электорального процесса в современной России. М.Т. Гандалоева опиралась на принципы сетевого и неинституционального подходов, применила как инструменты политического анализа кросс-темпоральное и кросс-культурное сравнение.

Достоверность выводов обеспечена широкой эмпирической базой исследования, включающей, помимо нормативных правовых актов и официальных документов, статистику, материалы печатных, электронных и сетевых СМИ, результаты общероссийских исследований, проведенных ведущими социологическими центрами.

Научная новизна представленной диссертационной работы заключается прежде всего в синтезе исследовательских подходов для комплексного исследования социальных медиа в российском электоральном процессе. К наиболее важным элементам новизны исследования М.Т. Гандалоевой следует отнести предложенную соискателем теоретическую модель электорального процесса; определение специфики использования социальных медиа в электоральных процессах государств, зависящей от различной степени проникновения Интернета и онлайн включенности избирателей, а также существующих институциональных возможностей политического режима; авторскую периодизацию процесса интеграции социальных медиа в российский электоральный процесс; классификацию приоритетных технологий интегрированных электоральных коммуникаций в социальных медиа. На основе сравнительного анализа активности российских политических партий и их лидеров в социальных медиа сформулированы

выводы о степени их интеграции в коммуникационный процесс посредством социальных медиа.

**Теоретическая и практическая значимость полученных результатов** выражается в расширении знаний о технологических компонентах электорального процесса. Предложенная автором классификация технологий, используемых в социальных медиа, может быть применена в дальнейших разработках и исследованиях политических институтов, процессов и технологий. Полученные результаты могут найти практическое применение в работе органов государственной власти и местного самоуправления, политических партий по совершенствованию избирательного процесса в Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования** представлена в 15 научных работах М.Т. Гандалоевой, опубликованных за период с 2013 по 2024 год, в их числе глава в коллективной монографии и 4 статьи в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК РФ. Положения и выводы работы изложены в докладах соискателя на 7 всероссийских научных и научно-практических конференциях. В работе также используются результаты работы автора в качестве исполнителя проекта РФФИ «Фронтир сетевого общества как пространство политического взаимодействия».

Наряду с отмеченными достоинствами, диссертация не лишена некоторых недостатков. Структура первой главы диссертационной работы представляется несколько «перегруженной». Страновые кейсы и сюжеты, связанные с использованием технологий социальных медиа в период пандемии коронавируса, отражают сравнительно-политологический ракурс исследования и могли быть выделены в отдельную главу. В этом случае соискатель смогла бы более развернуто раскрыть принципы и критерии компаративного анализа. В некоторых случаях автор расширяет границы объекта исследования, добавляя к собственно социальным медиа и традиционные интернет-ресурсы (например, сайты), причем в тексте не оговаривается, каков замысел автора – показать преимущество и эволюцию

в использовании Интернета как инструмента политических коммуникаций или сравнить достоинства и ограничения каждой из технологий. В диссертации достаточно широко представлены политические субъекты, использующие социальные медиа в электоральном процессе, но лишь фрагментарно отмечены, причем в самом общем плане, целевые группы, на которые направлено воздействие данных медийных технологий. Дифференцированный подход к различным социальным группам и общностям, позволяющий оценить их включенность в Интернет-коммуникации и эффективность применения технологий социальных медиа, позволил бы существенно обогатить содержание диссертационной работы.

Автор утверждает, что социальные медиа становятся популярной площадкой для коммуникаций между электоратом и политическими субъектами с 2014 года, но в то же время в проведенном эмпирическом анализе подчёркивается, что политические партии мало используют данный инструмент коммуникации и эти технологии пока не нашли широкого применения в российском электоральном процессе. Между данными тезисами можно увидеть противоречие, что требует дополнительного пояснения.

В работе проводится сравнительный анализ активности политических партий и их лидеров в социальных сетях на выборах в Государственную Думу в 2016 году, однако возникают вопросы: на какой методике основан данный анализ и выделены критерии сравнения и можно ли говорить о том, что полученные результаты актуальны и на выборах в 2021 году?

Встречаются технические ошибки, в частности направления исследований, которым соответствует диссертация, приведены на основе не действующего паспорта специальности 23.00.02.

Вместе с тем указанные недостатки не умаляют общего положительного впечатления от работы. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и соответствует предъявляемым к нему требованиям.

Диссертация Мадины Тархановны Гандалоевой «Социальные медиа в российском электоральном процессе» соответствует Паспорту специальности

5.5.2 Политические институты, процессы и технологии по направлениям: 12. Эволюция партийных и избирательных систем: современные модели политического представительства и 29. Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети. Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертация М.Т. Гандалоевой представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Социальные медиа в российском электоральном процессе» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (с последующими редакциями и изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Гандалоева Мадина Тархановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Мадины Тархановны Гандалоевой подготовлен кандидатом политических наук (научная специальность: 23.00.02), доцентом, заведующим кафедрой политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) Константином Андреевичем Сулимовым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) (протокол № 2 от 11.10.2024 г.). Присутствовали на заседании 18 человек. Итоги голосования: «за» - 18, «против» - 0, воздержавшихся - 0.

Заведующий кафедрой политических наук  
Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

кандидат политических наук (научная специальность: 23.00.02),  
доцент

«14» октября 2024 г.



Сулимов Константин Андреевич

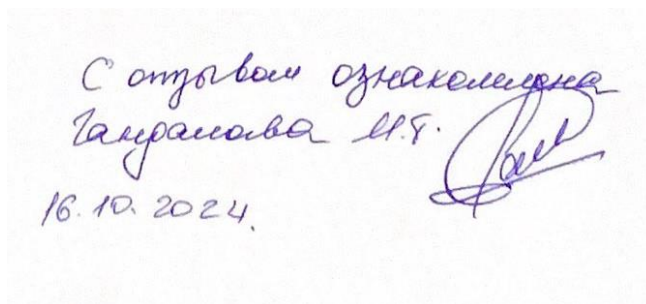
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Пермский государственный национальный  
исследовательский университет» (ПГНИУ)

614068, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Телефон: +7(342)239-63-26,

Адрес официального сайта: <http://www.psu.ru/>

E-mail: [info@psu.ru](mailto:info@psu.ru)



С отловом ознакомлена  
Гамрашова И.С.  
16.10.2024.