

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Юго-Западного государственного
университета

доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент РААСН



Емельянов С.Г.

2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» - о диссертации Согомонова Дмитрия Кареновича «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования Д.К. Согомонова обусловлена наличием проблем, возникающих при квалификации и уголовно-правовой оценке преступных деяний против жизни и здоровья. Для некоторых составов преступлений, важное значение при квалификации по объективной стороне имеют именно факультативные признаки. Они влияют на характер и степень общественной опасности преступления, дифференцируя ответственность, позволяют разграничить смежные составы.

В связи с тем, что посягательства на жизнь и здоровье имеют значительный удельный вес в общей структуре преступности, что подтверждают материалы статистики, в теории права возникло множество подходов к учету некоторых из обозначенных признаков. Отсутствие единого мнения, приводит к трудностям при уголовно-правовой оценке преступного посягательства.

Научная новизна работы. В представленном исследовании рассмотрено уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны

в составах преступлений против жизни и здоровья с позиции теоретических, законодательных и правоприменительных аспектов. По итогам исследования автором:

- предложено определение факультативных признаков объективной стороны;

- проведена систематизация названных признаков преступлений против жизни и здоровья, которые закреплены в диспозициях статей гл. 16 УК РФ;

- выделены основные этапы формирования подходов к регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья;

- сформулированы определения понятий, имеющих отношение к факультативным признакам объективной стороны преступлений против жизни и здоровья («особая жестокость», «общеопасный способ», «психотравмирующая ситуация» (для ст. 106, 107 и 113 УК РФ), «издевательство» (для ст. 107 и 113 УК РФ), «жестокое обращение» (для ст. 110 УК РФ), «систематическое унижение человеческого достоинства» (для ст. 110 УК РФ));

- предложены и обоснованы направления в работе по совершенствованию уголовного законодательства в рассматриваемой сфере.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены объемом и качеством источников, использованием апробированного научно-методического аппарата, базированием выводов автора на строго доказанных и верно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук.

В ходе исследования применялись такие методы, как индукция, дедукция, анализ, синтез, историко-правовой, компаративистский, формально-юридический, системно-структурный, статистический, функциональный, сравнительный, логический и др.

Автором проанализированы сведения уголовной статистики, проведено анкетирование представителей судебной системы и правоохранительной сферы

деятельности, изучена практика по уголовным делам. Подобный подход позволил достичь цели и решить поставленные задачи.

Обоснованность теоретических выводов диссертанта подтверждается эмпирической базой исследования, которую составили: официальные статистические данные МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента Верховного Суда РФ, материалы правоприменительной практики Верховного Суда РФ, результаты опросов федеральных судей, следователей, адвокатов.

Итогом научных изысканий стал комплекс выносимых на защиту положений, а также ряд частных выводов и предложений, обладающих научной новизной и практической значимостью. Выводы автора объективно аргументированы. Результаты диссертационного исследования достаточно апробированы. Опубликовано 6 научных статей, из которых 4 в научных журналах, рекомендованных ВАК.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении комплекса новых знаний, послуживших основанием для разработки ряда рекомендаций по квалификации рассматриваемых в исследовании деяний.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в правотворческой, правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертационном исследовании положений и выводов обеспечиваются его методологией и методикой, а также репрезентативностью эмпирического материала, на котором основываются изложенные диссертантом в работе предложения и выводы. Обоснованность результатов диссертационного исследования определяется его комплексным характером, основанным на анализе норм российского и зарубежного уголовного законодательства, практики применения, теоретических воззрений, касающихся сферы исследования.

Структура и содержание работы раскрывают тему исследования, аргументировано обосновывают выводы и предложения автора.

Первая глава «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические аспекты» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе проведен анализ научных взглядов по вопросу объективной стороны преступления и ее признаков (с.20-23). Аккумулируя существующие исследовательские позиции, автор приходит к выводу, что факультативные признаки выполняют тройную роль: могут быть включены в диспозицию нормы Особенной части УК РФ и тем самым выступать в качестве обязательных, квалифицирующих или привилегирующих признаков, отсутствовать в диспозиции нормы Особенной части УК РФ, но учитываться при назначении наказания (с.23-24).

Обращаясь к преступлениям против жизни и здоровья, предложено факультативные признаки объективной стороны разграничивать на составообразующие и дифференцирующие (с.28). К первым следует отнести те, которые содержатся в базовой норме гл. 16 УК РФ, (за исключением привилегированных ст. 106, 107, 108, 113 и 114 УК РФ и ч. 2 ст. 110 УК РФ), ко второй – те, которые дифференцируют уголовную ответственность по степени общественной опасности, выполняя функцию квалифицирующих или привилегирующих обстоятельств.

Акцентируется внимание на неоднозначности вопроса о присутствии некоторых факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 119 и 120 УК (с.26). Утверждается, что факультативные признаки в данном случае отсутствуют, в связи с тем, что опасность угрозы характеризует степень общественной опасности посягательства, а понуждение является общественно опасным деянием. Сформулированный автором системный подход к определению факультативных признаков объективной стороны преступлений против жизни упорядочен в виде таблицы (с. 29).

Во втором параграфе проведен анализ преступлений против жизни и здоровья личности с целью определения уголовно-правового значения факультативных признаков объективной стороны. Изучены особенности каждого признака, исходя из предложенного деления их на составообразующие и дифференцирующие. Статус и составообразующего, и дифференцирующего признака, согласно автору, имеет способ совершения преступления против жизни и здоровья (с.36).

Касаемо признания группового способа преступления признаком объективной стороны, автор придерживается позиции, которая данный признак относит к институту соучастия (с.34).

Утверждается, что факультативные признаки объективной стороны составов посягательств, рассматриваемых в исследовании, характерны только умышленных деяний, поскольку содержат конкретные внешние условия (обстоятельства) и соответственно могут выступать в качестве обязательного признака, дифференцирующего, а также смягчающего или отягчающего обстоятельства (с.32).

Квалифицирующие обстоятельства, указанные в п. «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110.1, ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, предложено отнести к способу совершения преступления. «Выступление» в данном случае конкретизирует способ совершаемого действия, что является главенствующим по отношению к месту, которое характеризует «публичность» (с.35). Свои утверждения и выводы автор аргументирует примерами правоприменительной практики.

На основе выше изложенного, обоснована значимость факультативных признаков объективной стороны для таких направлений как уголовный процесс криминалистика, криминология.

Глава 2 «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: сравнительно-правовые аспекты», включает два параграфа.

В первом параграфе проведен историко-правовой анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за посягательства на жизнь и

здоровье человека в совокупности с выявлением предпосылок зарождения факультативных признаков объективной стороны. Автор выделил этапы становления и развития вышеназванных признаков. В частности:

этап фрагментарной бессистемной регламентации факультативных признаков объективной стороны именно при установлении ответственности за убийство и причинение вреда здоровью (X в. – XVII в.);

этап фиксации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья в качестве квалифицирующих и привилегирующих признаков, а также разграничения их по степени общественной опасности (XVIII в. – нач. XX в.);

этап формирования системного устойчивого подхода к регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (1917 г. – 90-е гг. XX в.);

современный этап дальнейшего совершенствования законодательства в части регламентации факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (конец 90-х гг. XX в. – по настоящее время) (с. 60-62).

В разработанной этапизации автор предложил концептуальный взгляд на систему факультативных признаков объективной стороны, учитывая детерминирующие факторы их возникновения. Подобная подача научного материала способствует более точному оцениванию рассматриваемых признаков в условиях современных реалий.

Во втором параграфе проведен сопоставительный анализ норм отечественного уголовного законодательства с нормами уголовного законодательства государств ближнего и дальнего зарубежья в сфере установления ответственности за преступления против жизни и здоровья и регламентации факультативных признаков объективной стороны.

Не смотря на то, что уголовное законодательство стран СНГ практически одинаково оценивает факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (с. 67-70), автором все же

отмечены некоторые аспекты, внедрение которых в отечественное законодательство было бы целесообразным. В частности, предлагается дополнить ст. 63, ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 117 УК РФ квалифицирующим признаком: «в условиях военного или чрезвычайного положения или чрезвычайной ситуации, либо массовых беспорядков». Своевременность предложения обусловлена особенностями общественно-политической обстановки в государстве, и, кроме того, поддержано экспертами, принявшими участие в анкетировании по данному вопросу (с.72, 203-206). Данный факт подчеркивает актуальность проведенного исследования и обоснованность предлагаемых мер.

Вследствие анализа уголовного законодательства стран дальнего зарубежья предложено заимствовать законодательный опыт Франции и ФРГ. В частности, предусмотреть в ст. 107 и 113 УК РФ квалифицирующий признак, указывающий на поведение субъекта преступления до возникновения состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта).

Улучшению демографической ситуации, согласно автору, будет способствовать дополнение ст. 123 УК РФ квалифицирующим признаком, связанным со сроками искусственного прерывания беременности (с. 81-83).

Третья глава «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: законодательные и правоприменительные аспекты» включает два параграфа.

В ходе исследования, проведенного в рамках *первого параграфа*, выявлена проблема установления составообразующих признаков преступлений, связанных с суицидом (с.103). Так, изучив способы доведения до самоубийства, закрепленные в ч. 1 ст. 110 УК РФ, отмечены некоторые трудности, связанных с толкованием норм. Так, например, вследствие отсутствия законодательной дефиниции такого способа, как «жестокое обращение», предложено его трактовать как «общественно опасное, противоправное воздействие на виновного физиологическое и (или) психическое состояние потерпевшего, в

результате которого последним принимается решение лишиться себя жизни» (с.106).

Для исключения неопределенности в толковании такого способа, как «угрозы», уместно применять данный термин в единственном числе и закрепить примерный перечень угроз для ст. 110 УК РФ, указав их характер (с.104).

Ввиду отсутствия в диспозиции ч. 1 ст. 110.2 УК РФ указания на публичность призыва обосновано дополнение данной нормы термином «публичный», что устранит затруднения в его отграничении от склонения к совершению самоубийства (с.114).

Анализируя содержание ч. 1 и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ обращено внимание на несоответствие расположения предусмотренных в них деяний степени их общественной опасности. Предложено изменить их расположение, поскольку, по мнению автора, у склонения общественная опасность выше, поскольку в этом случае субъект порождает у потерпевшего желание, решимость совершить суицид, а при содействии оказывает помощь в реализации уже сформированного ранее намерения.

Аргументировано предложение о необходимости разработки разъяснений относительно уголовно-правовой оценки деяния, предусмотренного ст.120 УК РФ и в случае причинения вреда здоровью требуется дополнительная квалификация по соответствующей норме УК РФ. (с.119-120).

Во втором параграфе рассмотрены дифференцирующие факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья, как то способ, время, обстановка и орудие совершения преступления. Способ в рамках рассматриваемой группы преступлений является общим факультативным признаком объективной стороны с точки зрения составообразующих и дифференцирующих обстоятельств.

Под общеопасным способом в рамках гл. 16 УК РФ автор предложил понимать способ умышленного причинения смерти или тяжкого вреда здоровью, характеризующийся использованием виновным средств, орудий или

предметов преступления, создающих опасность для жизни или здоровья не только потерпевшего, но и еще хотя бы одного лица, находящегося на месте совершения (с.127). Обращаясь к признаку времени, указанному в диспозиции ст.106 УК РФ, отмечено отсутствие в науке единого подхода к пониманию периода «во время или сразу же после родов». Автор дает разъяснения по данному поводу, используя медицинские и юридические критерии (с.135-137).

Новизну исследования подчеркивает предложенная автором интерпретация термина «психотравмирующая ситуация» (с. 137-139). Объективные свойства психотравмирующей ситуации, согласно позиции автора, выступают факультативными признаками объективной стороны и позволяют установить внешнюю характеристику привилегированных составов преступлений против жизни и позволяют отграничить их от смежных деяний.

Выводы и предложения, сделанные по итогам проведенного исследования актуальны, своевременны и направлены на устранение пробелов в современном уголовном законодательстве и правоприменительной практике.

Автореферат и научные публикации автора отражают основные положения работы и соответствуют ей.

Наряду с имеющимися несомненными достоинствами, диссертационная работа не лишена некоторых дискуссионных положений.

1. В опросе, проводимом диссертантом в рамках исследования, приняли участие представители судебной и правоохранительной структур, адвокаты. Исходя из анализа результатов анкетирования, представленных в исследовании, интересно мнение автора о том, как прослеживается зависимость между ответами участников опроса и их профессиональной деятельностью, насколько отличны позиции относительно предложений по криминализации некоторых деяний, например, федерального судьи, следователя и адвоката?

2. Не достаточно убедительным видится предложение о замене в ч. 1 ст. 110 УК РФ термина «систематическое» на «неоднократное». Понятие «систематичность» подразумевает совершение однородных действий более трех раз с определенной периодичностью и небольшими интервалами во

времени. «Неоднократность» не учитывает временной промежуток, действия могут быть совершены с большим перерывом во времени. Применительно к ст.110 УК РФ данный факт имеет принципиальное значение, поскольку не во всех случаях оскорбление, неприличная шутка (исходя из трактовки автора понятия «унижение человеческого достоинства»), сказанные, к примеру, один раз в несколько месяцев, способны оказать сильное психологическое воздействие и довести человека до самоубийства. Личностные характеристики в данном случае имеют значение.

3. Отличительная черта состава склонения к самоубийству (ст.110.1 УК РФ) заключается в том, что такой факультативный признак объективной стороны, как способ совершения, является в нем обязательным. Поскольку перечень способов склонения к самоубийству оставлен законодателем открытым хотелось бы узнать позицию автора о том, при помощи каких приемов, помимо уговоров, предложений, подкупа или обмана, являющихся интеллектуальными по своей природе, можно склонить к самоубийству?

4. В рамках защиты интересно более детально услышать мнение автора об изложении диспозиции ч. 1 ст. 123 УК РФ с учетом опыта УК Узбекистана, Туркменистана и Молдавии. В частности, обращает на себя внимание предлагаемая формулировка «искусственное прерывание беременности лицом, не имеющим законного права на производство аборта...».

В настоящем, ч.1 ст. 123 УК РФ использует формулировку «проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля...». Профиль медицинского образования «Акушерство и гинекология» дает соответствующие знания и навыки для профессионального оказания медицинской помощи в рассматриваемой сфере, а разрешение на осуществление данного вида деятельности получает медицинское учреждение в виде лицензии. В этой связи полагаем, что предложение автора не совсем приемлемо для отечественной теории и практики.

