

Студенческое самоуправление в зеркале социологического исследования

Проблема студенческой самоорганизации и самоуправления приобретает сегодня особую значимость, поскольку нынешняя система образования ориентируется на гораздо более широкие цели и стремится к формированию не только узкого специалиста, обладающего исключительно профессиональными компетенциями, но и в целом личности молодого человека оптимально включенного в современное общество. С этой целью различные образовательные структуры поощряют и инициируют практики студенческой самоорганизации и самоуправления, которые позволяют формировать широкий круг компетенций, умений и навыков, далеко выходящий за рамки приобретаемой учащимся специальности.

В рамках социологического исследования среди студентов вузов ЮФО выявлялась степень включенности студенческой молодежи в систему студенческого самоуправления, мотивы и результат участия в подобных структурах¹.

Как показало исследование, в работе структур студенческого самоуправления (студсоветы, старостаты и проч.) в вузах в целом задействовано более четверти опрошенных студентов; 5,4% респондентов указали, что выступают в роли организаторов и руководителей данных структур, т.е. являются председателями студенческих советов, старостатов, профсоюзов и т.п. 22,1% участвуют в работе организаций студенческого самоуправления в качестве рядовых членов. Чуть более четверти опрошенных студентов – 27,6%, следят за работой студсоветов и старостатов, находятся в курсе обсуждаемых ими вопросов и выносимых решений, но напрямую в них не задействованы. Таким образом, прямо и косвенно связаны с органами студенческого самоуправления более половины опрошенных студентов – 55,1%. Однако доля активных членов сравнительно невелика. При этом около половины студентов вузов – 44,95% вообще никак не связаны со студенческим самоуправлением и не проявляют к нему интереса (таблица 1).

Степень включенности в деятельность студенческих объединений в определенной степени зависит от года обучения. Анализ распределения ответов в зависимости от курса показывает заметную динамику. Начальные курсы (1-2-й) имеют наименьший процент непосредственных руководителей и организаторов студенческих объединений и мероприятий (5%), но при этом здесь наибольшая доля тех, кто участвовал в обсуждениях и работе подразделений в качестве рядовых членов (24,2%), а так же следил за работой

1. Исследование «Состояние работы со студенческой молодежью и студенческими объединениями в Южном Федеральном округе в образовательных организациях, реализующих программы высшего образования» проведено в 11 вузах ЮФО в октябре-декабре 2016 г., выборочная совокупность составила 3010 чел.

студенческих организаций и находится в курсе событий и решений (29,6%). Не охвачены работой студенческих структур и мероприятиями 41,2% первокурсников и второкурсников.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы за последний год в деятельности каких-либо структур студенческого самоуправления в Вашем вузе (студсовет, старостат и т.п.), если да, то в какой форме?»

Варианты ответов	число	%
Участвовал в качестве организатора, руководителя	162	5,4
Участвовал в работе, обсуждении	665	22,1
Прямо не участвовал, но следил за работой, за решением вопросов и проблем студентов	830	27,6
Не участвовал и не интересовался	1 353	45,0
Всего	3 010	100,0

Чем старше курс, тем сильнее выражена поляризация в студенческой среде: все больше доля студенческого актива, но при этом растет и доля тех, кто не включен в студенческую внеучебную деятельность, дистанцируется от нее.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы за последний год в деятельности каких-либо структур студенческого самоуправления в Вашем вузе (студсовет, старостат и т.п.), если да, то в какой форме?»

Так на третьем-четвертом году обучения доля студенческого актива составляет 5,5%, а доля невключенных в студенческие организации и мероприятия увеличивается до 49,4%. Уменьшается и процент тех, кто выступает в роли рядовых членов (19,5%) и тех кто интересуется деятельностью студобъединений и находится в курсе происходящего (25,5%) (рисунок 2).

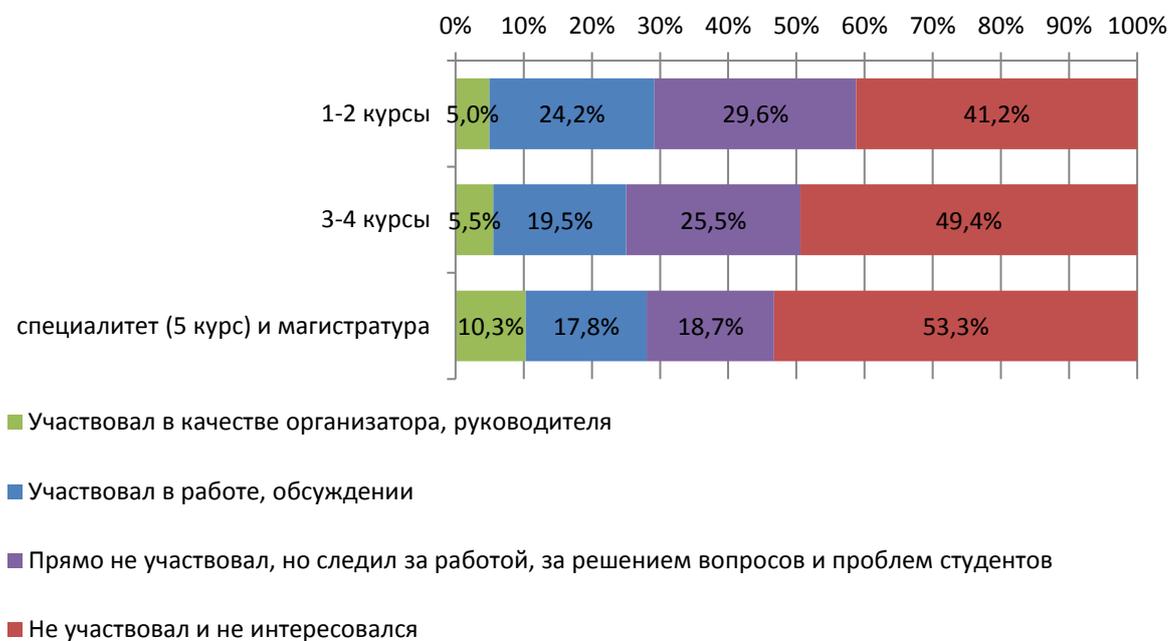


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы за последний год в деятельности каких-либо структур студенческого самоуправления в Вашем вузе (студсовет, старостат и т.п.), если да, то в какой форме?»

Еще заметнее эта дифференциация выражена среди магистрантов и студентов старших курсов специалитета. Доля студенческих активистов здесь увеличивается вдвое, при том, что доля не включенных в деятельность студобъединений также растет и составляет уже 53,3%. Соответственно меньше и тех, кто занимает рядовые должности в студобъединениях (17,8%) и интересующихся их работой (18,7%).

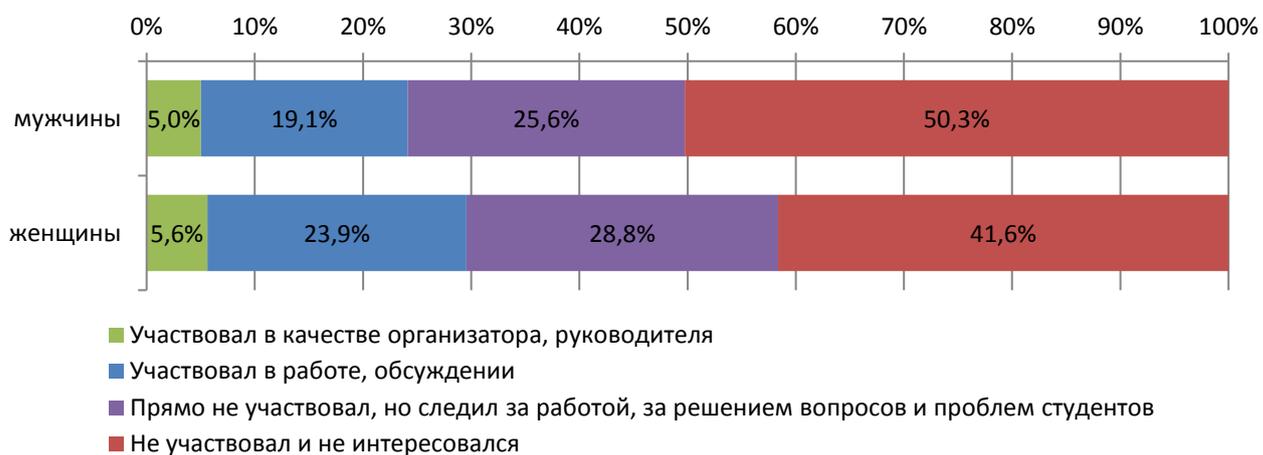


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы за последний год в деятельности каких-либо структур студенческого самоуправления в Вашем вузе (студсовет, старостат и т.п.), если да, то в какой форме?», по полу

Девушки, в отличие от юношей, вовлечены в деятельность студенческих объединений во всех формах в большей степени. Среди них выше доля руководителей и организаторов, активных рядовых членов, а так же тех, кто непосредственно интересуется деятельностью студобъединений и находится в курсе принимаемых ими решений и проводимых мероприятий. Среди юношей чуть более половины – 50,3% не участвуют и не интересуются работой студобъединений (рисунок 3).

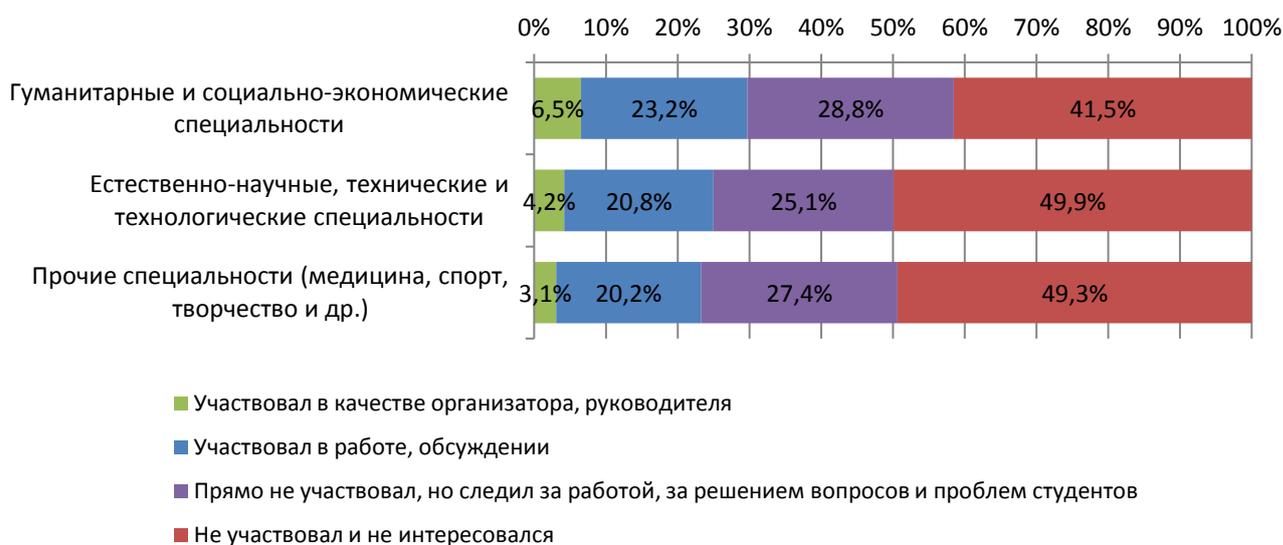


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Участвовали ли Вы за последний год в деятельности каких-либо структур студенческого самоуправления в Вашем вузе (студсовет, старостат и т.п.), если да, то в какой форме?», по направлениям обучения

Студенты гуманитарных специальностей вовлечены в структуры студенческого самоуправления в большей степени. Доля активистов (руководителей и организаторов) здесь в два раза выше, чем у студентов прочих специальностей, и в 1,5 раза, чем среди естественных и технических специальностей. Так же здесь больше тех, кто участвует в качестве рядовых членов и следит за работой студобъединений и их мероприятиями (рисунок 4).

В открытом вопросе о форме участия в деятельности структур студенческого самоуправления студентам предлагалось конкретно указать, какое положение в той или иной студенческой организации они занимают. 4,7% опрошенных занимают должности председателей и членов профбюро и старостатов, 0,4% – председатели и члены студсоветов. Еще 0,9% указали на членство и руководство в прочих структурах студенческого самоуправления (рисунок 5). Таким образом, доля студенческого актива в сфере студенческого самоуправления составила в массиве всей выборки 5,2%, что коррелирует с ответами за закрытый вопрос.

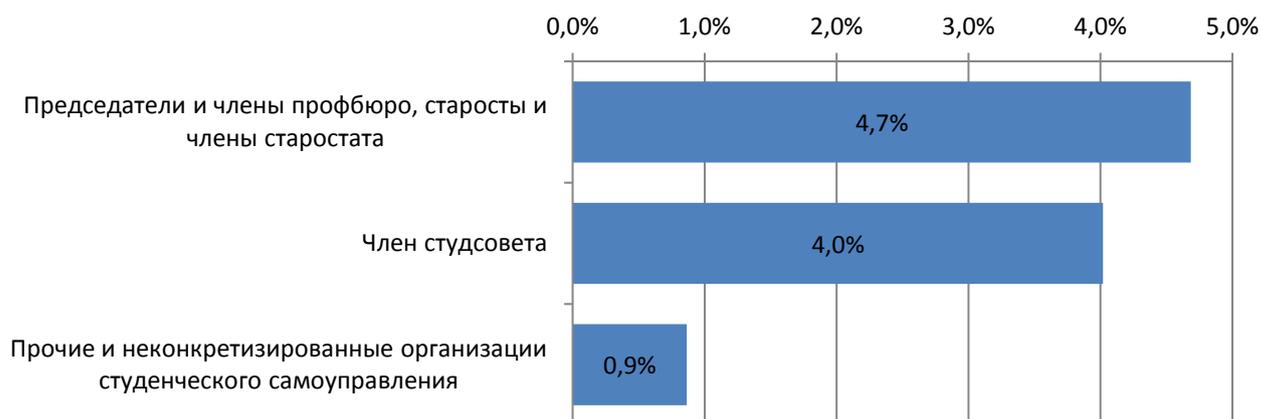


Рис. 5. Группировка наиболее типичных ответов на вопрос: «В каких студенческих объединениях Вы участвуете наиболее активно? Укажите в качестве кого?»

Подавляющее число опрошенных полагают, что участие в структурах студенческого самоуправления способствует, прежде всего, личностному развитию, приобретению специфических знаний и компетенций. Этот вариант ответа отметили 72,5% опрошенных студентов. Таким образом, можно предположить, что непосредственно участвуя в подобных структурах, студенческие активисты не предполагают для себя конкретную выгоду и не ждут тех или иных предпочтений со стороны руководства вуза или преподавателей (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Что дает студенту участие в деятельности структур студенческого самоуправления?»

Варианты ответов	число	%
Личностное развитие, знания и компетенции	2 183	72,5
Возможность решить различные проблемы, сложности	1 021	33,9
Льготы, поощрения от руководства вуза (в т.ч. повышение стипендии и т.д. выплаты)	1 212	40,3
Возможность обратить на себя внимание	1 310	43,5
Это поможет будущей карьере	990	32,9
Это ничего не дает, кому надо тот сам приобретет необходимые навыки	396	13,2
Всего	3 010	100



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Что дает студенту участие в деятельности структур студенческого самоуправления?»

При этом хотя и в меньшей степени, но довольно распространенным является мнение, что работа в студсоветах и старостатах позволяет студентам получать различного рода льготы, поощрения со стороны руководства вуза (40,3%), а так же возможность обратить на себя внимание (43,5%). Несколько в меньшей степени участие в самоуправлении позволяет решать те или иные проблемы (33,9%). С мнением о том, что работа в студсоветах может оказать помощь в бедующей карьере согласна лишь треть опрошенных студентов – 32,9%. Совсем немного тех, кто не видит никакой пользы в участии в студенческом самоуправлении. Таких среди опрошенных 13,2% (рисунок 6).

Среди собственных мнений, высказанных студентами, так же были указаны

«удовольствие, хорошие впечатления», «возможность завести знакомства». При этом часть студентов убеждены, что участие в подобного рода организациях способно приносить лишь *дополнительные проблемы*.

Распределение ответов на вопрос о том, что дает студенту участие в студенческом самоуправлении заметно коррелирует с вопросом о степени вовлеченности студентов в эти структуры в зависимости от года обучения. Чем старше студенты, тем более они прагматичны и более скептически настроены в отношении возможностей, которые предоставляет им участие в органах самоуправления. У старшекурсников и магистрантов гораздо выше доля тех, кто видит в участии в данных структурах возможность получать от руководства вуза те или иные льготы и поощрения (42,8 и 39,3% соответственно против 38,5% у студентов 1-2 курсов). Так же среди старшекурсников и магистрантов больше тех, кто уверен, что подобное участие ничего не дает (15,8 и 19,6% соответственно против 10,9%) (рисунок 7).

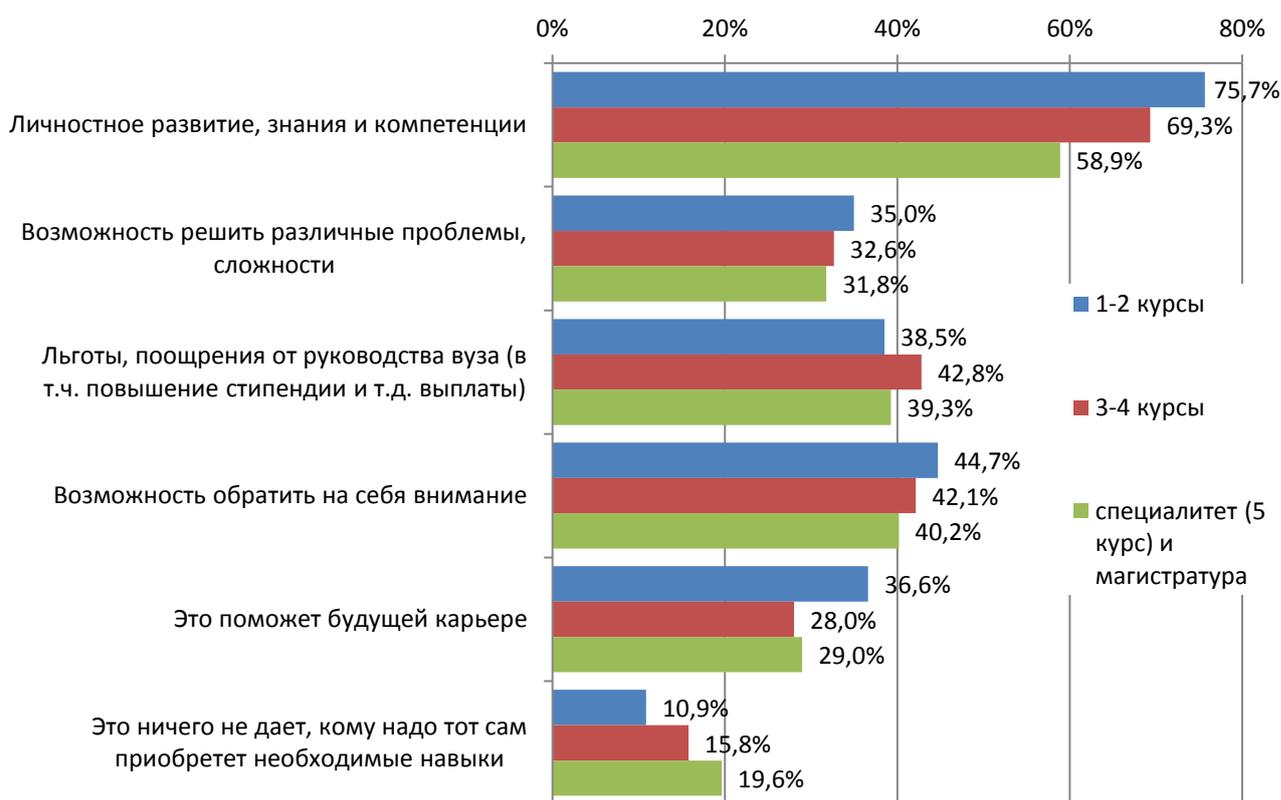


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Что дает студенту участие в деятельности структур студенческого самоуправления?», по курсам

Среди студентов начальных курсов, напротив очень высоки ожидания в отношении возможности личностного саморазвития (так считают 75,7% против 69,3 у

старшекурсников и 58,9% у магистрантов и старших курсов специалитета), привлечения к себе внимания (44,7% у студентов 1-2 курсов, 42,1% у 3-4 курсов и 40,2% у магистрантов и специалитета).

Если гуманитариев в студенческом самоуправлении, прежде всего, привлекает возможность личного саморазвития, то для студентов естественно-научных и технических специальностей в большей степени, чем для гуманитариев привлекательными являются льготы и поощрения, а так же возможность обратить на себя внимание. Возможность получить какие-либо навыки, связанные с будущей работой и карьерой в большей степени привлекают в органы самоуправления студентов прочих специальностей (рисунок 8).

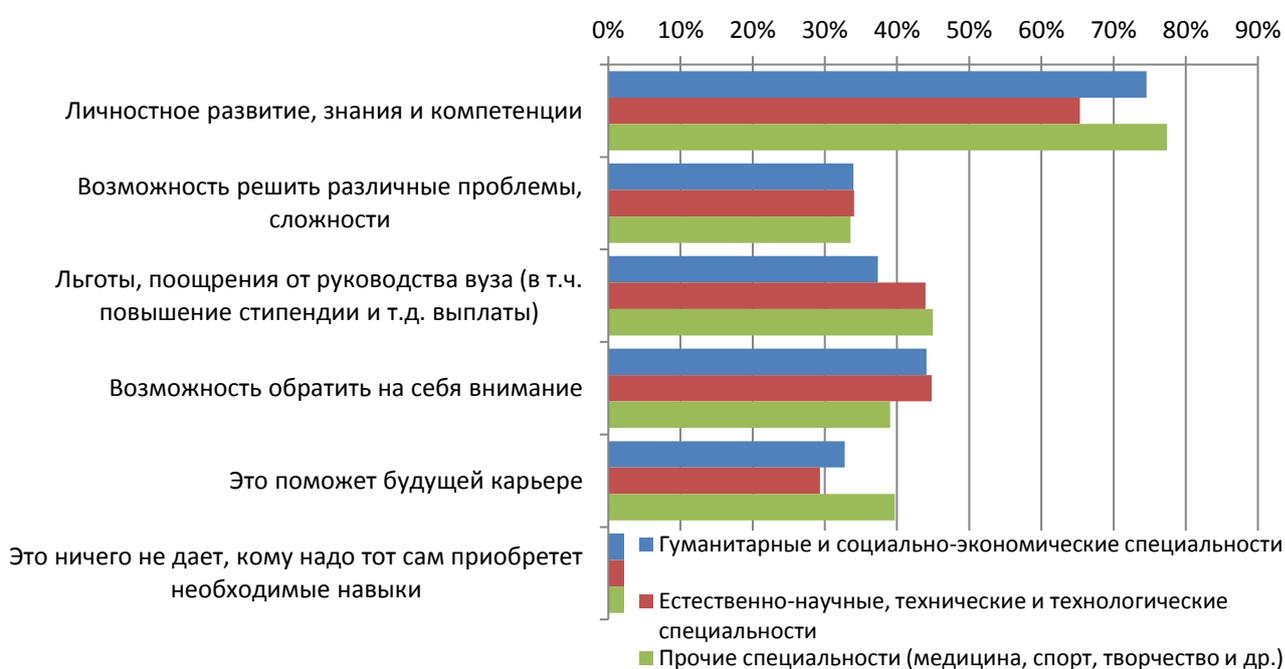


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Что дает студенту участие в деятельности структур студенческого самоуправления?», по направлениям обучения

Таким образом, организации студенческого самоуправления позволяют развивать личностные качества студентов, их ответственность и гражданскую позицию, самостоятельность и социальную активность. Они выступают площадками позволяющими студентам заявить о себе, привлечь внимание, в том числе и к своим проблемам и инициативам. В них заложен потенциал формирования лидерских качеств необходимых в будущей карьере. Вместе с тем сегодня студентов в значительной степени привлекает в структурах студенческого самоуправления возможность получения различного рода льгот и поощрений со стороны руководства вуза, так же заинтересованного в развитии студенческой активности и самостоятельности. Отчасти этот

механизм является вынужденным, поскольку вовлечение студентов в структуры самоуправления и самоорганизации наталкивается на пассивность и незаинтересованность большинства молодежи.

В то же время эффективность работы органов студенческого самоуправления возможна только в том случае, когда студент является активным субъектом общественной жизни университета, участвует в организации этой жизни, создании и поддержании традиций факультета и университета, осознает всю ответственность за качество своей подготовки к предстоящей профессиональной и гражданской деятельности.

Хагуров Т.А., Ракачев В.Н., Ракачева Я.В.