

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной
работе и инновациям, профессор

М.Г. Барышев

“

_____ 2017 г.



ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА

по основной образовательной программе

45.06.01 Языкознание и литературоведение,

профиль

10.01.01 Русская литература

Форма обучения

Очная

Краснодар

2017

Программа составлена в соответствии с утвержденными ФГТ и рекомендациями по формированию основных профессиональных образовательных программ послевузовского профессионального образования.

Автор: Жиркова Е.А. Жиркова, доктор фил. наук, профессор, зав. кафедрой истории русской литературы, теории литературы и критики КубГУ

Программа одобрена на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики 16 января 2017 года, протокол № 5.

Зав.кафедрой
истории русской литературы,
теории литературы и критики Жиркова Е.А. Жиркова

Декан филологического факультета Жиркова Е.А. Жиркова

Зав. отделом аспирантуры Строганова Е.В. Строганова

Русская литература XI–XVIII вв.

«Слово о полку Игореве» – выдающийся памятник древнерусской литературы. Идея защиты русской земли и ее единства в цикле куликовских повестей.

Развитие жанра жития в литературе: от жития святого к биографической повести. «Житие протопопа Аввакума».

Ораторская проза Древней Руси («Моление Даниила Заточника», «Слово о погибели Русской земли» и др.).

Патриотический пафос древнерусских «хождений». Элементы хождений в «Повести временных лет». «Хождение игумена Даниила», «Хождение Афанасия Никитина».

Демократическая сатира 2-й половины XVII века. Исторические причины возникновения самостоятельных сатирических жанров в русской литературе.

Бытовая и психологическая повесть в литературе XVII века. «Повесть о горе-злочастии». «Повесть о Фроле Скобееве».

Общая характеристика древнерусской литературы. Проблема ее периодизации. Принципы изображения человека в литературе Древней Руси.

Общая характеристика развития русской литературы XVIII века. Проблема ее периодизации.

Проблематика, композиция, художественный язык од М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина.

Творчество А.П. Сумарокова. Русский классицизм.

Драматургия Фонвизина. Изображение характеров-типов, развитие в конфликтах проблематики времени. Фонвизин и русская комедия.

Творчество И.А. Крылова: от ранней сатирической комедиографии к басне. Проблематика и поэтика басен Крылова.

«Путешествие из Петербурга в Москву» – книга о России. Тематический и проблемный ее спектр. Жанровые черты.

Сентиментальные повести Н.М. Карамзина, их бытовая, социальная, историческая, философская проблематика. Язык и стиль Карамзина.

Поэтическое мастерство Г.Р. Державина.

Русская литература XIX в.

Романтизм в русской поэзии начала XIX века. Романтизм В.А. Жуковского, К.Ф. Рыльева.

«Горе от ума», его общественная проблематика и комедийная поэтика.

«Евгений Онегин» – «энциклопедия русской жизни и в высшей степени народное произведение». Образ автора в романе. Значение романа в русской литературе.

Лирика А.С. Пушкина и лирика М.Ю. Лермонтова (сравнительная характеристика).

«Герой нашего времени». Печорин. Художественная роль других персонажей. Композиция романа.

«Мертвые души». Принципы типизации характеров. Эпос и сатира в поэме.

Своеобразие психологизма романов И. Тургенева.

Обломов и обломовщина на фоне русской жизни 1860-х годов.

Эволюция русской драмы в творчестве А.Н. Островского. Жанр, структура, психологизм.

А.А. Фет и Ф.И. Тютчев: особенности поэтических индивидуальностей и их значение в русской поэзии.

Лиро-эпические поэмы Н.А. Некрасова, своеобразие их поэтики.

Аллегория, гротеск и психологический анализ в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина (сказки, «История одного города», «Господа Головлевы»).

Концепция «праведничества» в повестях и рассказах Н.С. Лескова.

Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир». Философия истории и «диалектика души».

«Анна Каренина» и духовные искания Толстого в 70-е годы. «Замок» свода сюжетных линий Анны и Левина.

«Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского. Отражение в семействе Карамазовых «современной интеллигентной России». «Великий инквизитор» и «русский инок».

Система образов в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Путь А.П. Чехова от карикатуры и гротеска к психологической повести. Мастерство Чехова-прозаика.

Художественные особенности чеховской драматургии.

Русская литература XX в.

Реализм рубежа XIX–XX веков. Основные особенности. Разнообразие творческих индивидуальностей.

Рассказы М. Горького: проблематика и поэтика.

Русский модернизм конца XIX – начала XX века. Философские и эстетические принципы символизма. «Старшие символисты» и «младосимволисты». Основные мотивы поэзии К. Бальмонта, Ф. Сологуба, А. Белого.

А.А. Блок: от стихов о «Прекрасной даме» к лирике 3-го тома. «Страшный мир» (образы, темы и мотивы). Родина в поэзии А. Блока.

В.В. Маяковский. Идеино-художественные установки и воплощение их в творчестве: «Облако в штанах», «150000000», «Хорошо!», «Про это» и др.

С.А. Есенин. Основные темы и мотивы творчества. Природа символов. Драматизм мироощущения поэта. Есенинские традиции в русской поэзии XX века.

Художественные поиски в прозе 1920–30-х годов. Споры о человеке, вопросы старых и новых ценностей (на материале 2–3 произведений).

А.П. Платонов. Основные идеи и темы творчества. Поиски истины героями «Чевенгура» и «Котлована». Художественная символика образов, стиль писателя.

Сатирическая проза первой половины XX века. (А. Аверченко, Тэффи, М. Зощенко, М. Булгаков, А. Платонов, И. Ильф и Е. Петров и др. – по выбору)

Художественный мир Б.Л. Пастернака. Философское содержание лирики. Вечное и современное. Роман «Доктор Живаго»: судьба России, народа, интеллигенции.

А. Ахматова и М. Цветаева: основные темы творчества, поэтическая индивидуальность.

Эволюция темы войны в художественной прозе 1940–80-х гг. Новое о человеке и войне (М. Шолохов, В. Гроссман, В. Некрасов, Ю. Бондарев, В. Быков, К. Воробьев, В. Астафьев и др. – по выбору).

М.А. Булгаков. Творческий путь. Общая характеристика творчества. Роман «Мастер и Маргарита». Сюжет, композиция и нравственная проблематика романа.

Общая характеристика основных тенденций поэзии 1950–70-х гг. Публицистически-ораторская направленность поэзии Р. Рождественского, Е. Евтушенко, А. Вознесенского: «Негромкий» патриотизм в лирике Н. Рубцова, Д. Самойлова, А. Мартынова, А. Тарковского, Б. Слуцкого и др.

Тенденции развития прозы 1980–90-х гг. Реалистическая, неомодернистская и постмодернистская проза (Вен. Ерофеев, Э. Лимонов, Л. Улицкая, Л. Петрушевская, В. Пелевин, А. Битов и др. – по выбору).

Литература русского зарубежья. Традиции Серебряного века в прозе (И. Бунина, Б. Зайцева, И. Шмелева и др. – по выбору), в поэзии (В. Ходасевич, Г. Иванов, М. Цветаева).

Творческий путь В.В. Набокова. Русские и американские периоды творчества. Роман «Дар» – вершина русского периода.

Критерии оценки ответа и владения пороговым (входным) уровнем знаний, умений, опытом деятельности, требуемым для поступления в аспирантуру
Специальность 10.01.01. – Русская литература

1. Вступительное испытание проводится в устно-письменной форме в соответствии с утверждёнными программами вступительных экзаменов послевузовского профессионального образования. Все поступающие получают билеты одновременно и готовятся 1 час, после чего отвечают членам экзаменационной комиссии. В билетах 2 вопроса, относящихся к различным разделам литературоведения. Вопросы имеют приблизительно равный уровень сложности.

2. Экзамен оценивается по пятибалльной шкале.

3. Требования к владению пороговым (входным) уровнем знаний, умений и опытом деятельности:

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

4. Критерии оценки ответа:

«Оценка «5» (отлично)» выставляется поступающему, при условии владения соответствующим пороговым (входным) уровнем компетенций:

Знать: сформированные и систематические знания основных методов научно-исследовательской деятельности; сформированные и систематические знания видов и особенностей письменных текстов и устных выступлений; раскрывает полное содержание возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; сформированные представления о целях и задачах научных исследований по направлению деятельности.

Уметь: сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; успешное и систематическое умение объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; готов и умеет оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей; сформированное умение составлять общий план работы по заданной теме.

Владеть: успешное и систематическое применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; успешное и систематическое применение навыков обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; демонстрирует владение приёмами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; успешное применение систематических и углублённых знаний по выбранной направленности подготовки.

«Оценка «4» (хорошо)» выставляется поступающему, при условии владения соответствующим пороговым (входным) уровнем компетенций:

Знать: сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов научно-исследовательской деятельности; сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания видов и особенностей письменных текстов и устных выступлений; демонстрирует знания сущности возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы,

представления о целях и задачах научных исследований по направлению деятельности.

Уметь: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; умеет оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение составлять общий план работы по заданной теме.

Владеть: в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; владеет приёмами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение систематических и углублённых знаний по выбранной направленности подготовки.

«Оценка «3» (удовлетворительно)» выставляется поступающему, при условии владения соответствующим пороговым (входным) уровнем компетенций:

Знать: общие, но не структурированные знания основных методов научно-исследовательской деятельности; общие, но не структурированные знания основных видов и особенностей письменных текстов и устных выступлений; демонстрирует частичные знания сущности возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; в целом успешные, но не систематические представления о целях и задачах научных исследований по направлению деятельности.

Уметь: в целом успешное, но не систематическое умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; в целом успешное, но не систематическое умение объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; испытывает затруднения при оценке своих возможностей, реалистичности и адекватности намеченных способов и путей достижения планируемых целей; в целом успешное, но не систематическое умение составлять общий план работы по заданной теме.

Владеть: в целом успешное, но не систематическое применение навыков сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; в целом успешное, но не систематическое применение навыков обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; владеет отдельными приёмами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; в целом успешное, но не систематическое применение систематических и углублённых знаний по выбранной направленности подготовки.

«Оценка «2» (неудовлетворительно)» выставляется поступающему, при условии владения соответствующим пороговым (входным) уровнем компетенций:

Знать: фрагментарные знания основных методов научно-исследовательской деятельности; фрагментарные знания видов и особенностей письменных текстов и устных выступлений; допускает серьёзные ошибки в знании сущности возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; фрагментарные представления о целях и задачах научных исследований по направлению деятельности.

Уметь: фрагментарные умения анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; фрагментарные умения объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах; не способен оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность

намеченных способов и путей достижения планируемых целей; фрагментарные умения составлять общий план работы по заданной теме.

Владеть: фрагментарные навыки сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; фрагментарные навыки обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; владеет отдельными приёмами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; фрагментарное применение систематических и углублённых знаний по выбранной направленности подготовки.

5. После подведения итогов поступающему предоставляется информация о результатах вступительного испытания и причине уменьшения количества баллов.

Основная литература

История русской литературы XX века: в 2 ч. / под общ. ред. В.В. Агеносова. М., 2013.

Менделеева Д.С. История литературы Древней Руси. М., 2012.

Фортулатов Н.М. История русской литературы XIX века. М., 2008.

История русской литературы XX – начала XXI века: учебник для вузов: в 3 ч. / сост. и науч. ред. В. И. Коровин. М., 2014.

Дополнительная литература

Агеносов В.В. Литература русского зарубежья (1918–1996). М., 1998.

Архангельский А.Н. Герои Пушкина: Очерки литературной характерологии. М., 1999.

Гаспаров М.Л. Русский стих начала XX века в комментариях. М., 2001.

Геллер М. Андрей Платонов в поисках счастья. М., 1999.

Громова М. Русская драматургия конца XX – начала XXI века. М., 2005.

Зайцев В. История русской поэзии XX века: 1940–1990-е годы. М., 2001.

Иванова Н. Борис Пастернак и другие. М., 2003.

История русской литературы XIX века: в 3 ч. / под ред. В.И. Коровина. М., 2005–2007.

История русской литературы XX века: в 4 кн. / под ред. Л.Ф. Алексеевой. М., 2008.

История русской литературы конца XIX – начала XX века: в 2 т. / под ред. В.А. Келдыша. М., 2007.

Канунникова И. Русская драматургия XX века. М., 2003.

Леонов Б. Русская проза второй половины XX века о Великой Отечественной войне. М., 2008.

Лосев Л. Иосиф Бродский: Опыт литературной биографии. М., 2006.

Мальцев Ю.И. Бунин. М., 1994.

- Манн Ю.В. История русской литературы XIX в. Эпоха романтизма. М., 2001.
- Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. М., 1995.
- Минералов Ю.И. История русской литературы XX века (1900–1920-е годы). М., 2004
- Недзвецкий В.А. Романы И.А.Гончарова. М., 2000.
- Недзвецкий В.А., Пустовойт П.Г., Полтавец Е.Ю. И.С.Тургенев. М., 2000.
- Палиевский П.В. Шолохов и Булгаков. М., 1991.
- Русская литература XX века: В 2-х томах/ Под ред. Л.П.Кременцова. М., 2005.
- Сквозников В.Д. Пушкин: Историческая модель поэта. М., 1999.
- Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX в. М., 2001.
- Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов/ Автор-составитель Н.Д.Тамарченко. М., 2001.
- Теория литературы: учебное пособие в 2-х тт./ Под ред. М.Д.Тамарченко. М., 2004.
- Травников С.Н. История русской литературы. Древнерусская литература. М., 2007.