

РЕЗОЛЮЦИЯ
II Всероссийской научно-практической конференции
«Экологические проблемы рекреационного использования горных лесов»
26 ноября 2021 г., г. Краснодар, Российская Федерация

26 ноября 2021 г., в дистанционном формате прошла II Всероссийская научно-практическая конференция «Экологические проблемы рекреационного использования горных лесов».

Организаторы конференции – Управление лесами Республики Адыгея, Всемирный природный фонд, Ассоциация «Экологический контроль и защита леса «Межвузовская лаборатория», Комитет Республики Адыгея по туризму и курортам, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Кавказский государственный природный биосферный заповедник им. Х.Г. Шапошникова, Молодежный клуб Русского географического общества на базе КубГУ.

На конференции присутствовали 143 участника: представители научного сообщества 14 регионов Российской Федерации (Республик Адыгея, Крым, Мордовия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия-Алания, Бурятия, Воронежской, Томской, Иркутской, Московской областей, Пермского и Краснодарского краев, гг. Москвы и Севастополя), представители органов государственной власти Республики Адыгея, специалисты в области экологии и природопользования, а также студенты, магистранты и аспиранты из 15 российских вузов.

В работе конференции приняли участие представители семи муниципальных образований Краснодарского края (гг. Краснодар, Сочи, Новороссийск и Туапсе, Апшеронский, Гулькевичский и Северский районы).

В конференции приняли участие ученые и специалисты в области экологии и природопользования, а также студенты, магистранты и аспиранты из 15 российских вузов.

Ученые и практики туристской отрасли представили на конференцию 62 научные публикации. В рамках конференции состоялось пленарное заседание, на котором организаторы и участники выступили с приветственным словом и докладами:

Бельмехов Рашид Январович (приветственное слово) – начальник Управления лесами Республики Адыгея, г. Майкоп.

Билимготов Ибрагим Назирович (приветственное слово) – председатель Комитета Республики Адыгея по туризму и курортам, г. Майкоп.

Козадеров Олег Александрович (приветственное слово) – проректор по науке и инновациям Воронежского государственного университета, заведующий кафедрой физической химии, доктор химических наук, г. Воронеж.

Шмунк Валерий Олегович (приветственное слово) – директор Представительства Всемирного фонда природы в экорегионе «Российский Кавказ», г. Краснодар.

Коновалова Галина Михайловна (приветственное слово) – декан экологического факультета Майкопского государственного технологического университета, доктор химических наук, профессор, г. Майкоп.

Волкова Татьяна Александровна (приветственное слово) – заместитель директора Института географии, геологии, туризма и сервиса по научной работе, доцент кафедры международного туризма и менеджмента Кубанского государственного университета, руководитель молодежного клуба Русского географического общества в г. Краснодаре, кандидат географических наук, доцент, г. Краснодар.

Волочаев Игорь Спартакович (приветственное слово) – директор Ассоциации «Экологический контроль и защита леса «Межвузовская лаборатория», г. Майкоп.

Докладчики:

1. Грабенко Евгений Александрович – кандидат географических наук, научный сотрудник ФГБУН «Институт географии» РАН, г. Майкоп; Семенов Дмитрий Олегович – заведующий кафедрой воспроизводства, охраны и защиты лесов ФАУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства», г. Майкоп (К вопросу о сохранении самшита колхидского на северной границе его ареала).

2. Григорьевская Анна Яковлевна – доктор географических наук, профессор кафедры геоэкологии и мониторинга окружающей среды Воронежского государственного университета, г. Воронеж.

3. Литвинская Светлана Анатольевна – доктор биологических наук, профессор кафедры геоэкологии и природопользования Кубанского государственного университета, г. Краснодар (Типология лесов высокой природоохранной ценности на Западном Кавказе).

4. Ескин Николай Борисович – заместитель директора по научной работе Кавказского государственного природного биосферного заповедника имени Х.Г. Шапошникова, г. Сочи (Рекреационное использование горных лесов в Кавказском государственном природном биосферном заповеднике имени Х.Г. Шапошникова).

5. Хатукай Маджит Хазретович – кандидат сельскохозяйственных наук, председатель Совета Общества лесоводов Республики Адыгея, г. Майкоп (Экологизация горных лесов Северного Кавказа).

6. Бибин Алексей Ричардович – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Институт экологии горных территорий им. А.К. Темботова РАН Нальчик (Проблемы инвазивных насекомых Западного Кавказа).

7. Жигулина Евгения Викторовна – кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии и оптимизации ландшафта Воронежского государственного университета, г. Воронеж (Ландшафтно-рекреационное значение Усманского соснового бора в бассейне реки Усмань Воронежской области).

8. Примаков Николай Владимирович – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры геоэкологии и природопользования Кубанского государственного университета, доцент Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар (Процессы лесовосстановления в районе Лаго-Наки Краснодарского края).

9. Лепешкина Лилия Александровна – кандидат географических наук, ведущий биолог Ботанического сада Воронежского государственного университета, г. Воронеж (География маршрутов студенческих практик на Западном Кавказе (Республика Адыгея)).

10. Добронос Виталий Владимирович – кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник ФГБУ «Национальный парк «Алания», г. Владикавказ (Эндемичные чешуекрылые высокогорных лесов Республики Северная Осетия-Алания).

11. Собчак Светлана Игоревна – специалист по экологическому просвещению ФГБУ «Объединённая дирекция государственного природного заповедника «Байкало-Ленский» и Прибайкальского национального парка», г. Иркутск (Экологическое просвещение ФГБУ Заповедное Прибайкалье на подведомственной территории. Сотрудничество с ООПТ).

12. Ходыкина Мария Федоровна – старший преподаватель кафедры международного туризма и менеджмента Кубанского государственного университета; Карпова Юлия Игоревна – кандидат географических наук, доцент кафедры международного туризма и менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар (Экологическое воспитание: опыт, проблемы и перспективы).

Доклады были посвящены проблемам охраны природы горных лесов: рациональному рекреационному лесопользованию в зонах массового туризма, развитию экологического туризма и экологических троп в регионах России, изучению и сохранению биологического разнообразия редких видов растений и животных в туристских дестинациях Северного Кавказа, экологическому воспитанию и экологическому волонтерству в регионах РФ, развитию городского экотуризма.

Участники конференции констатируют:

1. Экологический туризм в РФ недостаточно развит из-за низкого уровня экологического воспитания населения, устаревшей законодательной базы и отсутствия необходимой инфраструктуры.

2. Особо охраняемые природные территории могут считаться наиболее важным звеном при развитии экологического туризма, так как располагаются в наиболее интересных с познавательной точки зрения местах, обладают отработанной системой туристских маршрутов, формируют

отношение местного населения к конкретному природному резервату и существующим на его территории экологическим ограничениям на хозяйственную деятельность.

3. Процесс антропогенных изменений естественных природных комплексов сопровождается сокращением мест произрастания ряда видов растений, общим обеднением флоры и фауны, уменьшением генетического разнообразия отдельных видов.

4. Одной из важнейших лесоводственных задач в Краснодарском крае и Республике Адыгея является сохранение и восстановление исчезающего реликта – самшита колхидского.

5. Процесс урбанизации горных систем обусловлен, прежде всего, развитием туристского сектора, в связи с чем остается острым вопрос законодательного регулирования антропогенного влияния на лесные экосистемы.

6. Горные леса обладают большим рекреационным потенциалом, использование лесов в рекреационных целях перспективно для развития экологического туризма в регионах РФ.

7. Рекреационное значение пригородных лесных ландшафтов достаточно велико, такие территории активно используются населением на всей территории РФ, что приводит к формированию хаотичной дорожно-тропиночной сети, которая постоянно расширяется и уплотняется, увеличивая количество и размер «окон» вытаптывания, что, в целом, приводит к рекреационной дигрессии лесных экосистем.

8. Экологическое состояние объектов рекреации требует комплексного анализа рекреационной нагрузки, с целью определения баланса между развитием туристских дестинаций и сохранением природного богатства ландшафтов.

9. Низкий уровень экологического образования населения РФ привел к потребительскому отношению к природе, что стало одной из основных проблем страны, которую необходимо решать, объединив усилия различных структур.

10. Требуется новый подход к экологическому воспитанию и образованию населения РФ всех возрастов, осознанию его приоритетной роли в решении вопросов охраны окружающей среды.

11. На фоне пандемии COVID-19 туризм частично перешел в цифровую плоскость, что благоприятно повлияло на окружающую среду благодаря онлайн-экскурсиям в реальном времени. Онлайн-туризм снижает антропогенное воздействие на природу.

12. Основными проблемами развития экотуризма в ООПТ РФ остаются недостаточное развитие: транспортной инфраструктуры, отсутствие сезонной дифференциации цен и возможности бесконтактной оплаты услуг, недостаток мер по эффективному контролю за туристским потоком, недостаток оборудованных автомобильных стоянок, недостаточное информационное сопровождение пешеходных троп, неграмотный подход к системе раздельного сбора мусора.

13. Для оперативного картографирования, создания тематических и аналитических карт, прогнозирования и моделирования лесных пожаров и оценки ущерба необходимо применение данных дешифрирования не только космоснимков, но и более точного картографирования (н-р, точек лазерного отражения по данным воздушного, наземного или мобильного лазерного сканирования).

14. В пределах Воронежской области имеются объективные возможности для совершенствования структуры ландшафтно-экологической сети и последующего конструирования экологического каркаса.

15. Лесистость водоохраных зон Центрального Черноземья крайне недостаточна, что представляет важнейшую экологическую проблему региона.

16. Для формирования методологии оценки природных ресурсов для развития экологического туризма следует доработать определение основных стадий проведения их избирательной оценки.

17. Агроресоводство обладает значительным потенциалом для обеспечения занятости сельского и городского населения за счет производства, промышленного применения и создания дополнительных предприятий.

18. Развивающаяся инфраструктура ставит под угрозу существование местообитаний охраняемых видов биотипов п-ва Абрау.

19. Исследования морфогенетических особенностей бурых лесных почв в горной части Республики Адыгея представляет большой научный интерес ввиду их малой изученности.

20. Для ландшафтной архитектуры Краснодарского края представляет интерес использование в рекреационных целях карьерных выемок путём их контролируемого обводнения, поскольку, затопленные карьеры, выемку грунта в которых вели без надлежащего контроля, будучи

заброшенными, представляют собой опасность, и их интеграция в ландшафт силами самой природы происходит чрезвычайно медленно.

21. Для пригородных территорий с лесными и околородными ландшафтами высокого рекреационного использования продолжает быть характерной повышенная эпидемиологическая опасность, возрастающая на фоне региональных климатических изменений, связанных с ростом среднегодовой температуры воздуха.

Участники конференции рекомендуют:

1. Необходима разработка и принятие закона «Об экологическом воспитании, образовании и экологической культуре населения» на федеральном уровне.

2. Органам государственной власти необходимо тщательно проработать законодательство РФ в области определения «экологический туризм», его унификации и доработки, а также в области регулирования антропогенной нагрузки и негативного влияния на экологию окружающей среды, направить стратегии развития туристской отрасли на охрану природной среды и рациональное природопользование. В ходе разработки и принятия нормативно-правовых актов должны учитываться актуальные проблемы развития экотуризма в регионах РФ.

3. Для сохранения и рационального использования лесных ресурсов необходимо учитывать освоенность и заселенность территории, развитость инфраструктуры, транспортную доступность, требования к охране окружающей среды и условия рационального природопользования.

4. Необходимо развивать экологический туризм в зоне горных лесов Республики Адыгея и других регионах РФ, посредством дальнейшей разработки и обустройства экологических троп.

5. Необходимо внедрять в образование школьников дополнительные программы естественнонаучной и экологической направленности (географических экскурсий, рекреационной географии лесов, как междисциплинарного предмета в школьных курсах географии и биологии) которые позволят обеспечить доступность экологического образования с учетом региональных особенностей, уровня подготовки и способностей детей.

6. Необходимо применять новые методики и техники обучения с целью создания условий для роста мотивации обучающихся к изучению экологических проблем.

7. При планировании внеурочной деятельности, о привлечении подрастающего поколения к экологическому образованию, а также охране окружающей среды, возможна организация школьного лесничества.

8. Следует проводить экологическую адаптацию иностранных студентов с целью познания эколого-исторических объектов на территории той местности, где они находятся, обучаются и путешествуют.

9. В области экологического образования на территории ООПТ следует внедрять программы просвещения в области рекуперации отходов.

10. Необходимо вовлекать в экологический туризм местное население, данная форма взаимодействия с природой станет хорошим стимулом изучения природных, исторических и культурных особенностей региона.

11. Для предотвращения дальнейшего нанесения экологического ущерба лесным биогеоценозам рекреационной деятельностью, а также предотвращения деградации природных объектов, необходимо ведение освоения лесов по специально разработанным проектам, с учетом лесоводственных параметров и нормативно-правовой базы.

12. Для оперативного картографирования, создания тематических и аналитических карт, прогнозирования и моделирования пожаров, оценки ущерба от них следует шире внедрить применение данных дистанционного зондирования Земли.

13. Требуется расширение узловых объектов экосети и резервирование ареалов лесов для последующего конструирования экологического каркаса в регионах РФ.

14. Для оценки роли лесов в ландшафтно-экологическом устройстве территории можно использовать показатель экологического влияния ландшафта. Наиболее ценные участки должны быть включены в формируемую экологическую сеть, не попавшие в узлы экосети ландшафты необходимо зарезервировать для дальнейшего конструирования ландшафтно-экологического каркаса.

15. Для формирования методологии оценки ресурсов для становления экологического туризма следует определить основные стадии проведения избирательной оценки. Методологию следует формировать на базе совместного способа оценки туристского потенциала региона.

16. Для восстановления популяции самшита колхидского необходимо вести работы в двух направлениях: по сохранению оставшегося самшита лесоводственными методами и по его искусственному восстановлению путем посадки подпологовых лесных культур на базе созданного в Республике Адыгея научного полевого стационара. Это позволит, как отмечают ученые и представители исполнительной власти, сохранить генофонд самшита колхидского и заложить первую ступень в восстановлении его на Российском Кавказе.

17. Рекомендуется организовать на территории урочища «Россыпное», расположенного в 3 км юго-западнее с. Новоникольское Богучарского района Воронежской области памятник природы ландшафтного профиля, а также рассмотреть возможность включения его в число объектов экологического туризма.

18. Для успешного развития территории п-ва Абрау необходимо создать буферную зону вокруг памятника природы регионального значения «Озеро Абрау» и установить правила бережного освоения земель; создать особо охраняемую природную территорию (региональный заказник), включающей водораздел щели Желанная и Киблерова, урочище Кедровый Бугор, участки заброшенных виноградников на юго-западном склоне хребта Навагир.

19. Органам власти обратить внимание на необходимость исследования морфогенетических особенностей бурых лесных почв в горной части Республики Адыгея, ввиду их малой изученности силами специалистов и ученых.

20. Для снижения рекреационной нагрузки на горнолесные ландшафты предлагается, в первую очередь, установить биотуалеты и мусорные баки в местах скопления посетителей, а в последующем провести более широкую экологизацию туристских маршрутов.

21. Необходимо проведение лесохозяйственных мероприятий, которые будут направлены на сохранение и повышение долговечности сосновых насаждений в условиях высокой рекреационной нагрузки с достаточно высоким антропогенным прессингом.

22. При однодневном посещении рекреационных объектов, как наиболее характерное для экологического туризма на территории ФГБУ «Сочинский национальный парк» целесообразно разделить потенциальных рекреантов на три возрастные группы: дети дошкольного и школьного возраста (до 18 лет); трудоспособное население (от 19 лет до пенсионного возраста); лица пенсионного возраста.

23. Для улучшения ландшафтной архитектуры Краснодарского края использовать в рекреационных целях карьерные выемки путём их контролируемого обводнения и обустройства.

Оргкомитет Конференции