

# Динамика итогов федеральных выборов (2003-2024) в Восточной Сибири: влияние этнического фактора

Размахнина Ю.С.,  
к.г.н., н.с. лаб. георесурсоведения  
и политической географии ИГ СО РАН

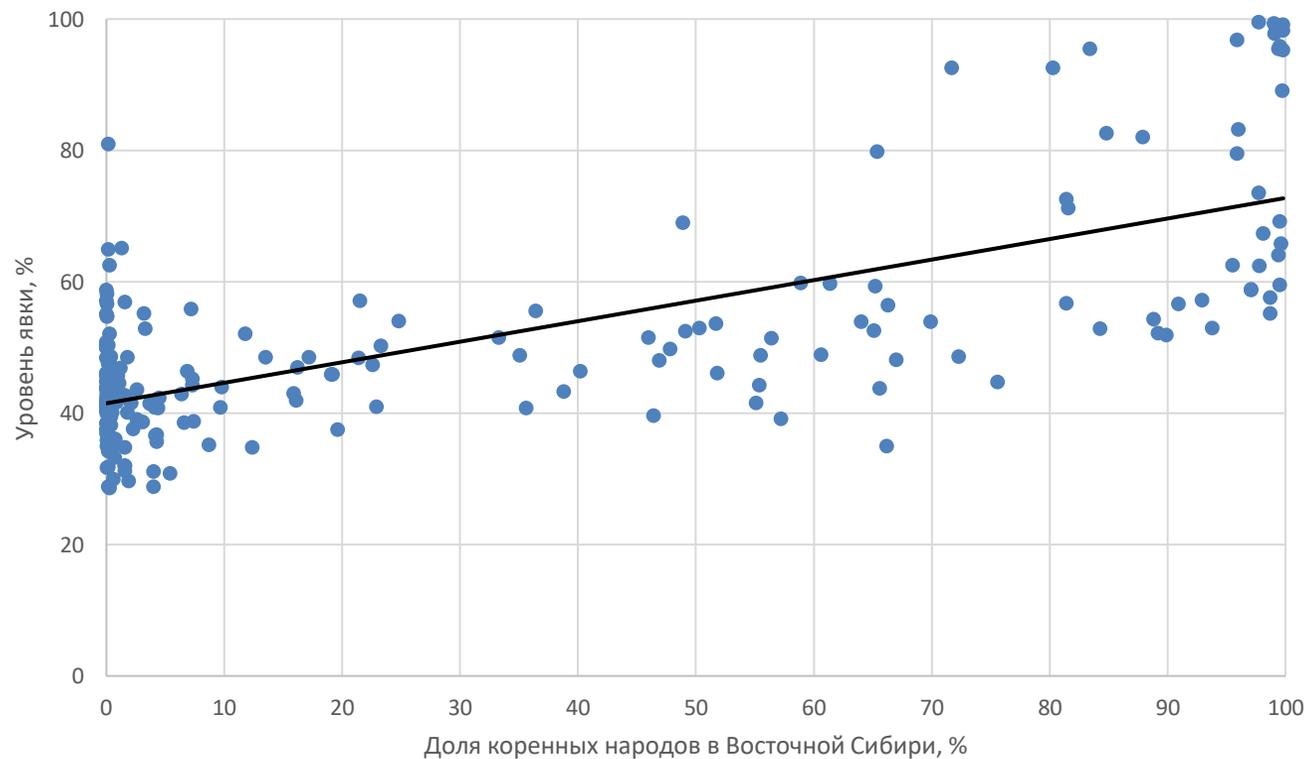
# Хронология рассматриваемых федеральных выборов

- В Государственную Думу – 2003, 2007, 2011, 2016 и 2021-е гг.
- Президента – 2004, 2008, 2012, 2018 и 2024-х гг.

*В качестве итогов избирательных кампаний проанализированы явка, количество голосов за наиболее популярные партии (**ЕР, КПРФ и ЛДПР**) и поддержка за **В.В. Путина** на президентских выборах.*

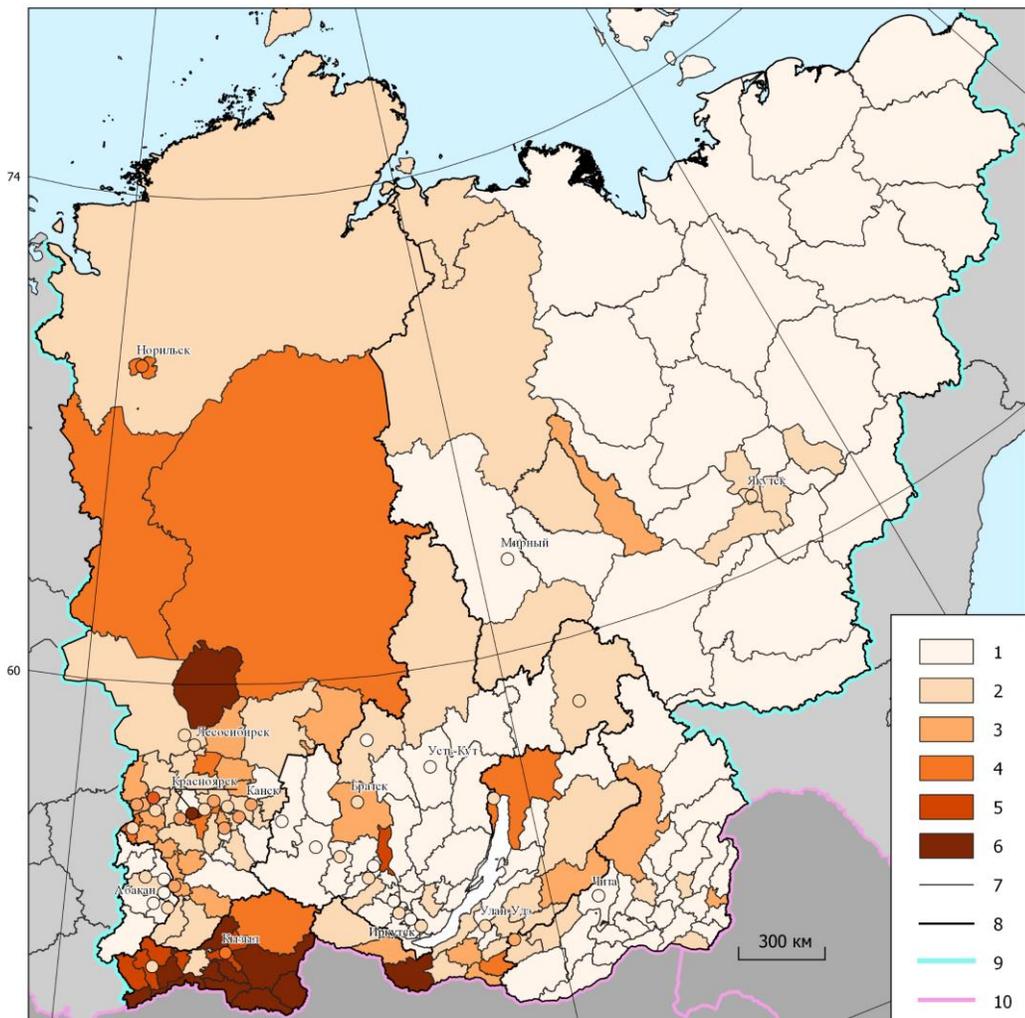
Итог выборов Президента 2004-2018-х гг. (брались средняя явка и количество голосов за В.В. Путина за данный период) сравнивался с аналогичными результатами в 2024 г.

По тому же принципу итог выборов в Государственную Думу 2003-2016 гг. сравнивался с кампанией 2021 г.



Теснота между долей коренных народов и явкой на выборах в Государственную Думу в 2021 г. ( $R=0,72$ ), уровень значимости корреляции  $<0,01$

# Динамика явки на выборах в Государственную Думу за 2003-2016 гг. и 2021 г.



Динамика на выборах в Государственную Думу, %:

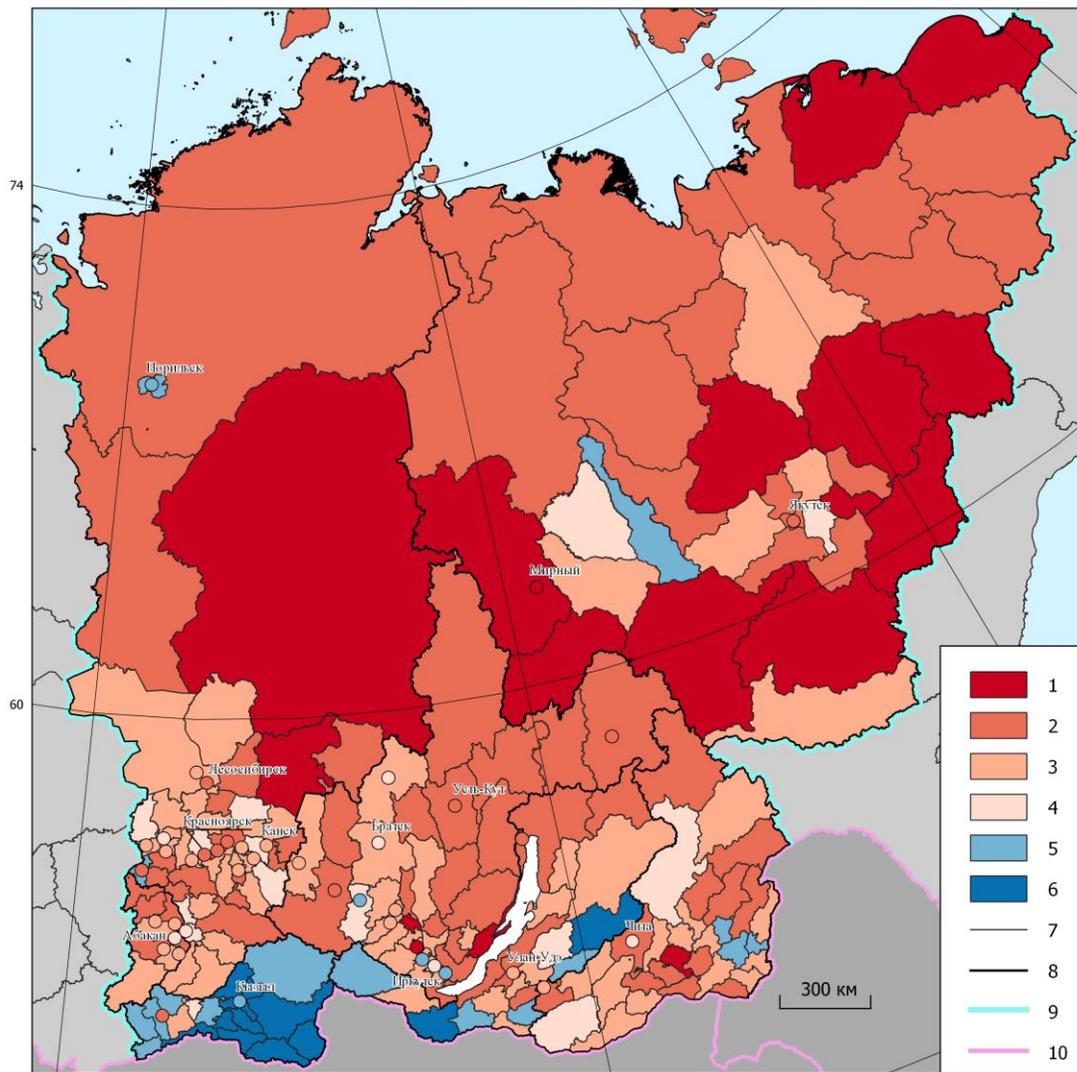
1) -10-(-22) % - значительно отрицательная, 2) -5-(-10) % - умеренно отрицательная, 3) 0-(-5) % - незначительно отрицательная, 4) 0-5 % - незначительно положительная, 5) 5-10 % - умеренно положительная, 6) 10-23 % - значительно положительная.

Границы: 7) муниципальных районов, 8) между регионами Восточной Сибири, 9) между макрорегионами РФ, 10) государственные.

МО Красноярского края с повышенной явкой в 2021 г. в сравнении с аналогичным средним показателем за 2003–2016 гг.

№	МО (городские округа, районы и др.)	Средняя явка 2003–2016-е гг., %	Явка за 2021 г., %	Динамика явки, п.п.
1	Березовский	38,6	42,9	+11,1
2	ЗАТО п. Солнечный	62,5	65,1	+4,7
3	Казачинский	53,6	54,7	+2,1
4	г. Красноярск	43,7	54,7	+25,2
5	г. Норильск	42,5	45,7	+7,5
6	Северо-Енисейский	71,0	81,0	+14,1
7	Туруханский	52,1	52,9	+1,5
8	Шарыповский	59,9	64,9	+8,2
9	Эвенкийский	54,8	55,6	+1,5

# Динамика голосования ЕР в 2003-2016 гг. и 2021 г.



Динамика голосования за ЕР, %:

1) -20-(-29) % - чрезмерно отрицательная,

2) -10-(-20) % - достаточно отрицательная,

3) -5-(-10) % - средне отрицательная,

4) 0-(-5) % - незначительно отрицательная,

5) 0-7 % - незначительно отрицательная,

6) 7-15 % - выраженно положительная.

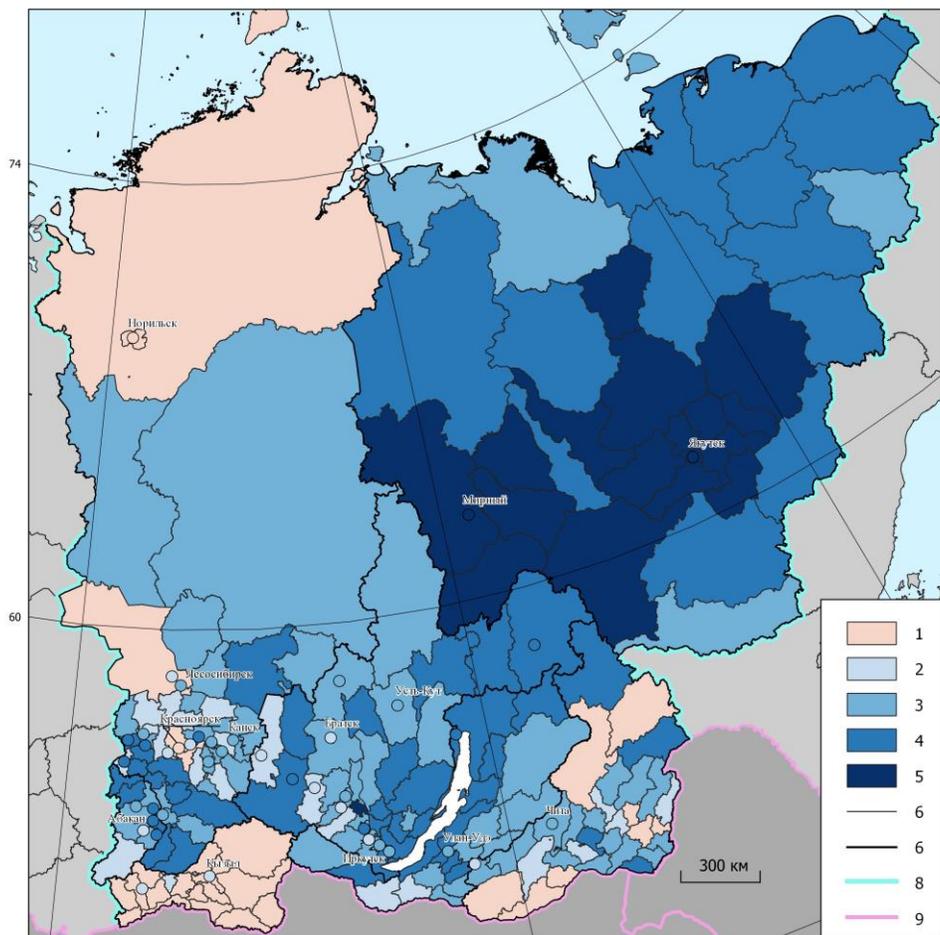
Границы: 7) муниципальных районов,

8) между регионами Восточной Сибири,

9) между макрорегионами РФ,

10) государственные.

# Динамика голосования за КПРФ в 2003-2016 гг. и 2021 г.



- Динамика голосования за КПРФ, %:
- 1) 0-(-5) % - слабо отрицательная,
  - 2) 0-5 % - слабо положительная,
  - 3) 5-10 % - средне положительная,
  - 4) 10-20 % - значительно положительная,
  - 5) 20-38 % - чрезмерно положительная.
- Границы. 6) муниципальных районов,  
7) между регионами Восточной Сибири,  
8) между макрорегионами РФ,  
9) государственные.

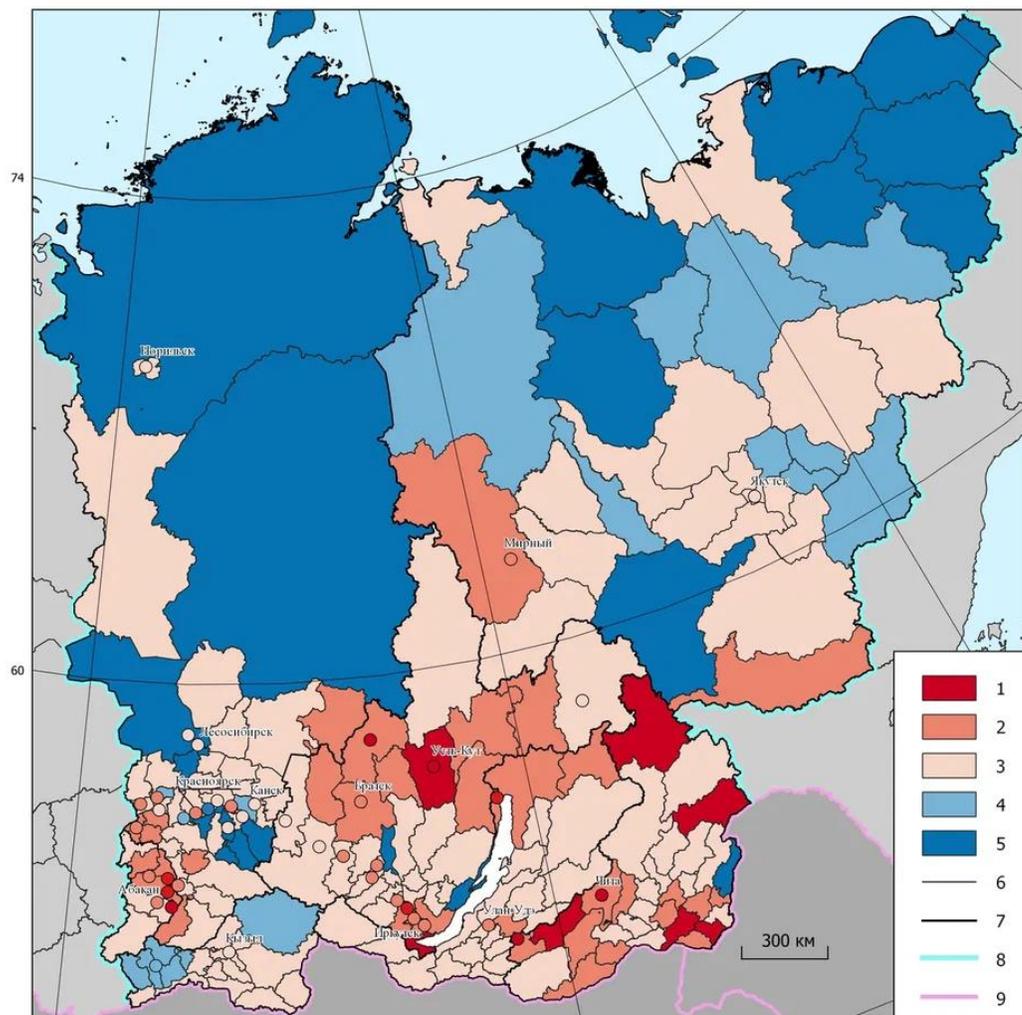
# Динамика голосования за КПРФ в МО Республики Саха (Якутия) с многократным увеличением количества голосов

№	МО (городские округа, районы и др.)	Среднее количество голосов за партию КПРФ в 2003–2016-е гг., %	Количество голосов за партию КПРФ в 2018 г., %	Динамика количества голосов, п.п.	Прирост (во сколько раз)
1	Аллаиховский	11,0	40,9	+271,8	+3,7
2	Виллюйский	10,2	37,2	+264,7	+3,6
3	Горный	8,9	37,4	+320,2	+4,2
4	Кобяйский	10,0	35,5	+255,0	+3,5
5	Ленский	11,3	35,1	+210,6	+3,1
6	Мирнинский	10,3	33,3	+223,0	+3,2
7	Намский	11,3	39,1	+246,01	+3,4
8	Нюрбинский	12,9	38,8	+200,8	+3,0
9	Оймяконский	9,8	29,6	+202,0	+3,0
10	Сунтарский	12,1	39,1	+223,1	+3,2
11	Таттинский	9,4	41,1	+437,2	+4,4
12	Томпонский	10,1	30,4	+201,0	+3,0
13	Чурапчинский	9,9	48,1	+385,8	+4,8

# Поддержка ЛДПР на выборах в Государственную Думу 2021 г.

В 2021 г. поддержка ЛДПР по регионам составила: 13,9 % в Забайкальском крае, 13,8 % – Красноярском крае, 9,9 % – Иркутской области, 9,7 % – Хакасии, 6,2 % – Бурятии, 5,7 % – Якутии, 1,1 % – Туве (по данным ЦИК РФ).

# Динамика голосования за ЛДПР в 2003-2016 гг. и 2021 г.

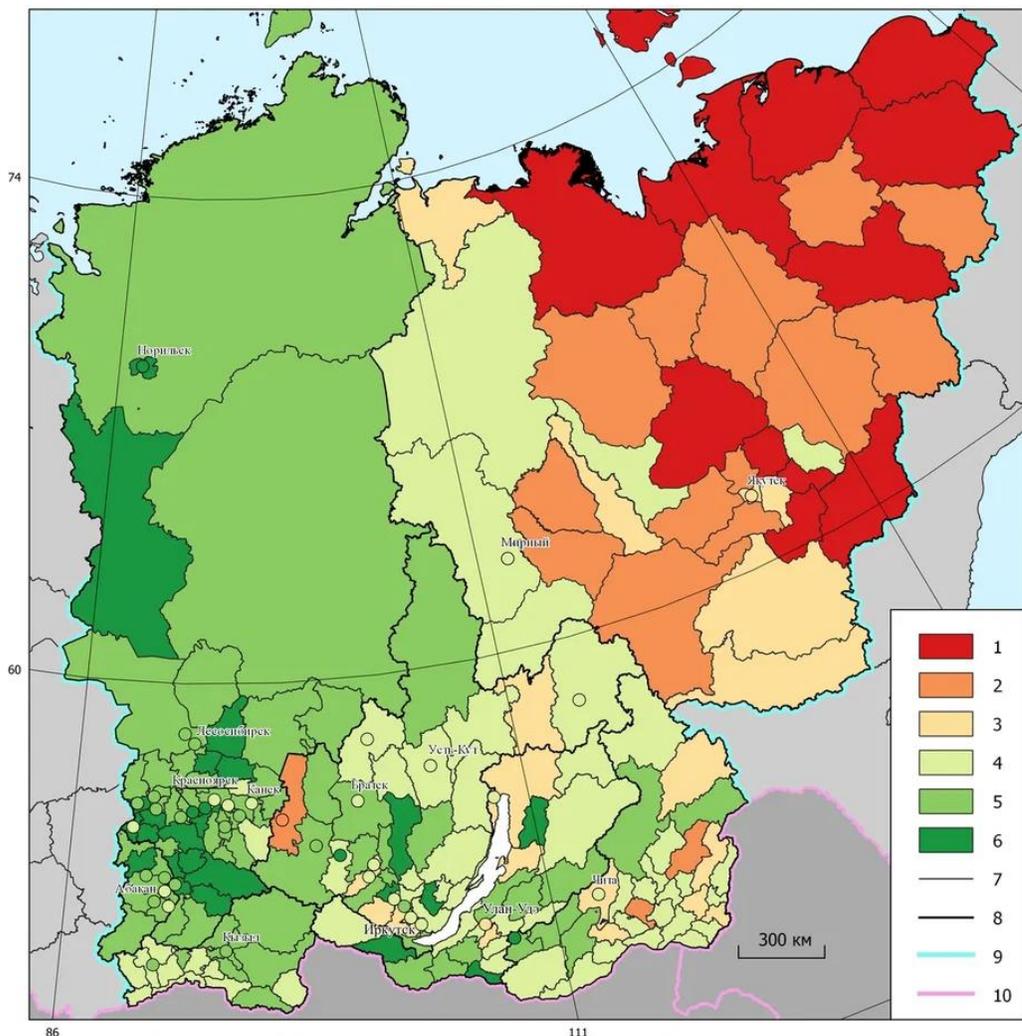


- Динамика голосования за ЛДПР, %:
- 1) -9(-12) % - значительно отрицательная,
  - 2) -5(-9) % - средне отрицательная,
  - 3) 0(-5) % - незначительно отрицательная,
  - 4) 0-1 % - незначительно положительная
  - 5) 1-8 % - значительно положительная.
- Границы: 6) муниципальных районов,  
7) между регионами Восточной Сибири,  
8) между макрорегионами РФ,  
9) государственные.

Средняя явка по восточносибирским субъектам РФ составила **71,2 %**, что выше, чем результат на прошлых выборах Президента (**62,3 %**).

Ниже этого уровня находится явка в ***Иркутской области – 63,1 %*** (самый низкий результат среди субъектов макрорегиона), далее ***65,3 % в Забайкальском крае, 71,5 % - Республике (Саха) Якутия, 73,6 % - Республике Бурятия, 74,3 % - Республике Хакасия, 77,2 % - Красноярском крае***, и максимальный результат – ***95,5 % в Туве***.

# Динамика явки на выборах 2004-2018 гг. и 2024 г.



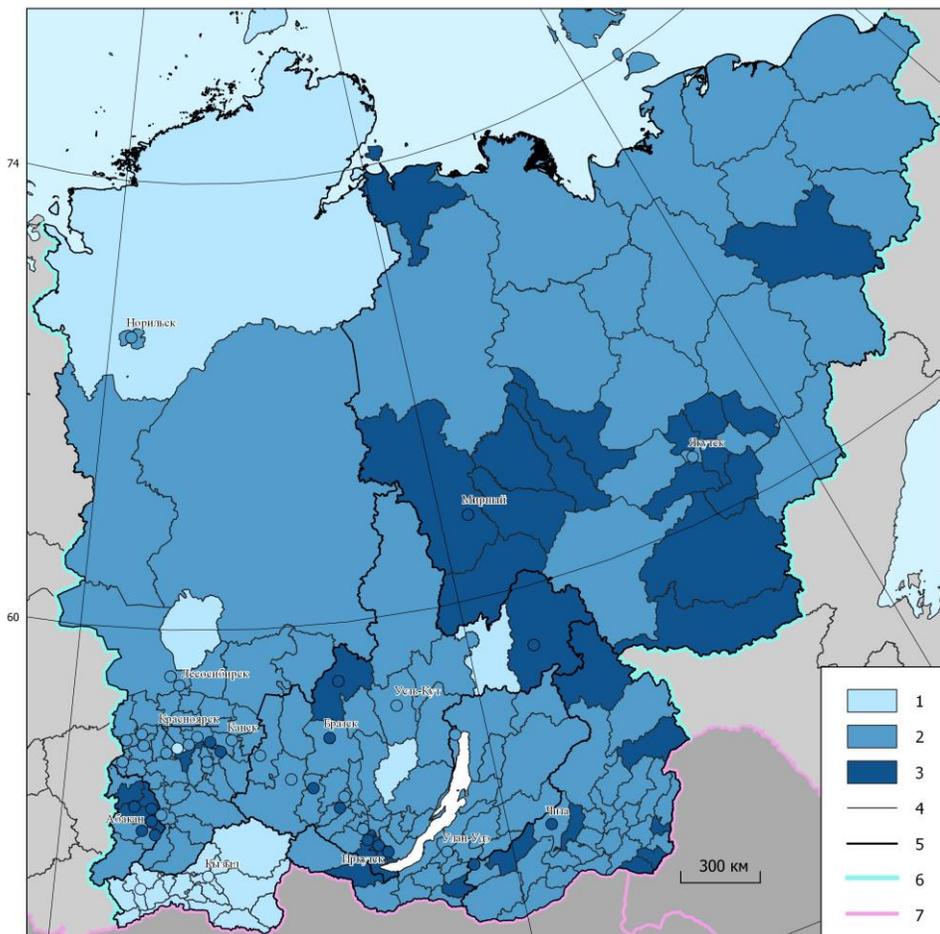
Динамика явки на выборах Президента РФ, %:

- 1) -10-(-21) % - значительно отрицательная,
- 2) -5-(-10) % - средне отрицательная,
- 3) 0-(-5) % - незначительно отрицательная,
- 4) 0-10 % - незначительно положительная,
- 5) 10-20 % - средне положительная,
- 6) 20-41 % - значительно положительная.

Границы: 7) муниципальных районов,  
7) между регионами Восточной Сибири,  
8) между макрорегионами РФ,  
9) государственные.

Выборы Президента интересуют население Восточной Сибири в большей степени: явка на **президентских выборах 2024 г.** составила **71,2 %**, а на **выборах Государственную Думу 2021 г.** - **42,3 %**. В то время как явка на уровне страны **в 2021 г. была 51,6 %**, **а в текущем году составила 77,3 %**.

# Динамика голосования за В.В. Путина на выборах Президента 2012-2018 гг. и 2024 г.



Динамика голосования за В.В. Путина, %:

- 0-10 % - незначительно положительная,
- 2) 10-20 % - средне положительная,
- 3) 20-29 % -значительно положительная.

Границы: 4) муниципальных районов,  
5) между регионами Восточной Сибири,  
6) между макрорегионами РФ,  
7) государственные.

# Динамика доли голосов, отданных за В.В. Путина на выборах 2012–2018 гг.

Динамика доли голосов за В.В. Путина.

Положительная динамика:

1 – незначительное увеличение (0–2 %),

2 – ниже среднего (2–5 %),

3 – среднее (5–10 %),

4 – высокое (10–18 %),

5 – очень высокое (более 18 %).

Отрицательная динамика:

6 – незначительное снижение (0–2 %),

7 – среднее (2–8 %),

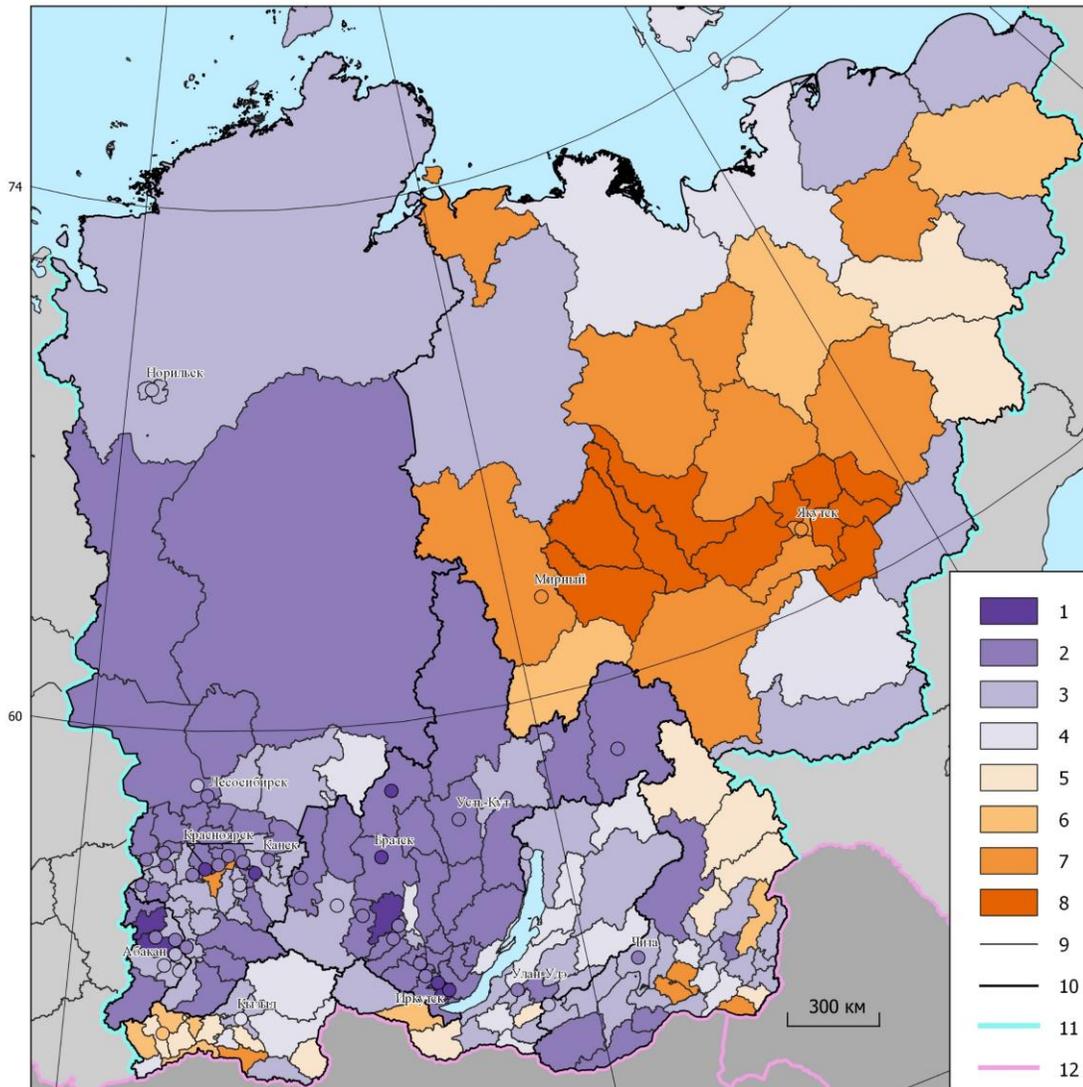
8 – высокое (более 8 %).

Границы: 9 – муниципалитетов,

10 – субъектов РФ,

11 – Восточной Сибири с другими макрорегионами,

12 – государственные.



# Выводы

1. Выборы Президента являются более значимым событием для жителей Восточной Сибири, нежели избирательная кампания в Государственную Думу, что прослеживается по явке на избирательные участки.
2. Партия «Единая Россия», а также ЛДПР становятся менее востребованы у избирателей, в отличие от КПРФ.
3. Во всех восточносибирских МО наблюдается увеличение голосов за президента. Полагаем, что основная причина роста симпатии к В.В. Путину заключается в одобрении внешней политики, проводимой президентом и поддержки большинством населения СВО.
4. Размытие влияния национального фактора на итоги выборов, поскольку представители титульной нации (русские) стали более позитивно расположены к президенту. Таким образом, коренные народы и русское население примерно «уравнялись» в степени поддержки В.В. Путина.