

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.320.10,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 2 декабря 2024 г. № 20/24

О присуждении Дробан Виктории Владиславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Репрезентация концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города» по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» принята к защите 16 сентября 2024 г. (протокол заседания № 15/24) диссертационным советом 24.2.320.10, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 1393/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель Дробан Виктория Владиславовна «29» октября 1994 года рождения. В 2017 г. Дробан В.В. с отличием окончила бакалавриат филологического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по специальности 44.03.01 Педагогическое образование с присуждением квалификации «Бакалавр». В 2019 г. Дробан В.В. с отличием окончила магистратуру филологического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по специальности 45.04.01 Филология с присуждением квалификации «Магистр».

Работает преподавателем кафедры русского языка ФГКВУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова», Министерство обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Лидия Алексеевна Исаева, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство науки и образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

– Федотова Татьяна Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»;

– Сегал Наталья Александровна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского, славянского и общего языкознания Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, – в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, профессором департамента лингвистики Факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Бредихиным Сергеем Николаевичем, а также кандидатом филологических наук, заведующим кафедрой русского языка Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Белоусовой Людмилой Сергеевной, указала, что диссертационное исследование В.В. Дробан посвящено репрезентации концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города. Актуальность диссертации обусловлена отсутствием системного описания лингвокультурного макроконцепта МИР в его пространственной урбанистической детерминации, а также взаимозависимости механизмов ситуативной актуализации ценностных и образных семантем в дихотомических концептах, т.е. интенсификации пространственно-перцептивного и аффективно-апперцептивного пространства МИРа в зависимости от условий смыслодеривации. Научная новизна исследования состоит в выявлении специфики репрезентации лингвокультурного концепта МИР в эргонимическом и потребностно-дискурсивном пространстве городской коммуникации. Особой ценностью обладает проблемный анализ корреляционных отношений категориальных признаков при контаминации концептов ГОРОД и МИР как перцептивно-аффективного единства, соединяющего локальные, темпоральные, коммодальные, несессативные и мотивационные аспекты категоризации. Отдельного внимания заслуживает акцент, сделанный соискателем на делимитации семантических пространств (мир 1 и мир 2), позволяющий детально погрузиться в историческое пространство формирования отдельных биполярных оппозиций, характеризующихся универсальностью, но криптокодированностью в различных языковых системах, а в русской лингвокультуре получающих омонимичную вербализацию.

В отзыве ведущей организации были высказаны некоторые критические замечания и вопросы:

1. Седьмое положение, выносимое на защиту, отражающее результаты интерпретации данных ассоциативного эксперимента, содержит репрезентанты базовой омонимической пары вербализаторов (мир 1 и мир 2) и всего один маркер бинарной полярной оппозиции «мир – война», представляющий дерогативную область (с. 12). С чем связан данный факт и как можно объяснить доминирование в синхронном срезе речевой актуализации именно негативного понятийного ассоциата?

2. Исследуя распределение понятийных, образных и ценностных компонентов при фразеосемиозисе, соискатель приводит в качестве актуализированного пространственного элемента (мир 1) в устойчивом сочетании «всем миром» генерализацию локуса Вселенная (с. 77, 78). Однако конкретизатор «весь» в рамках именно традиционного понимания мира как «сельской общины» позволяют предположить, что в данном случае на основе интенсификации компонентов ‘унификация’, ‘концилиарность’ происходит сужение пространственных характеристик и расширение статусных, т.е. имеется ввиду именно «мир “идеологически” объединенных “своих”». Не кажется ли Вам, что это позволяет говорить об актуализации скорее статусного компонента – «надежность, уверенность и спокойствие в среде единомышленников»?

3. Аналогичный вопрос возникает к символизированному в прецедентном тексте песни ВИА «Самоцветы» «Всё, что есть у меня» (Мир не прост...). Весь текст первого куплета актуализирует именно не пространственные, а статусные элементы концептуальной структуры, как предметно-символические (*тепло огня, родной дом, ты*), так и феномено-символические (*бури, грозы*), маркирующие позитивное и дерогативное пространства метаконцепта. Хотелось бы узнать мнение Виктории Владиславовны, на каких основаниях в русском языкознании базируется столь частотная и продуктивная модель диффузной концептуализации? Является ли она типичной для всех высококонтекстных лингвокультур, или это уникальность русской лингвокреации?

4. При анализе синкретичных характеристик экспликации различных компонентов признакового ряда концепта МИР в русской языковой картине мира соискатель постулирует его «двойственность» (с. 108-110). При этом выделяет две бинарные оппозиции (мир – война, материальное – идеальное), а также проводит четкую демаркационную линию между омонимами (*мир 1* (локальное) и *мир 2* (статусное)) (с. 109). Однако уже на следующей странице вводя в континуальное понимание мира оппозицию «своих – чужих», Виктория Владиславовна приводит концептуализированную в русскоязычном пространстве «диффузную» интерпретацию ‘*мирное сообщество «своих»*’ (с. 110). Чем можно объяснить такое нарушение границ экспликации понятийных планов концепта?

5. Анализируя эргонимикон современного городского лингвокультурного пространства, соискатель приводит несколько весьма интересных именовании коммерческих предприятий (Мир подаркоff, Есо-Мир, MirBeauty\_hair, Тур де мир, Ugol Mira, MIRMODEL93, Мирбир, IceМир и др.) (с. 125, 128, 137), которые строятся по различным деривационным моделям, но при этом могут быть объединены на основе критерия включения в них грамматикализованных или фоно-графических иноязычных компонентов. Возникает вопрос о функционально-прагматической нагрузке и факторах тендирования подобных форм именовании в современном русском языке?

6. Можно ли сделать вывод на основе представленного соискателем тезиса о преимущественном «выделении 'многообразия товаров (услуг) одной области' как ценностного компонента МИРА 'конкретного городского пространства'» (с. 143) о доминировании симпрактических и утилитарных компонентов в ценностно-ориентационной области современной русской «урбанизированной» картины мира?

Данные вопросы и замечания не касаются ключевых положений и выводов диссертационного исследования, а также не ставят под сомнение достоверность полученных результатов.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор, Дробан В.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, опубликовано 3 работы. Результаты исследования прошли апробацию в ходе участия соискателя в 3 международных научно-практических конференциях и 2 всероссийских научных конференциях. Общий объём публикаций, в которых отражены основные положения диссертации, – 6,94 п.л., 60% публикаций выполнено единолично.

Наиболее значимые из них:

1. Дробан, В.В., Исаева, Л.А. Лексема «мир» в современном эргонимическом пространстве (на материале наименований коммерческих организаций Краснодарского края) / В.В. Дробан, Л.А. Исаева // Филология и человек. – 2020. – № 4. – С. 46-59.
2. Дробан, В.В. Вербализация концепта «мир» в современных российских эргонимах (на материале рекламного дискурса) / В.В. Дробан // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15. – № 4. – С. 1075-1079.
3. Дробан, В.В. Репрезентации ценностно значимых компонентов концепта «мир» в современных рекламных слоганах / В.В. Дробан // Современные СМИ как отражение аксиологических ориентиров общества: материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 96-99.
4. Дробан, В.В. Рекламный дискурс как сфера репрезентации общекультурного концепта «мир» (на материале рекламных слоганов) / В.В. Дробан // Язык государственной службы. Лингвистические вопросы теории и практики: сборник материалов Международного круглого стола. – М., 2020. – С. 16-20.
5. Дробан, В.В. Особенности репрезентации концепта «мир» в русских пословицах и поговорках / В.В. Дробан // Актуальные проблемы русского

языка и методики его преподавания: материалы XV Студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 40-44.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Голикова Леонида Михайловича**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков факультета психологии и пробации ФКОУ ВО «Волгоградский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», в котором выделяется следующее: «Исследование Дробан Виктории Владиславовны основывается на более чем достаточном репрезентативном языковом материале, включающем 1400 единиц, в том числе 668 различающихся эргонимов и 120 рекламных слоганов коммерческих предприятий. Кроме того, в работе представлены результаты свободного ассоциативного эксперимента, в котором участвовало 260 информантов – носителей русского языка как родного, в результате которого было получено 712 реакций. Подобное обстоятельство обеспечивает несомненную достоверность полученных результатов»;

2. **Руссу Ксении Ринатовны**, кандидата филологических наук, доцента высшей школы гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», в котором содержится следующий комментарий: «К числу несомненных достоинств работы можно отнести обращение к значительному числу источников: 2500 контекстов, содержащих языковые средства репрезентации компонентов понятийной, ценностной и образной составляющей концепта МИР (стр. 5 автореферата). Вместе с тем изложенный в автореферате диссертации материал позволяет задать В.В. Дробан отдельные вопросы для их обсуждения на публичной защите: 1. Кто выступил в роли информантов при проведении свободного ассоциативного эксперимента? 2. Чем, по мнению автора работы, обусловлена широкая сочетаемость лексического компонента *мир* (*мир 1*) в составе словосочетаний, мотивирующих эргонимы? 3. Почему лексический компонент *мир* (*мир 1*) в составе эргонима с лексемами, обозначающими абстрактные понятия, связанные с духовной и психологической жизнью человека (мечта, идея, комфорт, уют и др.), встречается нечасто?»;

3. **Замальдинова Владислава Евгеньевича**, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранного языка и культуры речи ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», в котором отмечается, что «диссертационное исследование Дробан Виктории Владиславовны «Репрезентация концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города» представляет собой основательный и самостоятельный научный труд, обладающий актуальностью, новизной, теоретической и практической ценностью, репрезентативностью анализируемого материала»;

4. **Грязновой Виолетты Михайловны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка Гуманитарного института «Северо-Кавказского федерального университета», в котором выделяется

следующее: «Достоверность научных результатов и выводов, полученных диссертантом в ходе исследования, подтверждается использованием значительной теоретической базы и достаточно солидной подборкой фактического материала (2500 тысячи контекстов). Судя по автореферату, в работе есть дискуссионные моменты. Так, на страницах АКД хотелось бы увидеть статистику приведенных смысловых компонентов, составляющих понятийный, образный и ценностный уровни концепта МИР в эргонимах (глава 3, с. 23-34)»;

**5. Кузнецовой Анны Владимировны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры отечественной и зарубежной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в котором выделяется, что «цель диссертационного исследования успешно реализована в комплексе задач, что позволяет В.В. Дробан прийти к значимым для русистики и когнитивной лингвистике выводам»;

**6. Зубченко Виолетты Вадимовны**, кандидата филологических наук, доцента ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», Высшая школа коммуникации и креативных индустрий ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», в котором отмечается следующее: «Диссертационная работа, состоящая из введения, трёх глав, сопровождаемых выводами, заключения, библиографического списка и четырёх приложений, отличается композиционной стройностью и строгостью научного стиля изложения, убедительностью выдвигаемых положений, доказательностью выводов и наглядностью результатов исследования. Научное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, однако отдельные вопросы требуют уточнения: 1. Эргонимы рекламных текстов каких именно городов Краснодарского края включены в анализ описания лингвокультурного пространства и можно ли говорить о единстве концепта применительно к разным городам страны: большим, малым, столичным? 2. Удалось ли выявить иерархию прагматически значимых (в частности, положительно и отрицательно оценочных) компонентов концепта, представленных комплексом смыслов, репрезентированных в эргонимах и рекламных слоганах? 3. Какие возрастные и социальные группы информантов принимали участие в проведённом ассоциативном эксперименте, направленном на определение актуального содержания концепта МИР в языковом сознании современного городского жителя?»;

**7. Изотовой Натальи Валерьяновны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в котором отмечается следующее: «Автор работы, В.В. Дробан, представил развёрнутые положения, выдвигаемые на защиту (см. с. 6-8 автореферата), доказательству которых посвящаются соответствующие главы работы, чем обеспечивается последовательность и логичность презентации материала»;

8. **Сичинава Юлии Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка ФГКВОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище лётчиков им. Героя Советского Союза А.К. Серова», в котором отмечено, что «интересным представляется вывод о том, что в сознании горожанина наравне с традиционными ценностями (*мир – покой, безопасность, дом, семья*) бытует представление о мире как комфортном для человека городском пространстве, предоставляющем многообразие товаров или услуг (*мир – высокое качество, уют, комфорт, многообразие товаров, безопасность*)»;

9. **Федосеевой Ларисы Николаевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского и иностранных языков юридического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань), в котором выделяется следующее: «Предложенная в работе идея рассмотрения концепта в качестве важного компонента лингвокультурного пространства города может быть применена в лингвокультурологии при рассмотрении других концептов».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Дробан Виктории Владиславовны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям 8 п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры теории и практики перевода Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» – ведущей организации – имеет публикации в соответствующей отрасли науки и способен определить научную новизну, практическую и теоретическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** методика выявления особенностей языковой репрезентации концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города; **предложена** оригинальная научная гипотеза о том, что концепт МИР является важным компонентом лингвокультурного пространства современного российского города, что предопределяется его значительным прагматическим потенциалом, который основан на ряде характеристик, связанных с природой данного концепта, а также особенностями объективизации компонентов понятийного, образного и ценностного уровня, проявляемыми в представлении комплекса смыслов в эргонимах и рекламных слоганах; **доказана** перспективность применения полученных результатов в теории лингвоконцептологии и языка города; **выявлены** основные смысловые компоненты понятийного, ценностного и

образного уровня концепта МИР в традиционной языковой картине русского народа и лингвокультурном пространстве современного российского города, а также некоторые характеристики концепта МИР, определяющие его значительный прагматический потенциал в эргонимах и рекламных слоганах.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие весомый вклад в исследования концепта МИР как компонента лингвокультурного пространства современного российского города; проработаны и систематизированы базовые понятия лингвокультурологии; выявлены особенности языковой репрезентации концепта МИР в традиционной языковой картине мира русского народа, а также городском лингвокультурном пространстве как его важной составляющей; определены прагматические возможности концепта МИР в эргонимах и рекламных слоганах;

применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** как общенаучные, так и лингвистические методы анализа, исследовательские приемы, а именно метод концептуального анализа, методы структурно-семантического и контекстуального анализа, метод научного наблюдения, описательно-классификационный метод, а также для отбора данных использовался прием сплошной выборки;

**изложены** положения, определяющие особенности репрезентации концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города;

**выделены** доминирующие компоненты понятийного, ценностного и образного уровня концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города;

**проанализированы** особенности языкового представления компонентов понятийного, ценностного и образного уровня концепта МИР в эргонимах и рекламных слоганах как компонентах лингвокультурного пространства города;

**проведена модернизация** существующих методик изучения лингвокультурного концепта в языковой картине мира в аспекте его моделирования в лингвокультурном пространстве города за счет проведения ассоциативного эксперимента, направленного на выявление актуального содержания концепта МИР в языковом сознании современного городского жителя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** методика, необходимая для анализа репрезентации концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города;

**определены** перспективы применения результатов исследования на вузовских курсах по лингвокультурологии, теории текста, медиалингвистике, а также на уроках русского языка в школе;



**создан** алгоритм анализа, призванный определить особенности языковой репрезентации концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города;

**представлены** предложения по дальнейшему изучению лингвокультурного концепта МИР как компонента языковой картины мира русского народа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена** на известных, проверяемых данных различных лексикографических источников, исследованиях отечественных и зарубежных ученых, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

**идея базируется** на анализе различных подходов к изучению репрезентации концептов языковой картины мира в отдельных сегментах современной лингвокультуры с целью выявления особенностей мировосприятия народа;

**использованы** данные различных лексикографических источников, примеры пословиц, поговорок, фразеологизмов русского народа, коммерческие эргонимы, рекламные слоганы, встречающиеся в российских городах, результаты свободного ассоциативного эксперимента;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвященных данным проблемам;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке значительного эмпирического материала (2500 контекстов, содержащих языковые средства репрезентации компонентов понятийной, ценностной и образной составляющей концепта МИР, из которых методом сплошной выборки создана авторская картотека, насчитывающая 1400 единиц, в том числе 668 различающихся коммерческих эргонимов и 120 рекламных слоганов), получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования (участие в международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях), обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе (основные положения исследования отражены в 13 научных публикациях) и т.п.

Впервые автору исследования удалось изучить и описать репрезентацию концепта МИР в лингвокультурном пространстве современного российского города на материале коммерческих эргонимов и рекламных слоганов. Автор провел анализ репрезентантов концепта МИР в традиционной языковой картине мира русского народа и лингвокультурном пространстве современного российского города, в результате которого был выявлен ряд особенностей концепта МИР, определяющих его значительный

прагматический потенциал и актуальность для современного носителя русского языка. Было доказано, что концепт МИР – один из центральных концептов городского лингвокультурного пространства, обладающий рядом характеристик, определяющих его актуальность для современного городского жителя.

Полученные результаты и анализируемый языковой материал могут быть использованы на спецкурсах по лингвокультурологии, медалингвистике, региональной лингвистике, теории текста, а также при написании курсовых, выпускных квалификационных работ, диссертаций, кроме того, на уроках русского языка в школе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) уточнить определения таких понятий, как лингвокультурное пространство города и медиапространство города; 2) в тексте диссертации встречаются опечатки, частотность которых, однако, невелика и остается в пределах статистической погрешности, а потому это ни в коей мере не снижает общей высокой оценки диссертационной работы.

Соискатель Дробан В.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: лингвокультурное пространство города – это концептуальная модель мира, реализованная в пространстве города; медиапространство города – это часть лингвокультурного пространства города, формируемая совокупностью медиатекстов, отражающих городскую рекламную культуру.

На заседании 2 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, присудить Дробан Виктории Владиславовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

2 декабря 2024 г.



Павловская Ольга Евгеньевна

Вульфович Борис Григорьевич