

ОТЗЫВ
научного руководителя
о диссертации Шипуновой Марины Николаевны
«Обман как уголовно-правовой феномен»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Подготовленная М.Н. Шипуновой диссертация посвящена проблеме, актуальность которой обусловлена: во-первых, необходимостью ревизии, систематизации и дальнейшего развития теоретических представлений об уголовно-правовом значении обмана; во-вторых, запросами правоприменительной практики, которая нуждается в научно обоснованных и непротиворечивых рекомендациях по квалификации обманных преступлений и уголовно-правовой оценке обмана как способа совершения преступления; в-третьих, потребностью в совершенствовании нормативной регламентации ответственности за преступления, связанные с обманом.

На разрешение комплекса этих теоретических и прикладных проблем и нацелено диссертационное исследование М.Н. Шипуновой.

Диссертация характеризуется достаточным уровнем научной новизны. В ней изложены новаторские положения и выводы, развивающие и углубляющие теоретические представления об уголовно-правовом значении обмана. В частности, в диссертации: обоснована необходимость отказа от узкой интерпретации обмана как способа совершения отдельных преступлений; доказано, что обман, будучи сложной, амбивалентной и универсальной формой поведения, имеет более широкое уголовно-правовое значение и оказывает непосредственное влияние как на применение положений Общей, так и Особенной части УК РФ; представлено новое определение обмана, разработана его классификация, которая включает в себя не только преступный обман, но и уголовно-нейтральный, и уголовно-охраняемый обман; обосновано принципиальное деление обманного преступления на две группы: преступление, совершаемое обманным способом, и обман-преступление *per se* (обман как преступление).

Работа содержит оригинальные решения многих проблем, возникающих в настоящее время при квалификации обманного поведения согласно положениям УК РФ. В диссертации разработаны обладающие новизной предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства. Так, в свете процессов цифровизации и развития технологий искусственного интеллекта М.Н. Шипунова обосновала предложение о выделении в системе дифференциации ответственности исследуемых преступлений квалифицирующего признака «с использованием поддельных аудиовизуальных материалов, имитирующих биометрические данные другого человека».

Ряд положений диссертации носит во многом дискуссионный характер, однако в этом, как представляется, и заключается ценность подобного рода исследований, которые способны стимулировать к новому научному поиску.

Работа М.Н. Шипуновой носит характер завершеного, комплексного монографического исследования важной уголовно-правовой проблемы. Она основана на изучении значительного массива теоретических источников, обобщении правоприменительной практики, результатах социологического исследования, анализе действующих нормативных правовых актов.

В процессе работы над диссертацией М.Н. Шипунова продемонстрировала владение всеми основными методами уголовно-правовых исследований (формально-логическим, догматическим, историко-правовым, сравнительно-правовым, социологическим и др.). В совокупности это обеспечило высокий коэффициент результативности проведенного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию в опубликованных научных статьях соискателя, в образовательной деятельности, что лишний раз доказывает их теоретическую и практическую значимость.

В период подготовки диссертационного исследования М.Н. Шипунова зарекомендовала себя состоявшимся юристом, исследователем, способным к нестандартной постановке известных вопросов и их нестандартным решениям.

В качестве научного руководителя М.Н. Шипуновой могу констатировать планомерность ее работы над темой диссертационного исследования; ее научную эрудированность; умение обобщать материалы правоприменительной практики; способность ставить и самостоятельно решать исследовательские задачи; владение в полной мере методологией юридических исследований; ответственность в плане подбора аргументов собственных выводов и предложений; строгое соблюдение правил научной этики при анализе достижений отечественной науки.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о возможности представления диссертации М.Н. Шипуновой на рассмотрение в диссертационный совет.

Научный руководитель:

Заслуженный юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор

В.П. Коняхин

В.П. Коняхин

22.10.2024г.

