

Галич.

У

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации К.В. Воронина «Деятельность государственных органов и общественных организаций по расследованию нацистских преступлений и установлению материального ущерба, нанесенного захватчиками в период оккупации Ростовской области (1941 – 1943)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - «Отечественная история»

Актуальность темы диссертационного исследования К.В. Воронина не вызывает принципиальных сомнений, что определяется значимым комплексом объективных и субъективных обстоятельств. С одной стороны, комплексное изучение преступной деятельности нацистского режима на оккупированных территориях СССР традиционно привлекает осознанный интерес отечественных историков, рассматривающих как репрессивные действия в отношении гражданского населения, так и существенный материальный ущерб. Однако системное введение в научный оборот новых источников и последовательное формирование сбалансированных оценок известных событий актуализируют творческий поиск, направленный на качественную корректировку сложившихся объяснительных моделей. С другой стороны, отдельные проблемы, связанные с исторической оценкой реальных последствий нацистской оккупации конкретных регионов, до настоящего времени не получили полной и адекватной характеристики, что определяет благоприятные перспективы исследовательской практики.

Общая структура представленной диссертации соответствует основной цели и производным задачам, отчетливо сформулированным в рамках вводной части. Автору удалось привлечь широкий круг документальных и нарративных источников, качественно проанализировать внутреннее содержание избранных исторических свидетельств и сделать обоснованные выводы о реальной значимости полученной информации для предлагаемого ис-

следования. Несомненным достоинством рассматриваемого диссертационного сочинения является не только обширная источниковая база, но и прочный теоретический фундамент, определяющий четкий и последовательный характер авторских размышлений и заключений. Автору удалось проанализировать значительный массив научных исследований, что позволило составить адекватное представление о степени изученности избранной проблематики и перспективных направлениях дальнейшей исследовательской деятельности. Необходимо выделить и сбалансированный методологический раздел, в котором отчетливо охарактеризованы основные элементы авторского эпистемологического инструментария. Указанные обстоятельства непосредственно определяют органичное изложение обобщенного эмпирического материала при последующей характеристике отдельных разделов квалификационной работы, а также естественную полноту и точность итоговых выводов, отличающихся научной новизной. В целом, последовательный анализ представленного автореферата создает благоприятное впечатление о рассматриваемой диссертации, являющейся полноценным результатом самостоятельной исследовательской практики.

Однако рассматриваемое в интегрированном изложении диссертационное сочинение вызывает определенные вопросы, адресованные к содержательным компонентам авторских размышлений. В частности, предложенная формулировка «административно-правовые основы привлечения к суду военных преступников» (С. 10) содержит юридическое противоречие, искусственно смешивая управленческие и политические действия властных структур с уголовно-процессуальной практикой. Как представляется, возникшая коллизия разрешается посредством измененной лексической и стилистической формулировки, но, возможно, предложенная дефиниция имеет принципиальный характер для авторского исследования, что предполагает дополнительное содержательное обоснование. Кроме того, на эвристической стадии исследовательской практики вряд ли целесообразно опираться на принцип

объективности в связи с системным выявлением и последующим отбором архивного материала, так как подобный подход заведомо исключает из источниковой базы тенденциозные и сфальсифицированные материалы (например, отдельные документы нацистской оккупационной администрации), которые требуют внимательного изучения в рамках комплексного научного анализа.

В целом, необходимо признать, что исходя из содержания авторефера-та, диссертационное исследование К.В. Воронина соответствует основным требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Директор государственного казенного учреждения

Ростовской области «Государственный архив Ростовской области»,

кандидат исторических наук, доцент

Трапиш Николай Алексеевич

344006, г. Ростов – на – Дону
пр. Ворошиловский, 28
+7(863) 240-48-92
E-mail: tirpizn@sfedu.ru

