

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Измайловой Анастасии Николаевны
на тему «Олимпийский фактор в истории международных отношений
во второй половине XX – начале XXI в. (на примере олимпийского
движения в странах Восточной Азии)» на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности
5.6.2. – Всеобщая история

В современном мире Олимпийские игры – это не просто площадка для международной политики, но и настоящее отражение мирового порядка и происходящих международных процессов. Хотя существует множество факторов, играющих ту или иную роль в долгосрочных результатах страны на Олимпийских играх, всё же, если попытаться сравнить страны, завоевавшие наибольшее количество медалей на Олимпийских играх, с крупнейшими мировыми державами, то очевидно, что в обоих списках чаще всего будут фигурировать одни и те же страны. История Олимпийского движения показывает, что все страны, завоевавшие наибольшее количество медалей на Олимпийских играх, были мировыми державами по крайней мере в течение какого-то периода времени.

Возрастание исторической роли государств Восточной Азии в международных отношениях и мировом развитии, определяет актуальность и значимость изучения роли олимпийского фактора в истории международных отношений второй половины XX – начале XXI вв. в странах Восточной Азии и его влияние на изменение политической обстановки в регионе и мире, что и является целью докторской диссертации А.Н. Измайловой.

Заслуживает поддержки содержащийся в автореферате диссертации тезис о том, что «олимпизм как часть «мягкой силы» выступает средством установления межгосударственных контактов». Действительно, «после спада внимания к олимпийскому движению ввиду бойкота рядом стран Игр 1980 г. и 1984 г.

Олимпиада в Сеуле 1988 г. стала центром объединения государств и восстановлением престижа олимпизма. Это, в том числе, способствовало расширению контактов Республики Корея со странами мира» (с.15). Также диссертант справедливо отмечает, что «Олимпийские игры и олимпийское движение в целом играют существенную роль в истории международных отношениях на современном этапе. В большинстве случаев принципы олимпизма положительно влияли на установление взаимопонимания между странами Восточной Азии и Россией» (с.17).

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование А.Н. Измайловой, хотя и в значительной мере затрагивает проблематику международных отношений и глобальных процессов, тем не менее выполнено в соответствии с критериями, присущими историческим исследованиям, на основе методологии исторической науки и в рамках специальности 5.6.2. – Всеобщая история. Оно опирается на достаточно широкий и репрезентативный круг источников и литературы, отличается методологической релевантностью поставленным цели и задачам, обоснованностью, достоверностью и научной новизной содержащихся в нем положений и выводов, апробированных в 19 публикациях в отечественных и зарубежных изданиях, из которых три – в рецензируемых периодических изданиях, включенных в перечень ВАК России.

Оформление и структура автореферата соответствуют предъявляемым требованиям. Положительной оценки заслуживают тщательная характеристика степени разработанности проблемы исследования (с. 5-9), методологии (с. 10-11) и источниковой базы исследования (с. 11-15), обоснованность положений научной новизны (с. 15-16), теоретической и практической значимости (с. 18), а также степени достоверности и апробации результатов исследования (с. 18-19). Исходя из содержания автореферата, достаточным является и личный вклад диссертанта: в исследовании решена проблема, имеющая существенное значение для

исторической науки, основные положения и результаты разработаны автором самостоятельно.

В порядке рекомендаций и замечаний следует отметить, что было бы целесообразно больше внимания уделить особенностям и тенденциям развития народной (общественной) дипломатии в рамках олимпийского движения в регионе Восточной Азии. И скорее в семантическом плане возникает вопрос в отношении содержащегося в определении предмета исследования выражения «*процесс влияния олимпийского движения на международное положение [государств]*»: может ли влияние (олимпийского движения) быть, по крайней мере в данном конкретном случае, рассматриваться как единый, целостный процесс? В этом есть сомнения.

Тем не менее данные замечания не влияют на позитивное впечатление от рассматриваемого автореферата. Можно констатировать, что автореферат диссертации А.Н. Измайловой соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, он отражает основные положения исследования, логичен, целостен и выполнен на достаточно высоком научном уровне, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Рецензент:

Шепелев Максимилиан Альбертович

доктор политических наук (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор, профессор кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Рабочий адрес:

295007, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4

e-mail: ma_shepelev@mail.ru
телефон: +7 (978) 564-56-71

