

В диссертационный совет
24.2.320.07, созданного на базе
Кубанского государственного
университета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Журавкова Ильи Александровича
на тему: «Содействие подозреваемого (обвиняемого) расследованию
преступлений: организационные и тактические аспекты»
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4

Диссертационное исследование И.А. Журавкова выполнено на актуальную тему и посвящено комплексному изучению проблем показаний подозреваемого (обвиняемого), их содействие в расследовании преступлений, а разработка темы исследования, несомненно, заслуживает одобрения, как с научных позиций, так и в прикладном отношении.

В диссертации присутствует научная новизна, состоящая в том, что настоящая работа представляет собой одно из первых специальных комплексных исследований актуальных теоретических и практических проблем содействия подозреваемого (обвиняемого) расследованию совершенного преступления, а также деятельности следователя по осуществлению защиты прав и законных его интересов.

Несмотря на то, что отдельные проблемные вопросы содействия расследованию являлись предметом научного познания в трудах отечественных и зарубежных ученых-криминалистов, данное диссертационное исследование посвящено решению теоретических и прикладных задач, направленных на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, посредством воздействия и управления позитивной посткриминальной деятельностью.

Структура диссертационного исследования логически выдержана, соответствует его содержанию. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и приложений.

Цель и задачи исследования логично и последовательно отражают структуру и содержание диссертационной работы. Сформулировано восемь положений, вынесенных на защиту, которые отвечают критериям научной новизны. Анализ положений свидетельствует о существенном вкладе автора в науку криминалистику и достаточной научной новизне

Анализируя содержания диссертационного исследования соискателя, необходимо, прежде всего, отметить стройную последовательность изложения материала, логическую связь структурных элементов работы, аргументированность выводов и предложений.

В работе автор обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, отражает методологические основы диссертации, раскрывает научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, дает характеристику теоретического и практического значения работы, а также приводит сведения об апробации

Выводы, рекомендации, предложения и другие результаты исследования в конечном итоге направлены на повышение профессиональных компетенций субъектов предварительного расследования и эффективности антикриминальной деятельности.

Работа И.А. Журавкова имеет прикладное значение, которое заключается в том, что сформулированные в диссертации отдельные положения и выводы могут быть использованы в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля, в научно-исследовательской деятельности по вопросам изучения посткриминальной деятельности как объекта познания в криминалистической науке.

И.А. Журавков провел самостоятельное исследование, опираясь на обширный эмпирический материал. В основу исследования положена судебная и следственная практика правоохранительных органов.

Из текста автореферата следует, что соискатель решил поставленные задачи диссертационного исследования.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается актами о внедрении результатов диссертационного исследования, а также достаточным объемом публикаций по его тематике.

Вместе с тем, при общей положительной оценке проведенного диссертационного исследования, анализируемый автореферат имеет ряд вопросов, требующих своего уточнения.

1. Автор рассматривает механизм содействия подозреваемого (обвиняемого), механизм преступного поведения (с.14 автореферата).

При этом возникает вопрос, каким образом данные термины соотносятся с термином и понятием «механизм преступления»?

2. Параграф 3.2 посвящен отдельным аспектам принятия решений в условиях криминалистического риска при производстве следующих следственных действий: допроса, следственного эксперимента, проверки показаний на месте.

Возникает вопрос, что побудило автора рассмотреть деятельность следователя именно в рамках данных следственных действий?

Однако, надо отметить, что отмеченные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку результатов данной исследовательской работы.

Вывод: диссертация Журавкова Ильи Александровича на тему: «Содействие подозреваемого (обвиняемого) расследованию преступлений: организационные и тактические аспекты», соответствует специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, а также критериям, установленным

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред от. 16.10.2024), а сам соискатель заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:
заслуженный юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор
академик РАЕН, профессор кафедры
управления органами расследования преступлений
Академии управления МВД России


А.М. Кустов

27.12.24 г.

Подпись Кустова Анатолия Михайловича заверяю

