

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Согомонова Дмитрия Кареновича на тему «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Одной из приоритетных задач каждого современного государства является охрана жизни и здоровья человека. Её решение – необходимая предпосылка нормального существования и поступательного развития общества. В этом процессе особая роль принадлежит уголовно-правовым средствам защиты названных ценностей. Предусмотренные уголовным законом преступления против жизни и здоровья относятся к числу посягательств, при квалификации которых встречаются определенные трудности вследствие многообразия и сложности отдельных признаков, закрепленных в статьях гл. 16 УК РФ. Среди них, в том числе, факультативные признаки объективной стороны, так как именно они в своем большинстве находят отражение в соответствующих уголовно-правовых нормах.

Анализ содержания автореферата диссертации Д.К. Согомонова свидетельствует о том, что осуществленное им исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, с привлечением значительного числа научных источников, большого объема нормативного и эмпирического материала.

Автором работы проявлен творческий подход к рассмотрению соответствующих вопросов, что позволило ему разработать целый ряд положений, обладающих научной новизной, развивающих уголовно-правовую доктрину в соответствующей ее части; сформулировать предложения по совершенствованию содержания составов преступлений против жизни и здоровья, а также рекомендации по квалификации названных посягательств в части установления и учета их объективных признаков.

Особо следует выделить некоторые положения диссертации. В частности, вызывает интерес предложенная дефиниция факультативных признаков объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья (с. 8), а также их разграничение на составообразующие и дифференцирующие признаки (с. 8). Любопытен подход соискателя к

определению терминов «особая жестокость»; «общепасный способ»; «психотравмирующая ситуация» (для ст. 106, 107 и 113 УК РФ); «издевательство» (для ст. 107 и 113 УК РФ); «жестокое обращение» (для ст. 110 УК РФ); «систематическое унижение человеческого достоинства» (для ст. 110 УК РФ) (с. 10-11). Особо следует подчеркнуть полученные результаты из проведенного сравнительно-правового анализа (с. 9-10). В диссертации содержатся и иные, имеющие теоретическое и практическое значение положения, заслуживающие одобрения.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, должным образом аргументированы, обоснованы, достоверны. Результаты исследования апробированы автором, будучи представленными в 6 научных статьях, опубликованных соискателем, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также на двух международных научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и правоприменительную практику.

Диссертация Д.К. Согомонова заслуживает в целом позитивной оценки. Но в ней содержатся и положения, вызывающие критическое к ним отношение, носящие дискуссионный характер, не в полной мере осмысленные соискателем:

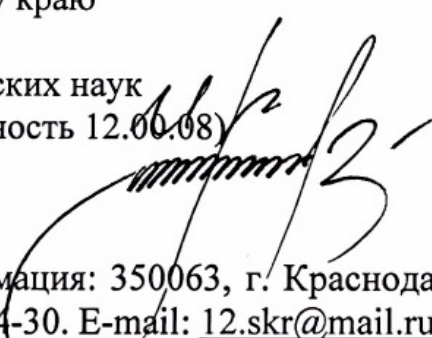
1. Как следует из указания закона, для склонения к самоубийству (ст. 110<sup>1</sup> УК РФ) такой факультативный по правовой природе признак объективной стороны, как способ совершения деяния, является обязательным. В названной статье, как известно, представлен не исчерпывающий круг способов склонения. Возникает вопрос, оставленный в автореферате без внимания: какими еще способами, помимо указанных в законе, можно, по мнению соискателя, склонить к самоубийству? Ответ на него крайне значим для правоприменительной практики, особенно в ракурсе отграничения данного посягательства от доведения до самоубийства.

2. В положении 11, выносимом на защиту, автор предлагает ч. 1 ст. 110<sup>2</sup> УК РФ дополнить термином «публичный» (с. 11). Думается, что закрепление названного способа для состава организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, дважды (в качестве криминообразующего и квалифицирующего признака) приведет к неясности в разграничении основного и квалифицированного составов преступления, что негативно отразится на решении вопроса квалификации в правоприменительной деятельности.

Высказанные критические замечания носят частный характер и не умаляют несомненных достоинств работы, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, в результате анализа автореферата можно заключить, что диссертация Согомонова Дмитрия Кареновича «Факультативные признаки объективной стороны в составах преступлений против жизни и здоровья: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права; она соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель руководителя первого отдела  
по расследованию особо важных дел  
(о преступлениях против личности  
и общественной безопасности)  
следственного управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
по Краснодарскому краю  
майор юстиции,  
кандидат юридических наук  
(научная специальность 12.00.08)  
«07» июня 2024 г.

 Кунов Инвер Мурадинович

Контактная информация: 350063, г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 4/1.  
Тел. +7 (918) 000-04-30. E-mail: [12.skr@mail.ru](mailto:12.skr@mail.ru).

Подпись Кунова Инвера Мурадиновича заверяю: *инспектор отдела кадров* *Савица Валерия Владимировна*

