

В диссертационный совет 24.2.320.07  
созданного на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
университет»  
350000, Краснодарский край,  
г. Краснодар, ул. Рашилевская, д. 43,  
ауд. 11

**Отзыв**  
об автореферате диссертации Шипуновой Марии Николаевны  
на тему: «Обман как уголовно правовой феномен», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Защита правды и истины является одним из краеугольных аспектов не только отечественной уголовно-правовой теории, но и других отраслей науки, что определяет неизменную злободневность выбранной Мариной Николаевной темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена ещё и тем, что обман, как способ совершения преступления постоянно трансформируется, сохраняя, а при условии использования современных технологий, увеличивая характер и степень своей общественной опасности. Криминализация различных проявлений обмана отечественным законодателем используется довольно часто, что как, верно, указывает автор приводит к росту количества ошибок при квалификации преступлений, совершаемых путём обмана, равно как и преступного распространения недостоверной информации. Приведённое в совокупности свидетельствует о своевременности и необходимости уголовно-правового исследования феноменологии обмана.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации М.Н. Шипуновой свидетельствует о научной новизне результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, в большей мере, отличаются своей оригинальностью и ценностью, как для теории уголовного права, так и для доктрины уголовной политики, среди них можно особо выделить: принципиальное деление обманного преступления на две группы: преступление, совершающееся обманом, и обман-преступление *per se* (обман как преступление). В диссертации разработаны обладающие новизной предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства. Так, в свете процессов цифровизации и развития технологий искусственного интеллекта автор обосновал предложение о выделении такого квалифицирующего признака как «с использованием поддельных аудиовизуальных материалов, имитирующих биометрические данные человека».

Эмпирическая основа исследования является репрезентативной, она представлена: статистическими данными за 2020–2023 гг.; результатами изучения материалов 45 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных т. 110 , 128 ,139, 150, 159-159<sup>6</sup>, 165, 207<sup>1</sup>, 207<sup>2</sup> и др.), за период с 2000 по 2023 г.; результатами анкетирования 235 респондентов.

Автором подготовлено и размещено семь публикаций, пять из которых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Отдельно следует отметить, что в диссертации использованы результаты научных работ соискателя, которые размещались в печатных изданиях с 2022 года, что свидетельствует об апробации ряда положений работы.

Результаты диссертационного исследования, согласно тексту автореферата, внедрены в практическую деятельность и образовательный процесс, отдельные положения работы следует воспринимать не только как теоретически верные, но и обладающие практической пользой в плане выработки конкретных алгоритмов квалификации посягательств, совершаемых путём обмана.

Обращает на себя архитектоника исследования, особенно выбранный диссертантом и её научным руководителем стиль изложения положений, выносимых на защиту. Структура работы обеспечивает логичное и последовательное раскрытие сформулированных цели и задач работы. Язык изложение материала работы научный.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, в работе М.Н. Шипуновой можно отметить наличие замечаний:

Так на стр. 16 автореферата, диссертант указывает, что помимо преступного обмана, а также иных видов обмана, предложенных автором, указывается, что следует выделять квазиобман (фикционный обман), под которым понимаются умышленные действия, связанные с искажением информации в технологических системах (контроля потребления и др.), причиняющее вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям либо создающее угрозу причинения такого вреда. Как представляется его выделение является излишним, так как предложенного диссертантом обмана в природе не существуют, вмешательство в работу технологических систем является одним из способов тайного хищения чужого имущества.

Кроме того, требуется дополнительная аргументация оборота, используемого автором при описании различных видов обмана, а именно «пассивное воздействие на психику». Как представляется, при совершении обмана виновное лицо стремится обеспечить максимальный контроль над сознанием потерпевшего и его когнитивными способностями, достижение такого контроля возможно исключительно активным воздействием на волю и сознание потерпевшего.

Представленные замечания не влияют на общую позитивную оценку исследования, которое выполнено самостоятельно, отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций. Ознакомление с текстом автореферата диссертации дает основание утверждать, что его структура и содержание соответствует его задачам.

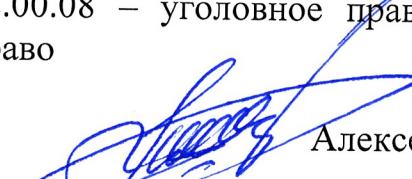
Вывод по отзыву об автореферате диссертации М.Н. Шипуновой.

Работа, подготовленная соискателем Шипуновой Мариной Николаевной на тему: «Обман как уголовно правовой феномен», является комплексной, самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, вносящие существенный вклад в теорию криминологии и уголовного права. Работа в полном объеме отвечает требованиям п.п. 9-14 раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Шипунова Марина Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии  
Крымского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД  
России»

доктор юридических наук, доцент

специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

  
Алексей Александрович Кашкаров

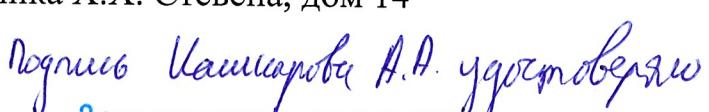
«6» сентября 2024 г.

Контактная информация:

295053, г. Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14

e-mail: kashkarov79@ya.ru

тел.: +798982339777

  
Подпись Кашкарова А.А. удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ФГБУН КРУ МВД РОССИИ  
(ПОЛКОВНИК СЛУЖБЫ С ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ)  
ПОЛКОВНИК ПОЛИЦИИ  
Д.А. ПОСТАРУК

