

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д.
43, ауд. 11

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Петровой Ольги Александровны
«Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена возникновением многочисленных проблем при изъятии предметов и документов в уголовном судопроизводстве, что непосредственно затрагивает множество вопросов, связанных с защитой прав и законных интересов личности. От качества и эффективности изъятия предметов и документов зависят результаты производства по уголовному делу, поэтому необходимо изучение теоретических вопросов изъятия предметов и документов в целях выявления и решения проблем и противоречий, которые встречаются на практике, и разработке мер по их устранению. Изложенное подчеркивает своевременность и актуальность темы исследования.

Диссертация О.А. Петровой отличается научной новизной, которая заключается в разработке проблем изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве с учетом обеспечения прав граждан.

Судя по автореферату, автор достиг поставленной цели, сформировав научно обоснованное авторское понимание изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве, выработав совокупность теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуальной формы осуществления изъятия предметов и документов. В ходе исследования были решены поставленные для достижения цели задачи.

Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Достаточной является теоретическая основа исследования, которую составляют фундаментальные научные труды отечественных ученых в области уголовно-процессуального права. Убедительной является эмпирическая база, позволившая получить репрезентативные результаты. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в двенадцати научных работах, семь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Выводы и предложения автора апробированы при их представлении на научно-практических конференциях различного уровня; внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность.

В работе, судя по автореферату, содержится много предложений, заслуживающих внимания и поддержки. В частности, представляется обоснованным предложенное понятие изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве. Обоснован вывод диссертанта о нецелесообразности конкретизации отдельных разновидностей иных документов, подлежащих изъятию. Автор логично предлагает предусмотреть обязательное участие специалиста при изъятии электронных носителей информации. Заслуживает поддержки ряд других предложений.

Положительно оценивая диссертационное исследование О.А. Петровой, необходимо отметить, что, в работе содержатся некоторые дискуссионные положения.

1. В положении 3 автор указывает, что полномочиями по проведению изъятия обладают следователь, дознаватель, руководитель следственного органа и начальник подразделения дознания (с. 9). Полагаю, что следует отнести к указанным лицам сотрудников органа дознания, осуществляющих доследственную проверку, а также лиц, указанных в ч. 3 ст. 40 УПК РФ, которые также проводят рассматриваемые действия в силу возложенных на них полномочий.

2. Автор указывает в положении 2 о допустимости изъятия предметов и документов в связи с производством освидетельствования (с. 9). Поскольку освидетельствование связано только с осмотром тела человека, логично возникает вопрос о каких предметах и документах идет речь?

3. Вызывает вопросы и пятое положение на защиту (с. 9). Если перед производством выемки предлагается выдать искомые предметы и документы, и только в случае отказа проводить выемку, то в какой момент при производстве выемки будет проводиться изъятие?

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации О.А. Петровой.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Ольги Александровны Петровой является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера на актуальную тему, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование. Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 25.01.2024 № 62), является комплексным и завершенным исследованием, отличающимся актуальностью и новизной, а ее автор Ольга Александровна Петрова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедры уголовного процесса
и криминалистики Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Удмуртский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

17.09.2024г.

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»
Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ
кандидат филологических наук, доцент



Любовь Александровна Пушина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Удмуртский государственный университет», 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1.

Телефон: 8 (3412) 91-60-07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru