

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»,
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

Отзыв на автореферат диссертации
«Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве»,
представленный Петровой Ольгой Александровной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы, связанной с изъятием предметов и документов в уголовном судопроизводстве, определяется глубинными изменениями, происходящими в современных правовых и технологических системах. В эпоху цифровизации и глобализации новые формы преступности, особенно в экономической и киберсферах, требуют обновлённых и более гибких подходов к уголовно-процессуальным механизмам. Ключевым аспектом здесь становится обеспечение эффективного изъятия доказательств, которые в современных условиях могут быть представлены не только традиционными материальными объектами, но и электронными носителями, информацией, хранящейся в цифровых системах, а также документами, имеющими сложную правовую и экономическую природу. При этом необходимо учитывать не только потребности следствия, но и права и свободы граждан, вовлечённых в уголовный процесс, что создаёт серьёзный вызов для правоприменительной практики.

С развитием технологий и увеличением объёмов информации существенно возрастают риски нарушения прав участников уголовного процесса при проведении следственных действий. Изъятие документов и предметов требует соблюдения баланса между необходимостью эффективного расследования и защитой конституционных прав граждан и организаций, что особенно важно в условиях экономической активности и увеличения числа преступлений в этой сфере. Нарушения при изъятии могут привести к существенным правовым последствиям, начиная от нарушения принципов уголовного судопроизводства, до полной утраты доказательственной силы полученных материалов.

Таким образом, актуальность данной темы заключается в необходимости пересмотра и адаптации традиционных уголовно-процессуальных механизмов к вызовам цифровой и экономической реальности, с учётом защиты прав всех участников уголовного судопроизводства. Это требует как теоретического осмысления, так и выработки практических рекомендаций, способных повысить эффективность правоприменения, улучшить защиту прав и свобод граждан, а также обеспечить справедливость в уголовном процессе.

Научная новизна данного исследования О.А. Петровой определяется рядом факторов, которые проистекают из анализа содержания работы. Комплекс-

ное исследование правового института изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве, включая его теоретическое и сравнительно-правовое осмысление, позволяет предложить новые подходы к пониманию сущности и правовых характеристик данного института. Впервые в научной литературе столь детально анализируются субъекты, наделённые полномочиями по изъятию, с акцентом на особенности их правового статуса, что является значимым вкладом в развитие уголовно-процессуальной науки. В работе предложена оригинальная классификация предметов и документов, подлежащих изъятию в уголовном процессе. Эта классификация учитывает современные реалии, включая цифровую трансформацию общества и расширение использования электронных доказательств, что делает предложенные подходы актуальными и востребованными. Подробно исследованы проблемы реализации правового регулирования изъятия предметов и документов на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. На основании выявленных пробелов и противоречий предложены конкретные меры по совершенствованию законодательства, направленные на устранение правовых коллизий и повышение эффективности следственных действий. Особое внимание уделено изъятию электронных носителей информации и копирования данных, что остаётся недостаточно исследованной областью в российской уголовно-процессуальной науке, а также проблемам изъятия предметов и документов по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики. В работе предложены теоретические основы и практические рекомендации по оптимизации правового режима изъятия таких объектов с учётом их специфики, что открывает новые перспективы для дальнейших исследований.

Результаты исследования О.А. Петровой обусловили вынесение ею на защиту основных научных положений, выводов, предложений, многие из которых заслуживают поддержки и одобрения.

Вместе с тем, наряду с отмеченными, а также и иными достоинствами работы, в качестве дискуссионных вопросов необходимо обратить внимание на следующее.

Во втором положении, выносимом на защиту, поднимается вопрос о существовании корреляции между конкретным видом предмета и необходимостью его изъятия. В то же время, данное утверждение может вызвать споры, поскольку не все предметы или документы имеют одинаковую правовую природу или значение для уголовного дела. Например, существует необходимость в дополнительном рассмотрении документов, которые могут быть признаны как вещественными доказательствами в особых случаях, не связанных с их физической природой.

Шестое положение, выносимое на защиту, связано с возвратом электронных носителей, которые не приобретают статус вещественных доказательств. Здесь возникает вопрос о том, не стоит ли детализировать механизмы возврата и ответственность следственных органов за их сохранность. В частности, важно уточнить, как должна обеспечиваться сохранность конфиденциальной информации на носителях, которая может иметь коммерческую или иную ценность.

В последнем положении, выносимом на защиту, отмечается проблема осмотра места происшествия, в ходе которого фактически производится обыск и изымаются документы и техника. Хотя предложенные меры, касающиеся разъяснений Верховного Суда РФ, могут решить часть вопросов, можно дискутировать по поводу того, следует ли ограничивать правоприменение в экономических делах только рекомендациями. Возможно, необходима детальная правовая регламентация осмотра в таких случаях, чтобы избежать злоупотреблений.

Однако, высказанные положения носят дискуссионный характер, они не влияют на общую высокую оценку диссертации.

Судя по содержанию автореферата, диссертация Ольги Александровны Петровой на тему «Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Изложенное позволяет заключить, что содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки). Диссертационное исследование на тему «Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве» характеризуется высокой степенью актуальности, обоснованности и достоверности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор – Петрова Ольга Александровна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России»
полковник полиции доктор юридических наук
(12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность), профессор



Ирина Александровна Насонова

« 9 » сентября 2024 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

почтовый адрес: 394065 г. Воронеж, Проспект Патриотов, д. 53;
раб. тел.: 8(473)200-53-42; e-mail: nasonova-amelina@mail.ru

