

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданного на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»,  
по адресу: 350000, г. Краснодар,  
ул. Рашпилевская, 43, зал учёного совета

**ОТЗЫВ  
НА АВТОРЕФЕРАТ ПЕТРОВОЙ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ ПО  
ТЕМЕ «ИЗЪЯТИЕ ПРЕДМЕТОВ И ДОКУМЕНТОВ В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ», ПРЕДСТАВЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.4. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ  
(КРАСНОДАР, 2024)**

*Актуальность темы исследования.* Конституционные основы защиты собственности (ст.35 Конституции РФ) позволили обосновать достоверность и актуальность тематики: никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться распоряжаться. Правовые позиции Конституционного Суда РФ последовательно совершенствовали основания для четкого правового регулирования ареста, изъятия и возвращения имущества, как признанного вещественным доказательством, так и не признанного (ст.ст.81,81.182, 115 УПК РФ).

Научный подход к системе норм об изъятии предметов и документов в уголовном судопроизводстве предполагает глубокое знание тех правил и действий, из которых складывается объективное информационное поле о фактических обстоятельствах (сведений о них).

Комплексность данного исследования, проведенного *Петровой О.А.* показала важность межотраслевых связей уголовного процесса, а также новизну в правовом регулировании информационно-технологических правил производства изъятия электронной информации и электронных носителей информации (ст.164.1 УПК РФ).

Глобализация ряда международных проблем актуализировали международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Соискатель Петрова О.А. в одном из параграфов подробно и тщательно раскрыла особенности правового регулирования изъятия предметов и документов, иного имущества в государствах-участниках СНГ, стран Европы, хотя сам по себе охват проблем, может стать предметом самостоятельного исследования. Но удачный обзор зарубежного законодательства помог расширить и представить горизонт проблем и возможные дальнейшие научные перспективы соискателя.

Всем этим сложнейшим вопросам и процедурам посвящена работа соискателя *Петровой О.А.*

**Научная новизна исследования** состоит в формулировании авторского подходе к оценке правового регулирования изъятия предметов и документов, которое сопровождается применением уголовно-процессуального принуждения, с целью выполнения возложенных на них процессуальных обязанностей и обеспечения исполнения назначения уголовного судопроизводства, гарантирующее объективизацию доказательственной совокупности сведений об устанавливаемых обстоятельствах. На основе этого подхода был разработан набор предложений по модификации и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства России.

**Научная новизна тематики диссертации также** заключается в том, что она представляет собой одно из первых монографических исследований в уголовно-процессуальной доктрине проблематики изъятия предметов и документов в рамках уголовного судопроизводства с учётом обеспечения гарантий прав граждан.

**Эмпирическую базу исследования** обеспечивают полученные автором с 2020 по 2023 год данные из 602 архивных уголовных дел, рассмотренных Верховным Судом Российской Федерации, Верховными Судами Республик Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия – Алания, Астраханским, Волгоградским, Воронежским, Ростовским областными судами, а также Краснодарским и Ставропольским краевыми судами.

Материалы судебной практики, изучаемые в рамках исследования, были опубликованы в электронных версиях крупнейшей в сети «Интернет» базы судебных актов и судебных решений – Интернет-ресурсе Судебные и нормативные акты РФ.

Для исследования актуальных вопросов диссертации было проведено анкетирование среди следователей и дознавателей (269 респондентов) в 7 субъектах Российской Федерации (Республики Адыгея и Северная Осетия – Алания, Астраханская, Волгоградская, Ростовская области, Краснодарский и Ставропольский края).

**Объект и предмет исследования определены** в соответствии с поставленными задачами диссертационного исследования.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляет всесторонний анализа и комплексный подход, включающий в себя следующие методы исследования: диалектический метод познания позволил выявить сущность и закономерности изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве, а также определить основные проблемы и перспективы развития данных уголовно-процессуальных явлений. Общенаучный метод синтеза позволил сформулировать авторский подход к изъятию предметов и документов в уголовном судопроизводстве, составить представление о специфике видов изымаемых предметов и документов в ходе уголовного судопроизводства. Формально-догматический

метод использовался для систематизации норм уголовно-процессуального законодательства, связанных с изъятием предметов и документов, а также для определения их юридических характеристик и основных свойств. Сравнительно-правовой метод использовался для анализа изъятия предметов и документов в уголовно-процессуальном законодательстве разных стран. Этот метод позволил выявить общие и специфические черты, а также определить возможные направления совершенствования российского законодательства.

Эмпирический и статистические методы использовались для анализа практики изъятия предметов и документов в уголовном судопроизводстве, обобщения официальной статистики, а также для выявления тенденций и проблем в реализации данного института.

**Структура и объем диссертации** соответствует теме и логике проведенного исследования: диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, четырёх приложений.

*Первая глава «Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве: сущность, виды, субъекты, сравнительно-правовой анализ»* состоит из четырёх параграфов. Рассмотрены многочисленные проблемы сущности, значения и правовых последствиях изъятия предметов и документов по уголовному делу. Предложены законодательные формулировки восполнения правового регулирования при совершенствовании ряда процессуальных действий.

*Вторая глава «Проблемы реализации и законодательного регулирования изъятия предметов и документов в досудебном производстве»* состоит из двух параграфов. Проанализированы перспективные направления о новых полномочиях субъектов права при осуществлении следственных действий при изъятии предметов и документов.

*Третья глава диссертации «Особенности изъятия электронных носителей информации и проблемы изъятия предметов и документов по уголовным делам о преступлениях в сфере экономики»* состоит из двух параграфов. Обоснованно соискатель посвятил данную главу особенностям изъятия электронных носителей информации по уголовным делам в сфере экономики.

**По тесту автореферата можно сделать вывод** о том, что диссертационное исследование **Петровой О.А.** является комплексным завершённым исследованием, в котором сформулированы теоретические и практические выводы об особенностях правового регулирования изъятия предметов и документов по уголовным делам в условиях информационно-технологических процедур, глобализации проблем в международном сотрудничестве и защиты прав собственников изъятого имущества.

Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, в следственной, прокурорской и судебной практике; в дальнейших теоретических разработках проблем уголовного процесса, доказательственного права, при

преподавании курса «Уголовно-процессуальное право», «Прокурорский надзор» и специальных курсов. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации представляют интерес для научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов, законодателя, прокуроров, судей, адвокатов, следователей, дознавателей.

### ***Пожелания и замечания:***

1. Категоричное утверждение в положении №2, выносимом на защиту об изъятии предметов и документов, которые используются в статусе только вещественных доказательств..» несколько противоречит мнению законодателя о правовом регулировании изъятых предметов и документов, не получившие этого статуса (ч.4 ст.81 УПК РФ в ред.ФЗ от 29.13.2022, №609-ФЗ). В условиях публичной защиты необходимо пояснить термины этого пункта: «корреляция» между ..видами», «конкретизация отдельных документов.. не имеет концептуального смысла...».

2. В положениях 5 и 7, выносимых на защиту соискатель говорит об одних и тех же процессуальных ситуациях – следственных действиях и правилах изъятия предметов и документов. Прослеживается как представляется, некоторая непоследовательность в суждениях: во-первых, ситуация, изложенная в положении 5, разрешена в ч.5 ст.183 УПК РФ, а ситуация, изложенная в положении 7, разрешена в ч.2 ст.164.1 УПК РФ. Необходима дополнительная аргументация этих положений, выносимых на защиту.

***Высказанные замечания и пожелания*** не могут поколебать высокий научно-теоретический уровень диссертационного исследования ***Петровой О.А.***, носят дискуссионный характер, вызывают у автора отзыва большой профессиональный интерес при осуществлении научной и практической деятельности в статусе адвоката с 1993 года. Замечания также не могут снизить общую высокую положительную оценку диссертационного исследования ***Петровой О.А.***, содержащего интересный законодательный, теоретический и практический материал, предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что анализируемый автореферат диссертации ***Петровой О.А.***, по теме ***«Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве»***, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности ***5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)*** является завершенным, самостоятельным исследованием. Работа представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований был впервые разработан набор предложений по модификации и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства при осуществлении процессуальных процедур по изъятию предметов и

документов и их значения в доказательственном процессе по уголовному делу.

Диссертационное исследование *Петровой О.А.*, по теме «*Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве*», отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор *Петрова Ольга Александровна* заслуживает присуждения ей искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. **Уголовно-правовые науки (юридические науки)**.

Профессор кафедры уголовного процесса  
и криминалистики юридического факультета  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет», профессор,  
доктор юридических наук,  
Заслуженный юрист Республики Татарстан

Муратова Надежда Георгиевна

«16» *сентября* 2024г.

*Н.Г.*

Почтовый адрес:

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д. 18,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет», ауд. 309 А, тел. 8-843-233-71-97, м.т. 8-917-399-78-80,

e-mail: [up.40@mail.ru](mailto:up.40@mail.ru); [muratowan@mail.ru](mailto:muratowan@mail.ru)

