

В диссертационный совет
24.2.320.07 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крайновой Надежды Александровны «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Надежды Александровны Крайновой поднимает крайне важную и актуальную тему – противодействие преступности через ресоциализацию, что в условиях современной криминогенной обстановки имеет не только научное, но и социально-экономическое значение. Проблема рецидивной преступности и недостаточной эффективности исправительных мер является одной из ключевых для уголовно-правовой системы России. В условиях перехода к информационному обществу и возрастающей роли цифровых технологий исследование механизмов ресоциализации преступников приобретает особую значимость. Актуальность исследования подтверждается необходимостью реформирования уголовно-исполнительной системы и повышением внимания к постпенитенциарной адаптации осужденных.

Научная новизна работы заключается в разработке авторской концепции ресоциализации преступников, которая основывается на современных подходах к противодействию преступности и включает интеграцию цифровых технологий. Н.А. Крайнова предлагает пересмотреть понятия социализации, десоциализации и ресоциализации в уголовно-правовом контексте, что даёт новое теоретическое обоснование процессам исправления преступников и их возвращения в

общество. Важным вкладом в развитие науки является авторская модель противопреступной ресоциализации, основанная на системном подходе и учете современных угроз.

Практическая значимость работы проявляется в предложении конкретных мер по совершенствованию уголовно-исполнительной системы, внедрению технологий ресоциализации в постпенитенциарную практику и усилению взаимодействия государственных институтов с преступниками и потерпевшими. Внедрение предложенных решений может снизить уровень рецидивной преступности, повысить эффективность системы исправления и реинтеграции осужденных в общество, а также укрепить социальную стабильность. Особое внимание уделяется правоприменительной практике и анализу её недостатков, что делает результаты исследования применимыми в реальной юридической и пенитенциарной практике.

Н.А. Крайнова успешно решает поставленную научную задачу – разработку концептуальных основ ресоциализации преступников в уголовно-правовом и криминологическом аспектах. Автор предлагает комплексную модель, направленную на улучшение взаимодействия между государственными структурами и обществом в процессе ресоциализации. Уголовно-правовые и криминологические аспекты, рассмотренные в исследовании, охватывают широкий спектр проблем, связанных с рецидивом, недостаточной эффективностью уголовных наказаний и адаптацией осужденных после освобождения. Важно отметить, что автор предлагает не только научные разработки, но и конкретные практические рекомендации, направленные на улучшение системы профилактики преступности.

Личный вклад Н.А. Крайновой заключается в оригинальной разработке теоретических положений, предложении новой концепции ресоциализации и создании комплексного подхода к её реализации в уголовно-правовой системе. Автор лично провела глубокий анализ российского и зарубежного

законодательства, проанализировала эмпирические данные, что позволило ей предложить эффективные меры по совершенствованию ресоциализационных механизмов. Исследование отличается комплексным подходом, авторским видением проблемы и применением междисциплинарных методов, что делает вклад автора значимым для науки и практики.

Название диссертации точно отражает содержание работы и ключевую проблему исследования, акцентируя внимание на ресоциализации как ключевом элементе противодействия преступности. Цель исследования логично выведена из названия и направлена на решение конкретных проблем, заявленных в теме. Автор успешно формулирует задачи, которые поэтапно раскрывают суть работы и согласуются с оглавлением. Каждый этап исследования направлен на достижение основной цели – разработку концепции ресоциализации.

Методология исследования тщательно продумана и применена с учётом задач диссертации. Автор использует широкий спектр методов, включая системный, сравнительно-правовой, социологический и аналитический подходы. Важным достоинством работы является чёткая связь между методами исследования и выводами, что подтверждает обоснованность и научную значимость предложений.

Эмпирическая база исследования включает анализ законодательства и правоприменительной практики, что позволяет сделать выводы обоснованными и практически значимыми. Автор использует актуальные данные, что укрепляет выводы и делает их релевантными в современных условиях.

Работа Н.А. Крайновой полностью соответствует требованиям паспорта специальности уголовно-правового направления исследований. Автор рассматривает ресоциализацию с позиции уголовного права, криминологии и пенитенциарной науки, что делает исследование значимым и актуальным в рамках данной научной дисциплины.

Новизна работы чётко отражена в предложенных положениях на защиту,

которые соответствуют теме и целям исследования. Автор предлагает концепцию ресоциализации преступников, основанную на современных подходах и методах, что делает её работу ценным вкладом в науку. Особое внимание уделяется необходимости пересмотра законодательных норм и внедрению новых подходов к профилактике рецидива, что усиливает практическую значимость работы.

Таким образом диссертация обладает высокой теоретической и практической значимостью. Новизна заключается в создании новой модели ресоциализации, которая интегрирует современные технологии и методики в противодействие преступности. Работа имеет практическую направленность, предлагая конкретные шаги по совершенствованию уголовно-правовой и пенитенциарной систем. Основное содержание логично структурировано и последовательно раскрывает заявленные цели и задачи.

Автор продемонстрировал глубокое понимание проблемы, предложив оригинальные решения, которые могут быть полезны как для науки, так и для правоприменительной практики.

Практическая значимость исследования высока, так как результаты могут непосредственно повлиять на улучшение системы ресоциализации и способствовать снижению уровня рецидивной преступности. Рекомендации, предложенные автором, готовы к реализации в практике, что подтверждает эффективность и прикладную ценность работы.

Апробация и практическая реализация результатов исследования автора нашли широкое применение в научной и практической деятельности. Результаты работы были представлены на более чем 30 международных и всероссийских конференциях и форумах, что подтверждает активное обсуждение выводов исследования в научном сообществе. Практическая реализация заключалась в применении рекомендаций исследования в законодательных инициативах и работе с осужденными, а также внедрении материалов исследования в учебный процесс ряда российских и зарубежных вузов, включая Санкт-Петербургский

государственный экономический университет и Крымский юридический институт.

Данные результаты демонстрируют не только академическую ценность работы, но и ее практическую применимость в различных аспектах уголовного и уголовно-исполнительного права.

В автореферате представлены следующие положения, выносимые на защиту, которые заслуживают оценки как новаторские и практико-ориентированные:

1. Разработка теории противопреступной социализации (ресоциализации), представляющей собой комплекс научных и практических рекомендаций по борьбе с преступностью. Теория базируется на балансе репрессивных и нерепрессивных подходов, что представляет собой значимый шаг в развитии концепции ресоциализации преступников и потерпевших в условиях информационного общества. Автор предлагает пересмотреть современные уголовно-правовые меры с учетом потенциала информационного общества и медийных ресурсов для эффективной социализации участников уголовного процесса.

2. Модель ресоциализации преступников и потерпевших, в которой акцент сделан на широком использовании медиаресурсов и информационных потоков. Предложенная модель включает меры защиты, компенсации ущерба, психологической помощи и медиации, что позволяет улучшить положение потерпевших и содействовать снижению рецидивизма. Особенно ценно то, что автор подчеркивает важность комплексного подхода к ресоциализации всех участников уголовного процесса.

3. Обоснование необходимости реформирования законодательства. Автор предлагает изменения в федеральное законодательство, включая предложения по внесению корректив в Федеральный закон № 119-ФЗ, а также другие нормативно-правовые акты, что подтверждает прикладную значимость

исследования. Это позволяет судить о том, что выводы диссертанта могут быть эффективно внедрены в судебную практику.

4. Критический анализ существующего законодательства и предложения по его совершенствованию. В исследовании подчеркивается, что существующая нормативная база неполная и нуждается в доработке для более успешного противодействия преступности с применением современных мер ресоциализации.

Эти положения демонстрируют высокую степень новизны, актуальность и ориентированность на практическую реализацию, что позволяет оценить результаты работы как значительный вклад в развитие теории и практики уголовного права.

Автореферат содержит ряд теоретических положений, которые можно считать значительным вкладом в науку. Крайнова Н.А. разрабатывает и обосновывает новую теорию противопреступной социализации (ресоциализации), что является важным шагом для совершенствования системы противодействия преступности. Автор предложил теоретическую модель, основанную на использовании потенциала информационного общества, что расширяет возможности применения современных технологий в целях ресоциализации преступников. Также обоснована необходимость пересмотра понятий социализации, десоциализации и ресоциализации в криминологическом контексте, что является новым взглядом на процесс борьбы с преступностью.

Диссертация затрагивает решение научной проблемы, которая имеет значительное политическое и социально-экономическое значение – это противодействие преступности через ресоциализацию как преступников, так и потерпевших. В условиях растущих вызовов и угроз в современном мире Крайнова предлагает концептуальные основы борьбы с преступностью, опирающиеся на принципы восстановления личности в обществе. Эта работа имеет прямое отношение к повышению общественной безопасности, что делает

ее актуальной и значимой для государственной политики.

В работе предложены новые научно обоснованные решения, такие как внедрение института ресоциализации, оптимизация законодательства о противодействии преступности, создание новой модели постпенитенциарной помощи. Эти предложения направлены на усиление взаимодействия между государством, обществом и преступниками с целью уменьшения рецидивной преступности и повышения безопасности в стране. Автор предлагает пересмотреть уголовное законодательство, что также способно повысить эффективность правоприменительной практики.

В целом, автореферат представляет собой оригинальный научный труд, который содержит предложения по совершенствованию системы противодействия преступности и развития политики ресоциализации, что делает его важным вкладом в уголовно-правовые науки.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации Н.А. Крайновой выскажу некоторые критические замечания на положения, изложенные в автореферате:

1. В положении 13, вынесенном на защиту, автор говорит о дифференциации видов наказаний на основе их ресоциализационного потенциала. Однако неясно, что именно подразумевается под «ресоциализационным потенциалом». Концепция требует более чёткого определения. Без этого сложно понять, какие критерии используются для оценки этого потенциала и почему дифференциация наказаний на основе такого потенциала необходима.

2. Автор предлагает исключить арест и смертную казнь из УК РФ, аргументируя это отсутствием у них ресоциализационного потенциала. Однако остаётся неясным, почему эти меры не могут выполнять ресоциализационные функции, если, например, арест может стать краткосрочной мерой, которая сочетает наказание и предупреждение преступных деяний. Такой подход требует

более обоснованного рассмотрения.

3. Автор утверждает, что наказания, связанные с трудом или не связанные с лишением свободы (штрафы, лишение звания, запрет заниматься определённой деятельностью и др.), имеют ресоциализационный потенциал. Однако это противоречит ст. 25 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ, в котором ресоциализация упоминается в контексте мер, связанных с лишением свободы или иными уголовно-правовыми мерами (принудительные меры медицинского характера, конфискация, судебный штраф). Возникает вопрос, как иные меры (например, лишение специального звания или запрет на деятельность) могут выполнять ресоциализационные функции, если закон связывает их с другими целями.

4. Если принять позицию автора о том, что некоторые меры уголовно-правового характера могут обладать ресоциализационным потенциалом, остаётся неясным, каким образом оценивается уровень этого потенциала для различных мер. Это требует дополнительного объяснения, особенно в контексте штрафов и других наказаний, которые автор предлагает отнести к иным мерам уголовно-правового характера.

В связи с направлением результатов исследования в высшие органы законодательной власти Российской Федерации, у меня возникает вопрос, какой конкретный вклад данные материалы внесли в законодательный процесс, и были ли какие-либо предложения, выдвинутые на основе исследования, приняты или рассмотрены Советом Федерации, Государственной Думой или другими органами государственной власти?

Изложенные замечания не меняют общего положительного вывода о работе и представлены лишь для уточнения заявленных автором позиций.

Диссертационное исследование Н.А. Крайновой «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование» отвечает требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор, Крайнова Надежда Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Московского областного филиала ФГКОУ ВО
«Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

«09» 09 2024 г.

М.Г. Жилкин

Подпись Жилкина М.Г. ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника МОФ МосУ МВД России
имени В.Я. Кикотя по работе с личным составом
полковник полиции



Е.В. Авдеева

Жилкин Максим Геннадьевич – доктор юридических наук (специальность – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры уголовного права и криминологии Московский областной филиал ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Почтовый адрес: 143100, Московская область, Рузский г.о., пос. Старотеряево. Телефон: 8 (499) 754-10-98 (добавочный 134); адрес электронной почты: mofmosu@mvd.ru; сайт: mof.mosu.mvd.rf.