

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Надежды Александровны Крайновой на
тему: «Концептуальные основы противодействия преступности в
контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-
криминологическое исследование»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность диссертационного исследования Н.А. Крайновой не вызывает сомнений, предопределена необходимостью поиска эффективных способов противодействия преступности в современных условиях. В работе справедливо акцентируется внимание на очевидность технологической перспективы развития российского общества, что обуславливает в будущем значительные социальные риски и угрозы, формирование новой информационной культуры, использующей либо абсолютно новые, либо видоизмененные коммуникативные практики, в том числе продуцирующей новые виды преступности, недостаточность традиционных форм и методов противопреступной деятельности ввиду их неспособности удержать воспроизводство преступлений на социально терпимом уровне, в этой связи целесообразность обращения к идее противопреступной социализации (ресоциализации).

Автор диссертации, как об этом можно судить по ее автореферату, правильно определил объект и предмет исследования, цель и задачи. Не вызывает сомнений постановка научной проблемы: в современных условиях, как пишет диссертант, наблюдается несоответствие между традиционными моделями и стратегиями противодействия преступности и объективными потребностями информационного общества и государства в ресоциализации человека, что обуславливает необходимость поиска и разработки новой модели противодействия преступности в контексте ресоциализации, обоснование ее практической реализации в уголовно-правовых, пенитенциарно-криминологических и иных отношениях.

Диссертационное исследование обладает всеми признаками достоверности, что подтверждается значительным объемом изученного эмпирического материала. Заслуживает внимания добротной описанной методологической основой диссертации, существенной теоретической базой.

Выглядит весьма убедительно научная новизна представленной вниманию работы. Сформулированные диссертантом выводы и положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, получены лично автором в результате проведенных эмпирических исследований. В результате диссертанту удалось достичь поставленной цели, решить научную проблему, имеющую значение для развития уголовного права, уголовно-исполнительного права, уголовно-процессуального права и криминологии. Автором разработаны и обоснованы концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации в условиях информационного общества, сконструирована перспективная модель организации противопреступной деятельности, учитывающая ресоциализационный потенциал информационного общества. Особого внимания заслуживает предлагаемая автором матрица изменений (прогнозный план) основных характеристик личности преступника с определением ресоциализационного потенциала каждого (с. 13).

Вызывает одобрение апробация результатов диссертационного исследования, а также их внедрение в практическую деятельность. Научные выводы и предложения автора излагались на более чем 30 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, круглых столах, конгрессах, форумах, в том числе организованных диссертантом.

На основании изложенного, основываясь на содержании автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Н.А. Крайновой обладает необходимой для такого рода научных работ теоретической и практической значимостью. Однако, как и всякое творческое исследование, диссертация несвободна от некоторых дискуссионных замечаний и предложений:

1. В автореферате не обосновано значение дифференциации видов наказания, приведенной в положении 13, выносимом на защиту. Не понятно, почему арест не обладает ресоциализирующим потенциалом. Его неприменение и отсутствие ресоциализирующего потенциала не одно и то же.

2. В автореферате не обосновано предложение об исключении штрафа из видов наказания и перенесение его в разряд иных уголовно-правовых мер.

Изложенные замечания дискуссионны и не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе. Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование» является самостоятельной научно-квалифицированной работой, содержащей новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Таким образом, диссертационное исследование Н.А. Крайновой на тему «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое

исследование» в полной мере соответствует критериям, предусмотренным ч. 1 п. 9, пп. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор, Надежда Александровна Крайнова, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1. 4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права,
криминологии и уголовно-исполнительного права
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор
(научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

« 04 » сентября 2024 г.

Готчина Лариса Владимировна



Информация о месте работы

Полное название организации: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Почтовый адрес: Российская Федерация, 191104, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, д. 44.

Контактные телефоны: +7(812) 272-51-40

E-mail: spb-agprf@mail.ru

Web-сайт: <https://www.procuror.spb.ru>