

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Раппопортская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крайновой Надежды Александровны, выполненной на тему: «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Теоретическим и прикладным вопросам предупреждения преступного поведения в последнее время уделяется повышенное внимание, что находит свое отражение в научной полемике. Одним из направлений решения проблемы является создание системы ресоциализации преступников, которая позволит создавать индивидуальные планы по ресоциализации с учетом особенностей личности преступника, сочетающей достижения научно-технического прогресса с существующими духовно-нравственными ценностями. Обращение к теоретическим и прикладным основам создания модели организации противодействия преступности в контексте ресоциализации в условиях информационного общества свидетельствует о стремлении соискателя внести заметный вклад в теорию криминологии. Поэтому тема диссертационного исследования является современной и актуальной.

Актуальность исследования выражается в объективной необходимости постиндустриального общества в поиске, разработке и имплементации новых способов противодействия преступности, учитывающих глобальные и

региональные тенденции, основанных на признании личности в качестве главной ценности, позволяющих сохранять и восстанавливать человеческий капитал путем ресоциализации преступников и потерпевших, и подтверждается статистическими данными, отражающими рост рецидивной преступности как следствие недостаточности традиционных форм и методов противопреступной деятельности.

Практическое значение диссертации обусловлено рядом обстоятельств: во-первых, предложенная в работе модель организации противопреступной деятельности может быть применена в деятельности по предупреждению преступного поведения, а также ресоциализации потерпевших; во-вторых, рекомендации и выводы могут способствовать созданию государственной политики противодействия преступности, отвечающей требованиям современного информационного общества.

Структура диссертационного исследования логична, охватывает все важные вопросы и содержит решения поставленных соискателем задач. *Методология* и используемые методы позволили автору провести объективное и достоверное исследование (с. 8–9). Избранный автором междисциплинарный подход позволил изучить такое сложное явление, как ресоциализация, с позиций наук уголовно-правового цикла, а также иных гуманитарных наук, а диалектический метод, составляющий основу диссертационного исследования, содействовал установлению объективно существующих взаимосвязей и закономерностей.

Диссертация обладает бесспорной *научной новизной* (с. 11). Несмотря на значительное количество исследований, освещающих вопросы предупреждения преступности, в науке отчетливо прослеживается недостаток работ, использующих междисциплинарный подход к изучению данной проблемы. Теоретические и практические аспекты ресоциализации преступников и потерпевших с использованием потенциала информационного общества до настоящего диссертационного исследования оставались нераскрытыми.

Наиболее отчетливо научная новизна представлена в положениях, выносимых на защиту (с. 11-18). На наш взгляд, соискателем обеспечено оптимальное соотношение теоретических предложений и практических рекомендаций по разработке и реализации модели организации противопреступной деятельности, основанной на теории противопреступной социализации, что является результатом анализа обширного теоретического и эмпирического материала, российского законодательства как современного, так и его исторических аналогов, опыта законодательной деятельности зарубежных стран.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, сделанных выводов и сформулированных предложений обеспечиваются методологией и методикой исследования, его нормативной и теоретической основой, эмпирической базой. Идеи, гипотезы и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования *апробированы* автором в процессе научно-практической и учебной деятельности, внедрены в учебный процесс нескольких высших учебных заведений и применяются в практической деятельности ряда правоохранительных органов, опубликованы в 31 статье в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в 8 монографиях и 6 учебных пособиях. Автореферат отражает основные положения диссертации, и написан в хорошем научном стиле.

Таким образом, можно констатировать, что Н. А. Крайновой подготовлено теоретически и практически значимое научное исследование, которое, на наш взгляд, способствует развитию теории криминологии, совершенствует систему предупреждения рецидивной преступности в условиях информационного общества.

Вместе с тем следует обратить внимание на недостаточно аргументированные предложения и выводы, по которым соискателю следует дать пояснения в процессе защиты диссертации:

1. Соискатель обуславливает актуальность исследования вопросов противодействия преступности в контексте ресоциализации различными взаимосвязанными факторами, в т.ч. ростом киберпреступлений (с. 3). За последние пять лет количество преступлений, совершенных с использованием компьютерных и/или информационных технологий, увеличилось более чем в три раза. Полагаем, что, учитывая высокую латентность данной разновидности преступлений, противодействие им должно быть сфокусировано не на ресоциализации преступников, а на обеспечении принципа неотвратимости уголовной ответственности. Поскольку многие преступления в данной сфере остаются нераскрытыми, а преступники – не выявленными, система ресоциализации не поможет в противодействии киберпреступлениям, - по крайней мере до тех пор, пока не будет усовершенствована методика их расследования.

Неспособность удержать воспроизводство некоторых преступлений (включая киберпреступления), на наш взгляд, связана не с недостаточностью традиционных форм и методов противопреступной деятельности, а в недостаточном внимании к ним. В частности, в целях противодействия преступлениям, совершенным с использованием компьютерных и/или информационных технологий, необходимо повышать уровень образования практических работников, обеспечив их актуальными знаниями и навыками для раскрытия и расследования данного вида преступлений. Так, анализ запросов о предоставлении информации, направленных сотрудниками органов внутренних дел в организации, предоставляющие услуги хостинга и регистрации доменных имен, выявил низкий уровень подготовки правоохранителей, включая отсутствие у них базовых знаний об архитектуре сети «Интернет», логировании и т.д.

2. В п. 2 положений, выносимых на защиту, представлено авторское определение ресоциализации, которая подразумевает осуществление комплексных мер по восстановлению социального статуса индивида и применяется не только к осужденным, но и к лицам, совершившим

преступление. Следует отметить, что под лицами, совершившими преступление, могут пониматься как лица, еще не претерпевшие осуждение и связанные с ним меры уголовно-правового воздействия (подозреваемые, обвиняемые, подсудимые), так и лица, освобожденные от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям (дискуссию относительно того, конституционно ли признавать такое лицо совершившим преступление, мы опустим – имеет значение лишь то, что закон оперирует данным понятием в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности).

Из этого следует, что лица, освобожденные от уголовной ответственности, также подлежат ресоциализации, даже если они были освобождены от ответственности по таким основаниям, как деятельное раскаяние (ч. 1 ст. 75 УК РФ), примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), а также по примечаниям к статьям Особенной части УК РФ. В доктрине уголовного права превалирует мнение, что лица, освобожденные от ответственности по вышеуказанным основаниям, в результате совершения ими положительных постпреступных действий утрачивают или существенно снижают свою общественную опасность, вследствие чего реализация в отношении них уголовной ответственности представляется нецелесообразной. Соответственно, возникает вопрос: необходимо ли проведение процедуры ресоциализации в отношении лиц, которые на деле доказали свое стремление снизить причиненный общественным отношениям вред, тем самым продемонстрировав свое про-социальное поведение?

Следует отметить, что из содержания автореферата (и, в частности, из приведенной автором типологии личности преступника) не следует, какой объем мер предполагается проводить в отношении конкретных типов личности, и совпадает ли он с объемом мер, предназначенных для ресоциализации осужденных. Представляется, что реализация подобного комплекса мер потребует значительных материальных и организационных ресурсов, которые необходимо распределять в отношении лиц, наиболее

остро в них нуждающихся. То есть, в таком случае нужен рациональный подход.

Тем не менее, сделанные замечания носят дискуссионный характер и не способны изменить положительный вывод об актуальности, новизне, качестве представленного научного труда.


Исходя из автореферата диссертации можно сделать вывод, что Н. А. Крайновой выполнена комплексная, законченная, творческая, научно-квалифицированная работа, которая отличается теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Представленная диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Таким образом, диссертация на тему «Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование» в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024). Соответственно ее автор – Надежда Александровна Крайнова заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1. 4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Владимиром Николаевичем Бурлаковым.

Адрес и телефон организации, в которой работает лицо, представившее отзыв: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., д.7.

тел: +7(812) 363-60-87, e-mail: intlaw@spb.ru

Профессор кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор  В.Н. Бурлаков

(специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Подпись руки В.Н. Бурлакова заверяю:

Сведения:

фамилия, имя, отчество: Бурлаков Владимир Николаевич

ученая степень: доктор юридических наук

ученое звание: профессор

научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.08 -

уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

место работы: Санкт-Петербургский государственный университет

занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права

адрес места работы: 199026, Санкт-Петербург, 22 линия В.О., д.7

e-mail: burlakov v.@spb.ru

«21» сентября 2024 г.

Личную подпись Бурлакова Владимира Николаевича заверяю.

Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина