

В Диссертационный совет  
24.2.320.07, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
350000, г. Краснодар,  
ул. Рашпилевская, 43, ауд.11

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертационного исследования  
Крайновой Надежды Александровны на соискание ученой степени  
доктора юридических наук на тему: «Концептуальные основы  
противодействия преступности в контексте ресоциализации:  
уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование».  
Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)*

Представленная Надеждой Александровной Крайновой на защиту диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук *отличается своей несомненной актуальностью*. Об этом красноречиво свидетельствуют, к примеру, статистические данные о гипервысоком уровне рецидивной (включая уголовно-правовой, криминологический и пенитенциарный рецидив), киберпреступности и других преступных посягательств в России за последние десятилетия (с. 3,4).

Работа Н.А. Крайновой отличается *и подлинной научной новизной*, которая, в частности, мне видится в том, что впервые на монографическом уровне был подвергнут междисциплинарному исследованию комплекс современных проблем противодействия преступности в условиях информационного общества.

Такой системный межотраслевой подход к исследованию позволил Надежде Александровне встроить все многообразие и сложность исполнения наказания и через него ресоциализацию осужденных в заранее разработанную ею в рамках своей диссертации оригинальную многоуровневую пенитенциарно-криминологическую матрицу, знакомство с которой показывает не только глубинные пласты существующих проблем в рассматриваемой сфере, но и несомненный талант автора самостоятельно решать как сложнейшие теоретико-прикладные проблемы современной преступности в России и бытия наказания в условиях

пенитенциарной обсервации, так и связанные с этими проблемами многие нерешенные до конца вопросы в современном праве криминального цикла.

Большая часть из этих вопросов не могла быть ранее предметом исследования других авторов, так как рассматриваемая проблема не стационарна, в силу чего все время трансформируется под воздействием как внешних, так и внутренних факторов социального, экономического, психологического и иного характера.

*Научная новизна диссертационной работы* видится и в том, что впервые в теории уголовного права, криминологии и пенологии разработаны концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации в условиях информационного общества. Наряду с этим в диссертации (судя по автореферату) обоснована и новая модель организации противопреступной деятельности, учитывающая ресоциализирующий потенциал информационного общества – активное использование ресурсов медиaprостранства в целях ресоциализации личности преступника, а также потерпевшего от преступления (жертвы), учет ресоциализирующих и десоциализирующих факторов окружающей личность информации, возможность корректирования информационных потоков, широкое использование социального контроля.

Новизна исследования выражается и в том, что в нем предложена теория противопреступной социализации (ресоциализации) как система научных положений и практических рекомендаций по организации противодействия преступности, предполагающая использование ресоциализационного потенциала общества и государства в интересах обеспечения безопасности, основанная на балансе репрессивной и нерепрессивной парадигм (с. 11 автореферата).

Работа выполнена на стыке философии права и социологии уголовного права, криминологии и пенитенциарной психологии, девиантологии и педагогики и т.д. При этом автор сложнейшие философско-правовые, социально-психологические и духовно-нравственные аспекты проблем ресоциализации личности (в т.ч. осужденных, освобожденных из мест отбывания наказания и т.д.), включенные в архитектуру диссертации в качестве предмета исследования, рассматривает на концептуальном,

ретроспективном, законодательном, духовно-нравственном, правоприменительном, компаративном и других уровнях (к примеру, статистическом).

Полностью разделяю мнение автора о том, что «в современных условиях наблюдается несоответствие между традиционными моделями и стратегиями противодействия преступности, и объективными потребностями информационного общества и государства в ресоциализации человека» (с. 6 автореферата).

Заслуживает поддержки и вывод автора о том, что регламентированное отечественным законодательством определение ресоциализации не отражает ее сущности, соотношения со смежными понятиями социализации, десоциализации, асоциализации. Как справедливо отмечает Надежда Александровна, «в настоящее время ресоциализация отнесена к мерам профилактического воздействия, что приводит к смешению ресоциализации, социальной адаптации, социальной реабилитации, пробации» (с. 12 автореферата).

Несомненный интерес представляют и многие положения, вынесенные автором на защиту. Речь, в частности, идет:

– об авторской типологизации на основе характера и степени десоциализации (в том числе степени общественной опасности личности, психологических признаков и особенностей потребностно-мотивационной сферы: а) асоциализированный агрессивный (антисоциальный) тип; б) десоциализированный опасный тип; в) дефектно социализированный (ситуативный) тип; г) дефектно социализированный (случайный) тип; д) несоциализированный делинквентный тип. В работе представлена характеристика каждого типа и обозначены предлагаемые к использованию оптимальные средства ресоциализации (положение 5, с. 13 автореферата);

– о предложении автора о целесообразности внесения изменения в часть 1 статьи 4 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», изложив ее в следующей редакции: «Государственная защита осуществляется в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственности органов, обеспечивающих государственную

защиту, и защищаемых лиц» (положение 8, с. 14 автореферата) и т.д.

Впечатляет и грандиозный перечень научных трудов (96!), опубликованных Крайновой Н.А. по теме диссертации, среди которых свыше десяти монографий и учебных пособий. За пятьдесят лет своей научно-исследовательской деятельности я впервые сталкиваюсь с таким огромным багажом научных трудов, с которым докторант выходит на защиту.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Н.А. Крайновой обладает необходимой для такого рода научных работ теоретической и практической значимостью. Удовлетворяют требованиям и многочисленная апробация результатов диссертационного исследования, и внедрение таковых в практическую и учебно-образовательную деятельность.

Работа выделяется внутренней логикой и четкой последовательностью, написана в лучших традициях русской словесности, отличается высокой читабельностью, свободна от избитых формулировок и пространных рассуждений по незначительным вопросам.

Этот далеко не полный перечень очевидных достоинств диссертации свидетельствует, что автором достигнута цель, поставленная перед диссертационным исследованием: решена крупная междисциплинарная научная проблема, имеющая не только сугубо теоретико-правовое, но и важное политическое, социально-экономическое и духовно-нравственное значение.

Естественно, как и любое фундаментальное исследование, представленная на защиту диссертация не свободна от отдельных спорных моментов. К примеру, вызывает возражение лингвистическая конструкция словосочетания «*ресоциализация человека*» (с.15 автореферата).

На мой взгляд, объектом ресоциализации может быть только личность, в том числе с делинквентными наклонностями, пристрастиями и т.д. А как известно, не каждый человек личность (к примеру, полностью недееспособные лица).

Как видно из высказанного замечания, оно носит частный характер, в силу чего ни в коем мере не влияет на высокую положительную оценку фундаментального

диссертационного исследования Н.А. Крайновой.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация Крайновой Н.А. на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «*Концептуальные основы противодействия преступности в контексте ресоциализации: уголовно-правовое и пенитенциарно-криминологическое исследование*» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенных автором комплексных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение, соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Надежда Александровна Крайнова – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Директор Центра правовых исследований,  
доктор юридических наук, профессор,

Х.Д. Аликперов.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Ученого совета Центра 02 августа 2024 г., протокол № 11.

Подпись директора Центра правовых исследований, доктора юридических наук, профессора Ханлара Джафаровича Аликперова заверяю:

Руководитель аппарата Центра  
02 августа 2024 г.

Ш.К. Джафарова.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Аликперов Ханлар Джафарович,  
генерал-майор юстиции, доктор юридических наук,  
профессор. Научная специальность 12.00.08: Уголовное право  
и криминология; уголовно-исполнительное право.

Должность: директор Центра правовых исследований  
(Баку, Азербайджанская Республика).

Адрес места работы: AZ1001, Азербайджанская Республика,  
г. Баку, ул. Микаила Мушвига, 2, офис 17.

Тел.: +994 50 211 49 69.

E-mail: xan\_alikperov@hotmail.com.